

(الجزء ٨) في ١٦ ربيع الثاني سنة ١٣٢١ (المجلد السادس)

# المجلة

مجلة علمية أدبية تهادية مائة اخبارية

« تصدر في غرة كل شهر عربي وفي السادس عشر منه »

منشأها

« السيد محمد رشيد رينا »

عنوانها ( مصر — إدارة مجلة المنار ) والتعريف « المنار بمصر »

قيمة الاشتراك فيها خمسون قرشاً أميرياً في السنة و٣٥ قرشاً عن نصف سنة  
وفي الخارج ١٨ فرنكاً وفي الهند عشر روبيات وفي روسيا ٧ روبل

لا تقبل موصولات الاشتراك إلا إذا كانت بامضاء منشيء المجلة وختم الإدارة

طبعة مائة « المنار » بشارع درب الجميز بمصر

سجل جمعية أم القرى  
قد تم طبع هذا الكتاب الجليل كما نشر في المنار وفي النسخة منه عدة فروع من إدارة المنار





فبشر عبادي الذين يستمعون القول  
فيتبعون أحسنه أولئك الذين هداهم  
الله وأولئك هم أولو الألباب

# المسحاة

بشرى الحكمة من بناء ومن  
الحكمة فقد أوتي خير أكبر  
بشرى الحكمة من بناء ومن

١٣١٥

( قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام حوى و«مناراً» كمنار الطريق )

( مصر — الاحد ١٦ ربيع الثاني سنة ١٣٢١ — ١٢ يوليو (تموز) سنة ١٩٠٣ )

« القسم الديني »

« باب تفسير القرآن الحكيم »

( مقتبس من دروس الشيخ محمد بن عبد الله بن عبد الله في التفسير في الازهر )

ولقد آتينا موسى الكتاب وقفيناً من بعده بالرسول وآتيناه عيسى ابن  
مريم البينات وأيدناه بروح القدس . أمكنا ما جاءكم رسول بما لا ترى  
أنفسكم استكبرتم فتريقا كذبتم وفرقتا فقتلوا \* وقالوا قلوبنا غلف بل  
لهم الله بذكرهم فقليل ما يؤمنون \*

عهد في سيرة البشر ان الامة توعظ وتنذر فاذا طال عليها الامل  
بعد النذير تقسو القلوب . ويذهب اثر الموعظة من الصدور . وتقشق  
الامة عن أمر ربها . وتتأسى ما لم تعمل به مما أنذرت به . أو تحرفه عن  
موضعه بضروب التأويل . وزخرف القال والقليل . ولقد يكون للدأخر

## زيت لطيف وماء لطيف

( اختراع جديد مفيد )

المشهود له بالشهادات العديدة التي تدرج بجريدة المؤيد  
( تنبيه ) كل زجاجة لم يكن عليها الماركة المسجلة وورقة أخرى عليها ختم  
المخترع وامضاؤه بالعربية والافرنكية بخط اليد تكون مقلدة وغير مفيدة .

( خواصة )

من خواص هذا الزيت انه يطيل الشعر جداً ويمنع سقوطه وتقصفه ويجعله  
ثم ينبت بعد اليأس من انباته بسبب صلح او اي مرض آخر في الرأس والشنب ولا  
ينصفه الا انه بواسطة تقويته للبصيلات جيداً يعيد اليها قوتها المغذية الاصلية  
وهو يزيل الشيب من الشباب اذ معلوم ان شيبهم عارض ناتج عن ضعف او  
تخلخل في البصيلات ثم يقتل القمل وجراثيم كالسيان وجميع الميكروب المضر بالشعر .  
ويمنع الحكمة والاكالان في جميع منابت الشعر ويزيل القشور من الرأس ويمنع الصداع  
والدوار ويذهب بما قد يحدث في الرأس وغيره من دمامل وحرارة ونحوها . ويزيل  
الام الذي يوجد في جذور الشعر وقت تمشيطه او جذبه ويسمنه ولا يضر ابداً اذا  
بالفم والجلد شيء منه لخلوهم من جميع المواد السمية . ولا فرق في استعماله عند الرجال او النساء  
طريقة الاستعمال مينة بالاعلان المعلق بالزجاجة

وبيع زيت لطيف وماء لطيف

- (١) بالمستودع العمومي بإدارة جريدة المؤيد بمصر عند حضرة علي اقدي  
حسن (٢) بدكان حضرة مصطفى اقدي صبري تاجر مني فاتوره بالموسكي (٣)  
باسكندرية عند حضرة محمود اقدي الباجوري وكيل جريدة المؤيد (٤) وبالزقازيق  
بأجرخانة جالينوس ملك حضرة الدكتور محمد اقدي امين عزب ومن يشتري من غير هذه  
المحلات فلا يلوم من الانفس وكل زجاجة لم يكن عليها ورقان الاولى بها العلامة المسجلة والثانية  
ختم المختوع وفرمته بالعربية والافرنكية تكون مقلدة والامساك كما يأتي

زيت لطيف ١٣ قرشا صاغا . ماء لطيف ١٤ قرشا صاغا زجاجة كبيرة لمن لم  
يجب استعمال الزيت . زيت لطيف المركز ١٦ قرشا صاغا واجرة البريد غرشين  
صاغا وعلى الله الاتكال

روح القدس لان التعاليم الذي يكون به مقدس أو لانه يقدس النفوس كما يطلق عليه ( الروح الامين ) لان النبي الموحى اليه يكون على بينة من ربه فيه يأمن معها التليس فيما يلقي اليه قال تعالى في القرآن « نزل به الروح الامين على قلبك لتكون من المنذرين »

قال الاستاذ الامام : ذهب جمهور المنسرين الى ان المراد بروح القدس الملك المسمى بجبريل الذي ينزل على الانبياء ومنه يستمدون الشرائع عن الله تعالى وهو على حد قولهم « حاتم الجود » وذكر بعضهم وجها آخر وهو ان المراد بها روح عيسى نفسه ووصفها بالقداسة والطهارة بمعنى إعادته من الشيطان ان يكون له حظ فيه او لانه أنزل عليه الانجيل بالتعاليم التي تقدس النفوس بل قال بعضهم ان روح القدس هو الانجيل والمراد من الكل واحد وهو ان الله تعالى ارسل اليهم عيسى بعد ظهور رسل كثيرين فيهم بعد موسى وأعطاه ما لم يعط كل رسول من أولئك الرسل من الوحي أو من قوة الروح وزكاء النفس ومكارم الاخلاق ونسخ بعض الاحكام وقد كان حظه مع ذلك منهم كحظ سابقه الذين لم يؤتوا من المواهب مثلاً أوتي ماذا كان حظ أولئك الرسل من بني إسرائيل ؟ كان حظهم منهم ما أفاده الاستفهام التويخي في قوله « أفكلما جاءكم رسول بما لا تهوى أنفسكم استكبرتم » فاتبعت الهوى وأطعتم الشهوات وعصيتم الرسل واحتدقتم عليهم أن انذروكم ودعوكم الى أحكام كتابكم « فقريفا كذبتم وفريفا تقتلون » . كان المعهود في التخاطب وكلام الناس ان تذكر هذه المساوي ثم يوبخون عليها ولكن طواها في الخطاب وأدجها في الاستفهام لتفاجئ النفوس بقوة التشنيع والتقييح ، وتبرز لها في ثوب الانكار والتوييح ،

منها بعض العذر لجهله بما فعل المتقدم وأخذه ما يؤثر عنه بالتسايم لكلال  
الثقة وحسن الظن . بين الله تعالى هذه السنة الاجتماعية في سورة الحديد بقوله  
« ألم يأن للذين آمنوا أن تخشع قلوبهم لذكر الله وما نزل من الحق وللا يكونوا  
كالذين أتوا الكتاب من قبل فطال عليهم الأمد فنقصت قلوبهم . وكثير منهم  
فاسقون » ولهذا كان تعالى يرسل الرسل بعضهم في أثر بعض حتى لا يطول  
مد الانذار على الناس فيفسقوا ويضلوا . ولا يعرف التاريخ شعبا جاءت فيه  
الرسل ترى كشعب اسرائيل لذلك كانوا بمعزل عن صحة العذر بطول الامد  
على الانذار . وفي ناحية عما يرجي قبوله من التعلل والاعتذار . لهذا قال  
تعالى بعد كل ما تقدم « ولقد آتينا موسى الكتاب وقفيننا من بعدد بالرسول »  
فلم يرز من بين موسى وعيسى آخر أنبيائهم الا وكان فيه نبي . مرسل أو  
أنبياء متعددون يأمرهم وينهون . كانه يقول : اعلموا يا بني اسرائيل أنه  
ان كان لطول الامد على النبوة وبعد العهد بالرسول يد في تغيير الاوضاع  
ونسيان الشرائع وكان في ذلك وجه لاعتذار بعض المتأخرين فان ذلك  
لا يتناولكم فان الرسل قد جاء تكلم تترى ثم كان من أمرهم معهم ما كان  
ذكر رسل بني اسرائيل بالاجمال لبيان ما ذكرتم خص بالذكر  
المسيح عليه السلام فقال « وآتينا عيسى بن مريم البينات وأيدناه بروح  
القدس » فأما البينات فهي ما يتبين به الحق من الحجج القيمة والآيات  
الباهرة . قال الاستاذ الامام والمراد بها مادعا اليه من أحكام التوراة .  
وأما الروح القدس فهو روح الوحي الذي يؤيد الله تعالى به أنبياءه في  
عقولهم ومعارفهم وهو هو المراد بقوله تعالى « وكذلك أوحينا اليك  
روحنا من أمرنا ما كنت تدري ما الكتاب ولا الايمان » ويطلق عليه

بيننا وبينك حجاب» وقد ردّ الله تعالى عليهم بما يشعرون بكنزهم وعنادهم فقال « بل لعنهم الله بكنزهم » أي ان قلوبهم ليست غلظا لا تفهم الحق وانما أبعدهم الله تعالى من رحمته بسبب كنزهم بالانبياء السابقين وبالكتاب الذي تركوا العمل به وحرفوه اتباعا لاهوائهم فهم قد أنسوا بالكنز وانطبعوا عليه فكان ذلك سبباً في جرمانهم من قبول الرحمة الكبرى باجابة دعوة خاتم النبيين - هذا هو معنى اللعن وقد ذكرت معه علته ليعلم انه جرى على سنة الله تعالى في الاسباب والمسببات وان الله لم يظلمهم بهذا وإنما ظلموا أنفسهم بالكنز الذي يستتبع الكفر والعصيان الذي يجر الى التمادي في العصيان، كما هي السنة في أخلاق الانسان،

ولما كان ذكر اللعن معللا بالكنز الذي هو نتيجة تأثير أعمالهم السابقة في نفوسهم وكان مما يخطر بالبال ان أولئك القوم لم يكونوا كافرين بل مؤمنين بالله وكتبه ورسله اليهم استدرك فقال « فقايلما يؤمنون » وإنما القلة في الايمان باعتبار ما يؤمن به من أصول الدين وأحكام الشريعة وبالنسبة الى اليقين في الايمان ، وتحكيه في الفكر والوجدان ، ولقد كان القوم يؤمنون بالشريعة في الجملة وكما تعطيه ظواهر الالفاظ ولكنهم لم يلبسوها مفصلة تفصيلا ، ولم يفقهوا حكمها وأسرارها ، فلم يكن لها سلطان على قلوبهم . ولم تكن هي الحركة لارادتهم في أعمالهم ، وإنما كان يحركها الهوى والشهوة . ويصرفها عامل اللذة . فالايمان إنما كان عندهم قولا باللسان . ورسم يلوح في الخيال ، تكذبه الاعمال . وتطسه السجايا الراسخة والخلال . وهذا هو الايمان الذي لا قيمة له عند الله تعالى . ومن العجب ان نرى آيات القرآن تبطله بالحجج القيمة ، والاساليب المؤثرة ،

وفي ذلك الإيحاء الى ان هذه المعاملة السوءى مما لا يخفى خبرها ، ولا تغيب  
 عن الافكار صورها ، فلا ينبغي الالماع اليها ، الا فى سياق تقرير مجتريها ،  
 وهذا من إيجاز القرآن ، الذي لا يمرج اليه فكر الانسان ، وانظر كيف  
 أورد خبر التل بصيغة المضارع التي تدل على الحال لاستحضار تلك الصورة  
 الفظيمة وتمثيلها للسامع حتى يمثليها فى الخيال ، وان مرت عليها القرون  
 والاحوال ، لأنها أفاعيل لا تخلق جدتها ، ودماء لا نظير رغوتها ، وان  
 مثل هذا التعبير يمثلي تلك الصورة المشوهة لأن اللفاظ اذا قرعت الذهن  
 بمفهومها يتناول اخیال صورة ذلك المفهوم ويصورها بالصورة الثلاثة ،  
 فيكون لها من التأثير ما يناسبها ، قتلوا من الانبياء المرسلين زكريا ويحيى  
 عليهما السلام ويروى أنهم قتلوا فى يوم واحد مئة وخمسين نبيا فان صح  
 هذا فالمراد باوائك الانبياء من كانت نبوتهم محصورة فى الدعوة الى إقامة  
 التوراة ودليلها محصورا فى الانبياء ببعض المغيبات . وكان هذا الطريق منتشرا  
 فى اسباط بني إسرائيل وكثيرا بكثرتهم

وفي هذه الآية حجتان للنبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم - حجة  
 على بني إسرائيل وحجة على الذين يعجبون لعدم إيمانهم به وإجابتهم دعوته ،  
 ويبان ان المجاهدة والمعاندة من شأنهم ومما عرف من شذنتهم ، وناسب  
 بعد هذا أن يذكر ما كانوا يعتذرون به عن الايمان به ، والاهتداء بكتابه ،  
 بعد تقرير الدعوة ، وإقامة الحجة ، فقال « وقالوا قلوبنا غلف » الغلف  
 بضم وسكون وبضمين جمع أغلف وهو ما يحيط به غلاف يمنع ان يصيبه  
 شيء والمراد اننا لانعقل قولك ولا ينفذ الى قلوبنا مفهوم دعوتك فهو بمعنى  
 قوله تعالى « وقالوا قلوبنا فى أكنة مما تدعونا اليه وفى آذاننا وقر ومن

انه تسبيح حقيقي قولي لاسان حال ودلالة أثر على مؤثر . والتضية ممكنة في ذاتها ولا يبعد ان يكون لكل صنف من المخلوقات حياة تليق به بل هذا هو المائق بالإبداع الالهي وانتظام العام ولكن البعيد ان يكون الجماد والنبات ، عالين بسائر الشئون وناطقين بجميع اللغات ، فكلام هذا باسائه . ويفصحان لذلك عن بعض شأنه ، وأبعد من هذا البعيد ان لا يكون ذلك الكلام المزعوم سنة عامة بأن يكون خروجاً عن السنن الالهية لتحقيق لابن آدم شهوته . ولشبهلي عزيمته ، ومثل هذه الحارطة مما نقل عن عباد التصاري (كاسيريدون العجائي) وحكاياتهم فيها شبيهة بحكاياتنا وكل حزب بما لديهم فرحون

### ﴿ النوع السابع إبراء العلل ﴾

أشار السبكي في الكلام على هذا النوع الى حكاية الرجل الذي لقيه السريّ السططي ببعض الجبال يرى الزمنى والعميان والمرضى ، والى ماروي عن الشيخ عبد القادر الحلي من انه قال لصبي مقعد مفلوج أعمى مجذوم : قم باذن الله : فقام معافى لاعاقة به . اقول وقد ذكر الشيخ علي القاري هذه الحكاية مفصلة في كتابه (نزهة الحاطر الفاتر . في مناقب السيد عبد الفادر ) وأوردتها في كتاب ( الحكمة الشرعية ) وقيت من بعدها بحكاية أخرى لصاحب هذا الكتاب . وامثال هذه الحكايات كثير عن الصالحين جدا ولا شك عندي في ان الكثير منها صحيح لاشبهه فيه . وينقل مثله أيضاً عن رجال الدين المعتقدين من التصاري والوثنيين وقد وقع على يدي شيء من ذلك في بعض الأمراض العادية ، وليس في ذلك شذوذ عن السنن الطبيعية .

ان الوهم يفعل في شفاء الأمراض العصبية مالا يفعل العلاج ، ولا يوجد مثار للوهم أقوى من اعتقاد المعتقدين بالسلطة الروحانية والقوى النبية يؤتاها بعض رجال الدين ، ويكفي في توثيق عرى هذا الاعتقاد في المستعدين له ما ينقل اليهم بلسان زيد وعمرو ، وهند ودعد ، من الحكايات الغريبة ، والوقائع العجيبة ، واذا رأى أحدهم بعينه واقعة منها أو بعض واقعة أو شبهة على واقعة كأن يرى فلانا الذي كان مريضاً قد شفي بعد رقية رقي بها ، أو تميمة علقت عليه ، فهناك الجزم بأن كون الشيخ فلان يشفي المرض بالسحر ، ويبرئ العلل بالبركة ، من القضايا اليقينية الاولى ، لا يتسرب اليه الشك ، ولا يحوّم حوله الريب ، وان من ينكره فهو مريض الاعتقاد ، أو من أهل الجحود والإلحاد ،

وأهل القرآن عن ذلك غافلون . فقليل ما يمتدحرون ويتذكرون ،  
ومن مباحث اللفظ في الآية ان كثيرا من المفسرين يزعمون ان  
(ما) زائدة وما هي بزائدة وفا لا بن جرير الطبري وجل القرآن أن  
يكون فيه كلم زائدة وإنما تأتي (ما) هذه لافادة العموم تارة ولتنخيم الشي  
تارة ويقول ابن جرير انما يؤتى بها في مثل هذا المقام كمبتدأ كلام جديد يفيد  
العموم كأنه قال : فإما أنا قليلا ذلك الذي يؤمنون به : وأما التي لتنخيم  
الشيء فكقوله تعالى « فبما رحمة من الله لنت لهم »

### ﴿الكرامات والحوارق﴾

(المقالة الرابعة عشرة في أنواع الحوارق وضروب التأويل والتعالم)

### ﴿النوع السادس كلام الجمادات والحيوانات﴾

قال السبكي : ولا شك فيه وفي كثرته ومنه ما حكى أن ابراهيم ابن آدم جالس  
في طريق المقدس تحت شجرة رمان فقالت له « ياأبا اسحق أكرمني بأن تأكل مني  
شيئاً » قالت ذلك ثلاثاً وكانت شجرة قصيرة ورمانها حامضاً فأكل منها رمانة فطالت  
وحلا رمانها وحملت في العام مرتين وسميت رمانة العابدين . وقال الشبلي : عقدت  
ان لا آكل الا من حلال فكنت أدور في البراري فرأيت شجرة تين فددت يدي  
لأكل منها فادتني الذجرة « أحفظ عليك عذك ولا تأكل مني فإني يهودي »  
فكففت يدي : هذه حكايات السبكي التي بنى عليها نفى الشك في هذا النوع وان لم  
تتفق مع أصله وشروطه ولم ترو بطرق صحيحة وأسانيد معروفة . وإذا صح ان ابن  
أدم والشبلي قد قالوا ما نقل عنهما في ذلك فالأقرب أنهما كانا يعنيان القول بالسان  
لحال فحمله بعض الناقين على لسان المقالحبا في الإغراب او غلوا في تعظيم الصالحين  
على ان من الصوفية من يقول بأن صفة الحياة سارية في جميع مخلوقات حتى الاحجار  
والمعادن ويمرّون قوله تعالى « وان من شيء الا يسبح بحمده » على ظاهره فيقولون



## ﴿مضار بدعة الزار﴾

«أصدرت محافظة نمرنا في الأسبوع الماضي أمرها الى أقسام المدينة بمراقبة النسوة المشتغلات بالزار لان جمعياتهن كثرت برواج خزعبلاتهن فألحقن بربات البيوت أضراراً أدبية ومادية لا يحسن التفاضي عنها وعهدت المحافظة أمر تجسس هذه المحرمات الى مشايخ الحارات ظناً منها أنها تستفيد من دقة مراقبتهم وتضرب بواسطة نفوذهم على أيدي أولئك النساء الشريرات

«أما نحن فنقول ان أوامر نظارة الداخلية الصادرة من عشر سنين ونيف والمصدق عليها من مجلس علماء الازهر الشريف واقائمه بتحريم استعمال بدعة الزار الشنيعة لم تكن في حاجة الى أوامر جديدة وهمة حديثة ليقال معها ان حكومتنا اليوم التفتت الى ضرر لئلا فيه ونظارت الى محرم نلاحقته بعدلها بل يجب أن تصرح بأنها أغضت زمناً عن واجب مقدس ثم تنهت الى نظام موضوع من أجله فهبت الآن لتلافي الشر ووقاية هاته العيالات وثروتها وأدائها من نتائج الكثرة التي منها الاملاق والجنون والطلاق والمروق عن جادة الاستقامة والعفاف وغير ذلك من الاضرار الظاهرة التي لا تحتاج الى استطلاع وفلسفة

«أما الاملاق والجنون فيكفي أن نشير اليهما بمحادثة امرأة أشرفت على ابنتها المصابة بمرض عصبي (هستيريا) فاجأت الى الزار فصارت تبذل لمن مطالبهن الكثيرة من ذهب وطعام وغنم ودجاج حتى احتاجت الى المال فباعته كلها الوحيد الذي يستظلون به ويأجأون اليه وكانت النتيجة جنون الفتاة وموت أمها غماً وقهراً لان ألعاب الزار وأوهامه من شأنها أن تثير العواطف وتنهب الاعصاب الى ما كن من الداء فيظهر بشدة حينئذ ويصبح على التوالى ملكة لا يرضيها غير هذه الاعمال الخيالية النفسانية فبدلاً من مسكين لا عجب يزداد شراً على شر ويكون من نتائج الجنون وكفى بالفقر مذهباً للرشاد ومضيقاً للعقول

«وكم من زوج طلق عرسه لتبذيرها ونبذها طاعته في سبيل هذا الزار الذي استحكم فصار عادة بين النساء وموضع افتخار بعضهن وقليل من العقل والروية يكفي لتبذير الرجل زوجته ازوالته معاندته والعمل على اساءته وهي لا تدري انه البر الرؤف

عرف هذا الأطباء والعلاء فاستعانوا بالأيهام على معالجة الأمراض العصبية فنجحوا نجاحاً عظيماً وهم يفتنون في تصوير الوهم بالصور المناسبة لحال المرضى في اعتقاداتهم بل يخلقون لهم اعتقادات ببعض الأشخاص أو ببعض الأدوية وبالعون في تعظيم شأنها حتى يشغلوا خيال المريض بها ثم يساعونها على مرضه . وانك لترى حكماً من الحكماء يدعو إلى منزله دجالاً من الدجاجلة الذين يدعون انصرف في الجان والساطة على العفاريث الذين يسمون الاناسي — يدعو له يعالج بإيهاماته الدجلية امرأة عنده مصابة بمرض عصبي مما يسميه الأطباء (الهستيريا) بعد أن يعجز عنها الأطباء . ويخيب فيها كل دواء ، قشفي برؤية زيه وبزته . وشم بخوره وسماح رقيته ، ويعترف له ذلك الحكيم بأنه يفعل بكلماته وعزائمه ، مالا يفعل الطبيب بأدويته ومراحمه . أقول ان هذا الحكيم يعتقد بحقية هذه الحرافات ، ويدين بأن ذلك الدجال من أهل الحوارق والكرامات ، أم تقول أنه ساط الوهم على الوهم ، كيدفع في الجدل الرأي الفاسد بالدليل الفاسد ، وأنه يرى المريض في عصبه كالمريض في عقله ، ذلك يتأثر بأوهام الدجل ، وهذا يقتنع بمغالطات الجدل ؟

الامراض العصبية التي تفعل فيها الاوهام ضروب مختلفة منها بعض فنون الجنون ومنها مقدماته . ومن المصايين بها من يعتقد بالشيطان يخاط روح الانسان ويعتقد بأن لبعض الناس سلطاناً على الشياطين بطريقة صناعية كلبدعة الذميمة التي يسمونها (الزار) : وهي منبع المآثم والاوزار ، أو بطريقة روحانية كبركات الشيوخ وورقايم وعزائيم . وتجد الذين يتحلون هذا الامر بسلوك كل من الطريقتين يعيشون في مثل هذه البلاد بأكل أموال الناس بالباطل فكثيراً ما يوهمون من يرونه مستعداً لهذه الامراض من النساء والرجال بأنه مصاب بها وما هو بمصاب فيؤثر قولهم في نفسه فيمرض ويحكمهم في نفسه يعالجونها كيف تشاؤا . بل يحكمهم في حله وشره أحياناً وكثيراً ما يزيدون الداء إعضالاً بحمقهم وسوء سلوكهم

جاءني جريدة المؤيد وأنا أكتب في هذا النوع فرأيت في رسالة الاسكندرية منها كلاماً في انتشار وباء الزار في تلك المدينة وفعله في النفوس والأعراض مالم يفعل الطاعون في الاجسام ، وفي الاموال والعروض مالم يفعل القمار والمدام ، وقد رأيت ان أقول ما كتب الكاتب بنصه فأقرأه تحت عنوان بدعة الزار

من التحوت والغوغاة الذين يشترتون بالآداب والأعراض ثمنا قليلا ولو جعلت الحكومة لمن يدها على ذلك جعلاً ولو قليلاً لما خفي عليها شيء وتيسر لها أن تستصل هذه البدعة الضارة استئصالاً

ومن العجائب ان الرجال يسمعون بآذانهم ويقرءون بالسنتهم ويشاهدون بأعينهم مفسد الزار وفنكك بالأموال والأعراض وإفساده للأخلاق والمقائد وهم مع ذلك يسمعون لسانهم بعمله وبحضوره فأى شرف وأى نخوة بقي عندهؤلاء الرجال السفهاء الاحلام الميتي الإرادة ؟ والله لو صالح الرجال لما فسد النساء والله ما أفسد النساء الا الرجال فلعن الله من لا غيرة له ، ولعن الله من لا نخوة له ، ولعن الله من لا شرف له ،

\*\*\*

لكل قوم نصيب من الوهم يليق بمحلمهم واعتقادهم وقد ألما الى بعض شأن الذين يعتقدون بالارواح الخيرة والشريرة وأما الماديون والروحيون الذين يعتقدون ان الارواح أمور غيبية لاسلطان لها الا في أبدانها التي تحيا بها وأن لجميع الامراض أدوية يعرفها من يعرفها ويحبها من يحبها ( كما ورد في الحديث ) فان للوهم منافذ أخرى الى نفوس المصابين بالامراض العصبية منهم كالا اعتقاد ببراعة الاطباء واكتشافاتهم واختراعاتهم ، وبأخبار الذين شفوا بمعالجاتهم ، وان كثيراً من أطباء أوروبا وأمريكا يعالجون امثال هؤلاء المرضى بالادوية الوهمية . حكي ان امرأة منهم أعضل داؤها ، وعز شفاؤها ، فجاء بعض الاطباء الذين كانوا يعالجونها وقال : ان كل تلك الادوية التي كانت تداوى بها من المسكنات وانه لم يبق الا علاج سام خطر هو الشافي قطعاً ولكن لا يمكنني ان أعطيها منه الا بشروط منها أن لا تزيد عن المقدار الذي أعينه نقطة من السائل ولا مقدار ذره من الجامد ومنها ان تأخذ في المواقيت المعينة لا تتقدم دقيقة ولا تأخر دقيقة ومنها أن نكتب كتاباً ونسجلها في المحكمة بأنه لا تبعة علي ولا مطالبة اذا هي ماتت مسمومة لأنني لا آمن من مخالفتها في المواقيت او المقادير : وقد تردد أهل المريضة في قبول الشروط ولكنها هي قبلت بها لان المرض كان يمنعها المتنام والراحة فما زالت تلج عليهم حتى قبلوا وكان شفاؤها في ذلك الدواء ، ولم يكن الا الدقيق والسكر والماء .

بها في منعها عن الانغماس في حمأة هذه الاوضاع بل تظن به الشح والوسواس والكفر والكرامة الى غير ذلك من الظنون السخيفة التي تزرعها نساء الزار في رؤوس لبيطات من هؤلاء الامهات والفتيات فيتضين على راحتن ومستقباهن قضاء مبرما بالتفرقة والحراب وكفى بهذه النتائج المحزنة داعياً الى الثنات الحكومة ومطاردتها للمشتغلات بهذه الدنيا والرزايا

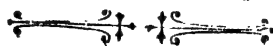
«أما المروق عن جادة الاستقامة والمغاف فهذا كثير فان تقهر مانات الزار فتونا وحيلنا ينفر منها ابليس ويستعبد بسلبها منهم بالله لا بها فوق قدرته لوأبناها في هذه العجالة وقليلها يكفي للإشارة الى سوء الحال وشر المال

«حكي ان امرأة تعشقها سفيه دنيء فاحتمل للوصول اليها كثيراً حتى لجأ الى نساء الزار فلبين دورهن مع المرأة حتى أثرن عليها بأنها مملوسة بروح شريرة مما يهين عنه ( بأن عليها شيخ ) وعند ما ملكها بهذه الخزعبلات قلن لها ان شيخك يحب شاباً صفتهم كذا وكذا الخ الخ . ولا سيد لسكون هذا القادر الا باجتماعهما وما زلن بها حتى رضيت بالشاب فكان من اجتماعهما ما كان من سكون لواعج النفس بطرد حركة الشيخين . . . وكثيراً ما يجمع النسوة الشريرات مدبرات الزار الرجال بالذناء ويمهدن سبل الدنيا والموبقات على أشكال وضروب لا يلبق ببيانها وبذلك تنقض أسس المحبة الزوجية فتكون العواقب أشد وخامة على الذرية التي لم تبجن ما جناه الابوان من جهلها وتساهلها

«والغاية من رسائلي هذه اني أريد افهام الحكومة ان تكليفها مشايخ الحارات بمراقبة المشتغلات بالزار ومنازل طلابهن ومريدين لاخير فيه ولا فائدة لانها تفتح لهؤلاء المشايخ المراقبين باب رزق وسيع فانهم يسمون الآن باحثين منقبين على من يحيي ليالي الزار وأيامه ليستفيدوا أتاوة الصمت والتناهي وهو ربح حسن يفضل الارباح المائدة عليهم من الخافز والضمائم وغيرها . . . وبذلك يزيد الزار انتشاراً وضرباً» اه بنصه ( المزار ) ان مارآه الكاتب في مشايخ الحارات صحيح فانهم قوم لاخلق لهم . واذا كان وجهاء الناس والذين يظن فيهم العقل والأدب والدين يخذعون للنساء المتحلات لبدعة الزار الصارة ويعتقدون نفعا فماذا عسى ينتظر من مشايخ الحارات وأكثرتهم

هذا وجه من وجوه تعليل ما نقل في هذا النوع وهو معقول مقبول وعليه أكثر العقلاء . وبقي وجه آخر يقول به بعض الناس في بعض الوقائع — ونعني بالناس أهل العلم والبحث — وهو تأثير النفس في النفس ويمبر عنه الصوفية بتأثير الهمة ويثبتونه لغير المسلمين حتى للوثنيين وهو ثابت عند حكماء اليونان والعرب وغيرهم وحكي ابن خلدون وقائع منه .

معمود عند جميع الناس رؤية أشخاص يرفعون قنطارا ( مصريا ) عن الأرض وقل من رأى بهينه أشخاصا يرفعون عدة قناطير فإذا قيل لهؤلاء ان قيصر روسيا السابق كان يأخذ كرتين من الحديد كل منهما عدة قناطير ويقذفهما في الجو واحدة بعد أخرى ثم يتلقى كل واحدة بيد قاذفا إيها في الجو ويميد ذلك المرة بعد المرة زمنا طويلا — ينكر أكثر المعروفين بالعقل والروية هذه الرواية لان في الناس المولع بانكار الغرائب التي لا يمهدها مثلها كما ان منهم المولع بنقل الغرائب التي لا يمهدها لها نظير . ويمهد جميع الناس ان يروا حزينا فتؤثر فيهم حالته حتى يمتعضوا وربما بكى فأبكي ويمهد قليل من الناس من تأثير بعض الوعاظ ما يوجب له القلوب وتذرف منه العيون ويحمل كثيرا من الناس على الرجوع عن حال الى حال ، وعلى الخروج من العقار والمال ، وليس هذا تأثير الكلام خاصة وإنما العمدة فيه على تأثير النفس . وقد كان بعض الوعاظ الصالحين يعط فيتوب قوم ويكي ناس ويموت آخرون فقيل له ان فلانا أفصح منك في التذكير لسانا ، وأوضح بيانا ، فما بال كلامه لا يؤثر ، ولا يستتبع ولا يستعبر ، فقال : ليست الناعمة الشكلى كالناعمة المستأجرة : يريد ان التأثير بالحال ، لا بزخرف المقال ، — واذا قلت لهؤلاء الناس ان في الناس أفرادا لهم قوة نفسية ، وهمة روحانية ؛ اذا وجهوها الى نفس أخرى فانها تؤثر فيها التأثير الذي يريدونه متى صح التوجه ينقضون رؤسهم وينكر أكثر أهل البحث والروية هذه الرواية . واذا دام أهل العلم في انقرب على بحثهم في الامور الروحية فان هذه المسألة تثبت عندهم بالتجربة التامة . وكما يكون هذا التأثير في شفاء المرضى يكون في إحداث الامراض ولبعض الناس في كل أمة استعداد قوي له اذا استعملوه زاد قوة وتأثيراً



عرف الناس تأثير قوة الاعتقاد الوهمي فضرروا لها المثل «لو اعتقد أحدكم بحجر لنفعه» ويظن بعض العامة ان هذا حديث لأنه مؤيد للمعنى العام بعبارة وحيدة وبذلك امتازت الاحاديث النبوية.

ثم ان الجهول بأمور الدين والدنيا معاً فسرهم لأهل هذا العجر بنير معناه وان شئت قلت بنقيضه فهم يزعمون ان فيما يعتقد — وإن حجراً — نفعاً حقيقياً ثابتاً له لا ينفك عنه ، فهم يمسحون ببعض الاحجار ، ويتعلقون ببعض الاشجار ، ويتبركون بمياه بعض الآبار ، ويعتقدون ان فيها خواص تشفي الامراض ، وتقضي الخواارج والأغراض ، ثم إنهم يلصقون ذلك بالدين ورجالاته ، ويعدون من دلائل صدقه وآياته ، ويفعل أهل كل ملة عن مشاركة أهل الملة الأخرى لهم فيما يدعون ، واستدلوا بهم بمثل ما يستدلون ،

كتبنا غير مرة في مفاسد الاعتقاد بهذه الجمادات والاشجار كعمود الرخام في المسجد الحسيني وباب المتولي وشجرة الخنفي ونعل الكلثني وغير ذلك. ولم ينس قراء المنار بل أهل مصر كلهم ما كان منذ سنتين ونيف في المسجد الحسيني من الجلبة والضوضاء في آخر الدرس الذي كنا نلقيه هناك اذ نهينا الناس عن التمسح بالعمود الذي يسمونه عمود السيد استشفاء به وطلباً للبركات منه فاحتج علينا بعضهم بالمثل الذي جعله الجهول حديثاً نبوياً ولما بينا لهم معنى المثل وكونه غير حديث وأنه لو كان حديثاً وكان معناه زعموا لكان حجة على نفع عبادة الاصنام قبل ذلك الجماهير وكان في الصفوف البعيدة من حاضري الدرس من لم يفهم القول فطفقوا يتساءلون: ماذا قال في الحديث ماذا قال في الحديث : فاجاب بعض الذين وعوا القول بالصواب ودس بعض المرجفين أقوالاً كانت منار اللفظ والضوضاء كقولهم انه أنكر حديث رسول الله (بمعنى كذبه) وقولهم انه قال ان سيدنا الحسين صم لا يسمع ولا يضر وأمال ذلك

أليست هذه الفتن والبدع والعقائد الفاسدة المفسدة للعقول والارواح ناشئة كلها عن الاعتقاد بهذا النوع من الخوارق الوهمية التي دخلت في الدين من تلك الاقاويل التي أثبتتها مثل التاج السبكي من غير بينة ولا بيان ، ولا حجة ولا برهان ، الا زعم فلان ودعوى فلان ، ؟ بلى

لا يهيمه الا بيع مصالحهم بما ينفع شخصه ويحمله عوناً له على الاسرائيليين ويحكمه فيهم لانه أعلم بدخائهم، وأدري بمقاتلتهم ، أليس من المهود في كل زمان أن يستعين الذين يحكمون أقواماً غير قومهم بأفراد من أولئك الأقوام يبيعون مصالح قومهم لأحكام الأجانب بالمعالي والجاه لأشخاصهم فلماذا يستنكر أن يعطى فرعون لنفسه طائفة من الاسرائيليين يكونوا واسطة بينه وبينهم فيما يريد من ضروب الاستبداد والاستعباد ؟ ثم اذا فرضنا أنه لم يكن عاملاً فرعون ولا صديقه له وإنما كان أغنى بني اسرائيل وأقواهم ساطناً وأنقذهم شوكة كبدل عاميه سورة القصص أفليس هذا مسوغاً لأن يذكر مع فرعون وهامان وقداستن بسنهما . وجرى على طريقتهما ؟ بلى ولكن الذي يتامس التناقض في القرآن ، لا يظفر الا بمثل هذا الخذلان ،

(الشاهد الخامس) زعم أن قوله تعالى في موسى « فلما جاءهم بالحق من عندنا قالوا اقتلوا أبناء الذين آمنوا معه واستحيوا نساءهم » يناقض قوله تعالى « اذ أوحينا الى أمك ما يوحى أن أذنيه في الثابت فأنذيه في اليم » فإن هذا القذف لم يكن الا هروباً من أن يقتله قوم فرعون فدل ذلك على أنهم كانوا يقتلون الاطفال قبل بعثته .

ونقول في الجواب أولاً ان هذه الآية لم تعلل بهذا التعليل وإنما ذكرت غايةا المقصودة منها بالنص وهي قوله تعالى « يأخذ عدو لي وعدو له » أي ان الغاية من قذفه في اليم أن يأخذه فرعون ويربیه فيكون من أمره بعد ذلك ما يكون . وثانياً ان الامر بقتل الابناء أولاً لا ينافي بإعادته ثانياً لاجل التأكيد والتشديد عند وجود المقتضي .

ومثال هذا حاضر بين أيدينا - فنظار الحكومة المصرية كانوا هموا جميع المستخدمين في الحكومة أن يجمعوا مالا لأعانة سكة الحديد الحجازية أو يساءلوا جامعين وكان ذلك من عدة سنين ثم أعادوا هذا النهي الآن بمناسبة توجه الناس الى الأعانة بعد أمر السلطان بمطالبة المسامين كافة بأعانة اختيارية أقامها خمسة قروش على الشخص وأكثرها غير محدود . وقد

ذكرت الجواب لهذا ذلك فهل يقال ان النهي الثاني مناقض للنهي الاول ؟ كذلك كان فرعون قد أمر القوايل بأن يقتل أبناء بني اسرائيل ليقول نسلهم فلما ظهر موسى ودعاه الى اتباعه والى إرسال بني اسرائيل معه أكد الامر الاول وأعاده أو أمر بما هو أشد منه وهو ان يقتل الابناء جهرأ . هذا الامر موافق لذلك لا مناقض له فان التناقض أن تكون احدي القضيتين موجبة والاخرى سالبة كقول يوحنا في الفصل الخامس من انجيله حكاية عن المسيح عليه السلام « ٣١ ان كنت أشهد لنفسي فليست شهادتي حقا » مع قوله في الفصل الثامن

## ﴿ شبهات النصارى وحجج المسلمين ﴾ (تمة الكلام في الشبهة الثانية على القرآن)

(الشاهد الرابع) زعم المعترض ان ما في سورة المؤمن من ان موسى أرسل الى فرعون وهامان وقارون يدل على ان قارون من قوم فرعون فهو مناقض لمقوله تعالى في سورة القصص « ان قارون كان من قوم موسى فبغى عليهم »

ونقول في الجواب ان كون قارون من قوم موسى يجمع عليه عند المسلمين سلفهم وخلفهم كما قال ابن عطية وقالوا انه من ذوي القربى لموسى عليه السلام ولكم اختلفوا في جهة القرابة فنقل عن ابن عباس وغيره انه كان ابن خاله وقيل غير ذلك مما لا يعنيننا ولم يفهم أحد من العرب ولا من بعدهم من أهل اللغة ما فهم هذا النصارى في آخر الزمان قال تعالى في سورة القصص ان رجلا اسمه قارون كان من قوم موسى وكان طاغيا بطرا بماله فبغى على قومه بني اسرائيل فأنذروه عاقبة البغي ونصحوا له بأن يتبغى بماله الدار الآخرة الى ما يتمتع به من الدنيا فلم يقبل وكل هذا يدل على أنه كان كافرا طاغيا جاحداً من قوم سبق لهم إيمان وكتاب . وقال في سورة المؤمن انه ارسل موسى الى فرعون وهامان وقارون فذهب بعض المفسرين الى ان قارون هذا كان مصرى وكان قائداً لجند فرعون وذهب بعض الى أنه قارون الاسرائيلي وليكنه ذكره مع فرعون ووزيره هامان لانه كان رئيساً باغياً مشهماً وهؤلاء الرؤساء الطغاة البغاة هم الذين يحولون بين الرسل والامم وإنما أرسل الله تعالى موسى لهداية بني اسرائيل كما علم من النص ومن الواقع . ولما كان بنو اسرائيل مستعبدين مقهورين لفرعون وكبار أعدائه كما مان وقارون ابتداء موسى بدعوة هؤلاء بأمر الله تعالى حتى أراهم نياته وكانت العاقبة إخراج بني اسرائيل من مصر وإيمانهم الشريعة

لادليل بل لاشبهة على التناقض في قول من القولين - أي مانع يمنع أن يكون هناك قارونان في زمن واحد اوزمнин مختلفين فان قارون قوم موسى ذكر ولم يذكر في قصته أن موسى نصح له أو دعاه الى شيء بل جاء فيها ان قومه هم الذين نصحوا له « اذ قال له قومه لاتفرح » الى آخر الآيات فيجوز بل يقرب انه كان بعد موسى . ثم أي مانع يمنع ان يتخذ فرعون لنفسه رجلا اسراياليا باغيا فسق عن تقاليد قومه وصار



اتبعني » وقال « أביکم ابراهيم هو سماکم المسلمين من قبل » وقال « ووصی بہا ابراهيم بنیہ ویعقوب یابنی ان الله اصطفی اکم الدین الذین لا تموتن الا و انتم مسلمون » فلم من هذه الآيات وأما لها ان المراد بالاسلام دين الانبياء من ابراهيم الى محمد عليهم السلام . ولقد كان الانبياء من قبل ابراهيم علی دينه ولكن ابراهيم أقدم الانبياء الذین لم یبت ذکرهم ولم یقطع التوحيد من ذریته . وهذا المعنی مطابق لمعنی الآیة الاولى مطابقة تامة

وأما الآیة الرابعة الآمرة بجهاد الکفار والمنافقين فليس فيها کلمة توميء الى ان الجهاد لاجل الإكرام علی الدین کیف والمنافقون كانوا تلمسين بالدين في الظاهر وكان النبي یعاملهم معاملة المسلمين حتی ان المفسرين قالوا ان الجهاد لا یصح هنا الا اذا كان بمعنی المحاجة بالبرهان فان الجهاد في اللغة ليس بمعنی القتال وانما هو بذلک الجهد في مقاومة شيء . ولذلك أمرنا بجهاد أنفسنا اي بذل الجهد في مقاومة شهواتها . ویصح ان یكون الامر بجهاد الکافرين والمنافقين معا بمعنی مقاتلتهم اذا كانت الآیة نزلت في مثل غزوة الاحزاب التي اتحد فيها طوائف المشركين مع اليهود والمنافقين من الفريقين علی استئصال المسلمين وفيها هدد الله المنافقين بقوله « ولئن لم ینته المنافقون والذین فی قلوبهم مرض والمرجفون فی المدينة لتغرینک بهم ثم لا یجاورونک فيها الا قليلا »

نعم ان القتال شرع في الاسلام لمقاومة المعتدين وتأمين المؤمنين الذین كانوا یفتنون عن دينهم في أنفسهم وأهلهم ويدل علی کونه ما ذونافیه للضرر و والآيات الواردة فيه . أول هذه الآيات نزول آیة السیف وهي قوله تعالى « أذن للذین یقاتلون (بفتح اثناء) بأنهم ظلموا (بضم الظاء) وإن الله علی نصرهم لقدير » الذین أخرجوا من ديارهم بغير حق الا ان یقولوا ربنا الله . ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لهدمت صوامع وبيع وصلوات ومساجد یذکر فيها اسم الله كثيرا ولینصرن الله من ینصره ان الله لقوي عزیز » الذین ان کنناهم فی الارض أقاموا الصلاة وآتوا الزکاة ولم یروا بالمعروف ونهوا عن المنکر ولله عاقبة الامور . » ولا تنس قوله تعالى « وقاتلوا فی سبیل الله الذین یقاتلونکم ولا تعدوا ان الله لایحب المعتدين »

وأما الآیة الخامسة وهي قوله تعالى « وقاتلوهم حتی لا تكون فتنة ویكون الدین لله » فهي مطابقة لهذه الآيات وللمعنی الذي قلناه فی حکمة الإذن بالقتال أي قاتلوا هؤلاء المعتدين علیکم لانکم مؤمنون والذین یفتنونکم عن دینکم لیردوکم الى دینهم ان

« ١٤ أجاب يسوع وقال لهم وإن كنت أشهد لنفسي فشهادتي حق » أرأيت أيها القارئ المنصف لو كان يوجد في القرآن أمثال هذا التناقض ماذا كان يقول ويكتب هؤلاء المجاحدون الذين يسمون الحكاية عن الامر بمعنى الامر تناقضاً ويسمون اختلاف القضيتين في الإيجاب والسلب توافقاً يدل على الألوهية ؟؟

( الشاهد السادس ) زعم المعارض ان قوله تعالى « ان الذين آمنوا والذين هادوا والنصارى والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحاً فهم أجراً عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون » وقوله عز وجل « لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي » مناقضان لقوله تعالى « ومن يتبع غير الاسلام ديناً فإن قبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين » وقوله عز شأنه « يا أيها النبي جاهد الكفار والمنافقين » وقوله تبارك اسمه « وقتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين لله فإن اتهموا فلا عدوان الا على الظالمين »

ونقول في الجواب ان المعارض بعض العذر أن لم يفهم هذه الآيات حتى توهم أنها متناقضة وان كانوا يقولون ان الذي كتبها أو صححها هو أعلم النصارى بالعربية ( الشيخ ابراهيم اليازجي ) فان هؤلاء ينظرون في كتاب الله ليعترضوا لا يفهموا ولوا تبغوا الفهم افهموا على ان منهم من يفهم ويكابر نفسه ويماري الناس فيقول غير ما يعتد

معنى الآيات ظاهر وان كان للمفسرين في فهم بعضها وجوهان فأما الآية الاولى فمنها ان كل أمة من الامم المؤمنة بالوحي والانبياء لا تكون آمنة ناجية بمجرد ايمانها الى دين النبي الذي بعث فيها ولكن اناحيين منها هم الذين يصح ايمانهم بالله وباليوم الآخر ويكون على وجه الحق ويعملون الصالحات . وهذا حكم لا يعارض كون الدين اختياريا لا إكراه فيه ولا الزام ولا يعارض الاذن بمحاربة المعتدين من الكافرين والمنافقين ولا البغاة من المؤمنين فان الله تعالى أمر بقتال الطائفة الباغية حتى تنفي الى أمر الله وأما الآية الثانية فمنها ان الدين يقوم بالدعوة والدعوة تؤيد بالحجة وبيان الرشد في

الايان من النبي في الكفر

وأما الآية الثالثة فمنها ان الاسلام هو دين الانبياء الذي كان عليه ابراهيم وموسى وعيسى وغيرهم ولا يقبل الله تعالى ديناً غير ذلك في الآخرة ولم يكن معنى من الاسلام الذي دعي اليه الناس في القرآن . ما سيكون عليه الطوائف الذين يسمون أنفسهم مساعين كيفما كانت عقائدهم وتقاليدهم حتى المجسمة والباطنية والنجارية وانما معناه الدين الذي روحه اسلام الوجه ( القلب ) الى الله تعالى والاخلاص له في العبادة والطاعة كما قال « فقات أسلمت وجهي لله ومن

الشيء الطبيعي نافع لازم . أما كونه لازماً فقد يدلنا عليه كونه طبيعياً لانه من المحرب عند قراء سنن الوجود ان الشيء متى كان وجوده لازماً من اللوازم العامة كان طبيعياً وأما كونه نافعاً فلانه الأساس الأعظم في حفظ الشخص وبقاء النوع . وستأتون على تفصيل هذا الاجال مرار كثيرة . ومن المحرب المحقق ان حبة المرء ذاتة تنمو فيه على التدرج . منذ طفولته الى ان تكمل رجولته . ونفعها ينمو على هذا الوجه وأعظم آثارها شيان طبيعيان متضادان تنشأ عنهما آثار متضادة أيضاً . هما شهوة تجذب ، وغضب يدفع .

(٣) ذات غيرنا كذاتنا ، فلا بد من حد في الحقوق لنا ولغيرنا ، فحب الذات له حدود — قل ان نجد قضية مستغنية في ذاتها عن قيود وشروط فقولنا « حبة الذات نافعة » قضية لاتسلم من الجرح الا اذا ساعدناها بشرط وقيدها بقيد . وهذا الشرط مشروح بكلمة « ذات غيرنا كذاتنا » وتوضيحه اننا اذا لم نضع لذاتنا حدا لايضع غيرنا لذاته حدا . فما نطلبه لذاتنا يطلبه غيرنا لذاته . ويظهر من هذا ان حبة الذات لاتكون نافعة الا اذا كانت تابعة لنظام وواقفة عند حد . ويتبع ذلك ما ترى :

(٤) اذا تجاوزنا الحدود في حب الذات صار ضاراً . كيف لا وجميع مانسبها ضروراً انما منشأها مجاوزة الحدود في حبة الذات لانه لامعنى للشر الا الاعتداء على الحقوق . وهل هذا الاعتداء شيء غير مجاوزة الحدود ؟ ولا فرق بين ان تكون أنت المعتدي على غيرك لأجل ذاتك . وان تكون يعتدي عليك غيرك لأجل ذاته فالأول شر لانك لاتسلم فيه من جزء ما وقد يكون الجزء طبيعياً كجزء الشره . والثاني شر لانك فقدت حقك لأجل شره غيرك فيه .

الصنعة بديعة كاملة اتقنها حكيم عايم قد جعل لكل شيء سنة ، ناموساً ، طبيعة خاصة ، نظاماً ( قل ماشئت ان تقول وسم بأردت ان تسمي ، لاتناقش باحثاً في لفظ يؤدي الى معنى يؤديه لفظك أو قريباً منه ) مزج ماتبتغيه النفس بما تنفر منه ، وعلمها السبل في الوصول الى المبتغى ، وجعل للسبل حدوداً عن يمين وشمال . فن تعدى الحدود ، فاته المقصود ، وربما وقع في المكروه ، ومن لم يتعدها فاز ونجا ، وتم له الرضى ، « تلك حدود الله فلا تعتدوها ومن يتعد حدود الله فأولئك هم الظالمون » .

(٥) اذا لم نحب غيرنا لاتقدر أن نقف عند الحدود . — اذا كان لكل داء دواء فلا علاج لداء الشرور الا حبة الناس حبة تابعة لنظام . وهذا العلاج لا يخالف نفعه

استطاعوا حتى تزول هذه الفتنة والاعتداء لاجل الدين ويكون الدين خالفاً لله لا يكره عليه أحد ولا يفتن عنه أحد أي ليتني الاكراه بالالزام به والارجاع عنه وتكون الدعوة اليه أمانة لتظهر الحجة. هذا هو معنى الآيات لا يقبل تأويلًا وهي ملتزمة يؤيد بعضها بعضاً

( الشاهد الثامن ) زعم المعترض ان قوله تعالى حكاية عن المسيح « والسلام عليّ يوم ولدت ويوم أموت ويوم أبعث حيا » مناقض لقوله « وما قتلوه وما صلبوه » - الى قوله « بل رفعه الله اليه » والجواب ان الله تعالى ذكر في آية أخرى ان الرفع يكون بعد الموت وهي قوله « يا عيسى إني متوفيك ورافك اليّ » ففي القتل والصلب لا يستلزم نفي الموت بل جرى عرف اللغة على ان لا يعبر بلوفاة والموت عن القتل والصلب بل عن يموت حتف أنفه . وبهذا وما قبله تبين ان شواهد المعترض على تعارض القرآن وتناقضه ظاهرة البطلان ويبعد ان يكون مثل ذلك انشوائاً ( الانكليزي ) والمصحح ( الشامي ) والناقل ( القبطي البروتستنتي ) معتقدين بها وانما هم سيئوا التصديق بحجج ان يشككوا عامة المسلمين في دينهم ليجذبوهم بحبال الاوهام الدنيوية الى ذلك الدين الذي يضم الشاكين والملاحدين ، ويؤلف منهم عصية لمقاومة المسلمين ،

### القسم العمومي

#### نظام الحب والبغض - تابع ويتبع

( ١ ) الإنسان يحب ذاته - قضية يؤيدها الحس وبها تعمل كل اعماله وكل محبته ومن محبته لذاته تحمله الآثاب العظيمة والآلام الشديدة في العاجل لأمله ان تبقى ذاته وتنال خيراً في الآجل . وهذا أعظم الأمثلة لمحبة الانسان ذاته .

( ٢ ) حب الذات في أصله طبيعي ونافع - هذه المحبة تخاق مع الانسان من قبل ان يعرف نفسه وبغيره ، ومن قبل ان يعرف النافع والضار ، والدليل على ذلك انه منذ يبدأ ان يعرف النافع والضار من طريق الحس يبدأ ان يحب مرضعته قبل سواها . وهل يقتدر أحدان يملل محبة الطفل لمرضعته بشئ غير طبيعي ؟ وهل ذلك الشئ الطبيعي أمر غير محبة الإنسان ذاته بحسب الحيلة ؟ ولا ريب في ان هذا

ويأمرهم بمناذرة الذات المشروعة وإثارة الآلام ؟ فالجواب :

(٨) قد يكون هذا المرض نافعاً اذا سلمت به النفوس من الشرور - كما اذا كان امرؤ لا يملك ان يتزوج ويريد ان يستعمل قوة باهه في غير ما خاق لأجله كوطء بهيمة أو دبر أو استمناء بيد أو تسلط على عرض فيه حق الغير - يؤمر في هذه الحالات ان يجوع نفسه لتضعف قوة باهه فإن فمرت تجويع نفسه ببغض ذاته وسميت هذا البغض المتعمد لحكمة مرضاً قلنا ان هذا المرض لمثل هذه النفس نافع \* وربما صحت الأجساد بالعلل \* وان سميت هذا التجويع حية أو علاجاً فلا اشكال . وكما اذا كان يكثر التقود الكثيرة لا يتاجر بها ولا ينفق منها على نفسه يؤمر ان ينفقها على غيره ولو اقتقر لان حاله قبل الاتفاق على غيره هي عين حال الفقراء فالفقير بعد الاتفاق قد تسلم به نفسه من شر عظيم مؤلف من الجهل وبغض الغير وهو كثر تلك الحجارة التي لا معنى لها الا المبادلة وتسهيل معاملات الناس . وكما اذا كان كثير الاعتداء على النفوس يقتلها ويؤذيها يؤمر بالتوبة وتسليم النفس للقصاص . وهل من معنى لتسليم النفس للقصاص غير ببغض الذات ؟ وليس يرتاب أحد بأن من كان كثير الاعتداء على النفوس اذا مرض ببغض الذات الى درجة يسلم بها نفسه للقصاص كان مرضه نافعاً ولا غيره . وأمثلة هذه كثيرة قيسوا على ما ذكرت ما يظهر لكم .

( تنبيه مهم ) اذا قلنا : ان الله أحب الينا من أنفسنا : يجب علينا ان نفهم معنى هذا الكلام حتى نكون على بينة وصدق مما نقول والا كان كلاماً يراد به تركية النفس بمجرد إيراد حروفه . وسيأتي نحوه من تفسير هذا الكلام أو تفسيره ولكن أحببت ههنا ان أبادر الى كلمة واحدة من تفسيره قد تغني الاذكياء . وما هذه المبادرة لان هذه الكلمة من علائق الصدق : ان معنى محبة الله اتباع الحدود ورعاية حقوق الغير وبذل وسع النفس في هذا الشأن وكل فروعه . وليس من بغض الذات تجريرها بالصبر في هذه السبيل الحميدة البالغة بها أسنى المقامات وأسمى السعادات . بل هو من محبتها فاذا أحببت معاملك أكثر من محبتك لنفسك لا تكون أبغضت ذاتك بل أحببتها حباً جعلك تحب كل ما رقيها ويصاح شأنها حباً شديداً .

(٩) متى كان الحب والبغض ناشئين عن فكر سليم كانت السعادة . - هذه المسألة

أي انه متى استعمل ينفع . فنحن نستطيع ان نقول ان هذا العلاج يستأصل الداء لمن استعمله ولكن لانستطيع ان نقول إنه يعم استعماله وتستأصل الشرور كلها . وليس هذا مستحيلا عقلا ولكن التجربة تجعلنا لانطمع فيه على اننا اذا لم نرج ان تستأصل الشرور نرجو ان تخف ونجتهد في ان نعلم الناس محبة الناس . كذلك كان الناس من قبل فهدى العلم بعضاً ببعض ، كما أضل الجهل بعضاً ببعض ، ولا يزال العلم يجاهد الجهل الى ان ينصره الملك القدوس السلام ، على أيدي رجاله الاعلام ،

«٦» اذا لم نحب ذاتنا لانقدر ان نحب غيرنا - من لطف العناية الأزلية ان كان استعمال هذا العلاج سهلا اذ ثبت في الفطرة ان من لوازم محبة الذات محبة الغير . فلا جناح علينا أن كان حب غيرنا لأجل ذاتنا لأن هذا هو العلاج في محبة الغير وهذا الثاني هو العلاج في تخفيف داء الشرور . ولكن الجناح علينا اذا لم تتبع نظاما في محبة الذات ومحبة الغير . وهنالك الشر .

«٧» بغض الذات مرض . - يظهر مما تقدم ان لمحبة الذات فنيين أحدهما يرجع الى الذات والآخر يرجع الى الغير . وينتج ان لبغض الذات ضررين أحدهما للذات والآخر للغير . واذا ثبت هذا فلا شك في ان بغض الذات مرض مشوه للفطرة السليمة . وشأن لصاحبه يؤديه الى نوع ردي من أنواع الرذائل وانهم ككثير من الآثام التي يناقش عليها المجتمع .

مبغض ذاته بالطبع ببغض غيره ، وتكثر حيرته ، يعترض على الصانع الحكيم في صنفته ، وعلى الانسان العليم في علمه . عاطل معطل ، طائش مطيش ، غر مغرر ، مخبول مخبل ، ناغم على الأحياء ، متأفف من الحياة ، جان على الاجتماع ، قليل الرغبة ، قليل الرهبة ، قليل الحياء ، قليل المروءة ، قليل الفيرة . عديم الهمة ، عديم النشاط ، عديم الفلاح ، عديم السعادة . . وان شئت ان تعرف مبغضي ذواتهم فأولئك هم مخالفو الفطرة التي فطرت عليها النفوس ، وأذعنت لحكمها العقول ، أقول هذا ولا أزيدكم شرحا لتقدحوا زند ذكائكم ، وتعلموا من أشرنا اليهم بصفاتهم متى رأيتوها في انسان . وزيدوا عليهم طوائف المستعبدین

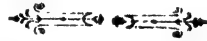
هذا وقد نسأل ويقال لنا: لماذا نرى بعض الحكماء قد يوصون ببغض الذات،

ومضار هذه الديدان متفاوتة فمنها مضرر عظيم ومنها مضرر حقير ومن هذه الانواع ما يسمى بالديدان الشريطية . أذكر منها الدودة الوحيدة بتفصيل يسير لأن لها صلة بموضوعنا وأشير الى غيرها فيما بعد . تسمى هذه الدودة (تينا سوليم) وهي كلمة يونانية ومعناها الشريط الوحيد سماها الواضع بهذا الاسم لظنه انه لا يوجد منها في الامعاء الا واحدة فقط وهذا خطأ فقد يوجد منها أحيانا اثنان أو ثلاثة وطولها يختلف من ٧ أقدام الى عشرة وهي مقسمة الى عدة أقسام يتباين ٨٥٠ وفي الاقسام الحافية توجد أعضاء التناسل فتجد ان كل قسم منها فيه أعضاء الذكر والانثى فاذا تمت هذه الاعضاء وظيفتها وتكونت البويضات في داخل الرحم انمحت الاعضاء الا الرحم فتبقى البويضات محفوظة فيه فاذا سقطت هذه الاقسام المشتملة على البويضات من دبر الانسان وقت التحلي كما يحصل كثيراً ان كان مصابا بها ووصلت هذه البويضات الى معدة الخنزير أثناء تقممه القاذورات وأكلها ذاب قشرها بواسطة العصير المعدي وخرجت الاجنة فتنبثق الغشاء المخاطي للمعدة وتصل الى أوعية الدم الذي يحملها الى العضلات وغيرها وهناك تنتقل الى طور جديد تصل به الى تمام نموها وهذا الطور هو أن تكون هذه الاجنة حويصلات صغيرة واحدة اذ در حجم الحصى في داخل اللحم وبعد ذلك يبرز في داخل هذه الحويصلات هئات مخروطية الشكل كل هنة منها رأس لدودة جديدة فاذا أكل انسان هذا اللحم خرجت هذه الرؤوس من حويصلاتها وعلقت بالغشاء المخاطي للامعاء وكونت كل واحدة دودة طويلة تامة النمو وتسبب من وجودها في الامعاء أعراض كثيرة فيحصل للمصاب بها منصف أو اسهال أو قيء وربما صار نفسه كربه الرائحة ويصاب بالإقيها (فقد شهوة الطعام) أو انهم الشديد وقد يصاب بالام في رأسه أو دوار أو إغماء ويشعر بضيق هام في جسمه وتضطرب أفكاره وأحيانا تتنابه نوبات صرعية وتشنجات عصبية قوية. وایس هذا كل الضرر الذي ينشأ عن هذه الدودة بل هناك خطر آخر عظيم وذلك أن بعض الاقسام تد يتلف وهو في الامعاء فيخرج البويضات مع البراز فاذا أصابت ملابس أو يده أو غير ذلك ووصلت الى معدته أتنا أكله أذاب العصير المعدي تشورها وخرجت الاجنة وتطورت بذلك الطور الذي ذكرناه في الخنزير فتكون الحويصلات المذكورة سابقاً في أعضائه. وكثيراً ما تصيب عينه فتافها

كنتيجة لما تقدم وكفاية لما يأتي لان كل علوم الناس وأعمالهم وأقوالهم مقصود بها تحصيل السعادة التي هي فائدة هذه الحياة عند القائلين بوجود السعادة. وعلم النفس في انفرادها واجتماعها هو العلم الوحيد الذي يهدي الحائر في هذه المسألة. وعندنا ان السعادة موجودة ممكن تحصيلها ومن السعادة اعتقاد وجودها وهذا المبحث المهم يحتاج فضل بيان أما ههنا فاكفي بتقرير هذه القاعدة لتحفظ في الذهن وتوجه النفس الى شرحها وهي : « متى كان الحب والبغض ناشئين عن فكر سليم كانت السعادة » لان سعادة النفس في أحوال ثلاث - تصورها وطلبها وفوزها - فمتى كان التصور صافيا سليما قويًا التذت النفس وانبعثت للطلب ومتى كان الطلب مشروعاً نظامياً التذت النفس وأشرفت على الفوز فان فازت فذاك هو وان لم تفز فسمعتها انها لم تقصر في الطلب على ان الطلب في نفسه لذيد وفي الاكثر يفيد فائدة ما مما يتبعه النفس اذا جدت وثبتت.

وقل من جد في أمر يحاوله ولازم الصبر الا فاز بالظفر

هذا والذكر السليم هو الذي يميز بين الخير والشر والنفع والضرر. (ع. ز.)



### ﴿ تحريم الخنزير ونجاسة الكلب ﴾

حضرة الاستاذ الفاضل صاحب مجلة المنار الاغر

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ( وبعد ) فاني أتيت بهذه المقالة راجيا نشرها في مجلتكم الغراء حتى تتبين للناس الحكمة في اعتبار الشريعة الاسلامية أن الكلب نجس وفي تحريمها لحم الخنزير. مع ما فيها أقول على المباحث العلمية الطيبة الحديثة اني أثبتتها التجارب الحسية حتى لا يبقى عند أحد ريب في صحة ما أتت به هذه الشريعة الغراء والعمل بموجبه فانها أحكم من أن تضع حكما عبثا وأجل من أن تسن قانونا لافائدة للناس فيه ومما لحني سببه في بادئ الامر فلا بد أن تجلي فائدة عاجلا أو آجلا فأقول :

لتحريم لحم الخنزير أسباب كثيرة أجلاها ثلاثة قبل ان أتكلم على هذا السبب الاول يجب أن أقدم مقدمة في علم الديدان حتى لا يعسر على أحد فهم ما أقول .  
(الاول ومقدمته) قد يوجد في أمعاء الانسان عدة أنواع من الديدان قل ان يخلو منها أحد



في الامعاء فربما لا ينشأ عنه شيء مضر به وإذا حصل بعض الاعراض التي ذكرت كالتقيء والاسهال والصداع فإزالة الدودة بكثير من الادوية سهل جداً ولكن ازالها وهي في طور الحويصلات من المخ وغيره عسير بل مستحيل. وبالت هذا هو ضرر الخنزير الوحيد بل هناك مضار أخرى فاسمع الغرائب الآتية

(الثاني) كثيراً ما يأكل الخنزير الفيران الميتة التي كثيراً ما تكون عضلاتها محلاً لأجنة دودة تسمى (تريكيناسباريس) أي الشعرة الحلزونية لأنها دقيقة جداً وملتوية على شكل حلزوني فإذا وصل هذا اللحم الى معدة الخنزير هضم وخرجت الاجنة من غلافها فتكبر وبعد ذلك تتزاوج ذكورها وإناثها فتلد ديداناً صغيرة كثيرة وهذه تثقب أغشية الامعاء المخاطية وتصل الى عضلات الخنزير فإذا أكلها انسان ولم يكن قد عرضها بالطبخ لحرارة كافية لا يماتها ثم في أمعائه الى ان تلد أجنة كثيرة تنفذ الى عضلات الانسان وخصوصاً عضلات التنفس وكذلك القلب وخيئذ يصاب بمرض شديد فترتفع حرارته ويعتريه اسهال وقئ وتلتهب جميع عضلاته فلا يقدر على تحريكها ويصير لمسه مؤلماً فلا يمكنه ان يمضغ أكله فيمتنع عنه ويصعب عايه أن يتنفس لانتهاب عضلاته ولا يقوى على تحريك عيذه وبعد ذلك يحصل له ارتشاح في جميع جسمه فيرم وتسرع حركات نبضه وحركات تنفسه بطيئة جداً حتى يموت. وهذه الاعراض لا يمكن علاجها. مطلقاً إذ لا يمكن إزالة هذه الديدان من عضلاته بعد تحصنها فيها. وهذا المرض كثيراً ما يحصل في البلاد الأوروبية بسبب أكل هذا اللحم المشتمول ولا يتسبب عن أكل لحم سواه كالبضآن وغيره لأنها لا تأكل الفيران الميتة الا اذا ألتى في غذائها أو وقع فيه بالاتفاق وأكلته بالتبع له فخيئذ تصاب بما يصاب به الخنزير ولكن هذا نادر جداً والتأدر لاحكم له بخلاف الخنزير فان جبه للفيران الميتة يوقعه في ذلك مراراً عديدة ولعل هذا السبب أيضاً هو أحد الحكم في تحريم لحوم الحيوانات التي تأكل اللحم لأنها عرضة للإصابة بهذا المرض كثيراً.

(الثالث) لحم الخنزير هو أعسر اللحوم هضماً باتفاق وذلك لان أليافه العضلية محاطة بخلايا شحمية عديدة أكثر من الحيوانات الأخرى المباح أكلها وهذه الأنسجة الدهنية تحول دون العصير المعدي فلا تسهل عليه هضم المواد الزلالية للعضلات فتعقب المعدة ويعسر الهضم ويحس الانسان بثقل في بطنه ويضطرب القلب فان ذرع الآكل التي والاتهيجت الأمعاء وانطلق البطن بالاسهال فمن لم يعمود أكله تعب منه

أو بعض أجزاء مخه فتفسدها وتبطل عملها فيحصل له شلل في بعض أعضائه أو غير ذلك مما يتسبب عن إصابات جوهر المخ وقد تصيب أعضاء أخرى فتعمل فيها ماعلمته في العين والمخ ويصير الإنسان منبعاً لعدوى غيره فإذا صانح آخر وانتقلت إليه البويضة تعمل فيه ما علمته في الأول . وكثيراً ما يتخلى أهل الأرياف وغيرهم في المزارع أو في مياه الشرب فتنتقل بسبب ذلك الحويصلات إلى أناس كثيرين ولولا الخنزير لما أصاب الإنسان شيء من ذلك فانهما لا توجد في حيوان يؤكل سوى الخنزير وقد توجد في الكلاب أيضاً والقرود

واعلم أنه لا توجد دودة تتم طور الحويصلات في الإنسان سوى هذه وأخرى نذكرها فيما بعد وحويصلات هذه الدودة تقاوم الحرارة في درجة ٩٠ سنجراد نحو نصف ساعة على الأقل إذا كانت توجد في داخل لحم الخنزير وهو موصل رديء للحرارة فإذا غلي الماء الذي حوله أثناء الطبخ حتى صارت درجته ١٠٠ فلا تصير درجة ما في داخل اللحم ٦٠ أو ٧٠ إلا بعد زمن ثم ترتفع شيئاً فشيئاً حتى تصير ١٠٠ ولهذا تجد أن كثيراً من الأوروبيين مصابون بها وذلك لصعوبة قتلها بالحرارة وكما ازداد الانضاج لثقة بقتلها عسر هضم اللحم لتجمد المواد الزلالية

هذا ولما كان اختيار أخف الضررين هو الواجب عند الاحتياج إلى ارتكاب أحدهما ولا يخلو لحم من مضار وجب أن نختار ما هو أخف أذى . قالت ذلك لأن الحيوانات الأخرى الماء كولة كالضأن أو غيره لا تخلو من ديدان أخرى شريطية كالسابقة من ذلك دودة (تنيا ساجيتا) التي توجد حويصلاتها في البهايم التي تؤكل ولكن هناك فرقاً بين هذه وتلك لأن الحويصلات في هذه إذا وصلت إلى معدة الإنسان وتكون منها الدودة التامة وفيها البويضات فلا يمكن إذا ازدرد الإنسان البويضات ثانياً إن تكون طور الحويصلات فيه مطلقاً . لأنه لا يعمل ذلك الدودة الخنزير وبذلك يكون الإنسان مطمئناً على عينه وعلى مخه وغير ذلك من الأعضاء الرئيسة ولا يكون منبعاً لعدوى غيره وذلك لأن هذه البويضات يلزم لها حيوان آخر غير الإنسان حتى تتم طور الحويصلات فيه وبعد ذلك تنتقل منه إلى الإنسان فتكون في أمهائه الدودة التامة البالغة النعم وفي الحقيقة أن أعظم الأخطار هو تكون الحويصلات في أعضاء الإنسان الرئيسة وأما

صحة الجسم ونظامه فانهم به من دين جمع فأوعى وأحكم به من صراط سوي مستقيم  
بقي علينا أن نتكلم في نجاسة الكلب : لا نقول ان السبب في ذلك هو انه عرضة  
للإصابة بداء الكلب فان هذا الداء لا يصاب به الكلب وحده بل قد تصاب به المرأة  
والبقرة والحصان وغيرها ومضى أصيب الكلب به عرفه الناس وقتلوه فانه متى أصيب  
به شلّ سريعاً عن الحركة وسهل قتله وبمجرد لمسه في هذه الحالة لا يمضي بل لا بد  
من العزّ ودخول لعابه في جلد الانسان فلماذا يعتبر الكلب نجساً في جميع أحواله  
ولا تعتبر البقرة والحصان كذلك ؟ السبب في ذلك ما يأتي : في أمعاء أكثر الكلاب  
دودة شريطية صغيرة جداً طولها ٤ ملليمترات تسمى ( تينيا ايكينو كوكس ) فاذا  
راث الكلب خرجت البويضات بكثرة في الروث فيلصق كثير منها بالشعر الذي بالقرب  
من دبره فاذا أراد الكلب أن ينظف نفسه بلسانه كما هي عادته تلوث لسانه وفيه بها  
وانتشرت في بقية شعره بواسطة لسانه أو غيره وهذا ما يحصل في كل نوبة وبتكراره  
يصير جميع سطح جسمه ملوثاً بهذه البويضات كما شوهد ذلك بالانظارات المكبرة

فاذا ولغ الكلب في ماء أو شرب ماء أو قبله انسان كما يفعل الافرنج أو لمس جسده  
بيده أو بلباسه عقلت بعض هذه البويضات بلك الأشياء وسهل وصولها الى فيه أثناء  
أكله أو شربه فتصل الى معدته وتخرج منها الاجنة فتقرب جدر المعدة وتصل الى  
أوعية الدم فتصل الى أعضاء الجسم الرئيسية وغيرها وهناك تتم طور الحويصلات ولكن  
هذه الحويصلات كبيرة فتسمى هنا اكياسا وهي تصيب الكبد كثيراً وأحياناً تصيب  
الأعضاء الأخرى كالمنخ والقلب والرئة ووجود هذه الاكياس يحدث اعراضاً عديدة  
فايصيب منها الكبد قد يولد استسقاء زقياً بضغطة على الوريد الباب أو يرقانا وقد يتقيح  
السائل الذي في قلب الكيس ويولد خراج الكبد وربما انتفخ هذا الخراج في تجويف  
البريتون فينشأ عنه التهاب بريتوني حاد فيموت الشخص بسببه واذا انتفخ في تجويف  
البوري تسبب عنه التهاب مع انسكاب الى غير ذلك من المضار واذا حصل هذا الكيس  
في المنخ نشأ عنه صداع شديد وقيء متوال وقد شعوروا بحساس وتشنجات وشلل بعض  
الأعضاء على حسب موضعه من المنخ واذا أصاب القلب ربما كان سبباً في تمزقه فيموت  
الشخص في الحال

كل ما قلناه ليس تخيلات شعرية ولا تصورات وهمية بل هي أشياء شاهدها أطباء  
أوروبا في بلادهم وعلموا سببها بالجنس والمشاهدة وانصحوا الناس بالابتعاد عن

كثيراً ومن تعودده وكان قويّ المعدة كان الاولى له صرف قوتها في الاغذية الحيدة النافعة وان لم يكن قويّ المعدة ناله من شر هذا اللحم ما يستحق والحلاصة ان من ابتعد عن أكله أمن من الاصابة بالدودة الوحيدة أو حويصلاتها ولم يكون سبباً في عدوى غيره وسلم من الاصابة بمرض دودة الشعرة الحلزونية الذي ربما فاق الحمى التيفودية فانه من أصابه لا يرجى شفاؤه ولا بد من موته وخفط معدته من التعب وعسر الهضم وأسباب التقيّ والاسهال وضعف تغذية الجسم الى غير ذلك من المضار التي سبق شرحها . أما اللحوم الاخرى فانها أسهل هضمًا ولا يتسبب عنه عادة مرض الشعرة الحلزونية ولا حويصلات في أعضائه الرئيسة يتلفها وان نشأ عنه دودة شريطية فعلاجها سهل ولا تحدث أعراضاً مهمة . فعلى قاعدة ارتكاب أخف الضررين يجب ان نقول : لا تأكلوا لحم الخنزير فانه رجس وكلوا غيره مما أبيح شرعاً :

الدين الاسلامي لم يأت لاصلاح الروح فقط بل لاصلاح الروح والجسم معاً فأتى بما ينفعنا في دنيانا وآخرتنا وانفسنا وأبداننا ولم يترك ضاراً لاحدهما الا ونبه عليه بتصريحاً أو إجمالاً على حسب شيوعه وعده بين الناس فلو ترك التكلم في المأكولات ونحوها لما كان مرشداً للأنام في جميع أحوالهم الضرورية فلو لم يحرم لحم الخنزير مثلاً لمضى زمن طويل حتى يهتدي الناس الى ضرره ولو اهتدى اليه بعض الامم لما اهتمت اليه الامم الاخرى كالسودان والحبشة مثلاً ولو علم ضرره بعض الامم لما علمه فيها الا الخاصة فقط ويمضي الزمن الطويل حتى تعلمه العامة ولو علمته العامة لما قويت على ترك ما اعتادته وعهدت اللذة فيه بخلاف الامر الديني فان كل الامم المؤمنة به تخضع له في أقرب وقت تخضع له العامة كما تحترمه الخاصة ويعمل في نفوس الجميع مالا يعمله قول الخطباء ولا نصح الصحاء ولذلك تجدان شرب الخمر في أوروبا شائع بين سائر الطبقات وكل يعلم ضرره ومع ذلك لا يمتنعون عنه لابقول خطيب ولا بقول عالم فكهم خطب الخطباء ونصحت العلماء ولكن أين من يسمع . فلو لم يكن للدين التأثير الاقوى في أهل الشرق لفاقوا أهل الغرب في الشرب وسبقوهم في تربية الخنزير وأكله ولولا أنهم أخذوا يقلدونهم الآن لما وجدت بينهم شارب خمر ولا آكل خنزير الا نادراً وما سمعت بمرض مما ينشأ عنهما فيهم . فأني انسان يمكنه الآن ان يعترض على الدين ويقول دمه يتكلم في المأكول والمشروب . وفاته انه لم يأت الا لاصلاح الامم في كل ما يمكن اصلاحه فلم يتكلم في المعانيذ فقط بل في المعاملات أيضاً وكما أمر باصلاح القلب وطهارته أمر بحفظ

بك الفصيفري محرر جريدة ترجمان في بلدة ( بانجه سراي ) الروسية . فتنى على المؤلف ونهني رصيفنا الكامل إسماعيل بك بإسان المنار ( كما هنتاه بإسان البرق ) على خدمته للمسلمين بمجريدته ومطبوعاته وبما وفق له من إنشاء المدارس حتى كان ركن النهضة الإسلامية ، في بلاد القبريم بل في البلاد الروسية ، ونسأل الله تعالى أن يكثر في المسلمين من أمثاله

### ﴿ القصائد الهاشميات ﴾

الكميت بن يزيد الأسدي الكوفي أحد الشعراء والادباء الاولين ولد سنة ٦٠ ومات سنة ست وعشرين ومئة وأحسن شعره القصائد الهاشميات التي سارت بها الركبان وقد عني في هذه الايام الشيخ محمد شاكر الحياط النابلسي أحد مجاوري الازهر المجدين بطبعها بعد ماصححها على أمام أهل الادب في هذا العصر الشيخ محمد محمود الشقيطي . ومن سوء الحظ ان عانت المطبعة في ذلك التصحيح فأفسدت فيه ماشرات ولكنه عاد فأصاح بعض غلط الطبع بالقلم فجراه الله خير الجزاء . أما الذي طبعه على نفقته فهو الشيخ محمد توفيق الحياط النابلسي أحد المجاورين المجتهدين فنشكر للطابع والمصحح عنايتهم بهذا اثر النافع وباليه ما يعيدان طبعه مصححاً ونحت طلاب آداب العربية على حفظ هذه القصائد أو كثرة قراءتها

### ﴿ هناك وهنا ﴾

كان أحد حافظ اتندي عوض كتب في جريدة المؤيد بضع مقالات عنوانها ( هناك وهنا ) شرح فيها « تاريخ استيلاء » انكلترا على الهند وسياستها فيها وعلاقة مسلمي الهند ونهضتهم الاخيرة بالطوائف الاخرى » ومن ذلك الكلام في المجاعات وفي التجارة وفي التفقات الحربية والتعليم . وقد طبعت هذه المقالات على حدة بمطبعة الشعب فبلغت ٧٦ صفحة من الققطع الصغير وهي جديرة بالمعائمة

### ﴿ القول السديد . في حرب الدولة العلية مع اليونان ﴾

كتاب جديد ألفه على بك . شاكر نجل المرحوم محمد شاكر باشا الفريق الطوبجي صفحاته زهاء ميتين وهو مزين برسوم التواد والمواقع الحربية ولم نوفق لمطالعة شيء منه ولكننا نظن ان الروح التي تجول فيه هي تعظيم شأن الدولة العلية وتوجيه القلوب الى حبها لأننا نرى المؤلف مغرماً بدولته لا محلاً دائماً بمحاسنها ومدح مولانا السلطان

الكلب ولكن أين من يسمع ولا أمر دينيا يعتقد عندهم فيها هم؟ هذا ولما كان نعيمز  
الكلب المصاب بهذه الدودة من غيره عسير جدا لانه يحتاج الى زمن وبحث دقيق بالمنظار  
المكبر الذي لا يعرف استعماله الا قليل من الناس كان اعتبار الشارع إياد نجبها هو عين  
الحكمة والصواب فتباعد الناس عنه وتأمّن من شره فالحمد لله الذي جعل ديننا هاديا  
لنا في جميع أمورنا وأيده ويؤيده كل يوم بالبراهين الحسية حتى يتضح للناس ان الدين  
عند الله الاسلام ويظهر تأويل قوله تعالى (سنريهم آياتنا في الافاق وفي أنفسهم حتى يتبين  
لهم انه الحق أولم يكف بربك انه على كل شيء شهيد) م . ت . ص  
أحد طلبة الطب بمصر

## أثر علم البرية

باب التقريب

ميزان الافكار

كتاب في مهمات القوانين المنطقية وضعه أحمد افندي الهادي المقصودي أحد علماء  
قران (روسيا) بأسلوب جديد في اللغة العربية ، وترتيب وتبويب لم يعهدا في كتبها  
المنطقية ، وادخل فيه فوائد ومساائل ليست من هذا الفن ولكنها تتصل بنسبه ، وتدلي  
بسيه ، وترغب فيه الباحثين ، وتزيد نشاط المشتغلين ، فقد أصبح المنطق في العلوم  
العربية ، شبيها بالأعضاء الأثرية ، تقرأ مسائله ، وتهمل في العمل تعاريفه ودلائله ،  
لان العلوم العقاية التي وضع لها ، قد انطوى بساطها وتقاص ظاهها ، بدأ المؤلف كتابه  
بتمهيد عنوانه ( علم الروح وعلم المنطق ) وبين بعده فائدة المنطق وكونه فطريا في الانسان  
ووجه الحاجة الى تعميمه وذكر أشهر علماء القدماء من اليونان والعرب والمتأخرين  
من الافرنج ، ثم تكلم في مقدمة الكتاب عن الوجود والعدم والتواجب والامتنع والممكن  
والجوهر والعرض ومقولات الاعراض والناصر والمواليد والحواس الغاضرة والباطنة  
والعلم وتحصيله بالتفكر والاستدلال ثم انتقل الى الدلالات ومباحث اللفاظ ثم الى  
سائر المباحث وجاء فيها بضرور من التقسيم والبحث غير معهودة الا في كتب الافرنج  
فالكتاب جامع بين المنطق القديم والمنطق الحديث  
وقد طبع المؤلف كتابه وجعله ذكرى لمرور عشرين سنة على خدمة ابيه

(مسامرات الشعب) صدرت القصة السابعة عشرة واسمها (اليتيم) ومؤلفها حافظ افندي عوض وقد كان طبعها الطبعة الاولى من نحو خمس سنين وقرأناها فحمدنا التأثير، واتقدا التقصير في التحرير، وصدرت القصة الثامنة عشرة واسمها (شهداء الآباء) ومؤلفها مصطفى افندي ابراهيم وهي تمثل سوء عاقبة ما عليه أولاد الاغنياء في مصر من فساد الاخلاق واتباع الشهوات. وقاتنا ان نذكر من قبل قصة (الفتاة اليابانية) وهي قصة موضوعها مفيد قرأناه بارتياح ووددنا لو يطالعها تلامذة المدارس المصرية عسى ان يميزوا بين التعليم الحلي وتعليم المحاكاة التقليدية ومؤلفها احسن افندي رياض وهي القصة السادسة عشرة من المسامرات

## بَابُ الْحَبْلِ وَالْإِلَاءِ

﴿الجمعية الخيرية الاسلامية - الاحتفال بمدرستها في القاهرة﴾

احتفلت الجمعية الخيرية الاسلامية في يوم الاربعاء الاسبق بمدرستها في القاهرة احتفالاً رأسه مفتي الديار المصرية وحضره كبار العلماء والوجهاء وفي مقدمتهم شيخ الازهر ومدير الاوقاف. وقد كان الاحتفال على نحو الاحتفالات السابقة حسناً ونظاماً وموضع إعجاب بما امتاز به تلامذة الجمعية على سائر المعلمين من أنماطهم وهو أنهم لا يحفظون شيئاً بدون فهم ولذلك كان رئيس الجمعية والاحتفال يناقش التلامذة في كل ما يسألون عنه فيحسنون الجواب. ولما أراد الرئيس توزيع الجائزة التي باسم المرحوم علي باشا مبارك ذكر من خدمته للمعارف ثلاثة أمور عظيمة أحدها تعميم المدارس في المديرية ونانها ابطال الضرب من المدارس وكان الضرب فيها مفروضاً رسمياً فالتأديب فيها كان «بالكراباج» كتأديب المذنبين والمجرمين في شريعة محمد علي باشا وقوانينه. وقد قال الاستاذ الرئيس في هذا المقام كلمة جليلة وهي :

ان علي باشا مبارك أبطل بمنع ضرب التلامذة التربية بالإهانة والقسوة وجعل التعليم مقروناً بكرامة النفس وهي قوام التربية فان المعاقبة على الذنب بالاهانة والقسوة لا تؤدب النفس لأنها تحفي الاخلاق الذميمة ولكنها لا تمحوها بل تزيد ما وتقوم بها فتكون

عبد الحميد أيد الله دولته ووقفه لخدمة الاسلام . وثمن الكتاب ٣٠ قرشاً صحيحاً  
الالجنود فثمنه لهم ٢٠ قرشاً وهو يطلب من مطبعة الموسوعات بمصر

هذا ما كنا كتبناه لجزء مضى ولم يتيسر نشره الا في هذا الجزء ثم رأينا في بعض  
الجرائد ان المؤلف جعل الثمن ٢٠ قرشاً للجميع الناس ووعد بمجمله إغاثة لسكة الحديد  
الحجازية فصار يطلب لذاته والإغاثة معا وكفى بذلك ترغيباً

( الف ليلة وليلة ) أتمت مطبعة الهلال الجزء الثالث من هذا الكتاب مزينا  
كسابقه بالصور والرسوم ، مزها عن الفحش والمجون ، وصفحاته ٢١٦ وثمنه ١٠  
قروش وأجرة البريد قرشان وهو يطلب من مكتبة الهلال بمصر

( كتاب الخدمة المدرسية في تسهيل قواعد العربية ) ألف هذا الكتاب جرجس  
أفندي الخوري المقدسي ( ب . ع ) مدرس اللغة العربية في المدرسة الاميركية بطرابلس  
الشام وطبع هناك وقد سلك فيه مسلك السهولة وأكثر فيه من الامثلة فصلى ان  
يلتفت اليه نظار المدارس ويختاروه للتعليم في مدارسهم اذا رأوه امثل من الكتب  
التي فيها وأسهل

( ارنياح الفكرة . من جهة الكثرة ) كتيب وضعه احمد أفندي رفعت في الفيوم  
أيام وباء الهیضة من العام الماضي وطبعه بعد ذلك . وعبارة الكتاب أقرب الى العامة  
واننا لم نقرأه ولكتنا نذكر المسائل التي يبحث فيها بعبارة لعل أحداً يريد ان يعرف  
رأيه فيها وليعذرنا القراء في حكمنا على عبارته قال : قد جئت بالبحث والايضاح عن السبعة  
أوجه التي بهم كل إنسان الوقوف على حقيقتها وهي

١ - أولاً - هل يوجد كلاً حقيقة كما يقولون البعض بالاثبات والبعض بالنفي . ثانياً -  
هل ينفع فيها العلاج واستشارة الأطباء لتدارك الشفاء ام لا . ثالثاً - هل الاحتياطات  
الصحية في ذلك مما يجب مراعاته والأخذ به ام طرحه ظهرياً . رابعاً - هل مسألة  
الاصابة بالعدوى صحيح أم غير صحيح . خامساً - هل سير رجال الصحة في عمل الاحتياطات  
موافق لاشرع الشريف أو مخالف له . سادساً - هل ما يشاع من وجود من يقصدون  
تعمد وضع أشياء مسممة للناس في الاطعمة والمياه حق أم باطل لأصل له . سابعاً -  
هل أصدق بقولي ان الكلرا الثانية الآتي بيانها هي أشد وطأ وأعاباً ثقلاً على الناس  
أم لا ، اه بحر وفه وصفحات الكتيب ٧٢ ويطلب من أكثر المكتبات الشهيرة



عليّ رأيك ايها الشهم الكريم وقتت مئة فدان على مدرسة محمد علي الصناعية . فعملك هذا جدد في الآمل وحييني في الامة المصرية باجمعها لوجود مثلك وجهاني اعتقد بأن اغنياء الامة سيقبّدون بك في هذا العمل الجليل الذي قت به لتعلمهم مايجب على الاغنياء نحو وطنهم وكتببت لسعادتك من آيات الشكر ماتستحقه من الله والامة . ثم جاني كتاب من سعادتك ينبئني بأنك أيها البار بوطنك وقتت ثلاث مئة فدان على جمعية العروة الوثقى فالحق يقال إن حبك لبلادك وكرم نفسك وسخاء يدك ادهشني إعجاباً بهمتك العالية وحسن عاطفتك للخير نحو أمتك لانني لم أر مصرياً جاد بما جدت به وستشكرك الاجيال المستقبلية على فضلك هذا كما تشكرتك الامة بأسرها . وأهلاً بزيارتك التي وعدت بها في خطابك . نسأل الله ان يمد في أجلك لاهياء بلادك وتكون قدوة حسنة لعيرك والسلام عليك أيها المفضال (رياض)

في ٣ ربيع آخر سنة ١٣٢١

حقق علينا ان نعرف الآن بأن أحد باشا المنشاوي هو أول غني يفتخر المصريون بكرمه الحميد وإحسانه النافع بل هو مفخر لجميع المسلمين الذين صار أغنياؤهم في هذه القرون يخجلون بالدرهم في طريق المعارف وما دون المعارف من الخير ويبدلون القناطير المقنطرة في الاسراف والخيالة والتمتع بالشهوات التي تفسد الاخلاق والآداب وتضعف الامة بذهاب ثروتها والإدلاء بها الى الاجانب . واننا لنتظر من محسننا العظيم نفحة من هذه النفحات لاخت جمعية العروة الوثقى وشقيقتها الكبرى وهي الجمعية الخيرية الاسلامية ولعله يجباً لها إنشاء المدرسة الكلية التي لاتحقق أمنيتها الا بكرمه وجوده ومما لهدجت به الجرائد في هذه الايام ان محسننا العظيم تبرع بأثني ليرة عثمانية لإعانة لسكة الحديد الحجازية وبمخمس مئة ليرة أخرى باسم قرينته فجزاه الله أفضل الجزاء بمئه وكرمه

### ﴿ جمعية الفضائل الاسلامية ﴾

ألف نفر من ذوي الغيرة المليية في اليوم جمعية سموها بهذا الاسم وفرضوا على كل داخل فيها خمسة قروش في الشهر على ان يشترى بها ما يجتمع في كل شهر نسخاً من المنار وبعض مؤلفات الاستاذ الامام ويدزعوها على الناس . وهؤلاء اتفروا الكرام محمد مرزي و ابراهيم أبو عيشة وأحمد نصار وحسن ناصر وعبد الجواد حسن و ابراهيم الصيدي نحيامهم الله ونحيامهم

كاملة حتى اذا تسنى لها الظهور تظهر في أفبح الصور . وأما الذي يحجو الاخلاق  
الذميمة فهو الافاع بقبجها وضررها وحسن المعاملة وتكريم النفس حتى تتكرم عن  
الشوائب وتألف من كل ماينافي الشرف

وأما الامر الثالث فهو إنشاء مدرسة دار العلوم التي تسمى الآن « مدرسة المعلمين  
الناصرية » ( قال ) إن تلامذة هذه المدرسة يؤخذون من طلاب العلم في الأزهر  
فيضمون الى العلوم الازهرية جملة صالحة من العلوم الكونية التي تترا في المدارس .  
وقد تخرج في هذه المدرسة كثيرون خدموا المعارف في مصر خدمة نافعة فتمهم معلمو  
العربية في جميع مدارس الحكومة وبعض المدارس الأخرى ومنهم المشتغلون في  
المعارف بالتفتيش في المدارس والكتاتيب وهم محافظون على زيهم المصري زلي أهل  
العلم الديني ولهذه المحافظة تأثير عظيم في التربية والتعليم

وبعد ذلك وزعت المكافأة السنوية التي يتبرع بها الشيخ عبد الرحيم الدمرداش  
للتابعين من تلامذة مدرسة الجمعية في القاهرة وهي ألف قرش . ثم انقض القوم  
بحتم الاحتفال داعين للمدرسة بزيادة النجاح وللجمعية ببلوغ الكمال  
﴿ المحسن المصري العظيم - منشاوي باشا ﴾

ذكرنا في جزء مضى ان صاحب السعادة احمد باشا المنشاوي الشهير تبرع بمئة  
فدان من أطيانه لمدرسة الصنائع التي تنشأ جمعية العروة الوثقى في الاسكندرية .  
وقد كتب رئيس الاكتاب لإعانة المدرسة صاحب الدولة مصطفى رياض باشا  
كتاب شكر الى هذا المحسن العظيم وأرسلت الجمعية طائفة من أعضائها الى داره في  
القرشية يشكرون له بأنفسهم هذا الاحسان . ولما كان الشكر مدعاة المزيد هزته  
أريحية الكرم ف تبرع بوقت ثلاث مئة فدان على هذه الجمعية الخيرية فكتب اليه رياض  
باشا كتاب شكر آخر ترغيباً في الاحسان وإسعاداً على الترغيب فيه وهو :

سعادتلو اقدم أحمد منشاوي باشا حضر تلري  
سلام وثناء عليك يا من عرفت كيف تصرف الأموال وكيف تخدم الاوطان وكيف  
تتقدم البلاد . انني كثيراً ما تميت الخير وكثيراً ما حيت فيه وكثيراً ما ناديت الامة  
المصرية الى جمع الاموال لتأسيس المدارس العلمية والصناعية و بعد ان أو شك اليأس ان يستولي

بأن نقول ان الامة التي تظلمها حكومتها تتمتع الظلم والامه التي تحكم بالعدل تجري على العدل - خائنا التعليل وان كان له وجه وجيه إذ يصعب علينا ان نفضل حكومة روسيا على حكومة الهند . والصواب ان حسن المعاملة تابع لحسن الخلق والاخلاق آثار الوراثة والتربية في النفس اذا رسخت وانطبعت . ولا شك ان الامم المحكومة تؤثر كيفية الحكم في أخلاقها . ولكن أخلاق الامم تنطبع في الزمن الطويل ولا تغير الا في الزمن الطويل ولذلك لا يصح الحكم على أخلاق الامة بحال حكومتها الحاضرة الحادثة فان الذين يفعل الاستبداد والاستذلال في نفوسهم عدة قرون لا يتطهرون من تلك الآثار الخبيثة في عشرات من السنين لاسيما اذا اتقلوا من عبودية ذل الى حرية مجون وخلاعة ، ومسلمو روسيا لم يكونوا أذلاء ولا مجاننا من قبل حكمها وهي لم تظلمهم الا بالتضييق على المعارف زمانهم أعطتهم حرية ما في التعليم والتربية فهم يجدون فيها ويجهدون على بصيرة يفضلون فيها سائر المسلمين . وأهل الهند كانوا اذلاء بالاستبداد ثم كانت لهم حرية فاسقة مع تضييق في أمور المعارف ثم صارت لهم حرية تامة لم تؤثر فيهم تأثيرها لقصر الزمن وأما أهل المغرب الاقصى فهم على بداوتهم في ظلمات من الفوضى والجهل لا يبصرون ولا يبصرون ولذلك قلنا ان الحكم عليهم غير صحيح . ونظن ان الاخلاق في الجزائر لم تفسد بالمرة وانما هناك خير منها في تونس لأن الجزائريين أبعد من التونسيين عن الخلاعة والترف وقد كانوا من قبل حكم فرنسا أقرب في حضرمهم الى البداوة ولم يؤثر حكمها في أخلاقهم الا قوة الاعتصام برابطة الدين والجنس لأنها أزال مناهج السلطة الاسلامية ولا يستطيع افساد المسلمين الا الحكم الطغاة من المسلمين اذ لا يقل الحديد الا الحديد . والبلاد العثمانية نزلت عليها آية الحجاب فلا كلام فيها بقي الكلام على بلاد مصر . كانت هذه البلاد ولا تزال أم العجائب وفيها من الماطلين والخاصين والهاضمين للحقوق مالا يوجد في غيرها كما ان فيها من الفضلاء وأهل الكرم والوفاء نفايز وجود أمثالهم في سواها . في هذه البلاد رأينا من الفروق بين الاصناف ، كما يرى الرايون بين الاشخاص ، وأظن ان غير العالم المختبر يحسب ان أحسن الناس وفاة ، وأسألهم قضاء ، علماء الدين أو قضاء الشرع أو القضاة عامة لانهم هم الذين يعملون لاقامة العدل وأداء الحقوق الى أهلها وهم أعلم الناس بآثار التي في الحقوق

## ﴿ قراء الصحف المنشرة ﴾

يقرأ هذه الصحف التي تسمى 'المجلات' والجرائد جميع أصناف الناس في جميع البلاد فاصحاب الصحف الراضية المشهورة أجدر الناس بمعرفة حال الناس في المعاملة مطلقاً ووفاء . وقد علمنا بالاختبار ان لكل صنف خاقاً ولأهل كل قطر خاقاً فسامو بلاد روسيا أحسن خاق الله وفاء أكثرهم يرسل مع طلب الاشتراك أوراقاً مالية بقيمته وأوراقاً مطبوعاً عليها عنوانه ثم يرسلون القيمة في أول كل سنة ومن أرجأ الإرسال عن أول السنة فلا يرجئه الا قليلاً ويلبهم أهل جزيرة العرب . وأما هم معاملة وأكثرهم مطلقاً وإهمالاً مسلموا الهند ويلبهم أهل الجزائر فان كثيراً من المشتركين في هذين القطرين ليقرأ المجلة أو الجريدة عدة سنين ولا يخطر بباله أن يرسل الى صاحبها شيئاً . ومن العجيب أن السلاسل العربية في كل بلاد يتبوءونها يحافظون على أكثر أخلاق العرب الفاضلة فتجار العرب في الهند وجاوه وسنغافورهم الذين يرسلون قيم الاشتراك من غير مطالبة ولا تذكير ، وأهل المغرب الأقصى كأهل الجزائر الأفراد في مدينة فاس يشبهون مسلمي روسيا في الوفاء . والحق أنه ليس لنا ان نحكم على أهل تلك البلاد لان القراء فيهم قليلون وأصلهم في الغالب مجهول . وأما أهل تونس فهم وسط أكثرهم اذا طوبى يدفع واذا سكت عنه يسكت وقليل منهم يرسل وان لم يطالب ولا أعرف احداً منهم الى اليوم طوبى فطل حتى لا يرجونه الا ان الوكيل طلب منع النار عن نفر قليل لأن الحق لا يخرج منهم الا نكداً وأظن انهم دفعوا وليس عندهم شيء وسيتين هذا بعد قليل ، لان المحصل لا يزال يشتغل بالتحصيل ، فان قيل ان علي بن زين الذي كان وكيلاً للنار قد جمع طائفة من الاشتراكات وثمن كتب أرسلتموها اليه بطلبه كتقرير مفتي الديار المصرية وكتاب الدروس الحكيمة وما طلکم في ذلك عدة سنين : نقول اننا لا نزال نرجوه وقد كان بعض الناس يكتب الينا بمحذرتنا منه فلم نحفل بذلك والذي تحققت انه ما طل ولا نقول انه لازمة له ولا أمانة الا اذا كتب اليه الوكيل الذي كفناه بحاسبه ومطالبته : انه لا يدفع مختاراً : أو تقاضاه في المحكمة . هذا وان الوكيل هناك يشكو من عنايت التحصيل ولعل ذلك لكرم نفسه وعدم احتباره الناس في حرصهم على المال هذا لما كان من احتبارنا فاذا أردنا ان نعلم ذلك بتأثير الحكومات

المثل في الدرس ببلادتهم. وليس هذا الحكم عاما فاني أعرف نفراً منهم يحبون العلم والادب منهم المتعلم في المدارس النظامية ومنهم من له حسب عريق وأخلاق موروثة. وإنما قامت ماقلت في العمد عن سماع لاعن اختبار فان المشتركين منهم في النار قايلون واني شاكر لهم لاشاك منهم ولا استتني الى اثنين لأذكركهما بالاسم ولا بالوصف لأن هذا ليس من شأن النار ولذلك تجرأ على هضم حقه

ومن الناس من يحتال على قراءة الصحف المنشرة بالتداب لخدمتها بالمكاتبة أو الدعوة اليها وتكثير سواد قرائها وقد عاينا من هؤلاء المحتالين ماغاي غيرنا ولم يبق لأحد يعرف النار مطمع في مكاتبته لأن مائدته لا تقبل المتطفلين ولكننا تلقى في كل حين كتابا ممن يصفون أنفسهم بالغيرة على العلم والدين، والرغبة في إسعاد الكتاب والمنشئين، وبعد إغرائنا وإطراء أنفسهم يطلبون ان يكونوا وكلاء. وقد اجبنا طلب كثير منهم بارسال المجلة اليهم وحتمهم على نشرها فلم يصدق أحد منهم وإنما كانوا يخادعوننا في أول الأمر بطلب المجلة لواحد أو اثنين ويشهدون لمن يطلبون له بالأمانة والاستقامة ويعدون بأخذ قيمة الاشتراك منه في أثناء السنة فتمر السنة ولا يفي أحدهم بوعده ومن يدري أأخذ من المشترك أم لا. وقد كان لنا من أرجى هؤلاء العاضدين للادب بالوكالة ان حبانا مشتركا في أول العهد بوكالته ( في السنة الماضية ) ثم ان ذلك المشترك كتب الينا بأنه لم يرض ان يكون عوناً للمجلة بالاشتراك فقط وإنما هو مستعد لتشييرها وطلب وصولات لأجل التحصيل ممن يدعوهم الى الاشتراك فكتبنا اليه بأننا نتظر قبل كل شيء قيمة اشتراكه هو ثم عاينه ان يئبه من يدعوهم الى الاشتراك بارسال القيمة حوالة على البريد فسكت ولم يجر جوابا حتى اذا انتهت السنة كتبنا اليه نطلبه فلم يرسل الينا مالا، ولم يرجع الينا قولا، فرجعنا الى الوكيل الذي أمر بارسال المجلة اليه فكتبنا اليه نطلبه فادعى ان المجلة ترسل اليه أنه وكيل لها لأنه مشترك فيها!! ثم طابها لمشارك جديد... فكتبنا اليه: إنك كنت وكلاء على مشترك واحد فلما صار هو وكلاء صرنا وكلاءين على لاشيء. وأنت الآن تطلب المجلة لآخر ونخشى ان يصير في آخر السنة وكلاء فيكون لنا ثلاثة وكلاء على لاشيء ثم تجد هذا في كل عام... وما يدرينا اننا اذا أطعنا هذا الوكيل يصير خبره الى جميع المشتركين فيختارون ان يكونوا وكلاء، يتحكم كل منهم بارسال المجلة الى من شاء، !!!

ومضراته لأنها ممثلة كل يوم أمام أعينهم في أقبح صورها وأشكالها. ليس هذا الجسبان بصحيح ولعل القارىء لا يتوقع أن أقول أن أحسن الناس وفاة وأطهرهم ذمة المهندسون. ولعل السبب في ذلك تأثير العلوم الرياضية في نفوسهم كما تؤثر في عقولهم فأنها هي العلوم التي أبس فيها أوهاهم ولا ظنون فاسدة ولا خرافات ولا مسائل تؤخذ بالتقليد إلا على

أما الممثل فهو على أشده في أهل البطالة ثم في كتاب الدواوين وغيرها لأن أكثرهم لا هم له من حيبه إلا أن يكون له رزق مضمون يتمتع به وإن كان قليلا أعني أنهم لا تهمهم الأمور العامة وليس لهم مقاصد عالية وإنما يذكرون أنظ الملة أو الوطن حكاية للالفاظ التي تكثر في الجرائد ومن يشترك في الجرائد منهم فأنما يشترك تشبها بالوجهاء والرؤساء. هذا كلامنا في الأكثرين ومنهم أفراد من أرباب البيوت التي لها سلف في حسن الاخلاق أو التي لها قرب من سذاجة الفلاحين الفطرية التي لم يطفغ عليها طوفان فساد ما يسمونه (التمدن) فاولئك يشتركون ليستفيدوا وليكونوا عوناً للصحيفة التي يتقنون قلمها وقيل ما هم

ومن العجيب أن يكثر الممثل والي وهضم حقوق العلم والادب في رجال القضاء وأعوانهم من رجال (النيابة) فإن في قضاة الاستئناف الذين يرون أنفسهم فوق جميع رجال الحكومة عدلا وعدالة وعفة واستقامة من يدافعون بحصل الجريدة من شهر إلى شهر حتى تصير هذه الشهور سنين فما بالك بمن دونهم؟

أما أهل العلم اندبني ومنهم قضاة الشرع ومعلمو المدارس فهم أحرص على المال وأضن به من جميع الناس إلا أنهم قلما يشتركون في الجرائد ولكن يطلونها الوجهاء منهم على أن تكون هدية ومن أراد الاشتراك من غير الوجهاء فأنه يجتهد في أن ينتص من قيمة الاشتراك المعينة شيئا للصف فما دونه ويأج في ذلك إلحاحا ثم انهم بعد ذلك لا يتزهدون عن المثل والتسويق ولكنهم قلما يستحلون أكل قيمة الاشتراك وهضمها بالمرّة كما يفعل بعض كتاب الدواوين وبعض التجار والفلاحين والعمد

هؤلاء العمدي يحبون الجرائد ويكرهون المجلات. يحبون الجرائد لما يتوقعون من مدحها وإيادهم ودفعها عنهم فيما يهيمون به ولذلك يدفعون لها الاشتراك ويزيدونها عطاء ومساعدة. ويكرهون المجلات لأنهم لا يتوقعون منها ذلك ولا يفهمونها وليس عندهم روح حب العلم والادب وقد امتدأ أكثرهم على الظلم وهضم الحقوق حتى إن الأستاذ الامام يضرب

على سوء قصده والا فعلى جهله ، ولكنني حفظت لليازجي حق ذلك الاجتماع القليل  
 فأوردت الرواية بصيغة المجهول التي تشعر بالشك (يقال) ثم انني لما كن راضيا عن نفسي تمام  
 الرضى بما نشره وأنا أشبه بالضطر مني بالمختار لأن مدافعة المشايخين الذين يطعنون في الدين  
 من الفروغ الاسلاميه الكفائية اذا لم يقم بها أحد يكون جميع المسلمين العارفين عاصين لله  
 تعالى . وقد لقيت بعد أيام من صدور المنار صاحباً لي وللشيخ ابراهيم فأخبرني بأنه استاء مما  
 كتبت وأنكر ما نسب اليه . فقلت له ان أحب شيء اليّ أن أجد سنداً لإعلان برأته  
 وحسبي في ذلك ما نقلت انت عنه وانني سأبرئه في أول جزء يصدر من المنار . فقال لا تعجل  
 حتى ترى ما يكتب فان الذي أطلعته على المنار أغراء بالرد عليه والاغلاظ له ثم جاءني  
 صاحب آخر بما كتبه فاذا هو قد أعاد لي تلك الصورة التي صورها الناقلون الاولون  
 أكبر الرصيف أمر تلك الكلمة (يأال...) إكباراً حتى مثلها لقارئ كلامه بصورة  
 جبل عظيم يريد ان يتقضى على العالم فتقضى معه الماقل والصياحي ، وتشيب لهوله النواصي .  
 وعدّها من « الفوضى القلمية في هذا القطر واقطاع كل عقال فيه حتى أصبح كل  
 شيء مبأحا وصار الكاتب اذا محس في صدره خاطر متخرص (كذا) أو مر بسمعه  
 قول مرجف لا يلبث ان ينشره بغير تثبت ولا فحص يشوش به الافكار ويحمله مصدراً  
 للقليل والقال » . كأنه يرى ان ما كتبه أصحاب الجرائد الاسبوعية في الأئمة الاعلام ،  
 وفي كبار الامراء والحكام ، لا يذكر في جانب تلك الكلمة في مقامه ولا تصل به الحرية  
 الى حال الفوضى القلمية وكأنه يتوهم أن أبناء الملتين الكبيرتين (الاسلامية والنصرانية)  
 ينتظرون سماع اسمه ونقل كلمة عنه حتى اذا ما قيل ان الشيخ ابراهيم قال كذا تضطرب  
 الافكار ، وتجيئ الصدور ، وتستعرنيران الجدال ، وتكون كلمته موضوع القيل والقال ،  
 ولكن الكلمة قد قيلت ولم يحفل بها أحد . وأما المنار فإنما رد عاياه كإرد من قبل على  
 ما كتبه ذلك القبطي الذي لا يعرف اسمه الا مكتوباً على غلاف تلك الحجة فلا هو من  
 العلماء ولا من الكتاب ولكن من المشايخين ، الذين ينشرون شبهات المشككين ،  
 وقال بعد نقل الكلمة انه وقف بقلب الطرف في هذا الكلام وتمثل أياؤه وأحلامه  
 الماضية ليتذكر عهد اشتغاله بالمناقشات الدينية . ثم استدل من الكلمة على شدة حرصنا  
 على إلصاق التهمة به وعلى أنه مأخوذ بها إما من جهة التأليف أو من ناحية التصحيح  
 أو من جانب الزيادة . ثم قال اننا بنينا هذا الحرم وهذا الحكم بالإخوة على شهادة

## ﴿ نحن واليازجي ﴾

الشيخ ابراهيم اليازجي في الطبقة الاولى من أدباء نصارى بلاد الشام وقداش  
بالناية والبحث في اللغة العربية واتقاد مايكتب بها وان قومه ليجلون قدره ، ولـ  
كننا نراهم على نخرهم به يشكون من عجزه وصلفه ، ويألمون من غروره وتنفه  
ويقولون ان هذه الحلال حالت دون اتفاعة بعلمه واتفاعة الناس به ، وانها تحمله  
أن يغمص العلماء والفضلاء الذين لا يدانيهم في علمهم (كنششي المتتطف) لما قد يقع في كلامه  
أحيانا من كلمة دخيلة او عامية ، أو عبارة تخالف بعض قواعد العربية ، على ان كلامه  
لا يسلم من مثل ذلك ولكنه لانصرافه بكل همته الى التقيقح يقل في كلامه الله  
والشدوذ ، وللقوم شغل بالعلوم يأخذ من همهم حظا هو أشرف ماتصرف اليه الله  
ومما سمعناه عنه في بلاد الشام وفي هذه البلاد ان غروره بنفسه في فهم اللغة جـ  
على الطعن في القرآن العظيم الذي خضعت له أعناق البلقاء ، وسجدت له جباه الفصح  
أيام كانت البلاغة في أوج سلطانها ، والفصاحة في ريعان شبابها ، فكان لهذا الرـ  
في خيالنا صورة منزعة من سيرته المسموعة غير جميلة لذلك لم تتوجه النفس الى ط  
معرفة لآثنا من قوم يفضلون الاخلاق الكريمة على العلوم العقلية والكونية ، به الله  
اللقوية ، ثم ان كلامنا يشتغل بالصحافة ولكن ليس بيننا وبينه مبادلة فلا نحن نه  
على مجلته ولا هو يطلع على مجلتنا الا أن يكون ذلك مصادفة واتفاقا

ثم كان في العام الماضي ان جمعية الكتاب المصرية ضمتنا في بعض جلساتها فرأينا صورة أجم  
من تلك الصورة الحياية رأينا لطافة ودماثة وأدبا كدنا نكذب به كل ماسمعنا مما لا يرضى لـ  
ان هذا اللقاء لا يصح ان يسمى اختبارا يحكم به على الاخلاق . على أن اعتقادنا فيه حد  
ورجحنا ان في قول الناس فيه . بالغة حتى اتفق لنا ما كشف الستار من حيث لا نختسب .

رأى القراء أننا حين شرعنا في رد شبهات النصارى على القرآن . قلنا ان الله  
البروتستنتية . نقلت هذه الشبهات من كتاب لهم « يقال انه للشيخ ابراهيم اليازجي .  
في تصحيحه أو تأليفه أو الزيادة فيه وهو عندهم أقوى طعن في القرآن » معتقد  
صدق الذين قالوا لنا ذلك لئلين لصاحبة تلك المجلة وغيره ان آخر سهم في كناشهم طائـ  
وان ما ارتضاه أعلمهم بالغة وعدم طعننا في القرآن ليس بأثم بل بما يهدي به اجهلهم فهو دليـ







(الجزء الاول) غرة محرم سنة ١٣٢٢ (المجلد السابع)

# المجلة

١٣١٥

مجلة علمية أدبية تهذيبية مليئة اخبارية

تصدر في كل شهر عربي مرتين

لنشأ

« السيد محمد رشيد رضا »

عنوانها (مصر - ادارة مجلة المنار) والتغرافي « المنار بمصر »

قيمة الاشتراك في مصر خمسون غرشاً أميرياً في السنة و٣٥ قرشاً عن نصف سنة  
وفي الخارج ١٨ فرنكاً وفي الهند سبعة روپيات وفي روسيا ٧ روپل

لا تقبل وصولات الاشتراك الا اذا كانت بمضاء منشيء المجلة وختم الادارة

طبع بمطبعة المنار بشارع درب الجمال بمصر

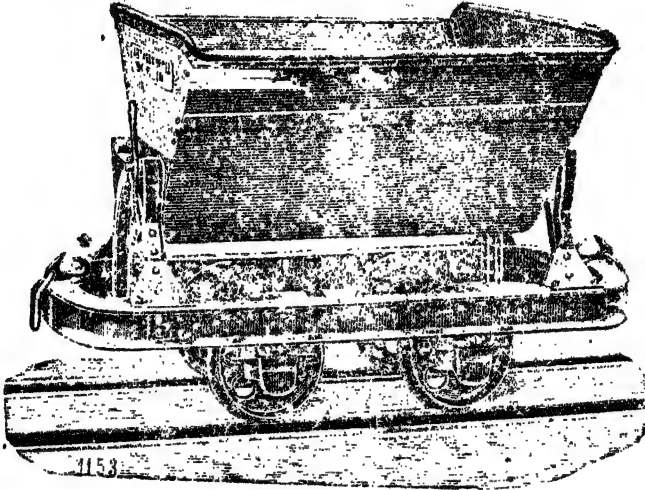
## ارتور كوبل

صاحب معامل سكك الحديد الزراعية غنوانه

مستودع البوستة نمرة ٢٤

مصر القاهرة

وله فروع في أهم عواصم أوروبا وأمريكا



يوجد في محل ارتور كوبل جميع أجناس الحطوط الحديدية الزراعية والعربات  
القلابة لتقل الاتربة والسباخ وعربات للمحاصيل ونحاويل وفلكات وبلنجات ووردرات  
وقد أقبل المزارعون بكل ارتياح على استعمال هذه الآلات والأدوات وهي التي  
نالت الجوائز الأولى في أهم المعارض الزراعية والنشان الذهبي في المعرض الباريزي  
ووفرها يربو على الحسين في المائة كما شهد بذلك كثيرون من اعظم هذا القطر  
وشهاداتهم محفوظة في المحل

### «مطبعة المنار»

قد أنشأنا مطبعة جديدة للمناور وهي مستعدة لطبع الكتب وغيرها بأجرة معتدلة  
ونرجو ان تكون أحسن المطابع عناية بالتصحيح والنظافة والامانة

### «طلاب الاجزاء المفقودة»

لا يزال المشترون يكتبون الى الادارة بطلب الأجزاء الكثيرة المفقودة من السنة  
الحاضرة وغيرها وانا لا نرسل الى أحد جزءا الا اذا أرسل ثمنه سافا ٢٥ مليا الا اذا  
صدر الجزء لآخر ولم يصل ماقبله فانه يرسل بلا ثمن لانه حق للطلاب

ففسر عادي الذين يستمعون القول  
فيؤمنون أحسنه أولئك الذين هداهم  
الله وأولئك هم أولو الألباب

# المعراج

بوتني الحكمة من بقاء ومن بقاء  
الحكمة فقد أوتي خبرا كثيرا وما  
يتذكر إلا أنك ترون الألباب

١٢١٥

(قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و«مناراً» كمنار الطريق)

(مصر - الجمعة غرة محرم الحرام سنة ١٣٢٢ - ١٨ مارث (آذار) سنة ١٩٠٤)

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي أحيانا بعد مماتنا واليه التمسور . «وهو الذي أحياكم ثم يميتكم ثم يحييكم ان الانسان لكفور» . أحيا ما تلك الروح التي مضى في البلاد العربية . ثم أمدنا بلاعراض عن تلك الهداية السبوية . أحيانا بضع قرون . وأدانا بضع قرون . فلنأله اتمام وعده المشار اليه في الآية الكريمة ، بأن يؤيدنا بروح منه ويؤيد علينا السكينة ، ونصلي ونسلم على محمد عبده ورسوله . رسول الرحمة ، ومعلم الحكمة ، وعلى آله وصحبه ، ومن تبعهم بإئيد دعوته ونصرة حربه .

وبعد فقد دخل المنار في العام السابع من حياته وهو سن التمييز في الحياة الشخصية ولعل حياته تكون في هذا الطور خيرا منها بما قبله ان شاء الله تعالى . فذا كان في طفولته قد نبأ من الماكرون ، وانصرف على المعارضين ، وقابل ما صادفه من الويلات . بكل صبر وثبات . فالرجاء بفضل الله وعنايته ان يجعله في طور التمييز أحسن هداية ورشدا . وأقربى ناصرا وأكثر مددا . وما بلغ المسلمون من الضعف والتخاذل ان لا يعيش لهم صحيفة مليحة . وان حاجتهم الى الاشد من حاجتهم الى الصحف السياسية . كيف وهم دون الامم التي هي دوتهم في الاعتصام بالدين . وفوقهم في الاشتغال بالديار . وقد سبقتهم في انشاء الصحف الدينية . ففي مصر وبيروت كثير من هذه الصحف باللغة العربية . فبالك بسائر اللغات وهي لغات القوم الاصلية .

بلى ان جيم الامم والشعوب قد سبقوا المسلمين في جميع الاعمال الاجتماعية التي ملاكمها التعاون لاني

## فهرس الجزء الاول من السنة السابعة

صحيفة	صحيفة
٣٦ زيارة المسلم لغير المسلمين	٠١ فاتحة السنة
٢٧ صوم عرفة	القسم الديني
٢٨ صندوق التوفير وحكمة تحريم الربا	٠٣ التفسير وفيه بحث وحدة الدين
القسم العمومي	١١ أهل الذمة ( من الجزء ٣١ ) من أشهر
٢٩ رابطة المدينة من مقالات نظام الحب واليقض	مشاهير الاسلام
٣٤ دور الآثار وبساتين النبات (من مقالات بلرم)	باب شهبات النصارى
٣٩ الصور والتماثيل وفوائدها وحكمها	١٧ سوريا والاسلام
( باب الاخبار والآراء )	١٨ غلة ظهور الاسلام
٣٩ الاشتراك في المنار - الاسطول العثماني - منشور	١٩ النبي العربي مؤسس شريعة أم مملكة
(شيخ الاسلام في تفتليس - تغاير العلماء في روسيا	٢٣ طعام الكتاني ولباسه أو تأييد الفتوى
٤٠ استعمار مصر ومراكش - مسألة الرب	(والاصلاح في مصر والهند
والاوسمة	( باب السؤال والفتوى )
	٢٤ الزري والدين

## سبب التأخير

قد رأي القراء ان طبع المنار في النصف الاول من السنة المنصرمة أحسن منه في النصف الثاني وسبب ذلك اختلاف عمال الطبع الذين اتينا كثير منهم وقلمائيت واحد منهم وقد تركنا آخرهم عملا عندنا على انه أمثلهم في الاخلاق الاحمالة إيمان العمل حتى ان هذا الجزء قد طبعه جماعة منهم

والمنار وان كان تأخير أيامه لا يخلق جده مباحة كالجزائري الاخبارية يكره صاحبه ان يؤخر الاجزاء وهي حقوق الناس عن مواقيتها كما يؤخر كثيرون منهم - حقوقه على ان تأخيرهم يضره وتأخيرهم لا يضرهم وهو مع هذا يرجو صفحهم ويتمنى ان يعاملوه بمنزل ما يعاملهم . حاشا أولئك السابقين الى الفضل فلمهم التناء والشكر

## أدوية الشعر

يباع في مكتبة المنار أدوية الشعر التي تذهب بجميع أمراضه وتطيله وهي زيت لطيف وما لطيف فاما زجاجة الماء فتمها ١٤ قرشا واما زجاجة الزيت الصافي فتمها ١٣ قرشا وزجاجة الماركر ١٦ قرشا واجرة البريد قرشان وكيفية الاستعمال مينة بلقافة الزجاجة

## ﴿ القسم الديني ﴾

## ( تفسير القرآن الحكيم )

( مقتبس من دروس الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية في الازهر )

وَقَالُوا كُونُوا هُودًا أَوْ نَصَارَى تَهْتَدُوا ، قُلْ بَلْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا  
كَانَ مِنَ الْمَشْرِكِينَ \* قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ إِلَى إِبْرَاهِيمَ  
وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ ، وَمَا أُوتِيَ مُوسَى وَعِيسَى وَمَا أُوتِيَ  
النَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ ، لَا تَفْرُقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ \* فَإِنْ آمَنُوا  
بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ فَقَدْ آتَيْنَاهُمْ فِي شِقَاقِ فَسْكَفِيكُمُ اللَّهُ  
وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ \* صِبْغَةَ اللَّهِ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنْ اللَّهِ صِبْغَةً وَنَحْنُ لَهُ عَابِدُونَ \*  
بين في الآيات السابقة حقيقة ملة ابراهيم في سياق دعوة الرب الى  
الاسلام ثم اشرك معهم اهل الكتاب لانهم اقرب الى الايمان بابراهيم  
وأجدر باجلاله واتباعه ، وانتقل الكلام بهذه المناسبة الى بيان وحدة الدين  
الالهى واتفاق النبيين في جوهره وبيان جهل اهل الكتاب بهذه الوحدة  
وقصر نظرهم على ما يمتاز به كل دين من الفروع والجزئيات أو التقاليد التي  
أضافوها على التوراة والانجيل فبعد بها كل فريق من الآخر أشد البعد  
وصار الدين الواحد كفرا وإيمانا كل فريق من أهله يحتكر الايمان لنفسه  
ويرمي الآخر بالكفر والإحاد حتى لو كان نبيهم واحدا وكتابتهم واحدا  
فقوله تعالى ( وقالوا كونوا هودا أو نصارى تهتدوا ) بيان لمقيدة  
الفريقين في التفرق في الدين والضمير في ( وقالوا ) لاهل الكتاب و «أو»  
للتوزع أو التنويع أي ان اليهود يدعون الى اليهودية التي هم عليها ويحصر  
الهداية فيها والنصارى يدعون الى النصرانية التي هم عليها ويحصر  
الهداية

الصحف الملية فقط والتعاون فرض في ديننا ما موربه في كتابنا ولكن أين نحن من الكتاب وفرائضه . فيا ليت الذين لا يماونون العالمين من الامة لا يخذلوا نهم ولا يعارضونهم في أعمالهم ومشروعاتهم . كلا نحن أعداء أنفسنا . وانا نحن مرشأ متنا . وانا نحن آفة مجاحذا . ولو عقل الذين يشكون من الاجانب لشكوا من قومهم ؛ ولو شعر الذين يشكون من أخوتهم لشكوا من أنفسهم ؛

أرأيت هذا النار الذي انشيء لخدمة الامة . والدفاع عن الملة . إنه يطالب الذين يتكبرون قائده : أو يدعون مضرته ؛ بأن يبينوا له وجه الضرايقه : ووجه النفع لينتجيه : وانه لا يطالب الذين يقولون انه نافع ولان الذين يقولون انه أفع ما يكتب للسلمين في هذا العصر بأن يتبرعوا له بمال لتوسيع دائرته : أو لزبادة مادته ؛ وانما يرضى منهم باداء حقته ؛ وحقه على جميع قرائه أداء قيمة الاشتراك التي هي قوام العمل وأداته التي لا يوجد الا بها ؛ وحقه على الخواص منهم الدعوة اليه والترغيب فيه عند ما تنسج لهم الفرص ويحاطبون من يتوسون فيه الاستعداد

لست أعني بالخواص الا غنياء ولا كبار الموظفين . فان منهم من يملك الالوف وعشرات الالوف من الفدادين أو الدنانير . وهو يحاطل في دفع قيمة الاشتراك عدة سنين . وانما أعني بهم كل من له عقل يتفكر به في مصلحة الامة . وقاب يشعر بمبدأ الشرف والفضيلة . أولئك هم خواص الامة الذين لم تنتج امة الا بكثرتهم فيها . لا يكثر في الامة الغلاء المفكرون الا بالعلم الديني . واني انابه ولم ترتق هذه البلاد الى ان يكون فيها مدرسة كلية . ولا يكثر في الامة اهل الشعور بالشرف . حتى ترتق التربية النفسية فيها . واني لما بذلك ولم ترتق معارف الناس الى ان يتصلحوا بين التعليم وبين التربية . ترقى كبراءنا وأذكاءنا يتشعرون بان التربية تفرا من الناس تلقوا شيئا من التعليم الدمري الناقص وأغلامهم تربية في عرفهم من دخل في مدارس أوروبا وان كن أكثرهم ضما يعرف العارفون في اخلاقهم وأعمالهم لاسما الذين تعدوا في فرنسا منهم

ان ارتقاء المفكر والشعور لا يعرف الا بأثره في العمل الامة . فاذا قلنا ان خواص الامة هم الماؤون لها التحصون في خدمتها . الذين لا يشتركون مصالحهم تصاحبها . حكمهم رجالا فسد من هؤلاء فينا هل نعد منهم من يرى منتهى الشرف ان يشتري رتبة يزيها تحتها . أو وسعة تزين بحايتها . ؟ هل نعد منهم سماسر . الرتب والوسمة الذين يأخذون عليها الاجور من اهل الدور ثم يطرونهم بالاماد محققين اسم ما وصلوا اليه هذا الحلي والخلل الا باخلاصهم للبلاد وأسياد البلاد ومثل الامة ؟ هل نعد منهم الذين يقولون ويكتبون ما يراه غيرهم حسنا وان رأوه قبيحا . ويدعون الى ما يشعرون غيرهم بفائده . اولدته وان كانوا يشعرون بفائده ومزارته . ؟ هؤلاء هم الذين ورد في امثالهم « لهم الغلوب لا يغفلون بها » وانما يغفلون يغفلون من ينتفعون منهم « ولهم أذان لا يسمعون بها » وانما يسمعون باذان من باعواهم حواسهم وشاعرهم كما باعواهم بنفوسهم وأفكارهم « اولئك كذا نعام بل هم اضل » لانهم خرجوا من قانون فطرتهم بما أوتوه من الدهاء والانعام لم يخرج عن الفطرة . ولان في الانعام ما فاع للناس وهم ضارون للناس « اولئك هم المافلون » مما يميل بأفهم . ويزلهم من المصائب بانسادهم لالافهم . ومحوهم لوبدان الغفيلة والشرف الحقيقي منها ؛ ويأبسون على امة تدهؤلاء من خواصها ومن مرشديها

الخواص هم اصحاب الانلاق والعزائم وهم الذين يهضون بالامة نكل عمل نافع فلانهم أكثر عددهم فننا . ووقتنا . جميعا للاحسن في العمل . والتعاون على البر والتقوى . ولا للاحراك في السر ولنجوى . عسى ان نكون من المفلحين ؛

منشيء النار ومحرمه

محمد رشيد رضا



في التسمية والدعوى ان سلفهم كانوا على ملة ابراهيم حقيقة ثم طرات عليهم الوثنية فأخذتهم عن عقيدتهم وأنسبهم أحكام ملتهم وأعمالها - نسوا بعضها بالمرّة وخرجوا ببعض آخر عن أصله ووصفه كالحنج ، ونقي الشرك عن ابراهيم في آخر الآية احتراز من وهم الواهيين ، وتكذيب لدعوى المدعين ، :

أقول لا بدع ان ينسب الاميون ما كانوا عليه فان أهل الكتاب خرجوا بدينهم عن وضعه الاول فذسوا بعضا وحرفوا بعضا وزادوا فيه ونقصوا منه . فاليهود أضافوا التلويح الى ما عندهم من التوراة رسموا مجموع ذلك مع تناسيره وآراء أجازهم فيه باليهودية . واما النصارى فقد ظهر دينهم بشكل لو رآه الحواريون الذين أخذوا الدين عن المسيح مباشرة لما عرفوا أي دين هو . وهؤلاء المسلمون الى حفظ كتابهم في الصدور والسطور يعملون باسم الدين اعمالا يظنها الجاهلون بدينهم أعظم أركان الدين ، وما هي من الدين وإنما هي بدع المضالين ، فالأرنج يكتبون في رحلاتهم ان رقص المولوية ، من أعظم العبادات الاسلامية ، وان ما يكون في جامع النقطة في ليالي المولد والمعراج ونصف شبان من الرقص والعزف بالطبول والدفوف وغيرها من أهم الشعائر الاسلامية وسماها بعضهم ( الصلاة الكبرى ) ولولا ان القرآن محفوظ وسنة الرسول وسيرة السلف الصالح مدونتان في الكتب لنسينا الاصل واكتفينا بهذه البدع فان الالوف التي تحج الى ضريح السيد البدوي كل عام لا يتم الصلاة ويؤتي الزكاة ويحج البيت منهم الا النفر القليل . ولكن الله أراد بقاء هذا الدين وحفظه وسير جم الى كتابه الراجعون ، ويهتدي به المهتدون ولو كره المقلدون ، وعند ذلك

فيها. وهذا الأسلوب معهود في اللغة. ولو صدق واحد منهما لما كان إبراهيم مهتديا لانه لم يكن يهوديا ولا نصرانيا وكيف وهم متفقون على كونه إمام الهدى والمهتدين ؛ لذلك قال تعالى تسليما لنبيه البرهان الأقوى في محاجتهم (قل بل ملة إبراهيم حنيفا وما كان من المشركين) أي بل تتبع أو اتبعوا ملة إبراهيم الذي لا نزاع في هداياه ولا في هديه فهي الملة الحنيفية القائمة على الجادة بلا انحراف ولا زيغ ، العريقة في التوحيد والاخلاص بلا وثنية ولا شرك ، والحنيف في اللغة المائل وإنما أطلق على إبراهيم لان الناس في عصره كانوا على طريقة واحدة وهي الكفر فخالهم كلهم وتنكب طريقةهم ولا يسمى المائل حنيفا الا اذا كان الميل عن الجادة المعبودة وبطاق الحنيف في اللغة أيضا على المستقيم وبه فسر الكلمة بعضهم وأورد له شاهدا من اللغة وهو أقرب . ومن التأويلات البعيدة ماروي من تفسير الحنيف بالحاج ووجه القول به انه مما حفظ من دين إبراهيم

الاستاذ الامام : وقال بعض المشتغلين بالعربية من الافرنج ان الحنيفية هي ما كان عليه العرب من الشرك واحتجوا على ذلك بقول بعض النصارى في زمن الجاهلية « ان فعلت هذا اكون حنيفيا » وانها افلسفة جاءت من الجهل باللغة وقد ناظرت بعض الافرنج في هذا فلم يجد ما يحتاج به العبارة ذلك النصراني وهو الا ان يجمع كل ما نقل عن العرب من هذه المادة لينظر كيف كانوا يستعملونها ولا دليل في كلمة النصراني العربي على ان الكلمة تدل لغة على الشرك وإنما مرادة بكلمته البراءة من دين العرب مطلقا. ذلك أن بعض العرب كانوا يسمون أنفسهم الحنفاء وينسبون الى إبراهيم ويزعمون انهم على دينه وكان الناس يسمونهم الحنفاء أيضا والسبب

خاص بكم يفصل بينكم وبين سائر أهل الأديان السماوية بل انظروا الى جهة الجمع والاتفاق ، وادعوا الى أصل الدين وروحه الذي لا خلاف فيه ولا نزاع ، وهو التسليم بنبوة جميع الأنبياء والمرسلين ، مع الاسلام لرب العالمين ، لا نعبد الا الله ، ولا نفرق بين أحد من رسل الله ،

والاسباط أولاد يعقوب والفرق أو الشعوب الاثني عشر المتشعبة منهم . قال تعالى « وقطعناهم اثني عشرة اسباطا أمما » وقد ورد أن أولاد يعقوب كانوا أنبياء ولم يرد أنهم كانوا مرسلين فإن صح هذا كما يفهم من اصطلاح الأستاذ الامام في الدرس فالمراد بالاسباط الاطلاق الاول والا كان في الكلام تقدير مضاف أي أنبياء الاسباط كأنه قال وسائر أنبياء بني اسرائيل

وههنا نكتة دقيقة لاختلاف التعبير عن الوحي الذي منحه الله الانبياء اذ عبر بأنزل . تارة وبأوتي تارة أخرى وهو ان التعبير بأنزل ذكره في جانب الانبياء الذين ليس لهم كتب تؤثر ولا صحف تنقل ، وذلك ان إنزال الوحي على نبي لا يستلزم اعطائه كتابا يؤثر عنه وهذا ظاهر اذا كان النبي غير مرسل فان الوحي اليه يكون خاصا به ويكون ارشاده للناس أن يعملوا بشرع رسول آخر ان كان يبعث فيهم رسول والا كان قدوة في الخير ومعدلا للنفوس لبعثة نبي مرسل . وأما النبي المرسل فقد يؤمر بالتبليغ الشفاهي ولا يمطى كتابا باقيا وقد يكتب ما يوحى اليه في عصره فيضيع من بعده ، فهو لاء الرسل الكرام الذين عبر عنهم بقوله ( وما أنزل على ابراهيم واسماعيل واسحق ويعقوب والاسباط ) لا يؤثر عن أحد منهم كتاب بسند صحيح ولا غير صحيح وانما نؤمن بأنهم كانوا أنبياء وانما نزل

تنقشع ظلمات هذه البدع التي هم فيها يتخبطون ،

وقد توهم بعض العلماء ان هذا الجواب « بل ملة ابراهيم » الخ جاء على طريقة الافناع وليس فيه حجة حقيقية ووجهه قولهم ان اهل الكتاب يماندون الحق ويكبرون في معجزة النبي عليه السلام فأمر الله نبيه بان يازمهم بالدلائل الافناعية التي لا يتدرون على مكابرتها والمراء فيها . والحق ان هذا الجواب حجة حقيقية وقد أشرنا الى وجهها الوجه اول الكلام في تفسير الآية . وقد تجرأ كثير من العلماء على مثل هذا الكلام في كثير من الآيات التي احتج بها القرآن حتى في اثبات الوحدانية . والسبب في ذلك افتتانهم بالطريقة النظرية التي أخذوها عن كتب اليونان ، ولقد اهتمدى بحجج القرآن الالوف والوف الالوف وقلما اهتمدى بالادلة النظرية المحضة أحد من الناس . وانما تفيد في دفع شبهاتهم التي يوردونها على العقائد ولا فائدة فيها سوى المراء والجدل ، وقد تلاشت في عصرنا تلك الشبهات ، ورغب الناس عن هذه النظريات ، وقام بناء العلم على أسس الوقائع والحوادث والمجربات ،

وقال الجلال ان الآية نزلت في يهود المدينة ونصارى نجران فهم القائلون ماذا كر . والتحقيق ان الآية في بيان طبيعة أهل الملتين كما تقدم ، وقول يهود المدينة ونصارى نجران ماذا كر - ان صح - لا يقتضي التخصيص فانهم ما قالوا الا هو لسان حال ملتهم . وغيرهم يقول مثل قولهم . أو يصدق القائلين باعتقاده وسيرته

أمر الله لنبي بان يدعو الى اتباع ملة ابراهيم ثم أمر المؤمنين بمثل ذلك فقال « قولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا » الخ أي لا تكن دعوتكم الى شيء

بين الناس وتمسكوا بالقشور وهي رسوم العبادات الظاهرة ونقصوا منها وزادوا عليها ما يبعد كلا منهم عن الآخر ويزيد في عداوته وبفضائه لا ففستوا عن مقصد الدين من حيث يدعون العمل بالدين . فلما بين الله لنا حقيقة دين الانبياء وأنه واحد لا خلاف فيه ولا تفریق . وأن هؤلاء الذين يدعون اتباع الانبياء قد ضلوا عنه فوقعوا في الخلاف والشقاق أمرنا سبحانه وتعالى ان تدعوهم الى الايمان الصحيح بالله وبما أنزل على النبيين والمرسلين بأن يؤمنوا ببشئ . نتؤمن نحن به لا بما علم عليه من ادعاء حلول الله في بعض البشر وكون رسولهم الها أو ابن الاله ومن التفرق والشقاق لاجل الخلاف في بعض الرسوم والتقاليد . فالذي يؤمنون به في الله مثلاً ليس مثل الذي تؤمن به منه فنحن نؤمن بالتزييه ، وهم يؤمنون بالتشبيه ، وعلى ذلك القياس . فلو قال : فان آمنوا بالله وبما أنزل على أولئك النبيين وما أوتوه فقد اهتدوا : لكان لهم ان يجادلونا بقولهم اننا نحن المؤمنون بذلك دونكم وانظ مثل هو الذي يقطع عرق الجدل

على ان المساواة في الايمان بالدين بين شخصين بحيث يكون ايمان احدهما كإيمان الآخر في كـيفيته وقوته وانطباقه على المؤمن به وما يكون في نفس كل منهما من متعلق الايمان يكاد يكون محالاً فكيف يتساوي ايمان أمة وشعوب كثيرة مع الخلاف العظيم في طرق التعليم والتربية والفهم والادراك . ولو كانت القراءة : فان آمنوا بما آمتم به : كما روي عن ابن عباس في الشواذ لكان الاولى ان يتدر المثل فكيف نقول وقد ورد لفظ مثل متواتراً انه زائد ؟

(وان تولوا) عما تدعوهم اليه من الرجوع الى أصل دين الانبياء

عليهم هو دين الله الحق وانه موافق في جوهره وأصوله لما أنزل على من بعدهم . وما ذكر الله من ملة ابراهيم بالنص هو روح ذلك الوحي كله . وقد جاء في سورة النجم وسورة الاعلى ذكر صحف لابراهيم وقال الجلال هنا انها عشر . فتؤمن بانه كان له صحف ولا تزيد على ماورد شيئا . وأما اسماعيل واسحق ويعقوب والاسباط فلم يثبت أن لهم صحفا ولا كتباً . فتؤمن بما أنزل اليهم بالاجمال ونعتقد انه عين ملة ابراهيم . وجاء التعمير عن وحي الذين كان لهم كتب تؤثر بقوله ( وما أوتي موسى وعيسى وما أوتي النبيون من ربهم ) فهو يشير بالإتياء الى ان ما أوحى اليهم له وجود يمكن الرجوع اليه والنظر فيه فان أقوامهم ياثرون عنهم كتباً وقال بعد ما ذكر الفريقين ( لا تفرق بين أحد من رسله ) أي رسل الله منهم من له كتاب يؤثر ومن ليس له ذلك . تؤمن بالجميع اجمالا وتأخذ التفصيل عن خاتمهم الذي بين لنا أصل ملتهم التي كانوا عليها وزدنا من الحكم والاحكام ، ما يناسب هذا الزمان وما بعده من الأزمان ، والعمدة في الدين على إسلام القلب لله تعالى ( ونحن له مسلمون )

( فان آمنوا بمثل ما آمنتم به فقد اهتدوا ) قال صاحب الكشف ان الآية تعريض بأهل الكتاب وتكتم لهم ، وقال الجلال ان لفظ مثل زائد واستنكر الاستاذ الامام ذلك واستكبره كمدته فانه يخطئ كل من يقول ان في القرآن كلمة زائدة أو حرفاً زائداً . وقال ان لمثل هنا معنى لطيفا ونكتة دقيقة وذلك ان أهل الكتاب يؤمنون بالله وبما أنزل على الانبياء ولكن طرأت على إيمانهم بالله نزغات الوثنية وأضاعوا الباب ما أنزل على الانبياء وهو الاخلاص والتوحيد وتركية النفس والتأليف

ويمحون من نفوسنا صبغة الله الموجبة للتوحيد، ويثبتون مكانها صبغ البشر القاضية بالخلاف والتفريق،

قال الاستاذ الامام : والآية تشير الى انه لا حاجة في الاسلام الى تمييز المسلم من غيره بأعمال صناعية كالمعمودية عند النصارى مثلاً وانما المدار فيه على ما صبغ الله به الفطرة السليمة من الاخلاص وحب الخير والاعتدال والقصد في الامور « فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله، ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون »

﴿ باب الفقه في احكام الدين ﴾

### ﴿ كلمة ثانية في أهل الذمة ﴾

هذه المقالة منقولة عن الجزء الثالث من تاريخ (أشهر مشاهير الاسلام) لرفيق بك العظم وهو تحت الطبع . وله كلمة أخرى في حسن معاملة الاسلام لاهل الذمة في الجزء الثاني من الكتاب . وقد أورد هذه الكلمة بمناسبة كتاب من عمر بن الخطاب الى عمرو بن العاص يوصيه فيه باهل العهد والذمة ويذكره بوصية النبي بهم عامة وبالقبض خاصة ومن ذلك حديث « من ظلم معاهدا او كلفه فوق طاقته فأنا خصمه يوم القيامة »

هذا الكتاب يمثل لنا سيرة عمر بن الخطاب مع أهل الذمة ويبين شدته على العمال في منعهم عن ايداء أهل الكتاب اقتداء برسول الله صلى الله عليه وسلم وعملا بأمره ومن تكون هذه سيرته مع أهل الذمة أفيعدل ان يريد بهم اذى بقول أو فعل ؟ كلا ان العقل والبديهة يرفضان نسبة أي قول أو فعل اليه يشتم منه ولو رائحة الجفاء فضلا عن امتهان الذمي أو ظلمه .

واذا علم هذا فالذي يدعو الى العجب هو غفلة نقلة الاخبار وروايتها عن

ولبابه بايمان كايما نكم (فاتما هم في شقاق) أي ان أمرهم محصور في المعاندة والمشاقة أي الايذاء والايقاع في المشقة بتحري الخلاف والتعصب لما يفصلهم ويبينهم من غيرهم دون ما يقربهم منهم ويصلهم بهم (فسيكفيكمهم الله وهو السميع العليم) أي يكفيك ايذاءهم ومكرهم السيء ويؤيد دعوتك ، وينصر أمتك ، فهذا الوعد بالكفاية عام للمؤمنين وان كان الخطاب خاصا فان أهل الكتاب وغيرهم ماشا فوا النبي لذاته وما كان لهم حظ في مقاومة شخصه ، فالايذاء كان متوجها اليه من حيث هو نبي يدعو الى دين غير ما كانوا عليه . وقد أنجز الله وعده للنبي والمؤمنين عند ما كانوا على ذلك الايمان وكان الناس يقاومونهم لاجله فلما انحرفوا عنه خرجوا عن الوعد ولو عادوا لعاد الله عليهم بالكفاية والنصر «ولينصرن الله من ينصره ان الله لقوي عزيز»

(صبغة الله) أي ان الايمان على الوجه السابق هو ما صبغ الله به أنبياءه ورسله والمؤمنين من عباده على سنة الفطرة فلا دخل فيه للتقاليد الوضعية ولا لآراء الرؤسا وأهواء الزعماء وانما هو من الله تعالى بلا واسطة متوسط ولا صنع صانع (ومن أحسن من الله صبغة) أي لأحسن من صبغته فهي جماع الخير الذي يولف بين الشعوب والقبائل ويزكي النفوس ويطهر العقول والقلوب ، وأما ما أضافه أهل الكتاب الى الدين من آراء أحبارهم ورهبانهم فهو من الصنعة الانسانية ، والصبغة البشرية ، قد جعل الدين الواحد مذاهب متفرقة مفرقة ، والامة الواحدة شيعا متنافرة متمزقة ، (ونحن له) وحده (عابدون) فلا نتخذ أحبارنا وعلماءنا أربابا يزيدون في ديننا وينقصون ، ويحلون لنا بآرائهم ويحرمون ،



جزائرها مائة ألف وعشرين ألفاً (أي من العمال) معهم الطور والمساحي  
والأداة يمتقبون ذلك لا يدعون ذلك صيفاً ولا شتاءً. ثم كتب إليه عمر  
أن تختم في رقاب أهل الذمة بالرصاص وتضربوا مناطقتهم ويجزوا نواصيهم  
ويركبوا على الأكف (جمع أكف وهو البردعة) عرضاً ولا يضربوا  
الجزية الأعلى من جرت عليه المواسي ولا يضربوا على النساء ولا على الولدان  
ولا يشبهوا بالمسلمين

فانظر أيها العاقل إلى هذا الكتاب وقبلة بكتاب عمر الذي يوصي  
فيه عمرو بن العاص بأهل الذمة هل تجد بينهما تشابهاً بالوجهة؟ ثم بينهما  
من البون البعيد ما بين الحق والباطل. وقد أوضحنا في الجزء الثاني ضعف  
أمثال هذه الأخبار بما فيه الكفاية وإنما عدنا إليها الآن لمرئنا بعد  
البحث والروية: وهو أن واضعي هذه الأخبار إنما الجأهم لوضعها أمراً  
الامر الأول أن الشؤون الإدارية وأهمها دواوين الخراج كانت  
تتأط في أكثر الاوقات بأهل الذمة بل استمرت تكتب بأنهم أيضاً  
إلى عهد عبد الملك بن مروان فكانوا يستطيعون أحياناً على رجال الدولة  
وأهل المكانة وربما تخرج منهم أحياناً بعض الفقهاء فوضعوا لهم أمثال  
تلك الأخبار تنقيصاً لهم وحطاً من مكانتهم عند الخلفاء والملوك وإبعاداً  
لهم عن مناصب الدولة وإنما الجأهم إلى نسبة هذه الأخبار إلى عمر كونه كان  
رضي الله عنه قدوة فيما لم يرد بخصوصه شيء في الشرع وهذا بلا ريب  
يعد من أوائلك الوضائع تناهيا في ضعف الرأي لاسيما إذا علموا بأحوال  
أهل التقى والعدل من الخلفاء ومما ملتهم الجميلة لأهل الذمة كمروان  
عبد العزيز ومن هذا في ذلك حذوه من الخلفاء وبالأخص الخلفاء من

مقاصد عمر (رض) التي هي مقاصد الشرع الاسلامي الذي جاء للتأليف بين القلوب وعدم استحيائهم من جمع المتنافضات من الاخبار ونقلهم الموضوعات منها بلا تمحيص اصححها من كاذبها وبدون ترو في النافع والضار منها

كتبنا في الجزء الثاني فصلا عن أهل الذمة نقلنا فيه رواية لابن الجوزي في ان عمر تقدم الى أحد عماله بجثم رقاب أهل الذمة بارصاص (١) وأبنا ثمة وجه الضعف في هذا الخبر وعجبنا من مثل ابن الجوزي كيف ينقل مثل ذلك الخبر مع انه ليس في الدرجة التي تؤم النفس اذ لو صح حمل على قصد سياسي أو اداري على تعبير المتأخرين يراد به ضبط احصاء أهل الجزية من الذميين لامتثالهم اقتداء بالدول الفاتحة قبل الاسلام كالرومان والفرس الذين ثبت انهم كانوا يضربون على الرعية الجزية وربما كانت هذه العادة متبعة عندهم في احصاء أهل الجزية وقد زاد عجبنا اضعافا الآن اذ رأينا هذا الخبر في الخطط. نقله صاحبها المقرئ عن ابن عبد الحكم بزيادة أحررها ان تكون محض افتراء على عمر بن الخطاب رضي الله عنه واذا قلنا بوهن الرواية الاولى في جانب العقل وهي لأحد حفاظ الحديث فما أحرانا بتكذيب الرواية الثانية. واليكها بنصها مع الزيادة التي أوردها المقرئ قال :

كان عمرو بن العاص يبعث الى عمر بالجزية بعد حبس ما كان يحتاج اليه وكانت فريضة مصر لحذر خلعها واقامة جسورها وبناء تناطرها وقطع

(١) المراد بجثم رقاب أهل الذمة بالارصاص هو حمل طوق فيه علامة من الرصاص كما

مقدمة لاستباحة أمتهانهم ثم إجهادهم بالضرائب يدلك عليه ما حدث في عهد الروانيين من الاجترار على استزادة الخراج والجزية في مصر وغيرها من غير حقها كما ستراه مبسوطاً في محله ان شاء الله

على ان سيرة الصحابة ورجال الفتح في الصدر الاول مع أهل الذمة وحدها كافية لدحض أمثال تلك الاقوال الواهية حتي انهم افتتحوها بحسن السيرة وجميل المجاورة والمعاملة ما لا يقوى عليه الحسام ، ويخرج عن طوق عددهم القليل بالنسبة لبقية الاقوام<sup>(١)</sup> وحسبك من أدبهم مع أهل الذمة من الكتابيين ان ما روى عنهم من اخبار الحروب مع الروم لم يستعملوا فيه لفظ الكافرين والمشركين البتة مع انهم كانوا يعبرون عن مجوس الفرس ووثني العرب قبل الاسلام بالمشركين ويقولون عن أولئك : الروم : والقبط : مثلاً كانوا زام الروم . وقاتل القبط ونحوه . يؤيد هذا كتب

(١) قد كان المسلمون مكلمهم كعمر من حيث العمل بمرآة أهل الذمة ولزوم تجنب ايدائهم بالقول أو الفعل خصوصاً عماله يدلك عليه ما ذكره في سراج الملوك في حكاية طويلة لا محل لذكرها هنا وخلاصتها ان عمير بن سعد عامل عمر على حمص وفد عليه مرة فسأله عن أشياء ثم قال له عد الى عمالك فقال عمير أشدك الله ان لا تردني الى عملي فاني لم أسلم منه حتى قلت لذمي : أخزأك الله : ولقد خشيت ان يخصمني له محمد صلى الله عليه وسلم ولقد سمعته يقول ( انا حبيبي المظلوم فن حاجبته حججته ) ولكن ائذن لي الى أهلي : فاذن له فأتى أهله الخ الحكاية

فاذا كان مثل عمير بن سعد يستعفي من عمله لكلمة قالها لذمي وخاف ان يخصمه رسول الله عليها لانه قال « من ظلم ذمياً فانا خصمه يوم القيمة » فهل يسوغ العقل ان يؤذي عمر وعماله الذميين بمثل جزائهم الواسي والركوب على الاكف ونحو ذلك من أنواع الايذاء الذي لا شيء بالنسبة اليه قول عمير لذمي : أخزأك الله :

فالهم انا نبرأ اليك مما كتبه الوضاعون وأخذ به الفقهاء على غير روية ولا تحكيم للعقل

بني العباس الذين كان أكثرهم متفقهاً في الدين واقفاً على أخبار السلف كالمنصور والمهدي والرشيد والمأمون وامثالهم ممن أتى بعدهم فكانوا يوسدون كثيراً من شؤون الدولة إلى أهل الذمة ويقربونهم منهم لاسيما الأطباء والكتاب بلا أدنى تخرج في الدين وأي حرج في الدين يمنع من محاسبة الذميين وعدم ايذائهم بمثل ذلك الامتهان المشين من كلام لوضاعين ومن وقف على أخبار ماسويه وحنين بن اسحق واضراهما مع المأمون والمتوكل يعلم هذا . وكذلك كان حالهم مع خلفاء الفاطميين في مصر فكان القبط أرباب الكلمة العليا عند الخلفاء وكانوا كما نقل المقرئ يثولون دواوين الخراج ويركبون البغال الفارهة . ويتصرفون بأموال الدولة بل بلغ بالخلفاء ان كانوا يعطون القاب التشريف الخاصة بالعلماء والملوك وهي الالقاب المضافة إلى الدين للأطباء والكتبة من النصارى واليهود وما نذكره من هؤلاء ( الشيخ موفق الدين ابن البورى الكاتب النصراني ) والحكيم ( موفق الدين بن المطران ) وغيرهما ممن لم تحضرني أسماؤهم الآن :

هذا هو السبب الاول واما السبب الثاني لوضع تلك الاخبار فمنشأوه نزوع بعض الامراء الى اجهاد الرعية من مسلمين وذميين بالضرائب ونكت عهود هؤلاء القديمة ولما لم يرو في الشريعة مخرجا لهم يتوصلون به الى الاستبداد بالرعية وتحميل الذمي فوق ما حدده الشرع من الخراج والجزية كما حملوا المسلم لاسيما والاخبار النبوية آمرة بالوفاء معهم بالعهد والمحافظة على ما لهم من حقوق الذمة والجوار وانهم أهل ذمة الله وذمة رسوله - مهدوا لاغراضهم السبيل بالايعاز الى بعض مقربيههم بوضع مثل ذلك الخبر

البشر بعضهم لبعض ولكن ما الحيلة والانسان مهما ترقى مداركه وسمى عقله فانه لا يزال يتقاصر دون الوصول الى مرتبة العلم الكامل الذي يجعل البشر كلهم بالاضافة الى وجوب التعاون والاجتماع سواء، وان اختلفوا في المذاهب والاهواء، اذ كل امرئ مسؤول عن اعتقاده عند الله. وانه سبحانه يبين آياته للناس فمن اهتدى فلنفسه ومن ضلّ فعليها. ولكن: انها لا تعمي الابصار ولكن تعي القلوب التي في الصدور: اه

### ❦ باب شبهات النصارى وحجج الاسلام ❦

#### ❦ سوريا والاسلام ❦

سوريا في حاجة شديدة الى اتفاق عناصرها لاسيما المسلمون والنصارى فاذا لم يتفقوا فلا عمران في سوريا ولا حياة . المسلم في سوريا محتاج الى مسالمة النصارى وربما كان هذا أحوج منه الى هذه المسالمة ، النصارى في سوريا أجدر من المسلمين بالسعي في الوفاق والمسالمة لانهم سبقوهم الى العلم فكان يجب ان يسبقوهم باحساس حاجبة بعضهم الى بعض ، ولأن الحاجة اذا لم تكن متساوية في الفريقين فالأضعف يكون هو الأحوج كما أشرنا اليه آنفا . وهذا ما آتته من أكثر فضلاء النصارى الذين ذكروهم في المسائل الاجتماعية

نرى عقلاء المسلمين وطلاب الإصلاح فيهم يكتبون في صحفهم ومؤلفاتهم ما ينفع المسلمين بأن دينهم يرشدهم الى محاسنة أهل الكتاب ومسانتهم ويفرض عليهم مساواتهم في الحقوق ويحرم عليهم ايذاءهم ويخص النصارى بأنهم أقرب مودة الى المسلمين من غيرهم ، وبأن مصلحة البلاد تقضي مع ذلك باتفاقهم في الاعمال الدنيوية وتعاونهم في الكسب . الى غير ذلك من الارشاد . وينا نحن نطبع تاريخ فريق بك العظم وفيه ما رأيت ( في النبعة السابقة ) من الكلام الحسن في أهل الذمة اذا نحن بمجريدة ( المناظر ) ترد علينا بمقالات غريبة عن موضوعها عنوانها ( سوريا والاسلام ) ينفث فيها صاحبها من سموم التعصب الاعى والقدس في الاسلام والمسلمين ما يحول دون

التاريخ التي نقلت اليها أخبار الفتح بالرهابة كالتاريخ وشباهه، ولو فرض وجود شيء من تلك الالفاظ فيها فانه نادر يسير وهو من حشو النسخ واما كتب المتأخرين او المتقدمين فان أصحابها لم يراعوا فيها مراعاة السلف من الادب وحسن الاداء لما وفر في نفوسهم من التعصب الذي حدث في القرون الوسطى ولم يكن له أثر في النفوس في صدر الاسلام لعلم أهل ذلك الصدر ان الاسلام جاء للتأنيف والوثام، لا للتفريق بين الافوام، وان اختلاف الاديان لا يوجب القرفة والخسام، لقوله تعالى «لكم دينكم ولي دين» ولان القرآن نطق بان أهل الكتاب أقرب مودة للمؤمنين وذلك في قوله تعالى «ولنجذب أقربهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا انا نصارى» ذلك بان منهم قسيسين ورهبانا وانهم لا يستكبرون» ولهذا سر رسول الله صلى الله عليه وسلم بانتصارهم على مجوس الفرس كما ذكرنا ذلك في الجزء الثاني في حكاية هرقل مع الفرس وهي القصة التي جاءت في قوله تعالى «لم غلبت الروم» الآية فتراجع في محالها هذا ما أردنا بسطه ليكون فيه ذكرى للذاكرين وانما أطننا الكلام في هذا الباب اظهارا لبراءة عمر (رض) مما عزي اليه وتنبيها لاولي النهى من المسلمين الى ان دينهم يأمر بمحاسبة الذميين وينهى عن مخاشنة الكتابيين وان مرض التعصب الذميمة انما طرأت اعراضه على الامة تدريجا سيما على عقب الحروب الصليبية واذ من آثار ذلك التعصب القبيح ما يلاقيه المسلمون لهذا العهد من ضروب الاهانة والعسف من الدول المسيحية التي حكمت بعض الممالك الاسلامية ولم تراع في حكم المسلمين حقوق الانسانية ولا الدين بحجة الانتقام للمسيحية، والمسيحية والاسلام يبرآن الى الله من ظلم

إليها الحضارة والمدنية في سوريا ومصر ولكن جميع المؤرخين يصورونها بصورة شنيعة قبيحة، لاسنيعة ولا مليحة، ويقول المتعصبون منهم على الاسلام انه لولا ذلك الفساد في الاخلاق والعقائد والاعمال ، ولولا ذلك الاستبداد في الاحكام والاستعباد للاقوام ، ولولا تلاشي العلم والمدنية في مصر وفارس والشام ، لما نجحت في هذه الممالك دعوة الاسلام ، ولما تبسر لتلك الامة الامية ، ان تسود في بضع سنين على جميع أمم القوة والمدنية ، .  
ونحن نقول لهؤلاء، نعم ان الاسلام لم ينتصر الا لانه الحق قذف به على الاباطيل، ونور الهدى للشرق في ظلمات الإضاليل ،

ونقول لكاتبنا ومؤرخنا الجديد : اذا كان المسلمون على بداوتهم وبعدهم عن العلوم والمعارف والحق والعدالة (بزعمك ) قد انتصروا « على التمدن الفينيقي ينشيء المستعمرات على الشطوط الافريقية ، والتمدن المصري يفرغ فاه لينتلع سورية . » واصطادوا « النسر الروماني يظلل بجناحيه القارة الاوربية ، والقسم الاعظم من الاسيوية » ، فلا شك ان انتصارهم هذا أعجوبة سماوية ، قد حدثت بمحض العناية الالهية ، ويقول الكاتب ان انتشار النصرانية في بلاد العرب كان السبب الوحيد لتغير حالة البدو وطلبهم المحافظة على حريتهم واستقلالهم فالاسلام لم يظهر إلا بسبب المبادي النصرانية . ونقول له ان حوادث الزمان التي أعدت العرب لظهور دين المدنية والعلم فيها على أميتها كثيرة فاذا كان منها خوفهم من النصارى المعتدين على استقلالهم كما قال فلا يصح ان تجعل النصرانية هي السبب الوحيد لظهور الاسلام ولا يقول ذلك لا الغالي في التعصب والتحمس الديني ، وان للحرية نشوة كمنشوة الخمر ، وطغيانا كطغيان الغنى ، وانها لأعظم ثروة وأكبر لذة . فلما تمتع بها أن يقول ويكتب مايلذله ويطيب

### ❦ (٣) النبي العربي ❦

ذكر الكاتب ههنا ملخصا لتاريخ النبي عليه الصلاة والسلام فقال انه « ولد بين سنة ٥٧٠ و ٥٧٨ للمسيح » والصواب انه ولد في نيسان ( ابريل ) سنة ٥٧١ ، وقال ان أباه مات بعد ولادته بشهر والصواب انه مات قبل ولادته ، وقال ان عمه أباطالب سافر به وهو ابن اثنتي عشرة سنة والصواب انه كان ابن تسع سنين . وقال انه بعد

التأليف والتوفيق ويدفع في صدور طالبي الإصلاح فيردهم على أعقابهم قلنا ان هذه المقالات غريبة عن موضوع المناظر فان هذه الجريدة قد سبقت جميع الجرائد العربية في العناية بالدعوة الى الوطنية الصحيحة النافعة وترك التعصب الذميمة الذي ياتي اشقان بين أهل البلاد حتى يحل بها الدمار ، وتكون طعنة للإغيار ، وقد عجبنا من قبوله لهذه المقالات التي تخالف خطته الحسنة ماراى الكاتب المصلحة ولا صدق التاريخ ، ولكنه اقتبس جذوة من جذي دواة الحروب الصليبية فألقاها في الامة التي صوح التعصب نجمها وشجرها فصره هشيا وناهيك بما تفعل النار بالهشم

### ❦ (١) كلمة جديدة ❦

جاء الكاتب بملخص من سيرة الاسلام وسريره في ( كلمة جديدة ) له لا يعرفها الاسلام ولا المسلمون . لا يعرفها القرآن ولا السنة الصحيحة ، لا يعرفها التاريخ ولا الفقه الاسلامي ، ولكن يوشك ان يكون عرفها اذاعاها ومثلها بطرس الراهب أو اعضاء محكمة التفيتش أوقسوس أسبانيا في القرن السادس عشر . وقد انصف الكاتب اذ اعترف بان كلمته في الاسلام جديدة ! نعم انها جديدة لم يقل بها قبله أحد فيما نعرف ولواردنا ان نبرئ الاسلام مما رماه به الكاتب وهو برئ منه ونبرئ التاريخ مما أسنده اليه بغير رضاه ولا معرفته لما بقي من تلك المقالات الطويلة الا رأي الكاتب . فلخص تلك المقالات ان الكاتب يرى أو يجب ان يرى قومه أن الاسلام في طبيعته والمسلمين خاصتهم وعامتهم منابع للتعصب كذلك كانوا في ماضيهم ، وكذلك هم في حاضرهم ، وكذلك يكونون في مستقبلهم ، فلا يطمعن المسيحيون في وفاقهم والاتحاد معهم على ترقية سوريا وغيرها ، ولكن ماذا يعملون بالمسلمين ؟ للكاتب ان يرى ولغيره ان يقبل أو يرفض ونحن لا يهمننا الا ان نبين الحق وندعو الى الخير والوفاق ما استطعنا . ولا نسبح بكثير من صحائف المنار لارد عليه بل نكتفي بالإشارة فنقول :

### ❦ (٢) لماذا ظهر الدين الاسلامي ❦

مهدي لجواب هذا السؤال تمهيدا من التاريخ خالف فيه مؤرخي الامم كلها . صور بتمهيد الامم التي أظلمها الاسلام بجناحه في أول ظهوره بصور بهية سبعة انتهت



وضع الاسلامية لاجل هداية قبائل العرب وردهم عن الوثنية ، أما العقل فيرى انه أبقاها على ما كانت عليه في زمن الجاهلية ، « نعوذ بالله من مكابرة الحس

ثم استدل على ان الاسلامية ليست بملة جديدة ولا شريعة وبان العقل (أي عقله وحده) يحكم بان التاريخ كاذب وبأن محمدا أخذ التوحيد عن النساطرة وأضاف اليه كثيرا من التقاليد والعوائد النصرانية واليهودية ! وقال انه اذا تجرد عن كل غاية (أي الاغاية التعصب الذي يعمي ويضم) فانه يحكم بأن تصوير العقل (أي عقله) هو الحقيقي دون تصوير التاريخ . ولخص الاسلام كله بالتوحيد وقال انه عن النساطرة وكذلك انكار ألوهية المسيح وتعيين أوقات الصلوات الخمس !! وبالختان والغسل قبل الصلاة وقال انهما عن اليهود وبتعدد الزوجات وقال انه عن العرب !! أي فلم يبق في الاسلام شي من الاسلام !! يأرض اشعدي ويأسماء شاهدي هذا الكاتب البري من كل غاية الذي يعيب التعصب على المسلمين فيسمى الضياء ظلاما والنهار ليلا لان الشمس طلعت عليهم فغمرهم ضياؤها

ثم قال: ولو ان غاية محمدية فقط - لو انها سامية كغايات جميع مؤسسي الاديان لوضع التعاليم التي قام يبناها ويشرها بالسيف على أسس الاخاء والحب والحرية والمساواة ولما كان عول قبل وفاته على الزحف الى سوريا: ثم زعم أن الغاية سياسية وهي حب الرئاسة والسلطة وتفهيق في ذلك بمأمله عليه احساس التساهل والبراءة من كل غاية!!

أظن ان الذين يكتبون النيات انما يوجب استقصاء شبهات النصارى المصوبة الى الاسلام من كل صوب لا يسمحون لي بأن أبين خطأ كل كلمة من هذا الكلام لانه ليس من قبيل الشبهات وانما هو على حد: الشمس مظلمة والسماء تحتنا والارض فوقنا: لكنني أستأذنهم بأن اسأل الكاتب المنصف: لماذا لم يذكر في مؤسسي الشرائع موسى مع ان شريعته هي شريعة المسيح الذي يعبد وفيها قال المسيح كما تروي أنا جيله « ماجئت لانقض التاموس » وهذا التاموس هو بعينه الذي يأمر باقفاء جميع الذكور من المحاربين واغتنام النساء والاولاد من أهل المدن البعيدة ويأمر بإبادة الشعوب القريبة كبارا وصغارا رجالا ونساء كما في سفر تثية الاشتراع من توراتهم (٢٠ : ١٠ - ١٦) فهل ينكر التوراة وموسى لاجل الطعن بمحمد ؟ واذا هو فعل هذا فن أين يأتي بشبهة على ألوهية المسيح أو على نبوته والعقل الذي يحكمه لا يتصور ان يكون بشر لها خالقا

ذلك كان يسافر الى الشام من وقت الى آخر والصواب انه مسافر بعد ذلك الا مرة واحدة مع ميسرة غلام خديجة ، وقال انه تزوج خديجة ( سنة ٥٩٥ ) حين بلغ العشرين ، والصواب انه تزوج بها وله خمس وعشرون سنة وشهران وأياما قبل عشرة وقبل خمسة عشر . وكل هذه الاغلاط في سطور لا تكون صفحة واحدة من المنار . ومن الاختصار الذي أشرنا اليه ان لا نستقصي أمثال هذه الاغلاط التاريخية وإنما نعفي بالآراء والتأنيج الجوهرية ومنها في هذه النبهة اشارة الكاتب الى ان ماجاء في القرآن من الكلام في المسيح واثبات ان مريم ولدت بشراً لا الها قد أخذته النبي من النساورة اذ عرج به عمه على ديرهم في سفره به الى الشام ، وقد علم القارىء انه كان يومئذ في التاسعة من عمره فلا عجب عند كاتبنا ان يحفظ ابن سبع بعض كلام الرهبان ويسره في نفسه زيادة عن ثلاثين سنة لا ينطق به في صباه ولا في شبابه ثم يبنى عليه ديناً عظيماً !!! ان هذا الاستدلال يشبه ما قاله بعض الظرفاء من كتاب المحاكم في قصيدة ناعماها شاعر بليغ : انه سرق قصيدته مني لانه جاء فيها :

سليل بني الزهرا والله نسخة لقد قولت بالاصل في الافظ والفحوى

( قال ) فاقنا نكتب على ما نبيذه من الصحف انه قول بالاصل !! : أو يشبه قول بعض ملاحدة أوربا ان مواظ الانجيل الحسنة مأخوذة من حكم كوفشيوس الصيني وبعض فلاسفة اليونان واورد أمثلة في ذلك منها الامر بان يعامل المرء الناس بما يحب ان يعاملوه به فانها مأثورة عن كوفشيوس

ومن الخطأ العظيم قول الكتاب ان الاسلام ثبت في البداية بالسيف وان النبي أجبر اليهود والنصارى على الاسلام . كيف والله تعالى يقول فيه « وما أنت عليهم بجبار » ويقول « لا اكراه في الدين » وأما الحرب فقد كانت بعد قوة الاسلام وانتشاره بالدعوة لمدافعة المعتدين على أهلها والمهددين لدعوته وسنين هذا بمقال مسهب في فرصة أخرى

« (٤) أمؤسس شريعة أم مؤسس مملكة »

قال الكاتب في جملته الرابعة التي رأيت عنوانها : « لقد صور لنا التاريخ محمداً نبياً ومؤسس شريعة اما العقل فيصوره سلطاناً ومؤسس مملكة ، لانه لا يرى فيه غير صورة مؤسسي الدول والممالك وليس صورة بوذ وكوفشيوس والمسيح . التاريخ يرى

﴿ تأييد علماء الآفاق للفتوى بحل طعام الكتاني ولباسه ﴾

نشرنا في الجزء الرابع والعشرين من السنة الماضية مقالين في ذلك لعالمين من علماء المغرب الادنى (تونس) والمغرب الأقصى (مراكش) وذكرنا في مقدمتهما اتنا رأينا في الجرائد الهندية مقالات في الموضوع وعلمنا ان بعض القراء يودون لو يعرب شي منها للمنار ولكننا نعتذر لهم بأن الاكثرين قد اکتفوا بما كتبناه في المسألة وأهل المشرق ( الهند وغيرها) كأهل المغرب مقتنعون بما قلناه ومؤيدون له ولكننا نذكر المقدمة الوجيزة التي افتتحت الكلام بها في الموضوع جريدة المسلمين في (عليكمه) منبع الحياة العلمية وموطن النهضة الاسلامية في الهند فقد جاء في العدد الصادر من تلك الجريدة في ٨ فبراير سنة ١٩٠٤ ما تعريبه :

(هل ولد السيد أحمد خان ثانية في مصر وظهرت جريدته (تهذيب الاخلاق) بشكل المنار)  
ان الله قد وهب للمرحوم السيد احمد خان طبعاً سليماً وداً مغامراً ، فينا العلماء الاعلام .  
والفقهاء الكرام يشغلون عامة بوسائل التقليد وطرقه وينهمكون في البحث بعبارات آمنهم كان السيد يبحث في أصول الدين ومقاصده بحث المجتهد المحقق ، وانبرى بهمة (أسدية) قوية لاطهار الاسلام بصورته الاصلية الاولى بنزع لباس التقليد عنه ، وازاله شوائبه منه ، اذ كان شيوخ الملة المقيدين بقيود التعصبات والاوهام قد جعلوا أحكام الحنيفية السمحة البريئة من الحرج في غاية الضيق والشدّة وحكموا فيها الرسوم والعادات فجعلوها مذهباً وشرعة . عني السيد بتحقيق العقائد والاحكام وبيان الحق ولم يخف في مخالفة الجمهور لومة لانهم فصل بين العادة والعبادة . وبين الرسوم الموضوعية والاحكام المشروعة ، ليخرج المسلمين من تلك الاوهام ، ويعود بهم الى أصل الاسلام . ولما أنشأ يطبع تحقيقاته وينشرها على الجلب والوضاء ، صاح مع العامة العلماء والفقهاء ، : قد كفر قد كفر : وطلبوا من الحرمين الشريفين الفتوى بتكفير السيد والغالب أنه لم يكن في ذلك الوقت أحد من المسلمين في الهند الا وهو ينظر الى أفكار السيد وتصوراته بعين الحيرة والتعجب

لعل أكثر الناس يتذكرون ذلك الزمان الذي أجاز السيد فيه لباس الانكليز وأباح الاكل معهم وقال ان اللباس ليس من الامور الدينية بل من الرسوم والعادات

لمن كانوا قبل ولادته ولمن يكونون بعد موته !!! فحجته انما تقوم على صحة دين بوذه فقط ان مسألة الطعن في الاسلام لشروعية الجهاد فيه مسألة سياسية . وقد بينا في المنار غير مرة ان الجهاد في الاسلام ماضى لا للدفاع عن الحق وأهله وتأمين الدعوة وحرية الاعتقاد . وقد نشرت جريدة المناظر الغراء في ذلك ما كتبه امامنا الحكيم في مقالات ( الاسلام والنصرانية ) ولكن شره الكاتب على الطعن في الاسلام ينسبه ما يقرأ أو يسمعه على رفضه والاكتفاء بما يصوره له تعصبه فقط . ولولا السياسة لما أكتروا من ذم الاسلام بالجهاد وكتابهم التوراة يحكم بما تقدم آفنا وتؤيد ذلك أناجيلهم بروايتها عن المسيح انه قال « لا تظنوا اني جئت لأتقي سلاما على الارض ماجئت لأتقي سلاما بل سيفاً » ( متى ١٠ - ٣٤ ) وقال « أما أعدائي الذين لم يريدوا أن أملك عليهم فأتوا بهم الى هنا واذبحوهم قدامي » ( لوقا ١٩ - ٢٧ ) وهو صريح في ان المسيح طالب ملك . وانه يسبح دم من لا يقبلون ملكه عليهم . ثم ان تاريخهم ملطخ بالدماء لاجل الاكرام على الدين . وآية الجهاد في القرآن هي « أذن للمذين يقاتلون بأنهم ظلموا » الخ ولعلنا في بوعندا بتفصيل القول في تحطئة قول الذين يدعون ان الاسلام قام بالسيف وان الجهاد فيه مطلوب لذاته

ثم اتقل من الاستدلال بالوهم والتخيل الى الاستدلال بشيء له أصل في التاريخ ولكنه لا يدل على ما استدلل به عليه . استدلل على كون غاية محمد ( صلى الله عليه وآله وسلم ) سياسية بتنازع الصحابة على الخلافة ويصح لنا ان نحتج بهذا على نقض زعمه وهو انه لو كان الغرض من الاسلام تأسيس الملك اوضع المؤسس قاعدة للحكومة وجعل الملك في أسباطه وأبنائهم ولكنه فوض ذلك الى الامة بمديان الاصول التي لا يضل متبعتها ماتبعها كقاعدة ( الشورى ) ومنع الخروج على الامير ، ولو أوصى بالملك لذريته لما نازعهم أحد . وأمر الملك دنيوي مبني على القوة والعصبة . ولما اتسعت فتوحات الاسلام ودخل الناس في الدين أفواجا أمكن لمثل معاوية ان يتخذ لنفسه عصبية في الشام ورأى انه أهل لهذه السلطة فتصدى لها وكان من الواجب على أمير المؤمنين ان يقاومه ويحاربه عند عدم الخضوع لئلا تفرق الكلمة ، فهل يقول عاقل بان طمع معاوية في السلطة والملك يكون دليلا على ان محمداً ( عليه الصلاة والسلام ) كان طالب ملك وهو الذي كان يعيش عيشة المساكين ويفيض بجميع ما يملك على الناس ويقيدهم من نفسه ( أي يمكن الناس من القصاص منه ) ولا ينقذهم لهذا الخ الخ ؟ ؟ ( لارد بقية )

جاز لبعض الناس لهذا العهد القول بجرمة لبس البرنيطة على المسلم مع ان حرمها على ما اعتقد يقتضي ان يكون الاسلام بالزبي لا بالعمل أو بكليهما معاً وإذا كان ذلك كذلك فالسلام من أسلم من أهل أمريكا وانكلترا غير صحيح مالم يغيروا أزياءهم وهذا من الاشكال في الدرجة القصوى كما لا يخفى على بصير اذ ربما كان ذلك مدعاة لعدم انتشار الاسلام بين الاقوام الذين تقضي عوائدهم بعدم التخلي عن لبس البرنيطة وماشابهها وأمر آخر وهو انا نرى عشرات الملايين من المسلمين يلبسون لباس الافرنج (البنطلون) فإذا صح قولهم بعدم جواز هذا اللبس وان الاسلام بالازياء أو بالازياء والاعمال فما حكم هؤلاء؟ هل يعتبرهم القائلون بهذا مرتدين مع ان المسلمين لم يكونوا يذكرون ذلك في دعوتهم الى الاسلام بل كانوا يكتبون بالشهادتين فيه وورد في الحديث «من قال لا اله الا الله فقد عصم مني ماله ودمه لا يحقه وحسابه على الله» وهؤلاء المسلمون الذين يلبسون البنطلون يقولون لا اله الا الله ويقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة .

فسارأيكم في هذا كله؟ نرجو الجواب، ونكم الثواب.

(ج) لا يوجد دليل في الكتاب ولا في السنة ولا في أقوال الائمة على اشتراط زبي مخصوص للمسلم بل هناك ثلثة على عدم الاشتراط كما رأيتم في المقالات التي نشرناها في الموضوع والذين قالوا ما قالوا في منافاة لبس قلانس النصارى (البراطل أو البرانيط) للاسلام لا يعرفون من الاسلام الاتفاقيد العامة التي يعرفها الحوذي . قتم ان الذين أسلموا في الصدر الاول لم يشترط عليهم تغيير أزيائهم وتزبدكم على هذا ان الصحابة كانوا يلبسون الثياب التي يغمونها من المشركين والمجوس وأهل انكتاب بل النبي صلى الله عليه وآله وسلم لبس من لبوسهم أيضا كما ذكرنا من قبل . ولو أراد الله ان يعبدا بزبي مخصوص لاختر زيا والزمن به فان لم يكن الزبي الاسلامي مخترعا جديدا من الشارع فموافقته لزبي أهل الكتاب أولى من موافقته لأزياء المشركين لان الاسلام يفضل الكتابي الرومي أو الروسي على المشرك الهاشمي القرشي . هذا وان المسلمين لم يلتزموا زيا واحدا في عصر من الاعصار فأزياءهم كان زبي الدين . وأياها كان زبي الكافرين او المرتدين .

وما ذكرتم من مفساد جعل الزبي داخلا في مفهوم الاسلام صحيح واهم امتناع

ولم يحكم الشرع بالترام زي يختص به المسلمون وأما الاكل فهو حل بنص الآية القرآنية ، ويتذكرون كيف هب العلماء للرد عليه واستدلوا بحديث « من تشبه بقوم فهو منهم » وكفروا السيد . ولكن الاقوال التي قالها السيد منذ ثلاثين سنة يقولها الآن أشهر العلماء في الممالك الاسلامية ، والافكار التي أظهرها السيد في الماضي يظهرها في هذا الوقت مفتي الديار المصرية بالحرية التامة و « النظافة » ونحن الآن نترجم الفتوى بحل طعام أهل الكتاب ولباسهم ولكن لاندري ماذا يقول الناس في هذا - اتفاق الحاضر مع الماضي - فان كان المسلمون قائلين بالتساخ فليقولوا ضرورة بان السيد قد ولد (ثانية) في مصر وظهرت جريدته ( تهذيب الاخلاق ) في شكل (المنار) ، اه المقدمة

( المنار ) لتعتبر الجريدة المحدثه بأقوال علماء المسلمين في مشارق الارض ومغاربها فان كانت كتبت ما كتبته من الطعن في الفتوى عن جهل وكانت تريد باستنجاد مسلمي الآفاق يان الحق فهاهم أولاء قد أيدوا الفتوى فعليها ان تعترف بخطئها وتوب الى ربها . وياليت أصحاب الجمود ودعاة التأخير يعلمون ان الاستاذ الامام وحزبه هم الذين يخدمون الاسلام والمسلمين في هذه البلاد دون سواهم وأن عقلاء المسلمين في جميع الاقطار معهم ومؤيدون لدعوتهم ومرتبطنون معهم بالعروة الوثقى التي لا انفصام لها والله سميع عليم . فلا يتر حزب التأخير ، بمال فلان الغني وجاء فلان الامير ، فان الحق يعلى ولا يعلى وان حزب الله هم الغالبون .

### ﴿ باب السؤال والفتوى ﴾

( س ١ ) الزّي والدين - ر . م . ع : بالقاهرة

ان بعض الكتّابيين من أهل انكلترا وأمريكا أسلموا ولم يغيروا زيهم في اللباس ( كالبرنيطة والبنطلون ) فهل يصح اسلامهم أم لا ؟ فان قلتم لا يصح فهل من دليل تقلي على ذلك اذ مانعاه من التاريخ ان الشعوب التي أسلم منها من أسلم في العصور الاولى ما كان يشترط في اسلامهم تغيير الزّي وما كانوا يلبسون لباساً مخصوصاً بأهل الاسلام . وان قلتم يصح اسلامهم ويقرون على لبس البرنيطة والبنطلون فكيف

حكمهم فاذا صح لنا ان نجامل من نحكمهم عملا بتكريم الاخلاق التي هي أساس ديننا أنلا يصح لنا ان نجامل من نحكموننا من غيرنا ونحن أحوج الى مجاملتهم لاجل مصالحنا كما اتنا نرى أنفسنا أحق منهم بتكريم الاخلاق ؟

وكأنني بتعصب يقول : قال ابن بطال « انما تشرع عيادة المشرك اذا رجي ان يحجب الى الاسلام » وأقول أولا ان كلامه في العيادة المشروعة أي المطلوبة شرعا ونحن نتكلم في الامادات المباحة وثانيا ان الحديث السابق لا يدل على الاشتراط وقد أورد الحافظ ابن حجر كلامه في شرح البخاري ثم قال « والذي يظهر ان ذلك يختص باختلاف المقاصد فقد يقع بعبادته مصلحة أخرى » وظاهر ان مصالح أهل الوطن الواحد مرتبطة بمحاربة أهله بعضهم بعضاً وان الذي يسيء معاملة الناس بمقتضى الناس قنفوته جميع المصالح لاسيما اذا كان ضعيفا وهم أقوىاء . واذا أسند سوء المعاملة الى الدين يكون ذلك أكبر مطعن في الدين . فلك أيها السائل ولغيرك من المسلمين ان تزوروا النصارى في أعيادهم وتعاملوهم بتكريم الاخلاق أحسن مما يعاملونكم ولا تمدوا هذا من باب الضرورة فانه مطلوب لذاته مع حسن النية وبقاء مشاركتهم في المحرمات كمشرب الخمر مثلا والله أعلم وأحكم

### ﴿ صوم يوم عرفة ﴾

(س ٣) ومنه : هل وردت أحاديث صحيحة في صوم يوم عرفة ولم يذيع صومه المؤمنون ؟ (ج) ورد في حديث أبي قتادة عند البخاري وغيره ما يدل على استحباب صوم يوم عرفة ووردت أحاديث أخرى في النهي عن صومه أصحها حديث عقبة بن عامر عند أحمد وأبي داود والترمذي وصححه وغيرهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « يوم عرفة ويوم النحر وأيام التشريق عيدنا أهل الاسلام وهي أيام أكل وشرب » وورد النهي عنه للحاج بخصوصه وعلوه بأنه يضعفه عن الاذكار المشروعة في ذلك اليوم للواقف بمرفقات وحمل أكثر العلماء حديث أبي قتادة على هذا التخصيص وقالوا انه يستحب صومه لغير الحاج وقال بعضهم يستحب افطاره . فاما علة الافطار فلكونه ملحقا بأيام العيد وأما علة الصوم عند القائل به فلعلها مشاركة الحاج بالعبادة الممكنة في ذلك اليوم فيصوم غير الحاج ويكثر من التكبير فيكون ذلك مذكراً له بعبادة الحج ومشوقا اليها حتى تيسر له ان شاء الله تعالى

من يصعب عليهم تغيير أزيائهم من قبوله ، وأقول ان كل امة من الامم التي تعقل تهزأ بدين يجعل الزي ركنا من أركانه أو عملا من أعماله فلو قيل لاهل أوربا أو أمريكان الاسلام يشترط ان يلبس الداخل فيه (فرجية) واسمة الاكمام وحية طويلة الاذيان وحذاء أصفر يظهر منه معظم الرجل : اقلوا ان هذا دين لا يليق الا بالكسالى والبطالين من اهل البلاد الحارة وما قاربها ولا ينبغي لاهل العمل والنشاط ولا يرضى به ذوق ولا ذوق

اما حديث « من تشبه بقوم فهو منهم » فهو غير صحيح ولو صح لما أقاد المشاغبين في مسألة الزي فان معناه أن من تكلف ان يكون شبيها بقوم فانه يلتحق بطبقتهم فان تشبه بالكرام في أخلاقهم وأعمالهم عدمهم وان كان متكلفا والعكس بالعكس . ومثل هذا التشبه لا يحصل الا بتكلف السجيا الخاصة بالقوم فان من يلبس لباس الشجعان أو الاسخياء لا يعد منهم ، فالحديث إذن في معنى قول الشاعر الذي اقتبسه :

فتشبهوا ان لم تكونوا مثاهم ان التشبه بالكرام فلاح

### ❦ زيارة المسلم لغير المسلمين ❦

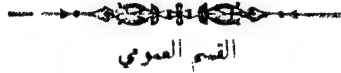
(س ٢) ح ٥ ح في الحيل الاسود : معلوم عند جنابكم اننا تحت تصرف حكومة نصرانية وان النصراني يزور وتايوم عيدنا للتهنئة بالعيد ويطلبون منا مثل هذه الزيارة في أعيادهم فهل نحن معذورون اذ ازرناهم أم لا ؟

(ج) ثبت في الحديث الصحيح عند أحمد والبخاري وغيرهما ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم عاد غلاما يهوديا كان يخدمه قبل مرضه . وقد استكبر الغلام وأبوه الفقير هذه العناية ودعا النبي الغلام الى الاسلام فقال له أبوه : أطلع أبا القاسم : فأسلم والحديث يدل على مشروعية الابتداء بالزيارة . قال المساوردي : عيادة الذمي جائزة والقربة موقوفة على نوع حرمة تقتري بهما من جوار أو قرابة . أي ان العيادة في المرض ومثلها الزيارة جائزة وان كانها لا تكون عبادة يتقرب بها الى الله الا اذا اقتري بها شيء مما هو مطلوب في الشرع كحرمة الجوار والقرابة . وحسبك ان تكون الزيارة في العيد وغيره مباحة على ان القواعد الاسلامية ترشدنا الى ان حسن النية في الاعمال المباحة تلحقها بالعبادات

هذا وأنت تعرف الفرق بين الذمي الداخل في حكمنا وبين من نحن داخلون في



المودع والعمال المستخدمون في المصلحة والحكومة فلا يظلم احدهم الآخر فالارجح ان ما قالوه ليس من الحيل الشرعية وانما هو من قبيل الشركة الصحيحة. من قوم المال، ومن آخرين الاستغلال، فلا مانع اذن في راينا من العمل بتعديلهم على ان العبرة في نظر الفقه بالعقد ولذلك يحتال بعض علماء الرسوم في الربا الحقيقي فيأكلونه بلا عقد ويقولون ان ذلك من قبيل البيوع الفاسدة وهي صغيرة او مكروهة وهذا شيء لا يحل ولا نقول به. والحاصل ان المسألة قد احلوه امان طريق الفقه الظاهر والباحث في الفقه الحقيقي وهو حكمة الشرع وسره لا يرى ما ينافي حايها بناء على ما تقدم والتصديق في التعامل بفقر الامة ويضعفها ويجعلها مسودة للامم والله أعلم واحكم



القسم العمومي

## نظام الحب والبغض

تابع حب القوة

( رابطة المدينة )

( تمهيد ) « ماجتمع اثنان فأكثر اجتماعاً تراد به المصاحبة الاحتاجوا في النظام شملهم وتحصيل مصاحبتهم الى ناموس إما فطري مشوب بشي من التعليم واما تعليمي مشوب بمقتضيات الفطرة . »

لتحفظ هذه الكلمة فالتناحسبها أصل الاصول في الاخلاق والشرائع . ولكن لا يحيط بها سرياً إلا ذهن الذين سبروا تلك الاصول . وسيجدونها عيناً صغيرة تنفجر منها مياه كثيرة . أو عيناً صغيرة تنطبع فيها محسوسات كبيرة . أو امرأة صغيرة تقابلها أشكال متعددة فتري فيها صورها . وأما غيرهم فيناسبهم شرح هذه الكلمة .

فافرضوا ان المجتمعين أربعة: امرآان وامرأتان وافرضوا ان مصاحبتهم الاولى من هذا الاجتماع ان يحضروا لهم غاراً ليسكنوا فيه ويأمنوا العوادي من حر وبرد ووحش ويجمعوا اقواتهم فيه

هذا القدر افرضوا فقط فإنكم سترونا نشرح لكم في هذا الاجتماع اجبال كثير مما يدعوا علماء الاخلاق والشرائع ان يحثوا فيه . وانكم هذا النموذج من بيان ذلك : (الاول) مما يلزم لاولئك قبل مباشرة حفر الغار محبة كل منهم ذاته اذ لو كانوا

## ﴿ صندوق التوفير في ادارة البريد ﴾

( و بيان حكمة تحريم الربا )

( س ٤ ) مصطفى افندي رشدي المورلي بناية الزقازيق : ماهو رأي سيادتكم في صندوق التوفير بعد تعديله الاخير وهل يجوز الادخار فيه وأخذاربا به شرعا ؟ - ولا يخفى على حضرتكم فوائده سيما أنه يربي ملكة الاقتصاد في الانسان وهو ما يؤيده الشرع في ذاته ، افيدونا آجركم الله :

( ج ) ان التعديل الذي تعنونه قد كان برأي لجنة من علماء الازهر جمعها امير البلاد لاجل تطبيق ايداع النقود في الصندوق على قواعد الفقه المعروفة وقد كتبوا في ذلك ماظهر لهم وارسلته ( المعية ) الى الحكومة فعرضته على المفتي وبعد تصديقه عليه امرت بالعمل به . هذا ماشتهر ونحن لم نقف على ما كتبوه فبدي رأينا فيه ولكننا مع ذلك لارى بأسا من العمل به لانا انما نلتفتد من الخيل على علماء الظاهر أو علماء الرسوم ( كما يقول الغزالي ) . مايتاني مقاصد الشرع الثابتة بالكتاب والسنة كالحيلة في منع الزكاة والحيلة في الربا الحقيقي الذي علل القرآن تحريمه بقوله تعالى « لا تَظْلَمُونَ وَلَا تُظَلَمُونَ » والذي فصل بينه وبين التجارة بقوله عز وجل « واحل الله البيع وحرم الربو » فالتعاقد في عمل يفيد الآخذ والمعطي بيعا وتجارة ، والذي يفهم سبب تحريمه من قوله تعالى « يا ايها الذين آمنوا لا تأكلوا الربوا اضعافا مضاعفة » وذلك انه كان في المدينة وغيرها من اليهود والمشركين من يقرض المحتاج بالربا الفاحش كما نهى عن اليهود والحواجات في هذه البلاد وفي ذلك من خراب البيوت ما فيه

فالْحِكْمَةُ في تحريم الربا ازالة نحو هذا الظلم والمحافظة على فضيلة التراحم والتعاون او قل : ان لا يستغل الغني حاجة أخيه الفقير اليه ( كما قال الاستاذ الامام ) وهذا هو المراد بقوله تعالى « فلكم رؤس أموالكم لا تَظْلَمُونَ وَلَا تُظَلَمُونَ » ولا يخفى ان المعاملة التي ينتفع ويرحم فيها الآخذ والمعطي والتي لولاها لفاتهما المنفعة معا لا تدخل في هذا التعليل « لا تَظْلَمُونَ وَلَا تُظَلَمُونَ » لانها ضد على ان المعاملة التي يقصدها البيع والاتجار لا القرض للحاجة هي من قسم البيع لا من قسم استغلال حاجة المحتاج . ولا يخفى ان ادارة البريد هي مصالحة غنية من مصالح الحكومة وانها تستغل المال الذي يودع في صندوق التوفير فينتفع

أن يعرفوا أين يحفرون، وكيف يحفرون، وبم يحفرون، وكم يحفرون.

(السادس) مما يلزم لهؤلاء التعريف . ومعناه : أحضار ما وجدته العارف بقوة ذهنه بغير واسطة الا الإلهام الى ذهن من لم يجد ذلك بواسطة الدلالات على اختلافها . ومن البديهي أن الأذهان مختلفة في قبول الفائضات . ولا يتم العمل اللازم للكثيرين الا بتعليم من علم لمن لم يعلم . ومن ثمة عند ما تكثر الوازم وينقل العاملون بها بعد تعامها أو تعام الوسائل المؤدية اليها عملاً يعادل أكبر عمل من أعمال الموجدين للوازم .

هذا وبينما كان هم هؤلاء واحداً ، ومصالحهم واحدة أي تعاونهم في حفر الغار ليأووا اليه اذ حدث لهم بعد حفر الغار مصالح أخرى منها : حراسة المنزل خشية ان يطرده طارق من وحش اذا خرجوا جميعاً . ومنها الاشتراك في تحصيل القوت رجاء ان يكونوا باجتماعهم أقوى منهم اذا انفردوا . ومنها التراضي في أمر الوقاع لان في فطرة كل من المرء والمرأة اقتضاء الوقاع وان ترك هذا الامر بلا قاعدة بينهم يتراضون بها يؤدي الى تفرقهم أو نجادهم أو تذابحهم وهم أشد من في الارض احتياجاً للاجتماع والتآلف والتناصر . فهم في هذه المصالح المتعددة ( وهي من أولى المصالح ) محتاجون الى تديرها . وفي تديرها محتاجون على الاقل الى ثلاثة أشياء (١) اقتسام الاعمال . و (٢) نظام العائلة و (٣) نظام التساكن .

فأقسام الاعمال هو اللازم (السابع) وهو عبارة عن ان يعمل كل واحد عملاً يحتاجه الكل على ان يكون له نصيب في عمل الآخر . فمن قام في المنزل حارساً فله حق بما يأتي به من سائر القوت محصلاً . ونظام العائلة هو اللازم الثامن . وهو عبارة عن العهد الذي يقيمه المرء مع المرأة على ان يكون كل منهما للآخر زوجاً بشرط كذا وكذا . . على ما يظهر لهما من المعاهدة . ونظام التساكن هو اللازم التاسع . وهو عبارة عن السيل الحسن الذي يسير عليه جماعة اقامتهم الحاجة في منزل واحد . ثم بينما هم في حاجة لافراد آخرين لقيم بهم تعاونهم على مشاق الاعباء التي لا يستطيعون وحدهم تحملها لما يصادفهم من الطوارئ الخارجية كغلبة الوحوش والراخية كالضف بجو مرض أو داء ؟ قلوب متعددة أو اختلال نظام عائلة أو نظام تساكنتهم ، وسدت حاجتهم بالأنسال التي أخذت تزايد في كل عام .

بحيث لا يحب كل منهم ذاته لما كانوا يتقدموا على هذا العمل الذي تحصل به لحياتهم مصلحة لكل منهم حصّة من فوائدها. ولو كان واحد منهم لا يحب ذاته لتكف وحده عن العمل (امتنع أو عدل) فيكون الثلاثة قد خسروا وما خسروا الا معيّن. ولو تكف اثنان لخسر الآخران معيّنين ولو تكف ثلاثة لعمت المصائب الأربعة ..

فأنتم ترون ان حب الانسان ذاته هو أول ما يلزم للمجتمعين. وهو أول ما يبحث فيه فلاسفة الاخلاق اذ هو الاصل الاعظم في صلاح الاخلاق ان صلح ، وفي فسادها ان فسد ، وهو موجود في الفطرة ولكن لطروء المرض يحتاج اطب التعليم .

(الثاني) مما يلزم لهؤلاء محبة كل منهم غيره . اذ محبة الغير هي الاصل الاعظم في تحصيل مصالح الذات وهي الاصل الاعظم في اجتماع المتعدين ولولاها لكان هؤلاء الاربعة متافرين متاخرين ، لامتضافرين متناصرين ،

(الثالث) مما يلزم لهؤلاء العدل ، ومعناه : اعطاء المرء لغيره عدل مأعطاء أي شيئاً يعادله . فإذا عمل كل واحد من هؤلاء مثل ما يعمل صحبه كان ذلك من دواعي محبة بعضهم بعضاً ومما يطرد اجتماعهم . وأما اذا أراد أحد منهم ان يفضل نفسه عنهم فلا يعمل معهم كما يعملون ويريد أن ينتفع بما عملوا ، أو ان ينتفع بنصيب هو أكبر من انصباهم فربما أوجب ان يقوموا منه ذلك لان « بدل الأصل ، سبب الوصل ، وبدل الفضل ، سبب الفصل ، »

(الرابع) مما يلزم لهؤلاء الاحسان . ومعناه : رضا النفس بإيجاد الحسن ولو من غير بدل أو ببدل أقل مما هو عدله . فإذا كان أحد هؤلاء أضعف من الباقين فيحسن بهم ان يحسنوا فيعملوا عمل الافوياء ، ويقبلوا من الضيف عمل الضعفاء ، على أنهم في التصيب سواء ، وفي الاحسان مباحثات ومحاورات ليس هذا محامها وربما أتينا بها في محل آخر . والذي لاخلاف فيه بين المعتدين هو ان الاحسان لا يجب وجوباً كامدا بل يحسن بالانسان التحلي به وقد يشتد لزومه في المجتمعين القليلين .

(الخامس) مما يلزم لهؤلاء المعرفة . اذ كل عمل لا يكون الا بعلم . فان صلح العلم صاح العمل ، وان فسد العلم فسد العمل . ومعنى العلم وجدان الذهن : ما هو الشيء ؟ أو كيف هو ؟ أو أين هو ؟ أو لم هو ؟ أو متى هو ؟ أو كم هو ؟ أو بم هو ؟ فيلزم هؤلاء

الرشد والقوة ، سالماً من نواقص الجسد والعقل .  
انظروا كم ترون في هذه الحالات من حاجات . كل هذه الحاجات مرت على الانسان . وكل حاققة من هذه الحقائق بقيت محفوظة في هذه السلسلة حتى هذا اليوم . وفي هذه الحاجات والمقتضيات كانت تحدث لهؤلاء المجتهدين القليلين صناعات يتبادلونها فيما بينهم . ويغلب في الظن ان صنع آلات الدفاع والهجوم له حظ من التقدم . ويظهر ان اول ماصنع الانسان من هذا القليل — بعد حفر الغيران التي هي معاقل — هو ترقيق شبا الصلد من الحجارة بواسطة حجارة أخرى حتى يقطع بها ماشاء .

ربما صنعت هذه المدى الصواني الامر ثم تبين ان لها نفعاً في أمور أخرى كثيرة . ويظهر انه بها نجح الشظايا من الاشجار على هيئات مختلفة لمقاصد متعددة . فكان لهم من تلك الشظايا مغزل يقتلون به اوبار الحيوانات التي يصطادونها وكان لهم منها منسج يجمعون عليه الحيوط المقتولة حتى تكون كسفاً . وكان لهم منها مخيط يضمنون به بعض الكسف الى بعض ليكون لهم من مجموع ذلك اغطية (يستبدلونها بما كانوا يكتسونه من جلود المصيدات من الحيوانات . أو المنسوج من الاعواد ولحاء الاشجار أو بعض الاوراق ) واخية (يستبدلونها بما كانوا يخشون فيه من الغيران الطبيعية أو الصناعية ) ولا يخفى ان الحاجة كانت هي الدافعة بهم الى استبدال الاغطية والاخية المنسوجة من الابر بالجلود والغيران اذ الجلود ثقيلة للحركة ولا تقي بستر البدن على الوجه الكافي . وهذه الاغطية الجديدة — التي شرح وصفها — يتكون منها لباس كاف وافى بالحاجة . منه الرقيق والصفيق ، ومنه الطويل والقصير ، ومنه الصغير والكبير ، واذا تراكت عليه الاضرار كانت تحيها متيسرة . وهذه الاخية الجديدة يتكون منها ما وكافية وافية بالحاجة للظعن والاقامة . فاذا استولوا أرضاً تركوها ونزلوا فيها استطابوا لا يحتاجون الى حفر ما و جديدة .

ومما يغلب في الظن أيضاً انهم شعروا باحتياجهم لادخار زوائد من المكسوبات اللازمة للقوت والكساء والخباء والرزية نعم ان الادخار لا يجتمعين لابد منه ليكون بالزوائد المحفوظة غناء يوم لا يفي سعيهم في الكسب شيئاً .

وقد سمي الزائد المدخر — في لغتنا — مالا كان اهل هذا اللسان سموه بهذا والمشتق لأن النفوس تميل اليه — كخطرة أو بحسب التجربة والاحتياج . وهم

(ع ز)

تسليم كهم حوى مكسوبات زائدة تمول .

ولكن هل يوجد خير غير مشوب بما يقابله من ضد ؟ كلا : ان هؤلاء لما أصابهم هذا الخير الذي هو توفر العدد لآتمام المدد أصابهم في مقابلته شر هو توسع الفرق والتفاوت فيما بين افراد المجتمعين ، فأصبحوا كثيرين بينهم الضمءاء من صغار ومرضى مثلاً وأصبح الاقوياء فيهم منهم عارف بقيمة الحي ( وان كان صغيراً فإنه يكبروان كان مريضاً فإنه يصح ) ومنهم غير عارف . ومنهم من يحب غيره ومنهم غير يحب لغيره . ومنهم عادل ومنهم غير عادل . ومنهم محسن ومنهم غير محسن . ومنهم واف بالعهود ومنهم غير واف ، وبالجملة أصبحت تلك الوحدة ممزقة ، وهاتيك الاوضاع متغيرة ، أو ضاق بهم ذلك الوطن الواحد فاضطروا الى تعديد الوطن . وبتعديده أقلب شكل تلك الوحدة . فبينما كانوا أربعة يتفكرون بتدبير مصالح لهم مشتركة باتحاد القلوب وتعادل الاعمال اذ صاروا أربعين مثلاً . وبينما كان غار واحد اذ صارت غيران عشرة مثلاً . وبينما كان العمال متعادلين صار العمال متفاوتين . وبينما كانوا يضربون في جهة واحدة لتحصيل القوت صاروا يضربون في جهات متعددة . وبينما كانوا يخافون من الوحوش فقط صاروا يخاف بعضهم من بعض لانه وجد بينهم غير العادل وغير الوافي بالعهود ولولا ان رجد هؤلاء لكان مليار من البشر المتناسلين من أولئك المفروضين أولاً على وتيرة واحدة في كل شيء . فلا أريد ملياراً على هذا النحو . ولا مايوناً ولا مائة الف ولا عشرة آلاف ولا ألفاً ولا مائة . أريد اثني عشر انساناً ليس فيهم مخادع .

التفاوت بين البشر أمر طبيعي . أي من جملة سنة الله في خلقه . ومن اقتضاء التفاوت ان يكون التضاد . ومن اقتضاء التضاد ان تكون المنازعات . ومن اقتضاء المنازعات ان يتعاون المتقاربون - في أكثر الاشياء المحسوسة والمتصورة - على المتبايعين عنهم - المتقاربين أيضاً في أكثر الاشياء - ومن اقتضاء الاجتماع تقارب المنازل . ومن اقتضاء تقارب المنازل اقتسام الاعمال ، ومن اقتضاء العدل التراضي بتعيين الحدود والمقادير . ومن اقتضاء التراضي تكون نظام ومن اقتضاء النظام وجوب حفظه ، ومن اقتضاء حفظه ايجاد قوة حافظة له . ولا بد للقوي من مركز ومحور لحركتها . ولا بد من ان يكون هذا المركز حياً سميعاً بصيراً عاياً سريعاً قادراً مشكلاً أي ان لا يقلزم هؤلاء

فمنهم في بساين النبات جميع هذه الانواع من الاشجار، ومالاتناسبه درجة الحرارة في الهواء يحدثون له جواء تناسبه بالتسخين أو التبريد حتى يعيش في جو مثل جوه . ولكل من يريد معرفة شئ ان يذهب ويعرفه بعينه ، ذلك وقد رسموا صور هذا كله فيما كتبوا من كتب اللغة ومعجمات العلوم ويتيسر للحاذق ان يعرف هذه الاشياء بصورها المرسومة في تلك الكتب ، اما اذا قال لك صاحب القاموس: الجوز شجر: أي معروف فماذا تستفيد من هذا وأنت في مصر وليس في قرب الازهر شئ من شجر الجوز بل ولا في الازبكية نفسها فكيف يصير هذا عندك معروفا وكيف يمكنك ان تحدث عن هذا الشجر اذا كنت كاتباً أو شاعراً أو طبيباً أو عالماً أو أدبياً .

### — الصور والتماثيل وفوائدها وحكمها —

لهؤلاء القوم حرص غريب على حفظ الصور المرسومة على الورق والنسيج ويوجد في دار الآثار عند الامم الكبرى مالا يوجد عند الامم الصغرى كالصقليين مثلاً ، يحققون تاريخ رسمها واليد التي رسمتها ولهم تنافس في اقتناء ذلك غريب حتى ان القطعة الواحدة من رسم روفائيل مثلاً ربما تساوي مئتين من الآلاف في بعض المتاحف ولا يهملك معرفة القيمة بالتحقيق وانما المهم هو التنافس في اقتناء الامم لهذه النقوش وعد ما اتقن منها من أفضل ما ترك المتقدم للمتاحر وكذلك الحال في التماثيل وكلما قدم المتروك من ذلك كان أغلى قيمة وكان القوم عليه أشد حرصاً ، هل تدري لماذا ؟

اذا كنت تدري السبب في حفظ سلفك للشعر وضبطه في دواوينه والمبالغة في تحريره خصوصاً شعر الجاهلية وما عني الاوائل رحيم الله بجمعه وترتيبه أمكنك ان تعرف السبب في محافظة القوم على هذه المصنوعات من الرسوم والتماثيل فان الرسم ضرب من الشعر الذي يرى ولا يسمع والشعر ضرب من الرسم الذي يسمع ولا يرى . ان هذه الرسوم والتماثيل قد حفظت من أحوال الاشخاص في الشئون المختلفة ومن أحوال الجماعات في المواقع المتنوعة ما تستحق به ان تسمى ديوان الهيئات والاحوال البشرية . يصورون الانسان أو الحيوان في حال الفرح والرضى والطمأنينة والتسليم ، وهذه المعاني المدرجة في هذه الافاظ متقاربة لا يسهل عليك تمييز بعضها من بعض

## ﴿ بلرم - صقلية ﴾

- ٣ -

﴿ دور الآثار وبساتين النبات ﴾

لاتجنس أهل سيسليا ( صقلية ) حقهم فانهم فهموا مسألة لأبأس بفهمها وأظنهم عرفوا ذلك من أخوانهم أهل شمالي إيطاليا وبقية الاوربيين وهي المحافظة على الآثار القديمة والجديدة اما القديمة فتحفظ بذواتها واما الجديدة فتحفظ ولو بنموذج منها . بنوا ملعبا في بلرم فصنعوا له مثالا من الخشب ووضعوه في دار الآثار . مدينة بلرم لها مثال مجسم رسمت فيه البساتين والحيال والكنائس مجسمة مصغرة بألوانها الطبيعية وألوان الارض نفسها وذلك المثال في دار الآثار . حفظوا لباس امرأة مسلمة من مسلمي صقلية وهو زي يشبه الازياء الاوربية مع ساتر للوجه يدل على ان ستر الوجه كان عاما حتى في صقلية أيضا وان كان ذلك قد يغضب قاسم يك أمين فانه يجحد له اضدادا في مسلمي أوربا فضلا عن مسلمي آسيا وأفريقيا

يحفظ القوم في متاحفهم هذه كل ما يوجد من آثار المتقدمين من مصنوعات وأشجار وأحجار ولا يدخرون جهدا في حفظ ذلك حتى اذا وجدت اسم شيء في كتاب تاريخ مثلا أو عرض لك اسم في علم من العلوم كان يدل على معنى في الزمن السابق أمكنك ان تعرف المدلول بالعيان والملاحظة وتحقق صحة الوصف والتعريف فاستعمله الاقدمون من آلات وأدوات وانواع ثياب وضروب مراكب ونحو ذلك تجد شيئا منه في متحف من المتاحف أو في قصر من القصور أو في كنيسة من الكنائس أو في داهية من الدواهي التي هناك . وهذا مما يفيد في تحقيق المعاني التاريخية واللغوية فائدة لا يعرف مقدارها الا من يسمع اسم اللآمة والدلاس والدرع والخوذة والعمامة ( عمامة الحرب ) ونحو ذلك من الالفاظ العربية الكثيرة الاستعمال ثم يراجعها في القاموس أو غيره من كتب المعجمات وبعد ذلك لا تستقر في خياله صورة لمدلول من مدلولات هذه الالفاظ وقد يتخيل صورة لا مناسبة بينها وبين الحقيقة وهو جهل باللغة فاضح، وكثير من أياكلون اللوز والجوز وينطقون باسمه في البيت وعزيم البائع اذا طلبوا شراء شيء منه وهم اذا رأوا شجرة الجوز أو اللوز لا يعيزون بينها وبين شجرة الجوز أو اللؤلؤ اما الجماعة



حواشي المصاحف وأوائل السور ولم يمتعه أحد من العلماء مع ان الفائدة في نقش المصاحف موضع النزاع أما فائدة الصور فما لانزاع فيه على الوجه الذي ذكر (١) .  
وأما اذا أردت ان ترتكب بعض السيئات في محل فيه صور طمعا في ان الملكين السكانيين أو كاتب السيئات على الأقل لا يدخل محلا فيه صور كما ورد فإياك ان تظن ان ذلك يخفيك من احصاء ما تفعل فان الله رقيب عليك ، وناظر اليك ، حتى في البيت الذي فيه صور ولا أظن ان الملك يتأخر عن مراقبتك اذا تعمدت دخول البيت لان فيه صوراً . ولا يمكنك ان تحجب المفتي بأن الصورة على كل حال مظنة العبادة فاني أظن انه يقول لك ان لسانك أيضا مظنة الكذب فهل يجب ربطه مع انه يجوز ان يصدق كما يجوز أن يكذب

وبالجملة انه يغاب على ظني ان الشريعة الاسلامية أبعد من ان تحرم وسيلة من أفضل وسائل العلم بعد تحقيق أنه لا خطر فيها على الدين لان جهة العقيدة ولا من وجهة العمل . على ان المسلمين لا يتساءلون الا فيما تظهر فائدته ليجرموا أنفسهم منها والافس باهم لا يتساءلون عن زيارة قبور الاولياء أو مساهم بعضهم بالاولياء وهم ممن لا تعرف لهم سيرة ، ولم يطلع لهم أحد على سريرة ، ولا يستفتون فيما يفعلون عندها من ضروب التوسل والضراعة وما يعرضون عليها من الاموال والمتاع وهم يخشونها كخشية الله أو أشد . ويطلبون منها ما يخشون ان لا يحببهم الله فيه ويظنون انها أسرع الى اجابتهم من عنايته سبحانه وتعالى . لاشك انه لا يمكنهم الجمع بين هذه العقائد

(١) المتار: ان الذين رسموا الصالحين والانباء انما أرادوا التبرك بصورهم وتعظيمها اكراما لهم وهذا التعظيم يسمى في كل اللغات عبادة وجميع الصور والتماثيل التي كانت عند العرب كانت معظمة للدين ولذلك سمي في القرآن تعظيمها عبادة وكذلك النصارى كانوا يصيرون بأن تعظيم الايقونات ونحوها من الصور عبادة فلما عارض المصاحفون ذلك صار بعض المصرين عليه يسمى تعظيمها اكراما وأصر بعضهم على تسميته عبادة لهذا وان النهي عن التصوير في الاسلام لم يزد على النهي عن تعظيم القبور وتشريفها ببناء المساجد عليها وابقاد السراج عليها وقد فعل المسلمون هذا مع بقائه وهم يتركون تصوير وفوائده مع اتقاء علة النهي عنه أفنؤ من بظاهر بعض الدين ونكفر بحقيقة بعض؟

ولكنك تنظر في رسوم مختلفة فتجد الفرق ظاهراً باهراً ، يصورونه مثلاً في حالة الجزع والفرع والخوف والخشية . والجزع والفرع مختلفان في المعنى ولم أجزمهما ههنا طمعاً في جمع عيين في سطر واحد بل لأنهما مختلفان حقيقة ولكنك ربما تعتصر ذهنك لتحديد الفرق بينهما وبين الخوف والخشية ولا يسهل عليك ان تعرف متى يكون الجزع ومتى يكون الجزع وما الهيئة التي يكون عليها الشخص في هذه الحال أو تلك . أما إذا نظرت الى الرسم وهو ذلك الشعر الساكن فانك تجد الحقيقة بارزة لك تتمتع بها نفسك ، كما تلهذ بالنظر فيها حسك . اذا نزع نفسك الى تحقيق الاستعارة المصروفة في قولك : رأيت أسداً : تريد رجلاً شجاعاً فانظر الى صورة أبي الهول بجانب الهرم الكبير تجد الاسد رجلاً أو الرجل أسداً ، حفظ هذه الآثار حفظاً للعلم في الحقيقة وشكر لصاحب الصنعة على الابداع فيها . ان كنت فهمت من هذا شيئاً فذلك بقبيي أما اذا لم تفهم فابس عندي وقت لتفهمك بأطول من هذا وعليك بأحد اللغويين أو الرسامين أو الشعراء المفاقيين ليوضح لك ما غمض عليك اذا كان ذلك من ذرعه

ربما تعرض لك مسألة عند قراءة هذا الكلام وهي ما حكم هذه الصور في الشريعة الإسلامية اذا كان القصد منها ما ذكر من تصوير هيئات البشر في انفعالاتهم النفسية ، أو أوضاعهم الجنيانية ، هل هذا حرام أو جائز أو مكروه أو مندوب أو واجب ؟ فأقول لك ان الراسم قد رسم والفائدة محققة لانزاع فيها ومعنى العبادة وتعظيم التمثال أو الصورة قد محي من الازهان فاما ان تفهم الحكم من نفسك بعد ظهور الواقعة وإما ان ترفع سؤالاً الى المتقي وهو يحبك مشافهة فاذا أوردت عليه حديث : من أشد الناس عذاباً يوم القيامة المصرون : أو ما في معناه مما ورد في الصحيح فالذي يغلب على ظني انه سيقول لك ان الحديث جاء في أيام الوثنية وكانت الصور تتخذ في ذلك العهد لسبيين : الاول لله والثنائي للتبرك بتمثال من ترسم صورته من الصالحين والاول مما يبغضه الدين والثاني مما جاء الاسلام لمحوه والمصور في الحالين شاغل عن الله أو محمد الاشرار به فاذا زال هذان العارضان وقصدت الفائدة كان تصوير الاشخاص بمنزلة تصوير الثبات والشجر في المصنوعات وقد صنع ذلك في

لمن بعده شيئاً جاء ذلك الذي بعده اشد الناس كفراً بتلك النعمة واخذ في اضاءة ماعني السابق بحفظه له فليست ملكة الحفظ مما يتوارث عندنا واثم الذي يتوارث هو ملكات الضغائن والأحقاد ، تنتقل من الاباء الى الاولاد ، حتى تفسد العباد وتخرب البلاد، ويلتقي بها أربابها على شفير جهنم يوم المعاد ؛  
(لارحلة بقية)

## باب الأشتراك في الأمانة

( الاشتراك في المنار ) كل من قبل هذا الجزء من المنار يعد مشتركاً الى سنة كاملة ويجب عليه دفع قيمة الاشتراك كاملة وان رد الحجة في اثناء السنة فمن لم يرض بهذا الشرط فليرجع اليها الجزء . ونرجوان لا يطلب أحد منا الاشتراك بدون القيمة المقررة

### الأسطول العثماني

بشرتنا أبناء الاستانة بان سيجهر أسطول عثماني مؤلف من السفن الجديدة التي ابتاعها الدولة العلية من عهد قريب ومن السفن القديمة التي أصلحتها في أوروبا بحق الله الآمال

### منشور شيخ الاسلام في تقليس

كتب شيخ الاسلام في تقليس عاصمة بلاد القوقاس الروسية منشوراً ينصح فيه للمسلمين بالطاعة والاخلاص لدولتهم وبذل النفس والنفيس في مساعدتها على حرب دولة اليابان الوثنية . وقد أحسن فيما فعل ونواقفه عليه في جملة وكان في عزنا ان تنشر في المنار الماضي نصيحة لمسلمي روسيا بأن يقتصدوا الحرب لاقتناع دولتهم باخلاصهم لها لان هذا هو الذي ينفعهم ولا يفتروا بعض اليهود والارمن الشامتين بدولتهم القدر والحيانة يحرمهما الاسلام في كل حال . هذا وان النصرانية أقرب الى الاسلام من الوثنية وماقتناء من ميل المسلمين الى اليابان فسيبه سياسي لاديني

### تقارير العلماء في روسيا

كتب النا فيض الرحمن أفتدي أحمد القراني المجاور رسالة ملخصها ان أحد علماء ( خان كرماني ) تلقى العلم في الاستانة ولسا رجع الى وطنه سعي بانشاء مدرسة

وعقيدة التوحيد ولكن يمكنهم الجمع بين التوحيد ورسم صور الانسان والحيوان لتحقيق المعاني العلمية ، وتمثيل الصور الذهنية ،

هل سمعت اتاحفظنا شيئا حتى غير الصور والرسوم مع شدة حاجتنا الى حفظ كثير مما كان عند اسلافنا ؟ لو حفظنا الدراهم والدنانير التي كان يقدر بها نصاب الزكاة ولا يزال يقدر بها الى اليوم أفما كان يسهل علينا تقدير النصاب بالجنيهات والفرنكات ونحو ذلك مادام المثال الاول موجودا بين أيدينا ؟ ولو حفظ الصاع والمد وغيرها من المكيال أفما كان ذلك مما ييسر لنا معرفة ما يصرف في زكاة الفطر وما تجب فيه الزكاة من غلات الزرع بعد تغيير المكيال وما كان علينا الا ان نقيس مكيالنا بملك المكيال المحفوظة فنصل الى حقيقة الامر بدون خلاف. أظنك توافقي على أنه لو حفظ درهم كل زمان وديناره ومداه وصاعه لما وجد ذلك الخلاف الذي استمر بين الفقهاء يتوارثونه سلفا عن خالف كل منهم يقدر المكيال والميزان بمالا يقدره به الآخر حتى جاء في آخر الزمان احمد بك الحسيني بخطي\* بعضهم ويوفق بين أقوال البعض الآخر بدون ان يكون بين يديه صاع ولا مد من تلك الأصص والامداد ، وما أصعب التخطئة والتوفيق ، اذا لم يكن العيان هو المميز بين فريق وفريق ، لو نظرت الى ما كان يوجب الدين علينا ان نحافظ عليه لوجدته كثيرا لا يحصى عدده ولم نحفظ منه شيئا فلتركه كتركه من كان قبلنا ، ولكن ما نقول في الكتب وودائع العلم هل حفظناها كما كان ينبغي ان نحفظها أو أضعناها كما لا ينبغي ان نضيعها ؟ ضاعت كتب العلم وفارقت ديارنا نقائسه فاذا أردت أن تبحث عن كتاب نادر ، أو مؤلف فاخر ، أو مصنف جليل ، أو اثر مفيد ، فاذهب الى خزائن بلاد أوربا تجد ذلك فيها . اما بلادنا فقلما تجد فيها الاما ترك الاوربيون ولم يحفلوا به من نقائس الكتب التاريخية والادبية والعلمية ، وقد تجد بعض النسخة من الكتاب في دار الكتب المصرية مثلا وبعضها الآخر في دار الكتب بمدينة كبرج من البلاد الانكليزية . ولو اردت ان اسرد لك ما حفظوا وضيعنا من دقات العلم لكتب لك في ذلك كتابا يضع كصاع غيره وتجده بعد مدة في يد اوروبي في فرنسا أو غيرهما من بلاد اوربا نحن لانعني بحفظ شيء نستبقي نفعه لمن يأتي بعدنا ولو خطر ببال احد منا ان يترك

## \* (جاخانة نصوحى) \*

المتعددة لصرف التذاكر الطيبة على اختلاف انواعها بكل اهتمام ودقة تامة ويوجد بها المستحضرات الخصوصية لصاحبها الحائز على شهادة ديبلوما ووسامات الامتياز من الدولة العثمانية وتصريح مصلحة الصحة العمومية المصرية المحروسة يعلن مايتي :

غرش صاغ • اسما الادوية وبيان منافعها

١٢ كسير نصوحى لتقوية المعدة وفقر الدم ومزيل للآلام التي تحصل وقت الطمث .

١٠ ماء الشباب يمنع الكلف والقشف ويكسب الجسم نمومة ولطافة

٦ قطران بلسمى للأمراض الصدرية والسيلان الحاد والمزمن والمثانة والزكام .

٥ دواء لالسان يمنع التسوس ويسكن الآلام بسرعة عجبية ويقوى اللة .

٣ قطرة نصوحى تمنع الالتهابات المزمنة والرمم الحبيبي والصدیدی وتعيد قوتها الحقيقية

١٢ حبوب نصوحى لتقوية المعدة والأعصاب وتمنع التشنج والروماتزم والرطوبة والصداع والدوخة والوخامة المسببة من فقر الدم .

٥ حبوب صدرية لازالة السعال وخروج البلغم بسهولة من الصدر ترقيق .

٥ حبوب ملينة تمنع الامساك الذى ينتج منه جميع الامراض المختلفة من غير مفص .

١٠ شرابود وتليك فوسفاتية يستعمل لتقوية الاطفال النفاوين وفى لين العظام

والروماتيزم ويتقي الدم وتمنع العقد الحنازيرية ويقوم مقام (زيت الحوت) .

١٠ زيت الحياة للشعر يطول ويطرى الشعر وتمنع السقوط وتقصفه وكذلك يمنع القشرة معاً بزمن قليل بكل ايمان .

١٥ كبول نصوحى للسيلان المزمن والحاد ويزيل الالتهابات التي يحصل فى مجرى البول والمثانة فى زمن قليل

٥ خلاصة كيناسايله لتقوية المعدة والأمعاء وتمنع لحيمات الخفيفة والرطوبة من الجسم .

٤ مسحوق الاسنان لاجل تجلاء الاسنان ولتقوية اللة وتمنع الرائحة الكريهة من الفم .

٥ مسحوق للشعر يزيل الشعر فى مسافة اربع دقائق بغاية السهولة ويظهر ناعماً لطيفاً للمس من غير خطر .

٣ نشوق محي ضد الزكام ومزيل التوازل ومنعش للجسم .

٥ دواء نصوحى لوقاية الكوليرا ومنع مكروباتها وتصلح المعدة ومنع البواسير الحديثة والمزمنة ويزيل المغص عموماً .

والستودع العمومي بمعمله الكيماوى (ياخز اخانة نصوحى) بشارع محمد على بمصر

خيرية وكان يعلم فيها حتى وشى عليه بعض المعممين الى الحكومة بأنه يستميل التلاميذ الى تركيا بتعليمه على الطريقة التركية فاقفلت الحكومة المدرسة ثم سعى فاستصدر أمراً بفتحها فعاد أصحاب الممائم الى الوشاية حتى أقفلوها . ولاشك ان أولئك السعاة الوشاة هم أكبر بلاء على امتهم وملتهم وقد خجنا من ذكر صنيعهم مع كثرة ثناءنا على أخلاق مسلمي تلك البلاد فعسى ان يتوبوا الى ربهم ، ويتوبوا الى برشدتهم ،

### ﴿ استعمار مصر ومراكش ﴾

انكلترا وفرنسا تتباحثان في وسائل الوفاق في المسائل الاستعمارية بينهما ومنها مسألة مصر التي تستعمرها انكلترا بدون نطق بكلمة حماية أو امتلاك الامالوت به رسم مصر في خريطة أفريقية وهو لون بلاد السودان وبلاد الترنفال وبلاد الكاب أو رأس الرجل الصالح ، ومسألة مراكش التي تريد فرنسا ان تستعمرها هذا النوع من الاستعمار . ويوشك ان تتفق الدولتان على ان احدهما لاتنازع الاخرى في مسائلها . ولكن ماذا يفعل سلطان مراكش وأمير مصر في هذه الايام ؟ أما أمير هذه البلاد فلا يبحث في أعماله وأما سلطان مراكش فلم يكتف بما عنده من آلات اللهو الاوربية وما اجتلبه من حور الاستانة وولداتها حتى ارسل يطلب من مصر جوقة من المطربين والمطربات . وشاع هناك ان محمد بن شعرون سافر بالجوقة وهي تسمة رهط وفيها بعض الراقصات المشهورات ، وتعهدها بدفع ١٥٠٠ جنيه في الشهر وقيل اقل . ومعلوم ان السلطان يقترض المال من فرنسا وان الدين هو أوسع الابواب لدخول أوروبا في البلاد . واتنا ندعو الله تعالى ان يوقفه وسائر أمراء المسلمين الى مافيه الخير الحقيقي للامة والبلاد كيفما جاء ومن أي طريق جاء .

### ﴿ مسألة الرتب والأوسمة ﴾

قد وصل الاتجار بالرتب في الاستانة الى حد التزوير فصار السماسرة مزورين وقد حوكم من عهد قريب طاهر بك صاحب جريدة «معلومات» وغيرها متهماً بتزويرها وقد اقتدت مصر بالاستانة فصار المقربون من الامير ومنهم بعض اصحاب الصحف يتوسلون اليه بهذه الرتب والأوسمة حتى علم الخاص والعام ان اكثر من نالها من غير الحكومة قد اشترها بالمال وقد انتهى الامر بدخول الاورد كروم في الامر وتقرر انما :  
بعض الرتب والأوسمة التي انعم بها على المرتكبين والمزورين ، وفي ذلك عبرة للمعتبرين ،

( الجزء ٩ ) غرة جمادى الاولى سنة ١٣٢٢ ( المجلد السابع )

# المجلة

١٣١٥

مجلة علمية أدبية تهذيبية مليّة اخبارية

« تصدر في كل شهر عربي مرتين »

لنشرها

« السيد محمد رشيد رضا »

عنوانها ( مصر — إدارة مجلة المنار ) والتغرافي « المنار بمصر »

قيمة الاشتراك في مصر خمسون قرشاً أميرياً في السنة و٣٥ قرشاً عن نصف سنة  
وفي الخارج ١٨ فرنسكا وفي الهند عشر رويات وفي روسيا ٧ روابل

لا تقبل وصولات الاشتراك الا اذا كانت بامضاء منشي المجلة وختم الادارة

طبع بمطبعة المنار بشارع درب الجمايز بمصر

الياذة هوميروس العربية تباع بمكتبة المنار وثمن النسخة جنبه واحد

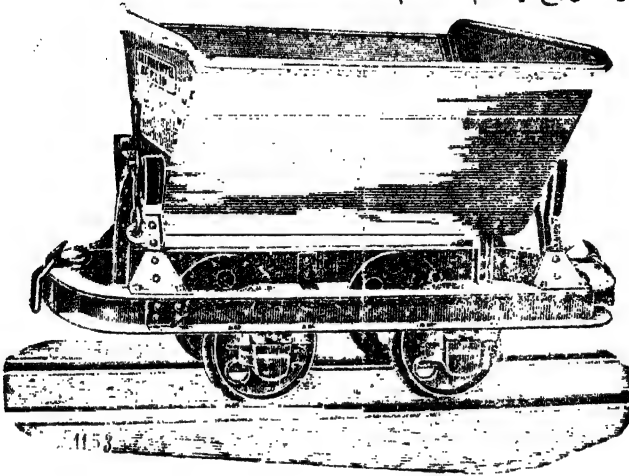
## ارتور كوبل

صاحب معامل سكك الحديد الزراعيه عنوانه

صندوق البوستة نمرة ٢٤

مصر القاهرة

وله فروع في أهم عواصم أوروبا وأميركا



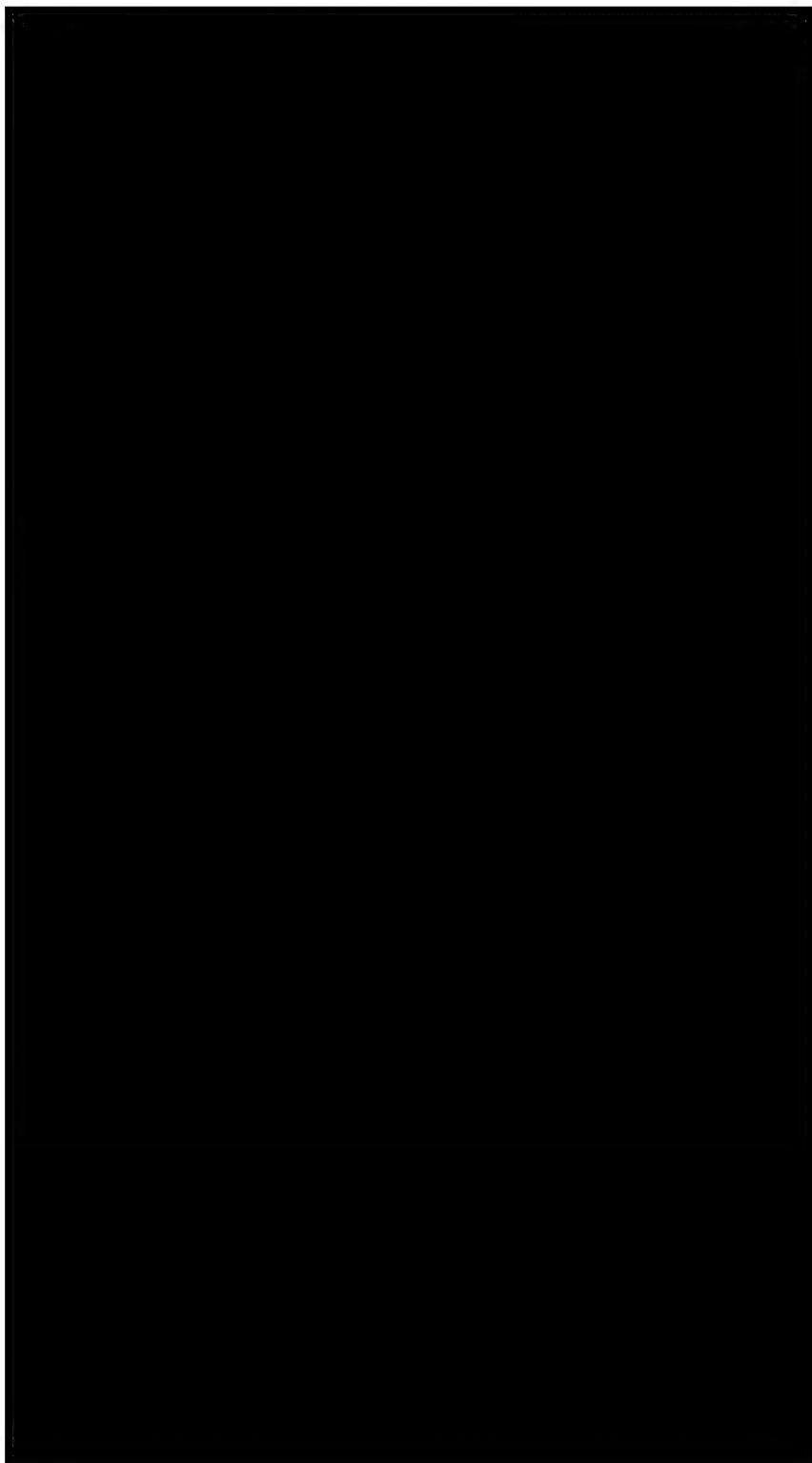
يوجد في محل ارتور كوبل جميع أجناس الخطوط الحديدية الزراعية والعربات القلابية لنقل التربة والسباخ وعربات للمحاصيل ونحوها و فلكات وبنجات ووردات وقد أقبل المزارعون بكل ارياح على استعمال هذه الآلات والأدوات وهي التي نالت الجوائز الاولى في أهم معارض الزراعيه والنشان الذهبي في المعرض الباريزي ووفرها يربو على اثنين في المائة كما شهد بذلك كثيرون من اعظم هذا القطر وشهاداتهم محفوظة في المحل

### مكتبة المنار

قد أنشأنا مكتبة جديدة للمنار بإزاء محل الادارة وسنعتني بجلب الكتب النافعة اليها من جميع الجهات ويوجد فيها الآن من الكتب ما لا يوجد في غيرها كسجل جمعية أم القرى وثمنه ١٠ قروش وأجرة البريد نصف قرش ودلائل الاعجاز وثمنه ٢٠ قرشا وأجرة البريد قرشان ورسائل إخوان الصفا وثمنها ثمانية وخمسون قرشا وأجرة البريد خمسة قروش ويباع فيها ( زيت لطيف وماء لطيف ) المقوي للشعر والذي يثبت به سد سقوطه ويعيد الشيب في الشبان الى حالته الاصلية لأن شيبهم يكون عارضا فمن أراد الحصول على شيء مما في المكتبة فليرسل الثمن وأجرة البريد والعنوان ( مصر — مكتبة المنار بشارع درب الجمالين )







من مسبب الأسباب لعلمه بعنايته ورحمته يهدينا الى طريقها أو يبدلنا خيرا منها ، وانما يجب هذا بعد بذل الجهد والطاقة في العمل بما نستطيع من الأسباب حتى لا يبقى في الامكان شيء مع اعتقادنا بأن الاسباب كلها من فضل الله تعالى ورحمته علينا إذ هو الذي جعلها طرقا للمقاصد، وهدانا إليها بما وهبنا من العقل والمشاعر،

لا يسمع الدين للناس أن يتركوا الحرت والزرع ويدعوا الله تعالى أن يخرج لهم الحب من الأرض بغير عمل منهم أخذاً بظاهر قوله « أم نحن الزارعون » وانما يهديهم الى القيام بجميع الأعمال الممكنة لانجاح الزراعة من الحرت والتسميد والبذر والسقي وغير ذلك ويتكلموا على الله تعالى بعد ذلك فيما ليس بأيديهم ولم يهدم لسببه بكسبهم كما نزال الامطار، وإفاضة الأنهار ، ودفع الجوائح ، فان استطاعوا شيئاً من ذلك فعلهم أن يطلبوه بعملهم لا بالسنةم وقلوبهم مع شكر الله تعالى على هدايتهم إليه ، وإقدارهم عليه ، كذلك يحظر الدين عليهم أن ينفروا الى الحرب والمدافعة عن الملة والبلاد عزلاً أو حاملي سلاح دون سلاح العدو المتدي عليهم اتكالا على الله تعالى واعتمادا على ان النصر بيده بل يأمرهم بأن يمدوا للاعداء ما استطاعوا من قوة ويتكلموا بعد ذلك على عناية الله تعالى بتثبيت القلوب والاقدام، وغير ذلك من ضروب التوفيق والإلهام ، فمن قصر في اتخاذ الأسباب اعتمادا على الله فهو جاهل بالله ، ومن التجأ الى ما ليس بسبب من دون الله فهو مشرك بالله ، وهذا الذي يلجأ اليه - من إنسان مكرم ، ( كالأنبيا والصالحين ) أو ملك مقرب ، أو مظهر غريب من مظاهر الخليفة ، أو صنم أو تمثال جعل تذكارا لشيء من هذه ، يسمى ندا لله وشريكا

ويقاومونه في التدبير وهذا غير صحيح لأن القرآن قص علينا خبر متخذي  
الأنداد في آيات كثيرة صريحة في أنهم لا يمتقدون فيهم شيئا من هذا  
الذي يفهم أوتوم من عبارة المفسرين بل يمتقدون غالبا أن الله تعالى هو  
المنفرد بالخلق والتدبير وأن الأنداد وسطاء بينه وبين عبادته يقربونهم  
إليه ويشفعون لهم عنده لأن المذنبين المقصرين لا يستطيعون الوصول إلى  
الله تعالى بأنفسهم فلا بد لهم من واسطة كما هو المعهود من الرعايا الضعفاء،  
مع الملوك والأمراء، والوثنيون يقيسون الله تعالى على من يعظمونه من  
الرؤساء وعظماء الخلق لاسيما المستبدين منهم الذين استعبدوا الناس استعبادا،  
فلا آيات الناطقة بأنهم إذا سئلوا من خلق كذا وكذا وكذا يقولون : الله :  
كثيرة وقال فيهم مع ذلك « ويعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا  
ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله » وقال أيضا « والذين اتخذوا من  
دونه أولياء ما نعبدهم الا ليقربونا إلى الله زلفى »

والأنداد عند جمهور المفسرين أعم من الأصنام والأوثان فيشمل  
الرؤساء الذين خضع لهم بعض الناس خضوعا دينيا ويدل عليه الآيات  
الآتية « اذ تبرأ الذين اتبعوا من الذين اتبعوا » الخ

فالمراد إذن من الند من يُطلب منه مالا يطلب الا من الله عز وجل  
أو يؤخذ عنه مالا يؤخذ الا عن الله تعالى، ويبان الأول على ما قررناه  
مرارا أن للأسباب مسببات لا تعدوها بحكمة الله في نظام الخلق وأن  
لله تعالى أمالا خاصة به فطلب المسببات من أسبابها ليس من اتخاذ الأنداد  
في شيء، وإن هناك أمورا تخفى علينا أسبابها، ويعمى علينا طريق تطلباها،  
فيجب علينا بإرشاد الدين والفطرة أن نلجأ فيها إلى القوة الغيبية ونطلبها

حبهم لله عز وجل ولذلك قال (ومن الناس من يتخذ من دون الله أندادا يحبونهم كحب الله) ذلك ان الحب ضروب شتى تختلف باختلاف أسبابها وغلها وكلها ترجع الى الانس بالمحبوب او الركون والالتجاء اليه عند الحاجة، فقد يجب الانسان شخصا لأنه يأنس به ويرتاح الى لقائه لمشاكلة بينهما ولا مشاكلة بين الله تعالى وبين الناس فيظهر فيهم هذا النوع من الحب . ومن أسباب الحب اعتقاد الحب أن في المحبوب قدرة فوق قدرته ونفوذا يملو نفوذه مع ثقته بأنه يهتم لامره ويمطف عليه بحيث يمكنه اللجأ اليه عند الحاجة فيستعين به على ما لا سبيل له إليه بدونه فهذا الاعتقاد يحدث انجذابا من المعتقد يصحبه شعور خفي بأن له قوة عالية مستمدة ممن يحب . ويعظم هذا النوع من الحب بمقدار ما يمتد في المحبوب من الصفات والمزايا التي بها كان مصدر المنافع وركن اللاجئ ، وكل ما للمخلوق من ذلك فهو داخل في دائرة الأسباب والمسببات والاعمال الكسبية . أما قوة الخالق وقدرته وما يمتدده المؤمنون فيه من الرحمة الشاملة ، والصفات الكاملة ، والمشيئة النافذة ، والتصرف المطابق في تسخير الاسباب والمسببات ، والسلطان المطاع في الأرض والسموات ، فذلك مما يجعل حبه تعالى أعلى من كل ما يجب للرجاء فيه ، وانتظار الاستفادة منه ، وبغير ذلك . وهذا الحب لا ينبغي أن يكون لغير الله تعالى اذ لا يلجأ الى غيره في كل شيء كما يلجأ اليه ولكن متخذي الأنداد قد أشركوا أندادهم معه في هذا الحب فحبهم إياهم من نوع حبهم إياه جل ثناؤه لا يخصوصونه بنوع من الحب اذ لا يرجون منه شيئا الا وقد جعلوا الأندادهم ضربا من التوسط الغيبي فيه فهم كفار مشركون بهذا الحب الذي لا يصدر من مؤمن . ووحيد ولذلك قال تعالى بعد

له ووليا من دونه ، وقد نطق القرآن بجميع هذه الأسماء التي سماها  
المشركون ولم ينزل الله بها من سلطان،

قال الأستاذ الامام : قسم المفسرون الأنداد الى قسمين قسم يعمل  
بالاستقلال وقسم يشفع عند الله تعالى ويتوسط لصاحب الحاجة فتقضى وانما  
كان الشفيع ندا لأنه يستنزل من يشفع عنده عن رأيه ويحول من إرادته  
وتحويل الإرادة لابد أن يكون مسبوقا بتغيير العلم بالمصلحة والحكمة إذ  
الإرادة تابعة للعلم دائما وهذا هو المعروف من معنى الشفاعة عند السلاطين  
والحكام وهو محال على الله تعالى ، وأقل تغيير في علم المشفوع عنده هو أن يعلم  
أن الشفيع يهيمه أمر من يشفع له ويتمنى لو تقضى حاجته . ولا يرغب عن  
الأسباب إلى التعاقب بالأنداد والشفعاء الا من كان قليل الثقة بالسبب أو  
طالباً ما هو أعجل منه كالمرضى يعالجه الأطباء فيترأى له أولاً أحد أقاربه  
أن يلبأ إلى من يتمتع فيهم السلطة الغيبية الخارجة عن الأسباب طلباً للتعجيل  
بالشفاء ، ومثله سائر أصحاب الحاجات الذين يلجئون إلى من اتخدوهم أولياء  
ليكنوهم عنا اتخاذ الأسباب ( و ذكر منهم طلاب خدمة الحكومة )

أما القسم الآخر من الأنداد فهو من يتبع في الدين من غير أن  
يكون ميئنا للناس ماجاء عن الله تعالى ورسوله فيعمل بقوله وان لم يعرف  
دليله يتخذ رأيه دينا واجب الاتباع وان ظهر أنه يخالف لما جاء عن الله  
ورسوله اعتمادا على انه أعلم بالوحي ممن قلده دينهم وأوسع منهم فهما فيما  
نزل الله . وفي هؤلاء نزل قوله تعالى « اتخذوا أحيارهم ورهبانهم أربابا من  
دون الله » كما ورد في التفسير المأثور عن رسول الله صلى الله عليه وسلم

قد عظمت فتنة متخذي الأنداد بهم حتى كان حبهم إياهم من نوع

والأخلاق ، حتى لا يمتريها كسوف ولا محاق ، فالدين وضع إلهي يحسن الله تعالى به إلى البشر على لسان واحد منهم لا كسب له فيه ولا صنع ، ولا يصل إليه بخلق ولا تعلم ، « إن هو إلا وحي يوحى » فيجب أن يحب صاحب هذا الإحسان سبحانه وتعالى حبا لا يشرك به معه أحد ، ولكن متخذي الأنداد بالمعنى الثاني في كلامنا قد أشركوا أندادهم مع الله تعالى في هذا الحب إذ جعلوا لهم شركة في هذا الإحسان بسوء التأويل كما تقدم فكما يأخذون بأرائهم على أنها دين من غير أن يعلموا من أين أخذوها وإن لم يأمرهم بذلك بل وإن نهوهم عنه يتسكون كذلك بتأويلهم لما أنزل الله كأنه أنزل به بدون استعمال العقل ودلالة اللغة وبقية نصوص الدين للمعلم بانطباقه على الحق . وأما المؤمنون حقافانهم يوحدون الله تعالى ويخصونه بهذا الحب كما يوحدون بالتشريع بمعنى أنهم لا يأخذون الدين إلا عن الوحي ولا يفهمونه إلا بقرائن ماجاء به الوحي وانما الأئمة والعلماء ناقلون للنصوص ومبينون لها بل قال الله تعالى للنبي نفسه « وأنزّلنا إليك الذكريات للناس ما نزل إليهم » فهوؤلاء المؤمنون يسترشدون بنقلهم وبيانهم ولكنهم لا يقلدونها في عقائدهم ولا عبادتهم ولا يأخذون بأرائهم في الدين الذي هو عبارة عن سير الأرواح من عالم إلى عالم بل يجوزون كل عقبة ويدوسون كل رئاسة في سبيل الله تعالى ومحبه وابتغاء رضوانه فهم متعلقون بالله ومخلصون له « ألا لله الدين الخالص ، والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلنى إن الله يحكم بينهم يوم القيمة فيما هم فيه يختلفون » - « وما أمروا إلا ليعبدوا الله مخلصين له الدين » - « إن الحكم إلا لله أمر أن لا تعبدوا إلا إياه » فالؤمنون هم المخلصون لله في

بيان شرهم هذا (والذين آمنوا أشد حبا لله) من كل ماسواه لأن حبههم له خاص به سبحانه لا يشركون فيه غيره فحبهم ثابت كامل لأن متعلقه هو الكمال المطلق الذي يستمد منه كل كمال، وأما متخذو الأنداد فان حبههم متوزع متزعزع لا ثبات له ولا استقرار، للمؤمن محبوب واحد يعتقد ان منه كل شئ، ويبيده ملكوت كل شئ، وله القدرة والسلطان، على جميع الاكوان، فما ناله من خير كسبي فهو بتوفيقه وهدايته، وما جاءه من غير حساب فهو بتسخيره وعنايته، وما توجه اليه من أمر فتمنذر عليه، فهو يكله اليه ويعمل فيه عليه، ولا شرك أنداد متعددون، وأرباب متفرقون، فاذا حز به أمر، أو نزل به ضرر، لجأ الى بشر أو صخر، أو توسل بحيوان أو قبر، أو استشفع بزبد وعمره، لا يدري أيهم يسمع ويُسْمَع، ويشفع فيشفع، فهو دائما مبطل البال، لا يستقر من القلق على حال،

هذا هو حب المشركين للقسم الاول من الأنداد، ومن الحب نوع سببه الاحسان السابق. كما أن سبب الاول الرجاء بالاحسان اللاحق، ومن الاحسان ما تتمتع به ساعة أو يوما أو أياما متاعا قليلا أو كثيرا، ومنه ما تكون به سعياد في حياتك كلها كالترية الصحيحة والتعليم النافع، والارشاد الى ما خفي من المنافع، وكل هذا مما يكون من الناس بكسبهم، وليس في طاقة البشر أن يحسن بعضهم على بعض باحسان اذا قبله المحسن عليه وعمل به ليكون سعيدا في الدنيا والآخرة بحيث تكون سعادته به غير متناهية، وهذا الاحسان الذي يعجز عنه البشر هو هداية الدين التي تعلم الناس العقائد الصحيحة التي ترتقي بها العقول وتخلص بها من ظلمات الوثنية، والتعاليم التي تهذب بها النفوس وتزكي من الصفات البهيمية، وقوانين المباداة التي تفنذي العقائد



ببعض الرؤى والأحلام، أو لا اختراع ببعض الطعام، ومنهم من يعرف في الجملة ولكن لا يعرف له تاريخ يوثق به ولا رواية يصح الاعتماد عليها، وإنما قدم كلام هؤلاء على كلام الله ورسوله وكلام أئمة السلف لأن العامة اعتقدت صلاحهم وولايتهم والعامة قوة تخضع لها الخاصة في أكثر الأزمان،

ومن مباحث اللفظ في الآية أن الرؤية فيها علمية على قول الجلال وقال الأستاذ الأمام أنها بصرية وإنما سلطت على المعقول لانزاله منزلة المحسوس كأنه قال لو يتمثل لهم الأمر ويتشخص لرأوا أمراً هائلاً عظيماً لا يتصور نظيره وهو مجاز لا لطف منه ولا أبدع . ويجوز أن يراد بالعذاب مظاهره فتكون مسلطة على محسوس . وقراءة « ولو ترى » أي لو رأيت حال هؤلاء الظالمين يومئذ لرأيت كذا وكذا . وحذف جواب لومهم في كلام العرب وفي كلام الناس اليوم وذلك عند قيام القرينة على مراد المتكلم ولو إجمالاً . يقولون في شخص تدير حاله وانتقل إلى طور أعلى أو أدنى : لو رأيت فلانا اليوم : ويسكتون والمراد معلوم ، والاجمال فيه مقصود ، لتذهب النفس في تصويره كل مذهب ، ويخترع له الخيال ما يمكن من الصور ، ولو على كل حال هي التي لمجرد الشرط لا يراعى فيها امتناع لامتناع .

قال الأستاذ الإمام بعد تفسير اتخاذ الأنداد ومحبتهم على نحو ما تقدم وبيان أن المراد بالحبة ما يجده الحب في نفسه من الأنس بالحبوب والثقة به والاعتماد عليه واللجأ إليه على اختلاف أطوار الإنسان في وجدانه واعتقاده، فإننا قد اشترطنا في ابتداء قراءة التفسير أن نتكلم عن معنى القرآن من

دينهم الذين لا يأخذون أحكامه الا عن وحيه « وأما متخذو الأنداد ومحبوهم بهذا المعنى فهم الذين ورد في بعضهم « وإذا دعوا الى الله ورسوله ليحكم بينهم اذا فريق منهم معرضون » فهم لا يقبلون حكم الله في كتابه ولكن اذا دعوا ليحكم بينهم بآراء رؤسائهم أقبلوا مدعيتين ،

بعد هذا ذكر الله وعيد متخذي الأنداد على سنة القرآن فقال (ولو يرى الذين ظلموا إذ يرون العذاب أن القوة لله جميعا وأن الله شديد العذاب) أي لو يشاهد الذين ظلموا أنفسهم بتدنيها بالشرك وظلموا الناس بما غشوه به من أقوالهم وأفعالهم فحملوهم على أن يتلوا تلوهم ، ويتخذوا الأنداد مثلهم ، حين يرون العذاب في الآخرة فتقطع بهم الأسباب ، ولا تغني عنهم الأنداد والأرباب ، أن القوة لله جميعا يظهر تصرفها المطلق في كل موجود ، ويتمثل لهم سلطانها تمثل الشهود ، فلا تحجبهم عنها أسباب ظاهرة ، ولا تخدعهم عنها قوى توهم كامنة ، لعلوا أن هذه القوة التي تدبر عالم الآخرة هي عين القوة التي كانت تدبر عالم الدنيا ، وأنها قوة واحدة لا تأثير لغيرها فيها ولا في شيء من العالم بدونها ، وأنهم كانوا ضالين في اللجأ الى سواها ، وإشراك غيرها معها ، وأن هذا الضلال هبط بمقولهم وأرواحهم ، وكان منشأ عقابهم وعذابهم ، ولورأوا مع هذا أن الله شديد العذاب لرأوا أمرا هائلا عظيما يندمون معه حيث لا ينفع الندم . وأمثال هذا الوعيد كثير في القرآن على من يشوب إيمانه بأدنى شائبة من الشرك ثم هو يترك كله ويترك معه ما يؤيده من السنة الصحيحة وسيرة السلف الصالحين ، والائمة المجتهدين ، ويؤخذ بالشرك الصريح عملا بأقوال أناس من الميتين منهم من لا يعرف مطلقا وإنما سمي وليا عملا

الرموز والاصطلاحات الخاصة بهم ، وعدم قبول أحد معهم الا بشروط واختبار طويل فقالوا لا بد فيمن يكون منا أن يكون أولا طالبا فريدا فسالكاً وبعد السلوك إما أن يصل وإما أن ينقطع فكانوا يختبرون أخلاق الطالب وأطواره زمناً طويلاً ليعلموا أنه صحيح الإرادة صادق الزيمة لا يقصد مجرد الاطلاع على حالهم ، والوقوف على أسرارهم ، وبعد الثقة يأخذونه بالتدريج رويداً رويداً ، ثم انهم جعلوا للشيخ (المسلک) سلطة خاصة على مريديه حتى قالوا يجب أن يكون المريد مع الشيخ كالميت بين يدي الغاسل لان الشيخ يعرف أمراضه الروحية وعلاجها فاذا أبيع له مناقشته ومطالبته بالدليل تتعسر معالجته أو تتعذر فلا بد من التسليم له في كل شيء من غير منازعة حتى لو أمره بمعصية لكان عليه أن يعتقد أنها خيره وان فعلها نافع له ومتعين عليه فكان من قواعدهم التسليم المحض والطاعة العمياء وقالوا ان الوصول الى العرفان المطلق لا يكون الا بهذا . ثم أحدثوا اظهار قبور من يموت من شيوخهم والعناية بزيارتها لأجل تذكر سلوكهم ومجاهدتهم ، وأحوالهم ومشاهدتهم ، لأن الذكر من أسباب القدوة والناسي . والناسي هو طريق التربية القويم عندهم وعند غيرهم فظهر من هذا الاجمال أن قصدهم في هذه الأ. وركان صحيحاً وانهم ما كانوا يريدون الا الخير المحض لأن صحة القصد وحسن لنية أساس طريقهم ، ولكن ماذا كان أثر ذلك في المسلمين ؟ كان منه أن مقاصد الصوفية الحسنة قد انقلبت ولم يبق من رسومهم الظاهرة الا أصوات وحركات يسمونها ذكراً يتبرأ منها كل صوفي والا تعظيم قبور المشايخ تعظيماً دينياً مع الاعتقاد بأن لهم سلطة غيبية تعلو الاسباب التي ارتبطت بها المسببات

حيث هو دين جاء مكملًا للأرواح وسائقًا لها إلى سمادتها في طورها الديني وطورها الأخروي ، ولا يتم لنا هذا إلا بالاعتبار وهو ان ننظر في الحسن الذي يمدحه الله تعالى ويأمر به ونرجع إلى أنفسنا لئلا نرى هل نحن متصفون به ، وننظر في القبيح الذي يذمه وينهى عنه كذلك ، ثم نجتهد في تزكية أنفسنا من القبيح وتحليتها بالحسن وههنا يجب علينا أن نبحت وننظر هل اتخذ المسلمون أندادًا كما اتخذ الذين من قبلهم أندادًا أم لا فان هذا أهم ما يبحث فيه قارئ القرآن ثم قال مأمثاله

اشتبه على بعض الباحثين السبب في سقوط المسلمين في الجهل العميم (الأفراد في بعض شعوبهم لا يكاد يظهر لهم أثر) وبحثوا في تاريخ الإسلام وما حدث فيه فكان له الأثر العظيم في الانقلاب وكان من أهم المسائل التي عرضت لهم في ذلك مسألة التصوف وظنوا ان التصوف من اعظم الاسباب لسقوط المسلمين في الجهل بدينهم وبعدهم عن التوحيد الذي هو اساس عقائدهم وليس الامر عندنا كما ظنوا وليس من غرضنا هنا ذكر تاريخه وبيان أحكامه وطرقه وانما نذكر الغرض منه بالاجمال ، وما كان له بعد ذلك من الآثار ، . ظهر التصوف في القرون الأولى للإسلام فكان له شأن كبير . وكان الغرض منه في أول الأمر تهذيب الأخلاق وترويض النفس بأعمال الدين وجذبها إليه وجعله وجدانًا لها وتمريضها بأسرارها وحكمه بالتدريج . ابتلى الصوفية في أول أمرهم بالفقهاء الذين جحدوا على ظواهر الأحكام المتعلقة بالجوارح والتعامل فكان هؤلاء ينكرون عليهم معرفة أسرار الدين ويرمونهم بالكفر وكانت الدولة والسلطة للفقهاء الحاجة الأمراء والسلطين اليهم فاضطر الصوفية إلى إخفاء أسرارهم ، ووضع

وسلموا لهم بما يخالف الشرع والعقل على انه من علم الحقيقة فصرت ترى العالم الذى قرأ الكتاب والسنة والفقه يأخذ العهد من رجل جاهل امي ويرى انه يوصله الى الله تعالى . فان كان كتاب الله وسنة رسوله وما فهم الائمة واستنبط الفقهاء منهما كل ذلك لا يفيد معرفة الله تعالى المعبر عنها بالوصول اليه فلماذا شرع الله هذا الدين ، والناس أغنياء عنه بأمثال هؤلاء الاميين وأشباه الاميين ، وهل القصور إذن فيما نزل الله تعالى أم في بيان الرسول له وبيان الائمة لما جاء عن الله تعالى والرسول ؟ حاش لله وليكتابه ورسوله فلا طريق لمعرفته عز وجل والوصول الى رضوانه غير ما نزل من اليبينات والهدى وانما كان غرض الصوفية الصادقين فهم الكتاب والسنة مع التحقق بعمارتهما ، والتخلق والتأدب بأدابهما ، وأخذ النفوس باعمال بهما ، من غير تقليد لاهل الظاهر ، ولا جود على الظواهر ،

ولقد تشوهت سيرة مدعي التصوف في هذا الزمان وصارت رسومهم أشبه بالمعاصي والاهواء من رسوم الذين أفسدوا التصوف من قبلهم وأظهرها في هذه البلاد الاحتمالات التى يسمونها الموالد ومن العجيب ان تبع الفقهاء في استحسانها الأغنياء فصاروا يبذلون فيها الاموال العظيمة زاعمين انهم يتقربون بها الى الله تعالى ولو طلب منهم بمض هذا المال لشرع علم ازالة منكر أو إغاثة منكوب لضنوا به وبخلوا . ولا يرون ما يكون فيها من المنكرات منافيا للتقرب الى الله تعالى كأن كرامة الشيخ الذين يحتفلون بعولده تبيع المحظورات ، وتحل للباس التعاون على المنكرات ، فالموالد اسواق الفسوق فيها خيام لامواهر وحانات للخمر ومراقص يجتمع فيها الرجال لمشاهدة الرافصات المتهتكات الكاسيات العاديات ، ومواضع أخرى لضروب من

بحكمة الله تعالى بها يدبرون الكون ويتصرفون فيه كما يشاءون ، وأنهم قد تكفلوا بقضاء حاج مرديهم والمستفيثين بهم أينما كانوا ، وهذا الاعتقاد ، هو عين اتخاذ الأنداد ، وهو مخالف لكتاب الله وسنة رسوله وسيرة السلف من الصحابة وأئمة التابعين والمجتهدين .

وزادوا على هذا شيئا آخر هو أظهر منه قبجا وهما للدين وهو زعمهم أن الشريعة شيء والحقيقة شيء آخر ، فإذا اقترف أحدهم ذنبا فأنكر عليه منكر قالوا في الجرم انه من أهل الحقيقة فلا اعتراض عليه ، وفي المنكر انه من أهل الشريعة فلا تنفات اليه ، كأنهم يرون ان الله تعالى أنزل للناس دينين ، وانه يحاسبهم بوجهين ، ويعاملهم معاملةتين ، ( حاش لله ) نعم جاء في كلام بعض الصوفية ذكر الحقيقة مع الشريعة ومرادهم به أن في كلام الله ورسوله ما يعلو أفهام العامة بما يشير اليه من دقائق الحكم والمعارف التي لا يعرفها الا الراسخون في العلم فحسب العامة من هذا الوقوف عند ظاهره ومن آناه الله بسطة في العلم فقههم منه شيئا أعلى مما تصل اليه أفهام العامة فذلك فضل الله يؤتيه من يشاء ممن يجد ويجتهد للتزيد من العلم بالله وسننه في خلقه . فهذا ما يسمونه علم الحقيقة لا سواه وليس فيه شيء يخالف الشريعة أو ينافيها ومن آناه الله نصيبا من هذا العلم كان أتقى لله من سواه » إنما يخشى الله من عباده العلماء «

هكذا كان القوم - الصوفية الحقيقيون في طرف والفقهاء في طرف آخر وبعد ما فسد التصوف وانقلب من حال الى حال مناقضة لهما ، وضعف الفقه فصار مناقشه نظرية في عبارات كتب المتأخرين اتفق المتفقهة الجامدون والمتصوفة الجاهلون وأذن اولئك الى هؤلاء واعترفوا لهم بالسر والكرامة

فلينظر الناظرون الى أين وصل المسلمون ببركة التصوف واعتقاد أهلهم  
بغير فهم ولا مراعاة شرع - اتخذوا الشيوخ أندادا وصار يقصد زيارة  
القبور والاضرحة قضاء الحوائج وشفاء المرضى وسعة الرزق بمدان كانت  
للعبرة وتذكر القدوة ، وصارت الحكايات الملفقة ناسخة فعلا لما ورد من  
الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والتعاون على الخير ونتيجة ذلك كله  
أن المسلمين رغبوا عما شرع الله الى ما توهموا انه يرضي غيره ممن اتخذوهم  
أندادا له وصاروا كالأباحين في الغالب فلا عجب اذا عم فيهم الجهل  
واستحوذ عليهم الضعف ، وحرموا ما وعد الله المؤمنين من النصر ، لأنهم  
انسلخوا من مجموع ما وصف الله به المؤمنين .

ولم يكن في القرن الأول شيء من هذه التقاليد والاعمال التي نحن عليها  
بل ولا في الثاني ولا يشهد لهذه البدع كتاب ولا سنة وإنما سرت إلينا  
بالتقليد أو العدوى من الأمم الأخرى اذ رأى قومنا عندهم أمثال هذه  
الاحتقالات فظنوا أنهم اذا عملوا مثلها يكون لديهم أبهة وشأن في قلوب  
تلك الأمم . فهذا النوع من اتخاذ الأنداد كان من أهم أسباب تأخر  
المسلمين وسقوطهم فيما سقطوا فيه

وهناك نوع آخر لم يكن أثره في الفتنك بهم بأضعف من أثر الأول  
وهو ترك الاهتداء بالكتاب والسنة واستبدال أقوال الناس بهما فلو دخل  
في الاسلام رجل عاقل أو شعب مرتق لحار لا يدري بم يأخذ ، ولا على أي  
المذاهب والكتب في الأصول والفروع يعتمد ، ولصعب علينا إقناعه بأن هذا  
هو الدين القيم دون سواه أو بأن هذه المذاهب كلها على اختلافها شيء واحد ،  
ولو وقفنا عند حدود القرآن وما بينه من الهدى النبوي لسهل علينا أن

الفحش في القول والفعل يقصد بها إضحاك الناس . وبمض هذه الموالد يكون في المقابر وترى كبار مشايخ الأزهر يتخطون هذا كله لحضور موائد الأغنياء في السرادقات والقباب العظيمة التي يضربونها وينصبون فيها الموائد المرفوعة ، ويوقدون الشموع الكثيرة ، احتفالاً باسم صاحب المولد وبهني بعضهم بعضاً بهذا العمل الشريف في عرفهم .

وذكر الأستاذ الامام عند شرح مفاسد الموالد هذان بعض كبار الشيوخ في الأزهر دعوه مرة للعشاء عند أحد المحتفلين فأبى فقبل له في ذلك فقال اني لأحب أن أكثر سواد الفاسقين فان هذه الموالد كلها منكرات ووصف ما يمر به المدعو قبل ان يصل إلى موضع الطعام . ثم قال لشيخ صديق لصاحب الدعوة كم ينفق صاحبك في احتفاله بالمولد ؟ قال أربع مئة جنيه . قال الأستاذ لا شك ان هذا في سبيل الشيطان فلو كلمت صاحبك في ان يجعل ذلك لجماعة من المجاورين في الأزهر يستمعون به على طلب العلم فيكون بذلك شرعياً وهؤلاء المجاورون يذكرونه بخير ويدعون له . فاجاب ذلك الشيخ قائلاً : ان الكون يلزم أن يكون فيه من هذا وهذا : فقال الأستاذ : هذا الذي أريد فان كوننا ليس فيه الا هذه النفقات في الطرق المذمومة فأحب أن ينفق صاحبك على نشر علم الدين ليكون بعض الاتفاق عندنا في الخير ويبقى للموالد أغنياء كثيرون . فقال الشيخ حينئذ أما قرأت حكاية الشراني مع الزمار اذ رأى شيخاً كبيراً ينفخ في مزمار والناس يتفرجون عليه فاعترض عليه في سره فما كان من الشيخ الا أن قال : يا عبد الوهاب أتريد أن ينقص ملك ربك مزماراً : فلم الشراني انه من أولياء الله تعالى . قال الأستاذ ثم تركني المشايخ بعد سرد الحكاية وذهبوا الى المولد .



كان من متخذي الانداد ، « ومن يضل له فاله من هاد ، »  
 وبقي صنف آخر يشبه ان يكون من الانداد وهم العامة والذين  
 اتخذوهم أندادا هم علماء الدنيا فانهم يحملون لمرضايتهم ويحرمون ويخالفون  
 النصوص الصريحة بضروب سخيفة من التأويل لموافقة أهوائهم . فان لم  
 يفتوهم بخلاف النص التماسا لخيرهم أو هربا من سخطهم كتبوا حكم الله  
 من أجل ذلك فترى أحدهم اذا سئل : أهذا حق أم باطل ، وحلال أم  
 حرام : يغض من صوته بالجواب ولا يجهر بالقول مداراة للعوام اذا كان  
 الجواب على غير ما هم عليه لاسيما اذا كان هؤلاء العامة من الاغنياء وأصحاب  
 السلطة . ونقول : مداراة للعوام : حكاية لقولهم اذيسمون النفاق والمحاباة في  
 الدين مداراة لما كانت المداراة محمودة وكذلك كان الذين يكتبون ما أنزل  
 الله من البينات والهدى ممن قبلهم يسمون كتمانهم بأسماء محمودة ولكن الله  
 تعالى لعنهم على ذلك وسجل عليهم الكفر والفسوق والمصيان فهل يختلف  
 حكمه فيرضى لهؤلاء بأن يؤثروا العامة على ربهم ويجعلونهم أندادا له يحبونهم  
 كحبه أو أشد ؟ ترى العالم من هؤلاء ينتسب الى الشرع ويحترم لأجله وهو  
 مع ذلك يتبع هوى من لا يعرف الشرع فهو من الذين اذا أودوا في الله جعلوا  
 فتنة الناس كعذاب الله فلا يتخذون الله وليا ولا نصيرا فهل يكون المرء  
 مؤمنا اذا كان يترك دينه لاجل الناس أم شرط الايمان ان يصبر في سبيله  
 على إيذاء الناس ؟ « أحسب الناس أن يتركوا أن يقولوا آمنا وهم لا يفتنون »  
 الخ كلا : إن هؤلاء المتبوعين والتابعين بعضهم فتنة لبعض وسيبترأ  
 بعضهم من بعض كما أخبرنا تعالى في قوله ..

تفهم ماهي الحنيفية السمحة التي لا حرج فيها ولا عسر، وما هو الدين الخالص الذي لا عوج فيه ولا خاف، واكتنا اذا نظرنا في أقوال الفقهاء وتشعبها، وخلافاتهم وعللها، فاننا نحار في ترجيح بعضها على بعض اذ نجد بعضها يحتاج عليه بمحدث صحيح وهو ظاهر الحكمة معقول المعنى ولكنه غير معتمد عندهم بل يقولون فيه: المدرك قوي ولكنه لا يفتى به: ولماذا؟ لأن فلانا قال: فقول رجل من رجال كثيرين جدا انجهل تاريخ أكثرهم يكني اترك السنة الصحيحة وان ظهر أن المصلحة فيما جاءت به السنة وبهذا قطعت الصلة بين مانحن فيه وبين أصل الدين وينبوعه. ونحن لانظمن في أولئك القائمين أو المرجحين سواء منهم من كان تاريخه معروفا لنا ومن كان غير معروف بل نحسن فيهم الظن ونقول انهم قالوا بما وصل إليه علمهم ولم يجهلوا انفسهم شارعين بل باحثين، واننا نسترشد بكلامهم على أنهم دالون ومبينون، لا على أنهم شارعون.

بل نقول انه يجب على ذى الدين ان ينظر دائماً الى كتابه حتى لا يختلط ولا يشتبه عليه شيء من أحكامه ولا يجوز لأحد ان يرجع في شيء من عقائده وعبادته الا الى الله تعالى فان كانت هناك واسطة فهي واسطة الدلالة والتبليغ والتبيين لما نزل الله وتطبيقه على ما نزل لأجله من حياة الروح والكمال الانساني. فيجب علينا ان نعتقد بأن الحكم لله تعالى وحده لا يؤخذ عن غيره الدين كما يجب علينا ان نعتقد بان لا فعل لغيره تعالى فلا نطلب شيئاً الا منه وطلبنا منه يكون بالأخذ بالاسباب التي وضعها وهدانا اليها فان جهلنا أو عجزنا فاننا نلجأ الى قدرته ونستمد عنايته وحده وبهذا نكون • وحين مخلصين له الدين، كما أمرنا في كتابه المبين، ومن خرج عن هذا

كالمقل العام ، والمرشد الحكيم لجميع الأنام ،

كان لضلال البشر قبل الاسلام علتان احدهما ضعف قوى الحلقة ، وثانيتهما الانحراف عن سنن الفطرة ، فكان من الضعف ان يعتقد الناس في كل مظهر من مظاهر الخليفة لا يعرفون علتة أنه هو القوة الغيبية التي قامت بها جميع المظاهر وهي القوة الالهية فيعبدوا ذلك المظهر . وكان من الانحراف عن قوانين الفطرة ما كان من الاوضاع والبدع والتقاليد الوضعية الكثيرة . ومن عجيب أمرهم أن أسندوا معظم ذلك للدين حتى صار من المقرر عند أهل الدين وعند الحكماء الباحثين في طبائع الملل أن الدين أوضاع كلها وراء ما تدعو اليه الفطرة وبرضي العقل كأنه وضيع لمصادمة الحلقة ومناصفة الفطرة ومحاولة تبديل خلق الله بشرع الله حتى جاء القرآن ينادي الداعي اليه : « فاقم وجهك للدين حنيفا فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبدين لخلق الله ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون » فلم الناس ان الدين الحق إقامة الفطرة لا مقاومتها ، والاستنارة بنور العقل لا إطفاءؤه ، وأن العمددة في معرفة الحق الدليل ، والعمدة في الابداء الاخلاص لله تعالى وحده ، والعمدة في معرفة الاحكام ، والحلال والحرام ، اجتناب المضار واجتلاب المنافع ، فهذا كان الاسلام هو الدين الاخير الذي اخرج البشر من حجب القصور وعبوديته ، الى فضاء الرشد وحرية ، وكان ناسخا لما قبله من الاديان ، ولا يمكن ان ينسخ او ينقضي الزمان ،

يلغ في الشخص رشده فيؤذن له بالتصرف في حاله ، والاستقلال في أعماله ، فيمضي فيها فتارة يخطي فتارة يصيب ، وينجح في عمل وفي آخر يخيب ، وربما أضع رأس ماله زمان ثم استعاده في زمن آخر . والامم أولى بالتخطيط بعد بلوغ رشدها اذ الرشد لا يظهر في جميع أفرادها دفعة واحدة وانما يضر في بعض دون بعض فتارة يغلب إصلاح الراشدين فيها وطوار يغلب ، والمجموع يستفيد من كل فوز وكل خيبة ، فلا يظهر الفساد في موضع الا ويلوح الإصلاح في موضع آخر تاما او ناقصا حتى يبلغ الكمال البشري أشده ويصل الى كماله العام باستقلاله في عمله بدون حاجة الى مسيطر ديني جديد كما كان يقع في الامم قبل ظهور دين الفطرة الاخير وهو الاسلام ولا يزال الإصلاح والافساد يتازعان كل أمة قبل الوصول الى الكمال الاخير

## ﴿ باب العقائد ﴾

## ﴿ استغناء البشر عن دين جديد ﴾

( ومعنى كون دين الفطرة آخر الاديان ، واقتجار البالية )

فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ  
لِاخْتِلاقِ اللَّهِ ، ذَلِكَ الدِّينُ الْقَائِمُ وَلَكِنْ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ \*  
(سورة الروم) مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ  
وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا \* (سورة الاحزاب)

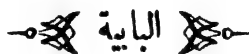
لقد كان من عموم رحمة الله تعالى وسعها أن جعل للحق السلطان على الباطل ،  
وللخير الرجحان على الشر ، فله الشكر والحمد ، ولله الامر من قبل ومن بعد ، خالق  
الانسان في أحسن تقويم ، وهداه الى الحق والى طريق مستقيم ، كمله بالمشاعر  
البادية والكامنة ، وأسبغ عليه نعمه ظاهرة وباطنة ، أعطاه العلم والارادة ، وأناط بعمله  
غوايته ورشاده ، ولذلك خلقه ضعيفا جهولا ، ليكون باكتسابه قويا عالما ، وجعل  
حياة الامة من نوعه ، شبيهة بحياة الفرد في شخصه ، تترى بكسبها وتبلغ كمالها بالتدريج  
وجعل عقل الامة العام النبوة يظهرها في أكمل أعضائها ، كما أن عقل الافراد يكون  
في اشرف عضو فيها ، وشذوذ بعض آحاد الامة عن هدي نبيها شبيه بشذوذ بعض  
أعضاء الشخص عن حكم العقل ، كاليد تبغش حيث يضر البطش ، او الرجل تسمى  
الى ما يحكم العقل بوجوب القعود عنه ، وسبب ذلك التقصير في الترية الدينية والعقلية  
ومن آياته تعالى أن جعل شذوذ الافراد عن الاصل ، وميلهم عن الحادة ، سببا  
من أسباب الترية ، وعلمنا من أعلام الهداية ، كما جعل انتشار الباطل في الامم معدا  
لها لقبول الحق ، وتغشي الظلم والاستبداد ، من مقدمات الحرية والاستقلال ، فله  
سبحانه في أثر كل شدة رخاء ، وفي تضاعف كل نقمة نعماء ، فسامع الضلال في أمة  
الا وجاءها بدمه الهدى ، ولا تفاقم الباطل في قوم الا وانجلي بعد ذلك بقوة الحق ، كان  
يظهر لهم ذلك بتعليم الوحي المناسب لحالهم حتى اذا ما استعد النوع لان يكون أمة  
واحدة ، منيحه الله الهداية العامة ، والرحمة الشاملة ، منحه دين الاسلام ، الذي هو

في الجملة ويختلفون فيه بالتفصيل ، ومتفقون على أنهم في حاجة الى الإصلاح وإلى أن هذا الإصلاح إنما يكون بالرجوع الى العمل بكتاب الله تعالى وسيرة رسوله صلى الله تعالى عليه وسلم ، ويتمقدون أن هذا الإصلاح إنما يكون على يد زعيم يدعى بالمهدي يطلع المذاهب ويقيم الناس على مثل ما كانوا عليه في عهد النبي (ص) في الدين وأحسن مما كانوا عليه في الدنيا وهذا الاعتقاد ظهر في الشيعة وأمتد الى غيرهم من المسلمين حتى لا يكاد ينكره إلا أفراد في كل زمان . وقد ظهر (الباب) في بلاد الفرس بهذه الدعوة في أثر ضيق شديد فتوهم الناس ومعظمهم هناك من الشيعة الذين ينتظرون المهدي في كل يوم أنه هو وحل الضيق والبلاء كثيراً من الناس على اتباعه . وماذا كان منه ؟ هل جاء على ما كانوا يتمقدون من الصفات والعوت والأعمال ؟ كلا إنه جاء بنزعة وثنية مناقضة لما جاء به الاسلام من الهداية العليا التي أشرنا الى مزاياها في مقدمة هذا المقال ، مبنية على استئصال جرائيم حرية الفكر . واستقلال العقل . وعلى الخضوع والعبودية لرجل . مضطرب الفكر . بعيد من نور العلم . لامرئيه لا الاقوى بما يجند جهال الاعجميين . وضعفاء المقلدين . الذين اعتادوا على اعتقاد الولاية والعرفان . في أصحاب الدجل والهذيان . فكان ظهور هذا الرجل واتباع كثير من الشيعة له وتصديهم من بعده الى تعميم دعوته . ورفع كلمته . أشد مضار الاعتقاد بالمهدي المنتظر . وأكبر العظات فيها والعبر .

لم يحاول هذا الداعي المشترك بإبطال دين الاسلام فيمن ينتظرون تأييده واتقاه من التقاليد التي ذهبت باستقلاله بل حاول إفساد الفطرة وإطفاء نور العقل الذي أذكاه الاسلام وأطلقه من سجنه ، وبني دينه الجديد على تقاليد الشيعة الذين ظهر فهم لانه كان شعبان ريان بهذه التقاليد ومحكوم الشعور والوجدان بها ، ولولا هذا ماراجت دعوته في أولئك الغلاة الذين اذا سمعوا ذكر آل البيت عليهم السلام والرحمة ضلت أعناقهم له خاضعين ، وكانوا لكل ما يقوله ذا كرمهم بالخير متقبلين ، ولو أن المسلمين لامذاهب لهم ولا كتب دينية غير القرآن وسيرة النبي وآله وصحبه في أعمالهم وأحوالهم وأقوالهم المنقولة بطرق متفق عليها بينهم مطابقة للأعمال والأحوال غير مخالفة للقرآن ما سرت اليهم هذه الضلالات في الماضي ولا في الحاضر فهكذا فعل التقليد بالمسلمين جعلهم غرباء عنه ، فسهل على المضلين أن يتزعروا بعضهم منه ،

كذلك كان شأن الناس في الاسلام نهض به الذين ظهر فيهم أولاً ثم عمت عليهم سبله فوضعوا وابتدعوا ، وأولوا واخترعوا ، وتركوا الاستقلال بنور العقل في فضاء الفطرة وأقاموا لهم زعماء فبیت عقولهم وإرادتهم فيهم . وكان قد أخذ الاستقلال والاهتداء بسنن الفطرة عنهم قوم آخرون فغلب خير هؤلاء على شرهم كما غلب شر أولئك على خيرهم والسيادة والسعادة يتبعان الخير والاستقلال دائماً . وقد قلب أصحاب السيادة في الأرض المحن للخاسرين فقالوا ان خساركم قد جاءكم من دينكم فاتبعونا تفلحوا ، وكان هؤلاء الخاسرون يقولون في أيام سيادتهم إنا قد سدنا بديننا فاتبعوه ايها الناس تفلحوا ، وانما كانت السيادة لكل من السائدين بالاستقلال واتباع سنن الفطرة التي أرشد اليها الاسلام - ساد بها أولئك من حيث عرفوا ، موردها ، وساد بها هؤلاء من حيث جهلوا مصدرها ، وانما يستظل أهل الزعامة لدينية منهم والسيطرة الروحية فيهم بظل الذين تركوها ، ويخضعون أوائلك بأقب الدين المشترك بينهما ، فعلم بهذا ان المسامحين قد تركوا ماساد وسعديه سلفهم الصالحون ، والآخريين جهلوا منبث هذا النور الذي هم في ضوئه يسرون ، وزعم بعضهم ان دينهم هو الذي هدام اليه ولكن لماذا لم يهتدوا اليه بدينهم عقيب دخولهم في ذلك الدين . بل ظلوا يتسكعون في الظلمات بضعة عشر قرناً حتى انتشر الاسلام فأطلق الافكار من سيطرة الرؤساء . والارادة من عبودية الزعماء ، ووصل تعاليمه وهديه الى تلك الارجاء ؟

لا عجب في إنكار المخالفين مزية في الاسلام بالقول . بعد ما أنكرها أهلها بالفعل . ولكن العجب العجيب في صنيع قوم قاموا يداونون الداء بالداء . ويعودون بالنوع البشري الى مضيق العبودية والاستخذاء . . ذلك أن الامة الاسلامية ضاقت ذرعاً بأوزار البدع والتقاليد التي وضعها الرؤساء وألزموا الناس بها تقاييداً أعمى فطفقت تثبط وترمي عن عائقها بعض ما حملت على غير بصيرة فيما ترميه وتستبقيه هل هو النافع أم الضار وتنتظر زعيماً قائماً بالحق ينتاشها مما وقعت فيه من الجهل والفقر والذل والعبودية . واذا بصانح يصيح : انا القائم المنتظر : وكان ذلك مؤسس دين البابية .



المسلمون متفقون على أن الدين قد ضعف في النفوس بعترف بهذا عالمهم وجاهلهم

ذلك ( في ص ٢٢ من الكتاب الاقدس ) ولئن أصاب البائية في هذه فهم لاجنحون عن كونهم فرعا من البائية وكون دياتهم مبنية على أساس البيان والمبنى على الفاسد فاسد ماذا عسى ان تقابل وتظهر بين تعليم الاسلام وتعليم البائية ؟ هذا شيء يطول وأفضل منه التنبيه والايء الى سبب قبول بعض المسلمين لهذا الدين مع رفضهم لدين النصرانية الذي يجتهد دعائه في تصيرهم ويذلون القناطير من الاموال ، ويتقنون فنون التشكيك والجدال ، على ان البائية تشبه النصرانية بالقول بألوهية البشر وهي دونها فيما عدا ذلك فان كلام الباب بمكانة من السخف والافو يضحك منها الصبيان وانما راجت دعوته في طائفة الشيعة من المسلمين والسبب في ذلك أمور خاصة بهذه الطائفة وأمور اخرى عامة يشاركم فيها غيرهم من طوائف المسلمين

( السبب الأول ) عموم الجهل بالقرآن فمن فهم القرآن يستحيل ان يقبل ديناً آخر لأنه يعلم أنه لا حاجة للبشر معه الا الى استعمال ما وهبهم الله من القوى العقلية والبدنية لئلا سعادة الدنيا والآخرة . وكان يجب على المسلمين ان يعلموا كل مسلم ومسلمة هذا القرآن - لا ألفاظه فقط بل ألفاظه ومعانيه وكان الخلفاء الراشدون يفرضون العطايا لمن يتعلم القرآن ولكن سلاطين الجور من بعدهم أبطلوا هذا وانفق بعد ذلك أئمة الجور من الملوك والفقهاء على الاكتفاء بكتب الفقه عن كل الدين .

( الثاني ) عموم الجهل بسيرة النبي وسنته فانهما خير البيان لما نزل الله تعالى ولكنهم لم يحفظوا بذلك حتى لا تجدد في مثل الازهر من تعلمهما والعلة فيه ما تقدم

( الثالث ) الجهل باللغة العربية التي يتوقف عليها فهم القرآن ولا شك ان تعميم تعليمها واجب اذ لا يفهم الدين بدونه وانني لأعرف في بلاد المسلمين مدرسة ولا مكانا تعلم فيه هذه اللغة وانما يعلم في المدارس بعض فنونها والكتب المؤلفة بها أما اللغة وأساليبها فلا تعلم بحيث ينطق بها المتعلم ويكتب ويخطب . ولو كان أولئك الذين استجابوا للباب يعرفون هذه اللغة الشريفة لسخروا من تقليده للقرآن بالفواصل مع كثرة اللغو والغلط واللحن في كلامه حتى ان فيه ما لا يعقل له معنى قط وانما هو جمجمة وسجع كسجج الكهان ربما يظنه الاعجمي شيئا عظيما بلينا كالقرآن اذ لا يفهم من القرآن شيئا . ولا يذوق بللاغته طمعا

القرآن بشر البشر بأن الله تعالى رفع عنهم سيطرة الرؤساء الروحانيين حتى خاطب من أنزله عليه بقوله « فذكرنا أن أنت مذكر لست عليهم بمسيطر » وسماه عبدا متجا لما أمر به وأما ذكرهم بما تعهدوا الفطرة السليمة فأقامة هذا الدين هو الرجوع الى الفطرة المعتدلة كما ترشد اليه الآية التي صدرنا بها المقال وذلك تبشير برشد البشر واستقلالهم، والبابية يحاولون إرجاع السيطرة الدينية للأشخاص بأقبح ما كانت عليه من أشكال الوثنية فهم يعيدون البشر الى حجر الطفولية التي تقتصر الى القيم المطاع طاعة عمياء

القرآن بشر البشر بأن محمدا خاتم النبيين فلا حاجة بعده الى تعاليم سماوي ولا وحي جديد لان تعليمه هو التعاليم العالي الذي يرتقي به العقل ويستقل فلا يقبل الشيء الا ببرهانه ولذلك استدل على العقائد وبين منافع الآداب والأحكام وطالب بالدليل والبرهان وجعله شرطا للاعتراف بالصدق « قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين » والبابية يحاولون إرجاع أهل هذا التعليم العالي الى تعليم الاطفال الابتدائي الذي يؤخذ فيه كل شيء بالتسليم والاذعان ، بدون دليل ولا برهان .

القرآن أبطل التقليد لأن فيه حجرا على العقول أن تفهم الدين عن الله بنفسها وتفهم مصالحها في الدنيا بالتجربة والاختبار فقال فيمن احتجوا بتقليد ما كان عليه آباؤهم « وأولو كان آباؤهم لا يعقلون شيئا ولا يهتدون » فيمن أن أحدا لا يأخذ بقول أحد الا اذا عقله وتبين له وجه الهداية فيه . والبابية يحاولون إقرار الذين ضلوا عن الاستقلال على ضلالهم وإلزامهم باتباع رؤسائهم في التأويلات التي لاتعقل والخضوع لهم فيما علموا وجهلوا بل أوجبوا عليهم عبادتهم ( بالله صيبة والرزية ، وضعف البشرية )

القرآن جعل آية محمد الكبرى علمية أدبية . ولم يحتاج على نبوته بالآيات الكونية لأنه دين العقل والآيات الكونية لاتعقل ولانه دين العلم وهي لاتعلم . ولانه جعل ركن ارتقاء البشر الهداية الى سننه تعالى في الخلق وكونها لاتتبدل ولا تحول وهي على غير السنن الكونية ، والبابية زعموا ان الباب كان مؤبدا بالحوارق والآيات ولكن لم يستطيعوا إثبات ذلك بل جعلوا الانود دلائل كما ترى قريبا

القرآن أرشد البشر الى العلوم الكونية وحتم عليها في آيات كثيرة والباب حرم عليهم كل علم الا ما يؤخذ عنه وفرض عليهم في البيان محو جميع الكتب ثم نسخ البهاء



بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله الذي خلق الماء بسر الانشاء ، واقام العرش على الماء بشأن الامضاء ، وأزل الايات من عالم العماء بجريان انقضاء . وفصل ما قدر في طور السبناء بحكم اثناء ، وأضى ما قدر بالهاء بدويان الاقضاء ، فسبحانه وتعالى قد أرسل الرسل مبشرين ومنذرين لا يعبدوا الاياه ، وجعل في يدي كل أحد منهم شأنًا من قدرته التي ينجز عن مثلها كل ماسواه ، تثبت الحق بكلماته ، ويبطل الباطل بآياته ، لئلا يكون لاحد بعد العلم بمحل حكمه حجة وكان الكل له مسلمين ، فسبحانه وتعالى قد جعل بينه وبين رساله شأن البهاء من الكلام لانها أعظم التعماء في الانشاء ، وبها يتشرف الرسل بعضهم على بعض كما نزل في التنزيل ، بحكم الله الجليل ، وما كان لبشر ان يكلمه الله الا وحيا أو من وراء حجاب أو يرسل رسولا فيوحي باذنه ما يشاء انه علي حكيم ، وجعل في كلامه شأنًا من القدرة التي لا يشقه بكلام عباده وانه سبحانه حي قادر ينزل على من يشاء بما يشاء من آياته سبحانه وتعالى عما يصفون . أشهد الله في ذلك الكتاب بما شهد الله لنفسه بنفسه من دون شهادة أولى العلم من عباده بانه لا اله الا هو لم يزل كان بلا ذكر شيء . والآن هو الكائن بمثل ما كان لم يكن معه شيء . قد غلبوا ذاته من نبت الانشاء وأهلها . وتعظم بعظمة نفسه عن وصف الابداع وما يشابهها . سبحانه تقطعت الابداع كنيونته . وتفرقت الاختراع انيته . من قال هو هو فقد فقدته لانه لا يوجد غير ولاله صفة دون ذاته ولا اسم عين بهائه فمن وحده فقد حجده لانه لا يعرفه بشيء ولا يدركه عبد انقطعت الاسماء من عالم العماء بجبروتيته ، وامتنعت الصفات من عالم الامثال بملكوتيته ، لم يزل كان ربلا مربوب ، وعالما بلا معلوم ، وقادرا بلا مقدور ، وموجد بلا موجود ، والآن كل الله بمثل ما كان ، وهو الكائن لامربوب ، وهو العالم لامعلوم ، وهو القادر لامقدور ، وهو الموجد لاموجود ، لا اسم له ولا وصف ، ولا نمت له ولا رسم ، قد تقطع الكل ذاتيته . وتفرق الكل كنيونته . لا ذكر له بالفصل ، ولا بيان له بالوصل ، من قال هو الحق ، يرجع الامر الى الخلق ، ومن قال هو العدل ، يمنع العدل عن الوصف ، سبحانه وتعالى قد وجدت الابداع بالانشاء بلا مس النار من ذاته ، واخترعت المشية بالابداع بلا فصل من نفسه ، وقد منعت الابداع عن معرفة ابداعه ، وانقطعت الاختراع عن محبة باختراعه ، سبحانه وتعالى

(الرابع) تعود المسلمين على أخذ كلام العلماء في الدين بالتسليم من غير كتاب ولا سنة ولا دليل أي تمودهم على التقليد البحت الذي ذمه القرآن وأقبحه وقد عم هذا التقليد حتى في العقائد فلو أن رجلاً في هذه البلاد مثلاً خال السنوسي في الصفات العشرين والدلائل التي جاء بها عليها اعدوه مارقاً من الدوافق هدي القرآن في سرد العقائد والاستدلال عليها بآيات الله في الكون (الخامس) تعود المسلمين على الخضوع والاذعان للظاهرين بمظهر الالابسين لباس التصوف وتقديم كلامهم على كل كلام حتى ما يعتقدون أنه بلا خلاف (راجع الكلام في الصوفية من تفسير هذا الجزء) وكما خدع المسلم من الباطنية وغيرهم باسم التصوف وأفسد في دينهم ماشاء وما هؤلاء الباطية إلا الباطنية الملحدون . وكان الباب قد دخل الحلوات وبانح في الرياضات . قبل بهذا الانشأت . ومن العجائب أن علماء المسلمين اليوم يقصدون كل كلام ينسب له مع اعترافهم بأن منه ما لا يفهم ومنه ما يفهم وفيه ما يناقض الكتاب والسنة واجم كلام محي الدين بن عربي وعبد الكريم الجيلي وغيرهما . فلا عجب بعد هذا القوم كلام الباب في تفسير سورة يوسف بقصة الحسين وخضعوا للنفوس والصحف والخطب والرسائل الكثيرة

(السادس) غلو الشيعة في تعظيم المنتسبين لآل البيت والباب منهم واعتقادهم بالمهدي المنتظر وأنه معصوم لا يسئل عما يفعل . ولا يمارض فيما يحكم . وقد دعوته على تقاليد الشيعة في الاثمة والمهدي كما تقدم واتنا نورد للقراء من أقوال الباب التي يدعي أنها منزلة أي حكموا حكماً ونبدأ بما أرسله إلينا في البريد الأخير أحد كبار الباطية في (طهران) رداً لما كتبناه من النار . ومحاولة لاقناعنا بهذا الدين ولعله أمثل ما عندهم وسنورد بعده ما هو شرم نورد ما يأتي بنصه ونصححه على أصله بغاية الدقة فلا يتوهمن أحد أن ما فيه من والسخر من التحريف بل هو كلام الباب بحرفه قال .

في الصحيفة السادسة في الخطب وهي مرتبة بأربعة عشر خطبة

### الخطبة الاولى

هذه الخطبة قد أنشأت في كل ماسطر في ذلك الكتاب ليكون الكل من الشاهدين

(الاولى) كتاب الاحمدية في شرح جزء الاول من القرآن (والثانية) كتاب العلوية وهو الذي قد فصل فيه سبع مائة سورة محكمة التي كل واحدة منها سبع آيات. (والثالثة) كتاب الحسنية وهو الذي قد فصل فيه خمسين كتابا محكمة بالآيات القاهرة. (والرابعة) كتاب الحسينية في شرح سورة يوسف عليه السلام التي كلها المفصلة بمائة واحد عشر سورة محكمة التي كل واحدة منها اثنتى وأربعين آية التي كل واحدة منها تكفى في الحجية لمن على الارض وما في تحت العرش ولم تغيروكفى بالله شهيدا (والخامسة) صحيفة العاطمية وهي مرتبة باربعة عشر بابا في أعمال اثنتى عشر شهرا في كتاب الله (والسادسة) صحيفة العلوية وهي مرتبة باربعة عشر دعاء في جواب اثنتى وتسعين مسألة التي قد فصلت بعد رجبى على الحج في الشهر الصيام (والسابعة) صحيفة الباقرية وهي مرتبة باربعة عشر بابا في تفسير أحرف البسملة (والثامنة) صحيفة الجعفرية وهي مرتبة باربعة عشر بابا في شرح دعائه عليه السلام في أيام الغيبة (والتاسعة) صحيفة الموسوية وهي مرتبة باربعة عشر بابا في جواب اثنتين نفس من عباد الله التي قد قضت في أرض الحرمين (والعاشرة) صحيفة الرضوية وهي مرتبة باربعة عشر بابا في ذكر أربعة عشر خطبة غراء الناطقة عن شجرة ابناء لاله الا هو العزيز الممان (والحادى عشر) صحيفة الجوادية وهي مرتبة بأربعة عشر بابا في جواب أربعة عشر مسألة لاهوتية (والثانى عشر) صحيفة الهادية وهو مرتبة باربعة عشر بابا في جواب أربعة عشر مسألة جبروتية (والثالث عشر) صحيفة العسكرية وهي مرتبة باربعة عشر بابا في جواب أربعة عشر مسألة ملكوتية (والرابعة عشر) صحيفة الحجية وهي مفصلة باربعة عشر دعاء قدوسية التي قد ظهرت في بدء الامر وتنسب الى أيام العدل. فكل ذلك أربعة عشر نسخة مباركة موجودة في ذلك الكتاب مع صحيفة المشهودية في اخره في أربعة عشر كتابا من اولياء العباد كل ذلك مكتوب في هذا الكتاب واما ما خرج من يدي وسرق في سبيل الحج قد ذكر تفصيله في صحيفة الرضوية فن وجد منه شيئا وجب عليه حفظه فيا طوبى لمن استحفظ كل نزل من لذي بالواح طيبة على احسن خط فوالذى اكرمى آياته حرقا منها اعز لدي من ملك الاخرة والادلى واستغفر الله ربي عن التحديد بالقليل وسبحان الله رب العرش عما يصفون وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين

لاذكر هنالك لابلاني ولا بالنبات ، ولا بالثناء ولا بالآيات . ولا بالبهاء ولا بالعلامات ، ولا  
بذكر الهاء . ولا بالفرار عن الواو ولا بالقيام بين الامرين . ولا بحرف الالف . سبحانه وتعالى  
عما يصفون ، ( واشهد ) لمحمد صلى الله عليه واله بما شهد الله له به حيث لا يعلم ذلك  
الا هو بعد ما اخترع . لعزة ذاته ، واصطفيه لقدس جنابه ، وجمله من فردا من ابنا الجنس  
في تلقا جماله ، للقيام على مقامه . اذ هو لا يدركه الابصار وهو يدرك الابصار وهو  
اللطيف الخبير ، ( واشهد ) ان محمد ابن عبد الله رسوله قد بلغ ماحل في امره ، وقبض  
ما جرى القضاء بايدي نفسه ، سبحانه وتعالى ويحذركم الله نفسه . الاتقوا في حقه  
دون ما قدر الله لنفسه . سبحانه وتعالى عما يشركون . ( واشهد ) ان اوصيا محمد صلى  
الله عليه واله اثني عشر نفسا في كتاب الله يوم ما خاق حرفا في الامكان غيرهم بما قد  
شهد الله لهم في عز جبروتيته و قدس لاهوتيته وعظم سبوحيته وعلو صمدانيته بما  
لا يعلم ذلك احد غيره ( واشهد ) انهم قد بلغوا ماحلوا من وصاية رسول الله صلى الله  
عليه واله وانهم الفائزون حقا . ( واشهد ) ان قائمهم سلام الله عليه حتى به قد اقام الله  
كل شيء وله يمد الله كل شيء وبه يوجد الله كل شيء . وان له رجعة حق بمثل ما  
جعل الله لهم فسوف يحيا الله الارض بظهوره . ويبطل عمل المشركين . ( واشهد )  
ان فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه واله ورقة مباركة عن الشجرة البيضاء لا اله الا  
الله سبحانه وتعالى عما يشركون . ( واشهد ) لكل حق بمثل ما شهد الله له في علم الغيب  
ولكل باطل بمثل ذلك وانه يعلم باني عبد الله مؤمن به وبآياته وبكتابه الفرقان الذي لم  
يوجد بمثله وبالحجة لكل ما حجه وبالبرائة لكل ما أبغضه وكفى بالله علي شهيدا .  
( وأشهد ) أن الموت والسؤال والبعث والحساب وحشر الاجساد والاجسام وما جعل  
الله وراء ذلك في علمه لحق بمثل ما كان الناس في علم الله ليوقنون . وأشهد ان كل ما  
فصل في ذلك الكتاب حق من فضل الله علي ولكن أكثر الناس لا يشكرون .  
ولقد فصل في ذلك الكتاب كل ما خرج من يدي من سنة ١٢٤٠ الى سنة ١٢٤٢ من  
شهرها بماضى نصفه من شهرها وهو أربعة كتاب محكم وعشر صحيفة متقنة التي كل  
واحدة منها تكفي في الحجة على العبودية لمن في السموات والارض وانا اذ كر اسمائها  
باسمها الى الله منزلها لتكون حيفا في البيان ، ومذكورا في التبيان

كلكم أجمعون. لتقولون ان الفرقان أكبر آيات محمد رسول الله من قبل ان اتم بذلك موقنون. كيف لا تستدلون يومئذ ولا به في دين الله تدخلون. قل (الثالث) ان آيات الله أكبر عن آيات النبيين من قبل ان اتم قليلا ما تفكرون. اذ لو لم يكن أكبر لا ينسخ الله آيات الفرقان دين عيسى بعدموسى ثم النبيين قبل موسى ولكنكم في حجة دينكم من قبل لا تفكرون. لو لم يكن آيات الفرقان أكبر من عصى موسى ثم كل آيات النبيين من قبل موسى وبعد عيسى كيف ينسخ الله بها ما نزل من قبل افاتم في دلائل الله لا تفكرون. افاتم في حجج الله لا تأملون. ولو انكم اتم من قبل في الفرقان مستبصرون. حين سمعتم من آية لتعظم في أفئدتكم أكبر عن خالق السموات والارض وما بينهما ولكنكم لا تفكرون ولا تتذكرون. قل (الرابع) انما الآيات لا يكفين الذين اتوا الفرقان من قبل ومن بعد ان اتم بما نزل الله من قبل لموقنون. قل ان ذلك لدليل ليقين الكتاب بانه حجة من عند الله ويكفين كل العالمين مثل ما نزل الله في سورة العنكبوت واتم بالليل وانهار لتقرؤن. اولم يكفهم انا انزلنا اليك الكتاب يتلى عليهم ان في ذلك لرحمة وذكرى لقوم يؤمنون. قل (الخامس) دليل عقلي. مقطوع لو اراد احد من النصارى ان يدخل في دين الاسلام اتم كيف تستدلون. وهل يكن حجبتكم بالغة بالكتاب أو اتم بغيره تستدلون. لو تستدلون بغيره ان يقبل عنكم وان تستدلون بافاد اتم غالبون. سواء يقبل عنكم او لا يقبل فان حجبتكم قد تمت وكملت عليه هذا ما اتم من قبل في الاسلام مستدلون. كيف لا تستدلون يومئذ في البيان واتم على الصراط الحق لتقرؤن. (\*) قل (السادس) قد أظهر الله قدرته في الآيات على شان كل منها عاجزون. ولا يحسن ان هذا امر خفيف فانه لا ثقل عمافي السموات والارض وما بينهما واسكن أكثر الناس لا يعلمون. ما خلق الله خلقا عز من الانسان وكل عند ذلك

(\*) المنار: زعم الباب ان هذا دليل عقلي ولم يخصه ان كتابه البيان حجة على المسلمين كأن القرآن حجة على النصارى وهذا جهل مثل سابقه ولا حقه ذلك انه مجهول طريق الاستدلال عند المسلمين وهو البرهان على الاثوية بالعقل ويدخل في ذلك استحالة حلول الباري في انبشر والبرهان بالعقل على الحاجة الى الرسالة والى بعثة محمد (ص) والاستغناء عنها بدينه وههنا يحجى. لا استدلال بالقرآن بما فيه من العلوم العالية مع ان الجاني به أمي ومن البلاغة التي أعجزت البلاء. وليس بيان الباب الاعي وانمو يسهل. لله على الصبيان والمجانين.

(المرار) يرى القارئ أن هذا اللغو الذي لا ينفعه حتى كاتبه إنما خدع بعض الفرس لما فيه من نسبة الصحف إلى آل البيت وإن الله أوجد ويوجد بقائهم كل شيء وهذا شرك ولعلمهم ظنوا أن ما لا يفهم منه هو الألفهاف والمقول كما يظن عامة المسلمين في كلام الصوفية.

### ﴿ أدلة الباب السبعة على دينه ﴾

هفت دایلی است که بجهة جواب یکی از علماء نقطه بیان نازل فرموده اند که  
أول از عربی است و فارسی هم تفسیر اندامرقوم فرموده اند عربی اندانوشتم (\*)

### ﴿ بسم الله الافرد الافرد ﴾

انني أنا الله لا اله الا أنا قد خلقت كل شيء بأمري وما جملت شيء من أول ولا آخر جوداً من لدنا أنا كننا على ذلك لقادرين . وانتهيت كل ما قد خلقت إلى بديع الأول أمراً من عندنا أنا كننا على كل شيء لمقتدرين . ثم انتهينا ما قد خلقتنا من بديع الأول إلى محمد رسول الله ص فضلاً من لدنا أنا كننا قاضين . وريدنا الذين أوتوا الفرقان في ألف ومائتين ثم سبعين سنينا لعلمهم يستبصرون . في دينهم ليوم ظهور ربهم وحين ما يعرفهم الله نفسه ليحييهم الله ربهم ثم لينصرون . وعلمناهم في الفرقان دلائل سبعة كل واحدة مهن يكفي كل العالمين . قل (الأول) ان غير الله لن يقدر ان ينزل مثل الفرقان وهل من خلق أعجب من هذا ان أنتم فيه تتفكرون . وأمهلنا الذين أوتوا الفرقان من يومئذ إلى حينئذ حتى كل يوقنون بأنهم عاجزون . لعل الذينهم يستمعون آيات الله حين ظهور حجته بآمنوا من قبل يؤمنون . انظر كيف قد سد الله أبواب حججهم ولا يمن الله على أمم مثلهم ولكنهم عن أمر الله غافلون . حين ما قدروا آيته لا سبيل لهم في دينهم الا أن يقولون هذا من عند الله المهيمن القيوم . وان يقولون هذا من عند غير الله يكذبهم قول الله من قبل في الفرقان بان غير الله لن يقدر ان يأتي بآية وأنتم كلكم بذلك من قبل موقنون . قل (الثاني) ما استدلل الله في الفرقان بأمر محمد رسول الله الا بعجزكم عن آيات الله ان أنتم قليلاً ما تتفكرون . ولم يكن عند الله حجة أكبر من هذا ليستدل الله به وان مادونه ما أنتم لتذكرون كمثل ظلال عند الشمس افلا تبصرون . وأنتم

(\*) هذه العبارة الفارسية لمرسل الرسالتين ومعناها الدلائل السبع التي تفضلت بانزالها نقطة البيان في جواب العلماء بالعربية و مترجمة بالفارسية فبادرت بارسال العربية اليكم .

الى غيري اذ كل فيه وكل بامر الله اذا يشاء ليظهرون ، هذا معنى قول محمد من قبل في ذكر النبيين بانهم اياي اذ مافى كل أمر واحد قد اتصل بمحمد رسول الله ومن محمد الى تقطع البيان ومن نقطة البيان الى من يظهره الله ومن يظهره الله الى من يظهر من بعدهم يظهره الله الى آخر الذي لا آخر له انم مثل أول الذي لا أول له لتستنبثون نم لتوقنوا (\*) . فاذافى كل ظهور وكل مظهر فيه وكل ما يظهر من عنده يظهر ذلك معنى ما أنتم في بحر الاسماء تذكرون . سبحانهك اللهم أنك أنت الأول ولم يكن قبلك من شيء . وانك أنت أول الأولين . قل اللهم قل اللهم أنك أنت الآخر ولم يكن بعدك من شيء . وانك أنت . وآخر الآخرين . قل اللهم أنك أنت الظاهر فوق كل شيء . ولم يكن فوقك من شيء . وانك أنت مظهر الاظهرين . قل اللهم أنك أنت الباطن دون كل شيء . ولم يكن غديرك من شيء . وانك أنت مبطن الابطنين . سبحانهك اللهم أنك أنت القادر على كل شيء . لمن يعجزك من شيء . لافي السموات ولا في الارض ولا مائة ما تنصر من تشاء . بامرك أنك أنت اقدر الاقدرين . وان كنت في بحر الخلق ناظرين . مثل ذلك في مرءات الازل انا كنا منزلين ، اذ لا يرى في المرات الاجليها ذلك رب العالمين ، فانظر من أول ما قد دخلت في دينك هل رأيت من نبي اوحية الاوقد شهدت الفرقان من عند الله رب العالمين ، واستدلت به من غير ان تسكن فيه . وكنت به لمن الموقنين . فلتصفن حين ما قد رايت الفرقان اوايات البيان هل رايت ما تجببئك عن هذا او توقنتك في هذا ان كنت من المستبصرين ، وإن ما شاهدن غير قواعد انجويين والصرفيين هؤلاء يستنبثون علمهم من كتاب الله وما يتلى الكتاب من عند الله لا يستنبثي من علمهم فاهؤلاء القوم لا يتفكرون ولا يتذكرون ، (\*) وهذا دليل على انكم توقنوا بان الله قد اظهر حجته من عندهم لم يعلم شؤن علمكم امسكم انتم بذلك تستطيعون في دين الله توقنوا ، وانا لو نشاء لنزلنا مثل ما انتم في قواعدكم مستدلون ، مثل ما قد نزلنا كتبنا من قبل وان كنا على ذلك لمقتدرين ، وان الله في كل ظهور ليحب ان يدخلن الناس في دين الله بحجة ودليل وعلى هذا

(\*) المآثر : يظهر أن الشيعة يروون حديثا مرفوعا في هذا الموضوع والعارف بالمرية وأساليبها يجزم بأنه موضوع لأصله ويفهم من العبارة أن الباب يتقدم بخلود الناس في الدنيا (\*) انظر الى هذا الاعتذار السخيف عن عجزه عن الكلام الصحيح كأن الله تعالى يحب الاموال الذي لا يفهم

عاجزون • انظر كل بحروف الثمانية والعشرين متكلمون • وان الله قد سخر تلك الحروف  
وركبها بشأن كل عنها يعجزون • هذا صنع الله كل به يخلقون • ان الذين يدعون من دون  
الله ما لهم دلائل في كتاب الله مثلهم كمثل الذين هم كانوا من قبلهم لو شاء الله لهدى بهم وان يشاء ليضلهم  
وذلك نارهم عند الله ولكنهم لا يعلمون • ولكنهم لو يفكرون اقرب من لمح البصر ليهتدون •  
قل (السابع) كل موقنون بان الله لن يرب من علمه من شيء ولا يعجزه من شيء لافي السموات  
ولافي الارض ولا ما بينهما وانه كان بكل شيء عاليا وانه كان على كل شيء قديرا • فاذا نسب أحد  
نفسه اليه ان لم يكن من عنده فعلى الله ان يظهر من يبطال ذلك بدليل كل به يوقنون • فان  
لم يظهر دليل انه حق من عند الله لاريب فيه كل به يؤمنون • انظر ان الامر في ظهور البيان  
أعجب عما نزل الله من قبل الفرقان وجعله آية من عنده على العالمين • قل الله قد  
نزل الفرقان من قبل بلسان محمد رسول الله في ثلث وعشرين سنة وكل يومئذ به  
لمدينون من الذين أوتوا الفرقان ومن لم يؤمن به فاولئك هم عن صراط الله المضعدون •  
ولكن الله ان شاء لينزل مثل ما نزل من قبل في يومين وليلتين اذا لم يفصل بينهما  
ان أنتم تحبون فتستتبون • فانا كنا على ذلك لمقتدرين • انظر بآية قل نزل الله من  
قبل في ذكر الحج في حبل كم من خاق في حول الطين يطوفون • هذا عظمة أمر  
الله في آياته وسيشهدن الذين هم يأتون من بعد في آيات البيان أكبر من ذلك  
ولكن الناس هم لا يعلمون • هذا في شأن انا كنا بلسان الخاق مستدلون • والا كيف  
نعرفن أنفسنا بآياتنا وانها هي خاق في كتاب الله تعرف بالله رها والله لا يعرف بها  
وانا كنا على كل شيء لشاهدين • ان كنت في بحر الاسماء لمن السائرين • ما من اله الا الله  
رب العالمين • له الاسماء الحسنی من قبل ومن بعد كل عباد له وكل له عابدون • وان  
كنت في بحر الخلق لمن السائرين • قد خاق الله كل شيء بامر واحد وجعل مثل ذلك  
الامر كمثل الشمس ان تطالع بمالا يحصي الحصون • انها هي شمس واحدة وان تقرب  
بمثل ذلك انها هي شمس واحدة قل كل بالله قاثون • فاذا في كل لرسل أمر واحد  
وفي كل الكتب أمر واحد وفي كل التناهي أمر واحد كل بامر الله من عند مظهر  
نفسه قائمون • هذا معنى حديث أنتم في ذكر قائمكم لتذكرون • اذ كرون من بدیع  
الاول الى محمد وليقولان من أراد أحد من أنبياء الله فليظنن الى ولا يقولن فليظنن



لترضون ولا تجملون رضائه بما رضون بل تجملون رضائكم بما يرضى ولا تسئلونه عن آيات غير ما يؤتاه الله فانكم اتم لا تستجابون . قد وصيناكم حق الوصية لعلكم في دينكم تتقون ، وعلماكم سبل الدلائل في الايات لعلكم في البيان لتتقون ثم لتخلصون . ثم بالحق تستدلون . اهـ

(المنار) الذى يمكن أن يفهم بالقرائن من مجموع هذا اللغو الطويل الذى أفرغ فيه الباب جمعة دلائله أن أهل كل دين جديد يرون أنهم محقون و مهتدون وغيرهم مبطل وهكذا براهم غيرهم وأن المسلمين الذين يؤمنون بالاثمة مع الذين لا يؤمنون بهم كذلك فوجب أن يكون دينه كذلك . ولونهض هذا دليلا لجاز لكل أحد في كل يوم أن يخترع دينا ويحتج به !!! وقد جهل الباب أو نسي أن المسلمين الذين يحتج عليهم يعتقدون بأن الأديان قد ختمت بمحمد صلى الله عليه وآله وسلم . وان الدليل عليها لم يكن التنازع والخلاف بين أهل الأديان بل كان دليلا حقيقيا معقولا

وقد بنت البهائية دينها على قوله من يظهره الله ولكن أي معنى لوجود شارع يضع دينا ولا يلبث أن ينسخ دينه في عصره ويكتب كتابه قبل أن يعلم به الناس الا قليلا لا يعتد بهم فان البهائية يخفون ( البيان ) إذ وجد فهم من أدرك أنه سخرية ؟ وبأيت هذا الدين الصياني قد انقسم الى دينين فقط . كانه انقسم الى أربع فرق يكفر بعضها به ضافي الغالب وهي كافي خاتمة كتاب ( مفتاح باب الايواب ) الذى نوهنا به من قبل وقد تم طبعه الآن وسيصدر بعد أيام قال مؤلفه

### ﴿ فرق الباية ﴾

﴿ الأولى الباية الخالص ﴾ أي الذي اتبعوا الباب فقط ولم يرضخوا لأوامر من قام من بعده مثل الميرزا يحيى صبح أزل وأخيه الميرزا حسين علي البهاء وغيرها وهم يعملون بأحكام البيان وينبذون جميع ما ألف وكتب بعد الباب ظهريا وهؤلاء يبالغون نحو مائتي نفس في البلاد الايرانية دون غيرها وفي أثناء وجودنا بطهران تقابلنا مع أناس منهم وعلما منهم مالا تعلمه الباية الاثرية والبهائية ،

﴿ الثانية الباية الاثرية ﴾ وهم القائلون بخلافة أو أصالة الميرزا يحيى صبح أزل سجين قبرص الآن أي ان الأزل هو مصداق لما ورد في كتاب البيان ( من

لينصحن الرسل في كل ظهور كل عباد الله المؤمنين، والا إذا بيعت الله ذاطول عظيم  
ليدخلن الناس في دين الله سواء يحيطون علمهم بدليل أو لا يحيطون، مثل كل ما دخل  
محمد رسول الله من قبل في الاسلام بجبر وقهر فان اولئك هم سواء يطلعون بدليل  
أو لا يطلعون، ليدخلهم الله في رضوان الدين بفضلهم سواء هم يعلمون أو لا يعلمون، فلتتكرن  
هل يكن حجة الذين اتوا التوراة بالغة على الذين اتوا الزبور كيف هم صبروا في  
دينهم وما دخلوا في دين موسى ولا هم يتذكرون، ويحسبون بينهم وبين الله بأنهم محسنون،  
بعد ما أنهم عند الذين هم اتوا ان توراة مسيئون، وكيف عند الله ولكن لا يعقلون، ثم  
انظر الى الذين اتوا الانجيل لم يكن حججهم بالغة على الذينهم اتوا التوراة كيف هم  
قد صبروا في دينهم ويحسبون بينهم وبين الله بأنهم محسنون. بعد ما أنهم عند الذين اتوا  
الانجيل لمسيئون. وكيف عند الله ربهم ولكنهم لا يتذكرون، ثم انظر الى الذين اتوا  
الفرقان بان حججهم بالغة على الذين اتوا الانجيل كيف هم يحسبون بأنهم بينهم وبين  
الله محسنون. وان ما وعدهم عيسى ماجاء وهم يحسبون بينهم وبين الله ربهم بأنهم في دينهم  
مستبصرون. بعد ما أنهم عند الذين اتوا الفرقان لمسيئون وغيره، بصرون، وكيف وعند  
الله ربهم ولكنهم لا يعلمون. ثم انظر الى الذين اتوا الفرقان كيف حجة الدين هم  
امنوا بأئمة الدين بالغة على الذين لم يؤمنوا بهم وهم يحسبون بأنهم محسنون. بعد ما أنهم  
عند هؤلاء غير محسنون. ثم انظر الى الذين اتوا البيان فان حججهم بالغة على كل الامم  
وكل بينهم وبين الله يحسبون بأنهم محسنون وفي دينهم محتاطون ثم لمتقون. ولكنهم عند الذين  
اتوا البيان غير محسنون ولا متقون. وكيف عند الله وعند مظهر نفسه وعند شهداء مظهر  
نفسه ولكنهم لا يتفكرون ولا يتذكرون. ثم انظر الى الذين هم اتوا الكتاب من يظهره الله في  
القيامة الاخرى فان حججهم بالغة على الذينهم اتوا البيان ولكنهم يحسبون في دينهم بأنهم متقون  
ومحسنون. بعد ما أنهم عند الذين اتوا ذلك الكتاب غير متقون ولا محسنون، وكيف  
عند الله وعند من يظهره الله وعند ادلائه يا ولي البيان بالله تقون. ان لا تفضحن أنفسكم  
مثل الامم قبلكم بانكم تحسبون بينكم وبين الله بانكم متقون. وعند خلق آخر غير متقون  
ومحسنون. وكيف عند الله ربكم فلتنقطعن عن كل علمكم وعملكم ولتستمسكن بمن يظهره  
الله ثم دليله وحجته ثم بما يستدل المستدلون وباهوائكم لانستدلون ثم بما يرضى


ورافق أباه بالنفي الى بغداد وادرنه وعكا ولم يكن للباية البهائية شأن يذكر قبل ترعرعه ولما بلغ أشده واستلم زمام الامور بكياسته المشهورة ، نثر ونظم ، عقد وحل ، غير وبدل ، ألف وصنف ، وهو الذي اشار على ابيه بالاستقلال في الامر والاستبداد بالرأي حتى فرق بين ابيه وعمه الازل وجعل للبهائية شأننا يذكر ولولا ما قامت للباية قائمة وما قام بشخص يسقط بسقوطه ويزول وبزواله اذ لبقاء له بذاته ، نعم انه كان يتظاهر امام الباية انه كآقل عبد متواضع خاشع للبهاء ولكنه كان ماسكا دفعة الامر بيد من حديد يديرها كيف شاء وأنى شاء وكان يخاطبه أبوه بلفظة ( آقا ) ومنها ( السيد ) ولما مات البهاء آت اليه الرئاسة وانفرد بالمحو والاثبات في الاحكام فذعر من ذلك اخوته والخاصة من اصحاب ابيه مثل الميرزا آقا جان الكاشاني الملقب بخادم الله ومحمد جواد القزويني وجمال البروجردى واصهار البهاء فانضم هؤلاء الى الميرزا محمد علي التجل الثاني للبهاء الملقب بقصن الله الاكبر وأرسلوا الدعاة الى البلدان ، ونزغوا الى الطفليان والعصيان ، وألقوا كتباً بالفارسية والعربية وطبعوها بالهند أظهروا بها مروق العباس وأشياءه من دين البهاء وكفروه وسلقوه بالسنة حداد ( عندنا نسختان من الكتب المذكورة ) ومن جراء ذلك انشقت الباية البهائية الى قسمين قسم سمي ( بالناقضين ) هم الميرزا محمد علي وأشياءه وقسم سمي ( بالمارقين ) هم العباس وأشياءه وقام كل منهم الآن يؤيد دعواه ويكفر من عداءه فاعتزلوا المعاشرة وحرموا معاملة بعضهم لبعض وعداوة كل منهم للآخر أشد من عداوتهم جميعاً للمسلمين وغيرهم فهذا ما آل اليه أمر البهائية بعد موت البهاء ولله الامر من قبل ومن بعد .


## بشائر الإصلاح في المملكة لفارسية

بشائر الإصلاح في المملكة لفارسية

كتبنا في المنار السابق مقالة بعنوان ( هذا أو ان العبر ) ابنا فيها عن فساد الحكم الاستبدادي وان الذي أودى بالمسلمين وأوهن قواهم وجعلهم دون غيرهم قوة ورقيا واستعداداً دولهم وعدم ملائمة طرز حكومتهم لأصول الترقى الجديدة لما أثبتته التاريخ وأيده الحس في هذا العصر من ان كل الامم التي سبقت المسلمين وآخر السابقين أمة اليابانين انما سبقوهم بتغيير طرز الحكومة الاستبدادية الى ما يوافق أصول ترقى

يظهره الله أو من يرده الله ) وهؤلاء يؤيدون مدعياتهم بكتب عديدة من الباب والميرزا حسين علي الى الميرزا يحيى وهي موجودة عند الأزل ويتمكنون ويستدلون بها على بطلان أمر البهاء وأتباعه وعددهم ألفان ونيف تقريبا في البلدان الايرانية وغيرها وداعيتهم الأَكبر رُعيدهم الاعظم هو الحاج الميرزا ..... القاطن الآن بطهران هو وأنجاله وأناس آخرون منهم ذكرنا أسماءهم في كتابنا ( باب الابواب ) وهؤلاء يتظاهرون بالاسلامية ، ويتبرؤن من الباب والبائية ، ويعملون بالتقية ، يصلون ويصومون ويقومون بجميع فرائض الدين الاسلامي في الظاهر ويكتمون البهاء وأتباعه ويلعنونهم في الظاهر والباطن ، ويستيجون أموال وأنفس المسلمين والبهاية عند القدرة ويستعينون على قضاء حوائجهم هذه بالكتمان وشدة الخذر ويسندون الخلافة من بعد الميرزا يحيى الى الحاج الميرزا ..... المذكور ولهم اشارات ورموز خاصة بهم لمعرفة بعضهم بعضا .

التي الثالثة البائية البهائية  وهؤلاء على مرّ عليك من أخبارهم يعتقدون برؤية وألوهية البهاء وأنه هو الذي بعث الانبياء والرسول وان زردشت وموسى وعيسى ومحمد (ص) والباب انما كانوا يبلغون أحكامه ويدينون آياته فهم مظاهر وأمره وبشروا به وبظهوره كما ان ابنه الاكبر عباس يكون كذلك من بعده وان ليس لاحد ان يقوم بعده ويدعي بالامر الا بعد ألف سنة كاملة وبمذلك يكون الامر لمن يظهره الله ( يعني لمن يظهره هو كما علمت من أقواله ) وان من يدعي أمرا قبل ألف سنة يتحتم قتله لاحالة وبلغ عددهم نحو ثلاثة آلاف نفس في ايران ونحو ألفي نفس في خارجها ولا عجة بما يدعونه من أنهم يباغون الملايين من النفوس في البلدان الايرانية ومئات الألوف في الممالك الروسية والافرنجية والعثمانية ومثلها في الممالك المتحدة الأمريكية لان الاطراء والاغراق القلوب هي دينهم ودأبهم في تجسيم وتعظيم الامور الراجمة اليهم كشأنهم في بقية المسائل المختصة بهم ،

التي الرابعة البائية البهائية العباسية  هؤلاء هم البائية البهائية ولكن يقدسون ويمجدون العباس كتقديسهم لأنبياء البهاء بل البعض منهم يجمعون البهاء بمشربائه كما كان الباب بمشربائه وولد العباس في اليوم الخامس من جادى الاول ١٢٦٥ هجرية بطهران

ذات قوانين عمرية ما يؤيد رأينا في المقالة السابقة وبذلك عليه أن الشاه المعظم أحال في ختم خطبته إيضاح الامر والنظر في أطراف المسئلة ووضعها موضع المناقشة بين أهل هذه الشورى على الوزير الاعظم فخطبهم الوزير خطبة في موضوع الإصلاح وفيما رآه من ذلك أن وضع امامهم أكثر قوانين الدول المتقدمة وطلب اليهم انتخاب ما يوافق منها حالة الامة والدولة مع مراعاة تطبيقها على أصول الشريعة وحاجة العصر. رأى مظفر الدين شاه لزوم الحكومة النيابية إذ أراد أن ينهض بالامة ولزوم الاستانة بقوانين الدول الراقية على تأسيس مثل هذه الحكومة ، والامة لم تستعمل تلك المفاجأة فاشار الى انه تنازل عن حقوقه في الحكم المطلق اشارة تقني عن كثير البيان تمهيداً للعمل ثم أشار باتخاب ما يوافق مثل تلك الحكومة من اقوانين بنأ لروح الحاجة اليها في نفوس الشعب فإذا ثبت على عزمه ووضى في وجهته وجارى ميكادو اليابان في حسن ارادته وعلومته وحبه لحيروطنه ورعيته بتأسيس حكومة نيابية في مملكته فقد والله حقق اماني العقلاء فيه وجعل افئدة من الامة الاسلامية تهوي اليه ونهض بقومه نهوضاً لا عثار بعده ان شاء الله وحسبه من ذلك فضيلة ان يكون قدوة الامراء المصدين ، وعبرة حسنة في الآخرين ، وذكر أخيراً في تاريخ نهضة المسلمين ،

هذا واتنا نرجو من صاحب المنار الغيور أن يتتبع في الجرائد الفارسية خطبة الشاه المعظم ومشروع الإصلاح الذي وضعه الصدر الاعظم ويعرب كل ذلك أو جهله وينشره في المنار الاغر ليطلع عليه المسلمون في كل الافطار التي يصل اليها المنار إفادة للمسلمين وإعلاناً لهذه الحسنة الكبرى والله ولي المرشدين (رفيق)

(المنار) اتنا لما علمنا بخبر طاب الشاه للإصلاح اهتزننا طرباً وفاجأنا من السرور ما لا يمكن التعبير عنه وعهدنا الى صديق لنا من علماء الفرس هنا بأن يعرب انما تنشره الجرائد الفارسية التي تحيثنا من ذلك لاسيما جريدة (جبل المتين) فأرجأنا التمرير انتظاراً لما ستقرره اللجنة التي عهد اليها الشاه العظيم النظر في طرق الإصلاح وأرجأنا الكتابة في المسألة لنكتب عن بينة حتى جاء صديقنا رفيق بك يستعجلنا وله الحق فان هذا النبا أعظم نبأ إسلامي طرق الآذان في هذا العصر وإذا سار الإصلاح في تلك الممكة الاسلامية على وجهه كان لنا ان نمد مظفر الدين أعظم ملوك المسلمين ، لانهم وضهوا أصول

الامم ويلأنم حالة العصر حيث أقاموا مقامها الحكومات النيابية التي هي أصل في سعادة الشعوب وأساس متين لبقاء حياة الدول وذكرنا قصوراً أمراء المسلمين ودولهم عن مجاراة الدول الأخرى استتاراً بالسلطة وحرصاً على بقاء القديم على قدمه وطلبنا من الأمة أن تلتزم وجوه العبر بنفسها وتهض لمجاراة الأمم بغير اعتماد على حكائهم. وكان هذا الشئ الذي يشمر به كل عقلاء الأمة يشمر به أمراء المسلمين أنفسهم أيضاً ويعلمون أن حياة أممهم الطيبة ورقمهم السريع متوقفان على تغيير طرز الحكومة وإطلاق أغنة العقول من أسر الاستبداد القاهرة، وانما يهمهم من العمل بما تشمر بالحاجة إليه الضمائر مغالبة النفس المالية إلى الاستتار بالسلطة وبدلاً على هذا اتفاني الوقت الذي كنت أرمي فيه أمراء المسلمين بالتقصير وبين حاجة الأمة إلى تغيير شكل الحكومة القديم واستبدال ما يوافق حالة العصر به، ويسمو بدول المسلمين إلى مصاف الدول الأوروبية، كان مظفر الدين شاه إيران الماعظم يفكر فيما وصل إليه المسلمون في مملكته وفي حاجة دولته إلى تغيير صفة الحكومة حتى ترتقي بالأمة إلى مرتبة الكمال كما ارتقت بها ميكادو اليابان منذ وضع في بلاده أساس الحكومة النيابية، وتنازل حبا بترقي قومه عن سلطته الاستبدادية

جاء في الجرائد الفارسية تفصيل ما كانت أملت إليه منذ مدة التفرقات العمومية عن جمع شاه إيران لأعيان الأمة وكبار الوزراء وإلقائه عليهم خطاباً طويلاً في تقرير وجوه الإصلاح اللازم للمملكة الفارسية ومحصل ما جاء في تلك الجرائد أنه جمع نحو أربع مائة شخص من الوزراء والأعيان وقام فيهم خطيباً يبين ما وصلت إليه البلاد وحاجة الدولة إلى الإصلاح في كلام طويل جامع. والذي حل منا محل الإعجاب من كلام ذلك الملك الكبير وكان عليه الماعول وفيه المؤمل، أنه أعلن قبل كل شيء على رؤوس الملائكة تنازله عن كل شيء يسمى امتيازاً للملك أو الأسرة المالكة بمتازون به عن الرعاية ونجلى عن السطة الاستبدادية بمحض الرغبة بخير الدولة والأمة وأشار عليهم بعد ذلك بالنظر في طرق الإصلاح الواجب سلوكها على الأمة والدولة في عصر هو أحوج ما تكون فيه الأمة إلى مثل هذه الرغائب العالية التي يندر صدورها عن ملك عظيم بمحض الإرادة. وأنت ترى أن في قوله هذا من الصراحة في حاجة الدولة إلى حكومة نيابية

في أيدي المتغلبين ، فيوما يستعبد هامن يشاركها حقيقة أوصورة في وصف من أوصافها كاللغة أو الجنس أو الدين ، ويوماً يستذلها من لا يشاركها الا في الصورة البشرية ، فهي تراوح دائما بين استبداد واستذلال ، لأن طبيعتها قاضية بهذه الحال ، بفقد هاتلك الروح التي تبعث بطبيعتها الاستقلال ،

يا مشر المتخيلين والواهمين ان حين الامة التي عبث الاجانب بسلطان حكومتها الى حكمائها السابقين المستبدين ليس حيننا الى الاستقلال بل الى الاستبداد ، وان المحافظة على بقايا رسوم السلطة السابقة ، لا يكون آلة لمقاومة السلطة الطارئة ، وانما الذي يمنع الامة من كل جور ، ويصد عنها كل ظلم ، هو ما يهبها حقيقة الاستقلال في ذاتها ، ثم في حكومتها بأن تكون الحكومة مستقلة باستقلال الامة قوية بقوتها وقد عرفتم معنى ذلك الاستقلال ومهب روحه من انداء الاول فاعملوا له ان كنتم عاملين ، أوموتوا بضمفكم ان كنتم متواكلين ،

### اجتماع التلامذة وانتحارهم

للتعليم ثمار مختلفة منها ما يكون مطلوبا ومقصودا من المعلمين ومنها لا يكون مقصودا لهم وأعني بالمعلمين هنا مديري نظام التعليم ومؤسسي المدارس . ومعلمو المدارس في هذه البلاد الافرنج سواء مدارس الحكومة وغيرها ومن مقاصدهم الباطنة فيه زلزال التفاليد القديمة للامة الذي ينتهي باضعافها أوزوالها وتحويل وجهه المتعلمين الى تقليد قوم المعلمين اذ بذلك تكون لهم السيادة الحقيقية عليهم بنحوهم عن مقومات أمهم الذي يقطع الامل باستقلالهم . وقد مضت سنة الاولين بأن الضعيف يقلد القوي في الامور التي تضر غالبا ولا تنفع لهذا ترى المتفرنجين من المتعلمين ومقلدي المتعلمين قد أخذوا عن الاوربيين السكر والقمار والفحش والازياء والزخرف في الاثاث والماعون بدون مراعاة للاقتصاد الذي تسمح به ثروتهم كما يفعل أولئك . وقد زالت من أكثر هؤلاء المتعلمين حرمة الدين وآدابه واحتقروا أمهم حتى صارت حالة الامة بهم شرأ من حالتها في أميتها قبل انتشار هذا التعليم فيها بسياسة من يستعمر بلادها ويسخرها لسعادة قومه بأساليب مختلفة

ومن ثمار التعليم الذاتية التأليف بين الافكار التي تلقى تعلما واحدا والجمع بين

الاستبداد في القرن الاول وتمسكوا بها بعده حتى أزالها هو في القرن الرابع عشر لا يكفي في الإصلاح تنظيم ادارة البلاد وإقامة العدل فيها بل يجب ان يعتنى أشد الاعتناء بالفنون العسكرية والقوى الحربية وأن تنشر المعارف العصرية في البلاد طولها وعرضها وعندى أنه يجب أن يكون التعليم باللغة العربية ولغة أخرى أوربية فاذا عاشت العربية مع العلم في تلك البلاد كان لهذه الدولة شأن آخر في إفاضة الامة الاسلامية كلها لاسباب البلاد العربية المجاورة لها والله الموفق للسداد

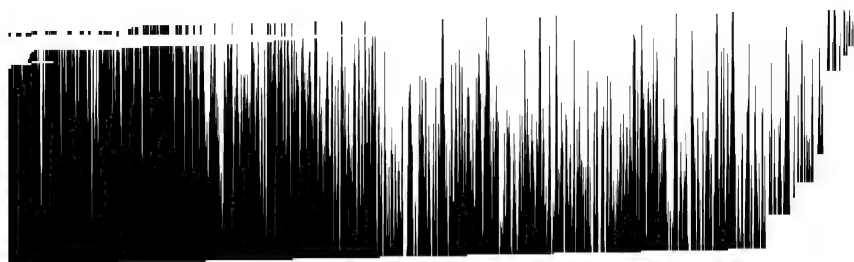
### استقلال الحكومة باستقلال الامة

ان الامم الجاهلة المحكومة بالاستبداد، المذلة بالظلم والاضطهاد، لا يخطر على بال أفرادها معنى يعبر عنه باستقلال الامة. ولا يعقلون أن للراعا أثرًا في سيادة الحكومة، الا بما يؤدون من الأتاوات والضرائب وما يسخرون به من الاعمال لقرية ساداتهم المستبدين. فاذا عبثت باستقلال حكومتهم حكومة أخرى أجنبية طفقوا يشمرون بمعنى الاستقلال بالتدرج ويقوى فيهم هذا الشعور بنسيان ظلم حكاهم السابقين لاسباب إذا كان الاجنبي العايب ظالما على أن النفرة من سلطة الاجنبي طبيعة في الامم فان هو عدل تمنوا لو يستبدلون بسلطته سلطة من جنسهم عادلة ليكونوا مستقلين، ولكنهم بعد هذا كله لا يفهمون من معنى الاستقلال الإعادة للسلطة للأسرة الحاكمة. فيهم بالاستبداد من قبل ويباغ فساد التصور من بعض الافكار ان تخيل إرشاد الامة الى ضرر الاستبداد والمستبدين من عوائق الاستقلال، وهذا من أعجب عجائب عالم الخيال.

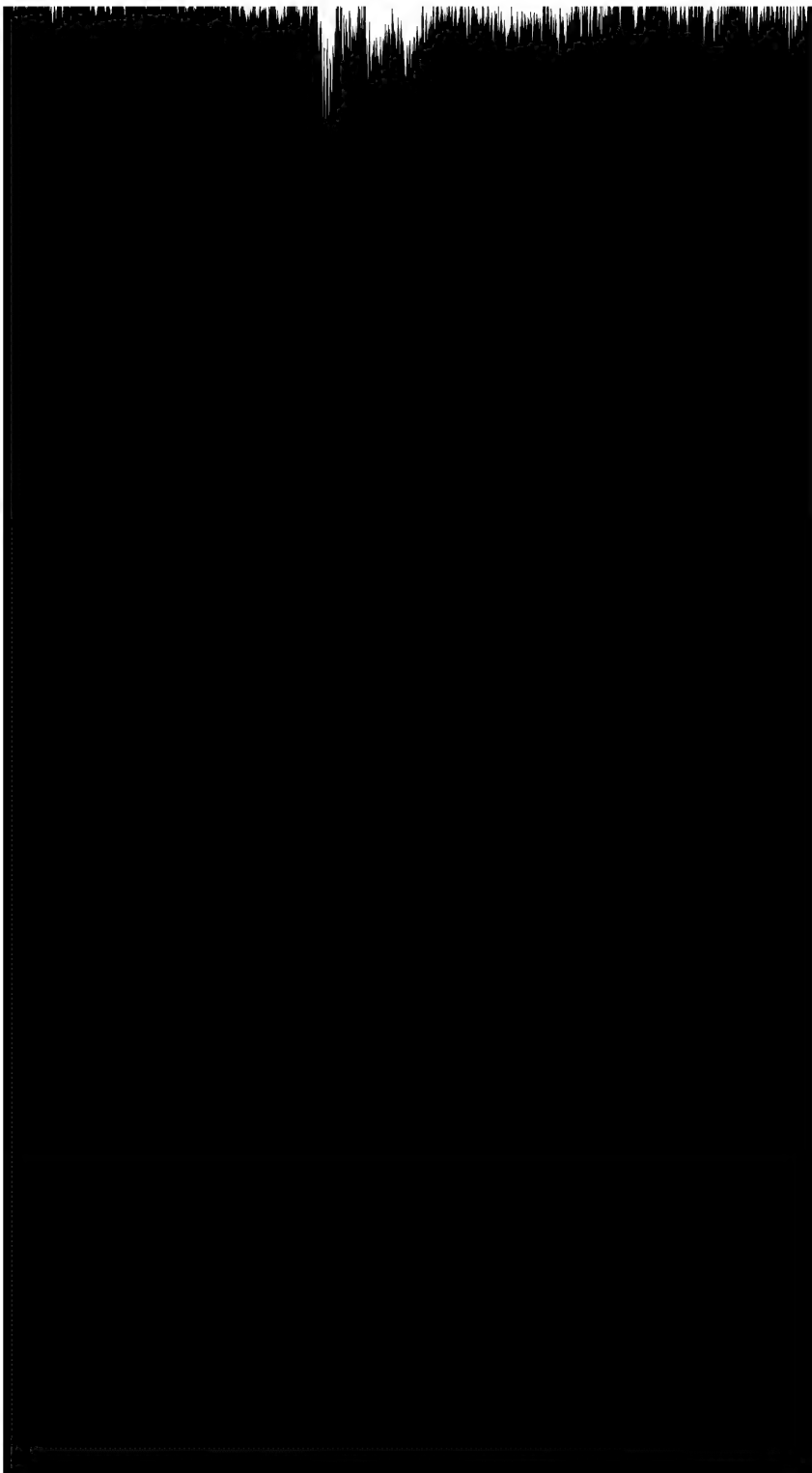
بامشر المتخيلين والواهمين إنكم لن تنقسموا للاستقلال ربحا، ولن تستنشقوا له عرقا، الابد الاعتقاد القاطع بأن الاستقلال إنما هو استقلال الامة وذلك بأن ينفخ فيها روح من الترية والتعليم يشمر جميع طبقاتها بمعنى الأمة وحقوقها وأول هذه الحقوق أن تختار هي الحاكم الأعلى لها وأن تقيد حكومته بشربها وقوانينها التي ترضاها وتلزمه بتنفيذها بمشاورتها وتحت مراقبتها وسيطرتها حتى يكون لها الحق بعزل من يشذ عن ذلك أو إقامة عليه سواء الحاكم الاكبر وغيره

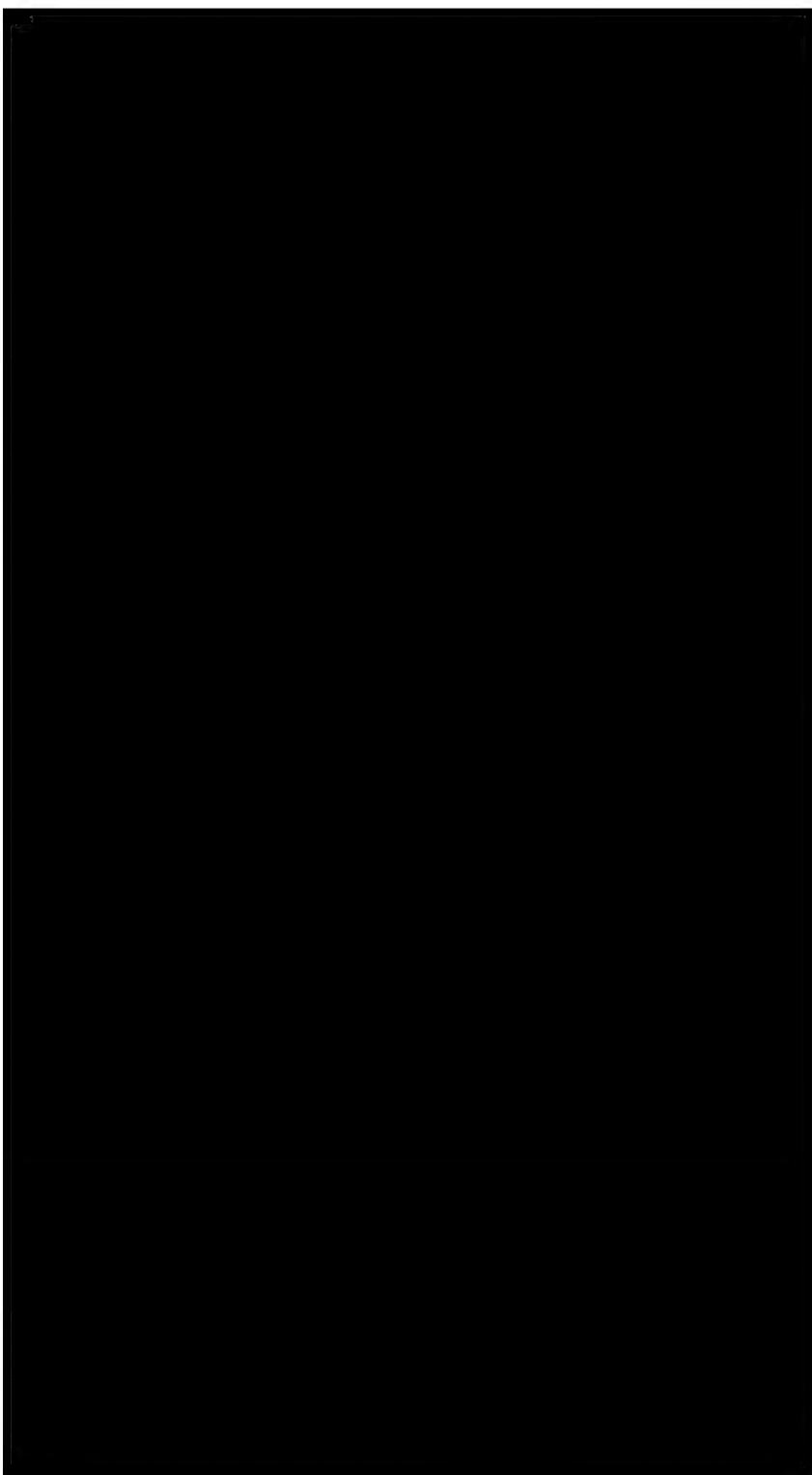
بامشر المتخيلين والواهمين ان أمة محرومة من هذه الروح لن تعرف للحياة الاستقلالية معنى، ولن تذوق للسيادة القومية طعما، بل تظل طعمعة للطامعين، وألعوبة



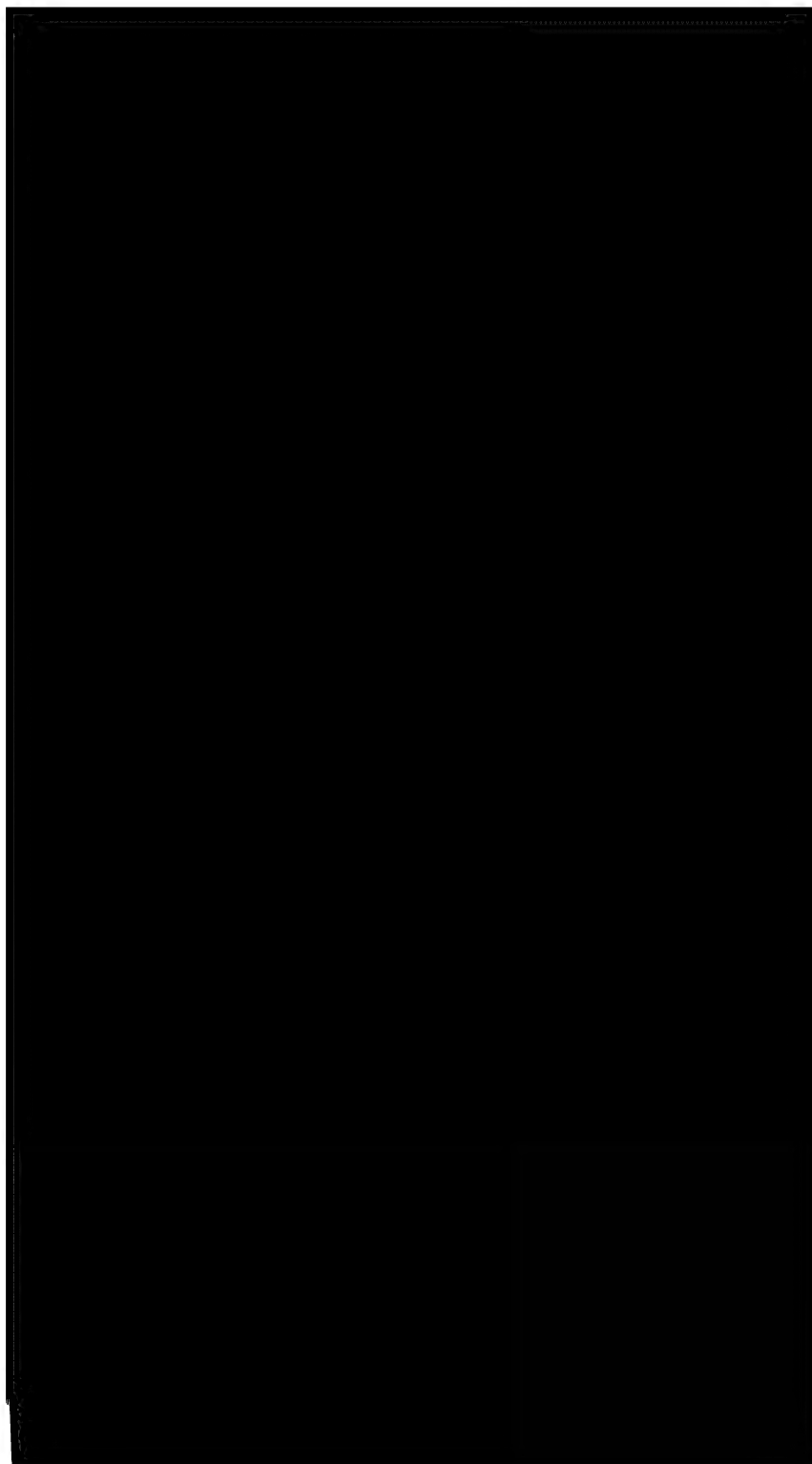












يختلف باختلاف الزمان والاشخاص والبيوت فمن يترك سبعين ديناراً في منزل فقير، وبلد فقير، وهو من الدهماء فقد ترك خيراً. ولكن العامل أو الوزير، إذا ترك ما مثل ذلك في المصر الكبير، فهما لم يتركا إلا العدم والفقير، ومالا يفي بتجهيزهما إلى القبر،

وأما الثانية فهي خلافة الجمهور على أن الآية منسوخة بآية الموارث أو بحديث: لا وصية لوارث: أو بهما جميعاً على أن الحديث مبين للآية. قال البيضاوي: وكان هذا الحكم في بدء الإسلام فندسخ بآية الموارث وبقوله عليه السلام « إن الله أعطى كل ذي حق حقه ألا لا وصية لوارث » وفيه نظر لأن آية الموارث لا تعارضه بل تؤكد من حيث أنها تدل على تقديم الوصية مطلقاً والحديث من الأحاد وتلقي الأئمة له بالقبول لا يلحقه بالتواتر: أه أي والظني من الحديث لا ينسخ القطعي منه فكيف ينسخ القرآن وكله قطعي وقد زاد الاستاذ الامام عليه أنه لا دليل على أن آية الموارث نزلت بعد آية الوصية هنا وبأن السياق ينافي بالنسخ فإن الله تعالى إذا شرع للناس حكماً وعلم أنه مؤقت وأنه سيجزئ عنه بعد زمن قريب فإنه لا يؤكد ويوثقه بمثل ما أكد به أمر الوصية هنا من كونه حقاً على المتقين ومن وعيد من بدله، وبإمكان الجمع بين الآيتين إذا قلنا إن الوصية في آية الموارث مخصوصة بغير الوارث بأن يخص القريب هنا بالمنوع من الإرث ولو بسبب اختلاف الدين فإذا أسلم الكافر وحضرته الوفاة والديه كافران فله أن يوصي لهما بما يؤلف به قلبهما وقد أوصى الله تعالى بحسن معاملة الوالدين وإن كانا كافرين « ووصينا الإنسان بوالديه حسناً وإن جاهداك لتشرك بي ما ليس لك به علم فلا تطعهما » الآية (النكبات) وفي آية لقمان

الموت لتكون خاتمة أعمالهم خيرا وهو على نسق ماتقدم في الخطاب بالقصاص من اعتبار الأمانة متكافئة يخاطب المجموع منها بما يطلب من الأفراد وقيام الأفراد بحقوق الشريعة لا يتم إلا بالتعاون والتكافل والائتمار والتناهي فلولم يأتمر البعض وجب على الباقيين حمله على الائتمار. وفسروا الخير بالمال وقيدوا أكثر من بالكثير أخذ من التنكير ولم يقيدوا بالجلال بذلك. قال الاستاذ الامام: لم يقتصر أحد من المفسرين على ذكر المال فقط الا مفسرنا وقوله صادق فيمن ذكره وجهه وذكر واعمه قول من قيده بالكثير كالبيضاوي وجزم المفسر بان الآية منسوخة بآية المواريث وحديث الترمذي: لا وصية لوارث: ورده بعضهم فكلام الجلالين في المسألتين غير مسلم

اما الاول فقد قالوا ان المال لا يسمى في العرف خيرا الا اذا كان كثيرا كما لا يقال فلان ذو مال الا اذا كان ماله كثيرا وان تناول اللفظ صاحب المال القليل وأيدوا هذا بما رواه ابن أبي شيبه عن عائشة (رض) قال لها رجل أريد أن أوصي قالت كم مالك قال ثلاثة آلاف قالت كم عيالك قال أربعة قالت قال الله تعالى «إن ترك خيرا» وهذا شيء يسير فاتركه لعيالك فهو أفضل. وروى البيهقي وغيره ان علياً دخل على مولى له في الموت وله سبع مئة درهم أو ست مئة درهم فقال ألا أوصي قال لا إنما قال الله تعالى «ان ترك خيرا» وليس لك كثير مال فدع مالك لورثتك فعبارتها تدل على أنهم ما كانوا يفهمون من الخير الا المال الكثير. واختلفوا في تقدير الكثير فروى عبد بن حميد عن ابن عباس أنه قال: من لم يترك ستين دينارا لم يترك خيرا. واختار الاستاذ الامام عدم تقديره لاختلافه باختلاف العرف فهو موكول عنده الى اعتقاد الشخص وحاله ولا يخفى ان العرف



لان الاطلاق بعد التقييد نسخ كما ان التقييد بعد الاطلاق نسخ : نأمدعواه الاتفاق في التقدم والتأخر فلا دليل عليها وأما تأويله فظاهر البطلان وقاعدة الاطلاق والتقييد إن سلمت لا تؤخذ علي إطلاقها لان شرع الوصية على الاطلاق لا ينافي شرع الوصية لصنف مخصوص ونظير هذا الأمر بمواساة الفقراء مطلقا والأمر بمواساة الضعفاء والمرضى منهم لا يتعارضان ولا يصح ان يكون الثاني منهما مبطالا للأول الا اذا وجد في العبارة ما ينفي ذلك . وما في الآيتين ليس من قبيل تعارض المطلق والمقيّد وانما آية الوصية خاصة وذكر الوصية منكّرة في آية الارث يفيد الاطلاق الذي يشمل ذلك الخاص وغيره . فاذا سلمنا لذلك الحنفي بأن آية الميراث متأخرة فلا نسلم له أنه كان يجب أن تذكر فيها الوصية بالتعريف لتدل على الوصية المعهودة اذ لو رتب الارث على الوصية المعهودة لما جازت الوصية لغير الوالدين والأقربين . ولو كان الأسلوب العربي يقتضي ما قاله لما قال علي وابن عباس وغيرهما من السلف بالوصية للوالدين والأقربين على ما تقدم وقد نقل ذلك الألوسي نفسه بعد ما تقدم عنه ولكنه سمي التخصيص نسخا فنقل عن ابن عباس أنها خاصة بمن لا يرث من الوالدين والأقربين كأن يكون الوالدان كافرين قال وروي عن علي كرم الله تعالى وجهه : ممن لم يوص عند موته لذوي قرابته - ممن لم يرث - فقد ختم عمله بمعصية : ثم ذكر ان الأكثرين قالوا بأن هذه الوصية مستحبة لا واجبة وسمى هذا كغيره نسخا للوجوب . ولنا أن نقول إن أكثر علماء الأمة وأئمة السلف يقولون ان هذه الوصية المذكورة في الآية مشروعة ولكن منهم من يقول بعمومها ومنهم من يقول إنها خاصة بغير الوارث فحكمها اذا

بعد الأمر بالشكر لله ولهما «وان جامدك على أن تشرك بي ما ليس لك به علم فلا تطعهما وصاحبهما في الدنيا معروفا واتبع سبيل من أناب إلي» الآية . أفلا يحسن أن يختم هذه المصاحبة بالمعروف بالوصية لهما بشيء من ماله الكثير . (قال) وجوز بعض السلف الوصية للوارث نفسه بأن يخص بها من يراه أحوج من الورثة كأن يكون بعضهم غنيا والبعض الآخر فقيرا . مثال ذلك أن يطلق أبوه أمه وهو غني وهي لا عائل لها الأولدها ويرى أن ما يصيبها من التركة لا يكفيها . ومثله أن يكون بعض ولده أو إخوته - ان لم يكن له ولد - عاجزا عن الكسب فنحن نرى ان الحكيم الخبير اللطيف بعباده الذي وضع الشريعة والأحكام لمصلحة خلقه لا يختم ان يساوي الغني الفقير والقادر على الكسب من يعجز عنه فإذا كان قد وضع أحكام الموارث العادلة على أساس التساوي بين الطبقات باعتبار أنهم سواسية في الحاجة كما أنهم سواء في القرابة فلا غرو أن يجعل أمر الوصية مقدما على أمر الارث أو يجعل نفاذ هذا مشروطا بنفاذ ذلك قبله ويجعل الوالدين والأقربين في آية أخرى أولى بالوصية لهما من غيرهم لعلهم سبحانه وتعالى بما يكون من التفاوت بينهم في الحاجة أحيانا فقد قال في آيات الارث من سورة النساء «من بعد وصية يوصي بها أو دين» فأطلق أمر الوصية وقال في آية الوصية هنا ما هو تفصيل لتلك .

ورأيت الألويسي نقل عن بعض فقهاء الحنفية أن آية الارث نزلت بعد آية الوصية بالاتفاق وأن الله تعالى رتب الميراث على وصية منكرة والوصية الأولى كانت موهودة فلو كانت تلك الوصية باقية لوجب ترتيبه على الموهود فلما لم يترتب عليه ورتب على المطلق دل على نسخ الوصية المقيدة

ان تنسخ بعض أحكام شريعة بأحكام أخرى في تلك الشريعة فالمسلمون كانوا يتوجهون الى بيت المقدس في صلاتهم فنسخ ذلك بالتوجه الى الكعبة وهذا لا خلاف فيه بين المسادين ولكن هناك خلافا في نسخ أحكام القرآن ولو بالقرآن فقد قال أبو مسلم محمد بن بجر الاصفهاني المفسر الشهير ليس في القرآن آية منسوخة وهو يخرج كل ما قالوا انه منسوخ على وجه صحيح بضرب من التخصيص أو التأويل وظاهر ان مسألة القبلة ليس فيها نسخ للقرآن وإنما هي نسخ لحكم لا ندرى هل فعله النبي صلى الله عليه وآله وسلم باجتهاده أم بأمر من الله تعالى غير القرآن فان الوحي غير محصور في القرآن ولكن الجمهور على ان القرآن ينسخ بالقرآن بناء على انه لا مانع من نسخ حكم آية مع بقائها في الكتاب يعبد الله تعالى بتلاوتها وتذكر نعمته بالانتقال من حكم كان موافقا للمصلحة ولحال المسلمين في أول الاسلام الى حكم يوافق المصلحة في كل زمان ومكان فانه لا ينسخ حكم الا بأمر منه كال تخفيف في تكليف المؤمنين بقتال عشرة أمثالهم والاكتفاء بمقاتلة الضعف بأن تقاتل المئة مئتين . واتفقوا على انه لا يقال بالنسخ الا إذا تعذر الجمع بين الآيتين من آيات الأحكام العملية وعلم تاريخهما فعند ذلك يقال ان الثانية ناسخة للأولى . اما آيات العقائد والفضائل والاخبار فلا نسخ فيها . ونسخ السنة بالسنة كنسخ الكتاب بالكتاب بل هو أولى وأظهر وكذلك نسخ السنة بالكتاب كما في مسألة القبلة ولا خلاف فيهما . ومن قبيل هذا نسخ الحديث المتواتر لحديث الآحاد

اما الخلاف القوي فهو في نسخ القرآن بالحديث ولو متواترا والحديث المتواتر باخبار الاحاد والذي عليه المحققون الأئمة ان الظني (وهو خبر

لم يطل فهاذا الحرص على اثبات نسخها مع تأكيد الله تعالى إياها والوعيد على تبديلها ؟ ان هذا الا تأثير التقليد

فقد علم مما تقدم ان آية المواريت لا تعارض آية الوصية فيقال بأنها ناسخة لها اذا علم أنها بعدها واما الحديث فقد أرادوا ان يجعلوا له حكم المتواتر أو يلصقوه به بتلقي الامة له بالقبول ليصالح ناسخا على أنه لم يصل الى درجة ثقة الشيخين به فلم يروه أحد منهما مسندا ورواية أصحاب السنن محصورة في عمرو بن خارجة وأبي أمامة وابن عباس وفي إسناد الثاني اسماعيل بن عياش تكلموا فيه وانما حسنه الترمذي لأن اسماعيل يرويه عن الشاميين وقد قوى بعض الأئمة روايته عنهم خاصة . وحديث ابن عباس معلول اذ هو من رواية عطاء عنه وقد قيل إنه عطاء الخراساني وهو لم يسمع من ابن عباس وقيل عطاء بن أبي رباح فان أبا داود أخرجه في مراسيله عنه وما أخرجه البخاري من طريق عطاء بن أبي رباح موقوف على ابن عباس . وما روي غير ذلك فلا نزاع في ضعفه فعلم أنه ليس لنا رواية للحديث صححت الارواية عمرو بن خارجة والذي صححها الترمذي وقد علمت ان البخاري ومسلم لم يرضياها فهل يقال أن حديثنا كهذا تلقته الامة بالقبول ؟ وقد توسع الاستاذ الامام هنا في الكلام على النسخ وملخص ما قاله ان النسخ في الشرائع جائز موافق للحكمة وواقع فان شرع موسى نسخ بعض الاحكام التي كان عليها ابراهيم وشرع عيسى نسخ بعض احكام التوراة وشريعة الاسلام نسخت جميع الشرائع السابقة لان الاحكام العملية التي تقبل النسخ انما تشرع لمصلحة البشر والمصلحة تختلف باختلاف الزمان فالحكيم العليم يشرع لكل زمن ما يناسبه وكما تنسخ شريعة بأخرى يجوز

أنه لم يقل به. ولما كان الخلاف هنا ضعيفا جدا احتاج القائلون بنسخ حديث : لا وصية لوارث: لآية الوصية الى زعم تواتره بتلقي الامة له بالقبول وقد علمت ان هذا غير صحيح. وقد صرح بعض الشافعية بأن الخلاف في نسخ الكتاب بالسنة انما هو في الجواز وأنه غير واقع قطعا

وقالوا أيضا أن السنة لا تنسخ الكتاب الا ومعهما كتاب يؤيدها والظاهر في مثل هذه الحال ان يقال ان الكتاب نسخ الكتاب لأنه الأصل وكأنهم أرادوا تصحيح قول من قال بالنسخ تعظيما له أن يرد قوله، وتعظيم الله تعالى أولى ثم تعظيم رسوله يتلو تعظيمه ولا يبلغه وإنما يطاع الرسول ويتبع بأذن الله تعالى

ومن أغرب مباحث النسخ ان الشافعية الذين يبالغ امامهم في الاتباع فيمنع نسخ الكتاب بالسنة ثم هو يبالغ في تعظيم السنة واتباعها ولا يبالي برأي أحد يخالفها يقول بعضهم ان القياس الحلي ينسخ السنة مع ان البحث في العلة أمر عتلي يجوز ان يخطئ فيه كل أحد ويجوز أن يكون ما فهمناه من عموم العلة غير مراد للشارع فاذا جاء حديث ينافي هذا العموم وصح عندنا فالواجب أن نجعله مخصصا لعموم الحكم ولا نقول رجما بالغيب انه منسوخ لمخالفته للعلة التي ظنناها. فاذا كانت المجازفة في القياس قد وصلت الى هذا الحد وقد تجرأ الناس على القول بنسخ مئات من الآيات وإلى إبطال اليقين بالظن وترجيح الاجتهاد على النص فعلينا ان لا نخفل بكل ما قيل وان نعتصم بكتاب الله قبل كل شيء ثم بسنة رسوله التي جرى عليها أصحابه والسلف الصالحون وليس في ذلك شيء يخالف الكتاب العزيز. وصفوة القول أن الآية غير منسوخة بآية المواثيق لأنها لا تناقضها ولا

الآحاد) لا ينسخ القطعي كالقرآن ولا الحديث المتواتر والحنفية وكثير من محققي الشافعية صرحوا بمجواز نسخ الكتاب بالسنة المتواترة لأن النبي صلى الله عليه وآله وسلم معصوم في تبليغ الأحكام فتنى أيقنا بالرواية عنه واستوفت شروط النسخ تعتبر ناسخة للكتاب كما إذا نسخت آية آية وذهب آخرون ومنهم الإمام الشافعي كما في رسالته المشهورة في الأصول بأنه لا يجوز نسخ حكم من كتاب الله بحديث مهما كانت درجته لأن للقرآن منزلا لا يشاركه فيها غيره وقد أورد الشافعي كثيرا من الأحاديث التي زعموا أنها ناسخة لأحكام القرآن وبين أنها غير ناسخة بل بين أنها مفسرة ومبينة ( قال الاستاذ ) ولا أعرف لأبي حنيفة قولا في هذه المسائل . والأصوليون المتقدمون من الحنفية والشافعية لا يقولون بنسخ القرآن بغير المتواتر من الأحاديث وإن اشتهر بنحو رواية الشيخين وأصحاب السنن له والدليل ظاهر فإن القرآن منقول بالتواتر فهو قطعي وأحاديث الآحاد ظنية يحتمل أن تكون مكذوبة من بعض رجال السند المتظاهرين بالصالح لخداع الناس . أقول وهناك تمييز آخر وهو أن كل ما في القرآن وحي من الله تعالى قطعا وأما الأحاديث فإن فيها ما هو من اجتهاد النبي عليه الصلاة والسلام وهو دون الوحي وإن كان قد تقرر أن النبي إذا أخطأ في اجتهاده لا يقر على الخطأ بل يبين له كما في قوله تعالى « ما كان لنبي أن يكون له أسرى » الآية وقوله « عفا الله عنك لم أذنت لهم » الآية . وقال بعضهم ينسخ الكتاب بالسنة ولو خبرا حاد لأن دلالة الآية على الحكم ظنية فكأن الحديث لم ينسخ إلا حكما ظنيا وفاتهم أن دلالة الحديث أيضا ظنية فكأننا ننسخ حكما ظنيا إسنادا إلى الشارع قطعي بحكم ظني إسنادا إليه غير قطعي بل يحتمل

الاِثم عن تبديل الوصية المحرم تبديلها يشعر بذلك اذ لو لم يكن التبديل للاصلاح مطلوباً لم ينف الاِثم عنه. وختم الكلام بقوله (إن الله غفور رحيم) للاشعار بما في هذه الاحكام من المصلحة والمنفعة وبأن من خالف لاجل المصلحة مع الاخلاص فهو مغفور له

## فِي الْمَبْتَنَيْنِ

فتحنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة، اذ لا يسمع الناس عامة، ونشترط على السائل ان يبين لنا اسمه ولقبه وبلده وعمله (وطيفته) وله بعد ذلك ان يرمز الى اسمه بالحروف ان شاء، واننا نذكر الاسئلة بالتدرج غالباً وربما قدمنا تأخراً لسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك لمثل هذا. ولمن يعنى على سؤاله شهران أو ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم يذكره كان عندنا سبب صحيح لا غفاله

### الناسخ والمنسوخ في القرآن

(س ٧٨) السيد احمد منصور الباز في (طوخ القراموص) : ثبت أن في القرآن ناسخاً ومنسوخاً وان من المنسوخ ما نسخ حكمه وبقي رسمه ومنه العكس كقوله والشيخ والشبيخة اذا زنيا فارجوهما البتة نكالا من الله ، فقد ثبت في الصحيح أن هذا كان قرآناً يتلى . ومما نسخ حكمه وبقي رسمه ولا يعلم له ناسخ كما في الصحيح « لو كان لابن آدم واديان من ذهب لمتنى لهما ثالثا » الخ فهل من حكمة ترشدنا اليها بمناركم وضاح السبل في إبقاء رسم المنسوخ ورفع رسم الناسخ مع بقاء حكمه وفي نسخ لفظ مع بقاء حكمه وعدم وجود ناسخ له

(ج) قد تقدم في التفسير المنشور في هذا الجزء أهم أحكام النسخ وحكمته ومنها الاشارة الى أن حكمة بقاء الآية التي نسخ حكمها التذكير بنعمة النسخ والتعبد بتلاوتها اما نسخ لفظ الآية مع بقاء حكمها أو نسخ لفظها وحكمها معا فما لا يجب علينا اعتقاده وإن قال به القائلون ورواه الراوون وقد علمه القائلون به والتمسوا له من الحكمة ما هو أضعف من القول به وأبعد عن المعقول

واعلم أن القرآن كلام الله المنزل على نبيه محمد (ص) وهو أصل الدين وأساسه

دليل على أنها بعدها بل تؤيدها ولا بالحديث لانه لا يصالح لنسخ الكتاب وان حكمها باق ولك أن تجعله خاصا بمن لا يرث من الوالدين والاقرين كما روي عن بعض الصحابة وان تجعله على اطلاقه . ولا تكن من المجازفين الذين يخاطرون بدعوى النسخ فتنبذ ما كتبه الله عليك بغير عذر لا سيما بعد ما أكد به بقوله (حقا على المتقين) وبقوله : (من بدله) أي ما أوصى به الموصي (بعد ماسمه) وعلم به (فانما إثمه على الذين يبدلونه) من ولي ووصي وشاهد وقد برئت منه ذمة الموصي (ان الله سميع) لما يقوله المبدلون في ذلك (عليم) بأعمالهم فيه فيجازيهم عليه . والضمير في المواضع الثلاثة راجع الى الحق أو الايضاء أي أثره . وقوله سميع عليم يتضمن تأكيد الوعيد

ثم قال (من خاف من موص جنفا أو إثما فأصلح بينهم فلا إثم عليه) الجنف بالتحريك الخطأ والاثم يراد به تعمد الاجحاف والظلم كأنه قال ان خرج الموصي في وصيته عن المعروف والعدل خطأ أو عمد انتزاع الموصي لهم فينبغي ان يتوسط بينهم من يعلم بذلك ويصلح بينهم ففسروا الخوف ههنا بالعلم . قال الاستاذ الامام الآية استثناء ممن قبلها أي ان المبدل للوصية آثم الا من رأى إجحافاً أو جنفا في الوصية فبدل فيها لاجل الاصلاح وإزالة التخاصم والتنازع والتعادي بين الموصي لهم فغير بخاف بدلا عن رأى أو علم تبرئة للموصي من القطع بجنفـه وإثمـه وتحميا من تقييده التصدي للاصلاح بالعلم بذلك يقينا يعني ان من يتوقع النزاع للجنف أو الإثم فله أن يتصدي للاصلاح وان لم يكن موقنا بذلك وللتعبير عن مثل هذا العلم بالخوف شواهد في كلام العرب . والمصلح مثاب مأجور ونفي



من أحاديث الصحيحين لم يأخذ بها أئمة وفقهاء مذهبه وسائر المذاهب الذين لا ينكر على أحد منهم شيئاً وحجتي واضحة وهو أن المقام مقام إثبات القرآن وطريق إثباته التواتر بالاجماع فلو تواترت الرواية عن عمر أو غيره وأجمع عليها لقلت بأن عمر قال ذلك والأحاديث الصحيحة المصريحة المسندة المرفوعة إلى النبي (ص) التي خالفها الفقهاء كثيرة وهي في الأعمال التي يجب أخذها من أحاديث الآحاد بالاجماع وعدم اعتقاد صحة هذا الحديث لا يترتب عليه ترك مشروع ولا إثبات خلافه فلا ضرر فيه وإنما الضرر في ترك ما تركه وإسلك تقول ما هو جواب منبئي هذا الضرب من النسخ فأقول قال السيوطي في الاتفاق ما نصه :

والضرب الثالث نسخ تلاوته دون حكمه وقد أورد بعضهم فيه سؤالاً وهو : ما الحكمة في رفع التلاوة مع بقاء الحكم وهلا أبقيت التلاوة ليجتمع العمل بحكمهها ونواب تلاوتها ؟ وأجاب صاحب الفنون بأن ذلك ليظهر به مقدار طاعة هذه الأمة في المسارعة إلى بذل النفوس بطريق الظن من غير استفعال لطلب طريق مقطوع به فيسرعون بأيسر شيء كما سارع الخليل إلى ذبح ولده بنعام والمنام أدنى طريق الوحي اه وهو كما ترى لا قيمة له فإن الوحي للأنبياء كله قطعي وبذل النفوس هنا لا معنى له . والأحكام التي رويت لنا عن الآحاد فأفادت الظن كانت بتدنية عند الذين سمعوها من النبي (ص) فإذا كانوا سمعوا الآية من النبي ثم فرضنا أنه أمرهم بتركها وعدم قرائتها مع بقاء العمل بها أفلا يقال ما هي حكمة ذلك بالنسبة إليهم وإلى من بعدهم ؟

### ﴿ مذهب العامي واتباعه الرخص ﴾

(س ٧٩) ومنه : يقال العامي لا مذهب له فهل يجوز له أن يقلد كل مذهب في رخصه ولو بسبب عذر ضعيف

(ج) قولهم العامي لا مذهب له صحيح لانزاع فيه فإن ذا المذهب هو من له طريق في معرفة الأحكام بدلائلها والواجب على العامي أن يسأل أهل الذكر أي العارفين بالكتاب والسنة عن كل مسألة تعرض له فأثابها هو حكم الله تعالى في هذه المسألة فما أخبروه به عن الله وعن رسوله وجب عليه الأخذ به إذا اعتقد أن المسؤول ثقة عارف ولا يجوز له أن يتبع رأي أحد يخالف ذلك فإذا بلغه عن الشارع في أمر عزيمة ورخصة فله أن يعمل بالرخصة عند الحاجة ويعمل بالعزيمة هي الأصل . ومن يسأل عن رخص المذاهب وآراء العلماء ويتبع أسهلها عليه وأقربها من هواه فهو متلاعب بدينه .

أحكمت آياته فلا تفاوت فيها ولا اختلاف ولا تناقض ولا تعارض وما ذكره من  
الجل التي قالوا إنها كانت من القرآن ونسخ لفظها لاتضاهي أسلوب القرآن ولا  
تحاكيه في بلاغته والتصديق بذلك مدعاة لتشكيك الملاحدين في القرآن . وقد  
ثبت أن بعض الزنادقة كانوا في زمن الرواية وتلقي الحديث من الرجال يلبسون  
لباس الصالحين ويضعون الحديث وكان يروج على الناس لاستيفائهم شروط الرواة  
الظاهرة من العدالة وحسن الحفظ وغير ذلك حتى إن بعضهم تاب ورجع عما كان  
وضعه ولولا اعترافه به لم يعرف فما يدرينا أن بعضهم مات ولم يتب ولم تعرف حقيقة  
حاله وبقي ماوضعه رائجاً مقبولا لم يطعن في سنده أهل النقد . لأجل هذا لا يعتمد  
على الحديث الا اذا كان مع صحة سنده موافقا لأصول الدين الثابتة بالقطع ولغير ذلك  
من الحقائق القطعية ككون الشمس لا تغيب عن الارض كلها عند ما تغيب عنا كل يوم  
وانما تغيب عنا وتشرق على غيرنا الا اذا أمكن الجمع ، ولا يؤخذ بأحاديث الآحاد  
الصحيحة السند في العقائد لانها ظنية بانفاق العلماء والعقلاء والله تعالى يقول « وان  
الظن لا يغني من الحق شيئا » ومثلها آيات في التشنيع على الكافرين باتباع الظن .  
واذا كان القرآن لا يثبت الا بالتواتر المفيد للقطع وكان كون الآية منسوخة فرع  
كونها آية كان لنا بل علينا أن لا نصدق بأن كون هذا القول آية منسوخة الا اذا  
روي ذلك بالتواتر من أول الاسلام كما روي القرآن . وليس فيما زعموا أنه قرآن  
نسخت تلاوته شيئا متواترا . وهذا الذي روي من حديث « الشيخ والشيخة اذا  
زنيا » مروى عن أبي بن كعب وروي أيضا من حديث أبي أمامة عن خاتمه العجماء  
وعن عمر ( رض ) وليس هذا من التواتر في شيء وكذلك الأثر الذي فيه  
« لو كان لابن آدم واد لابتى اليه ثانيا ، الخ وفي رواية « لو كان لابن آدم واديان ، الخ  
فهو موقوف على أبي فان سلمنا أن السند اليه صحيح فإين التواتر الذي لا يكون إلا  
برواية جمع يؤمن تواطؤهم على الكذب . وجملة القول انه لم يرو في هذا المقام  
حديث صحيح السند الا قول عمر في الشيخ والشيخة اذا زنيا وهو من رواية الآحاد  
ولذلك خالف الحوارج وبعض المعتزلة في الرجم ولم يكفرهم أحد بذلك . وأنا لا اعتقد  
صحته وان روي في الصحيحين فمن أنكر علي من المقلدين ذلك فلا يكتب الي لا سرده عشرات

الى الآن مرارا كثيرة وكلها معزوة كهذه الى رجل اسمه الشيخ أحمد خادم الحجرة النبوية . والوصية مكذوبة قطعا لا يختلف في ذلك أحد شم رائحة العلم والدين وانما يصدقها البداء من العوام الأميين ولا شك أن الواضع لها من العوام الذين لم يتعلموا اللغة العربية ولذلك وضعها بعارة عامية سخيفة لا حاجة الى بيان أغلاطها بالتفصيل . فهذا الاحق المقتري ينسب هذا الكلام السخيف الى أفصح الفصحاء وأبلغ البلغاء صلى الله عليه وآله وسلم ويزعم أنه وجد بجانب الحجرة النبوية مكتوبا بخط أخضر يريد أن النبي الانمي هو الذي كتبه ثم يجزأ بعد هذا على تكفير من أنكره . فهذه المعصية هي أعظم من جميع المعاصي التي يقول انها فشت في الامة وهي الكذب على الرسول عليه الصلاة والسلام وتكفير علماء أمة والعارفين بدينه فان كل واحد منهم يكذب واضع هذه الوصية بها وقد قال المحدثون ان قوله (ص) : من كذب علي متعمدا فليتبوأ مقعده من النار : قد نقل بالتواتر ولا شك ان واضع هذه الوصية متعمد لكذبها ولا ندري أهنالك رجل يسمى الشيخ أحمد أم لا

اما تهاون المسلمين في دينهم وتركهم الفرائض والسنن وانهما كهم في المعاصي فهو مشاهد وآثار ذلك فيهم مشاهدة فقد صاروا وراء جميع الامم بعد ان كانوا بدينهم فوق جميع الأمم . ولعذاب الآخرة أخزى وهم لا ينصرون . الا ان يتوبوا ولا حاجة لمن يريد نصيحتهم بالكذب على الرسول ووضع الرؤى التي لا يجب على من رآها ان يعتمد عليها شرعا بل لا يجوز له ذلك الا اذا كان مارآه موافقا للشرع فالكتاب والسنة الثابتة بين أيدينا وهما مملوآن بالعظات والعبر ، والآيات والنذر ،

### ❦ كيفية فرض الصلاة والمراجعة فيه ❦

(س ٨١) عوض افندي محمد الكفراوي في (زفتي) : « حقيقة ما يقال او يروي من ان الصلاة كانت اول ما فرضت خمسين صلاة وان النبي (ص) راجع فيها به بارشاد موسى عليه السلام حتى جعلها الله خمسا في الفعل وخمسين في الاجر ؟ أفيدونا ولكم الاجر من الله ولا زال مناركم هاديا للمسلمين

(ج) إن ما ذكر مروى في حديث المعراج وقد اختلف فيه المسلمون على صحة سنده والمتنبون له وهم الجمهور قد اختلفوا في كونه وقع يقظة أم مناما واستدل القائلون

### ﴿الوصية النامية المنسوبة الى النبي (ص)﴾

(س ٨٠) أرسل إلينا السيد صالح السرجاني بمصر صورة هذه الوصية وسألنا بيان رأيان فيها لقراء النار وهي:

#### ﴿بسم الله الرحمن الرحيم﴾

وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم قال الشيخ أحمد خادم الحجرة النبوية على صاحبها أفضل الصلاة والسلام رأيت النبي صلى الله عليه وسلم في المنام ليلة الجمعة وهو يقرأ القرآن العظيم فقال لي يا شيخ أحمد المؤمنین حالهم تعباً من شدة معصيتهم فاني سمعت الملائكة وهم يقولون تركوا ذكر الله سبحانه وتعالى فأراد ربك أن يغضب عليهم فقال النبي صلى الله عليه وسلم يا رب ارحم أمي فإنت أنت الغفور الرحيم وأنا أعلمهم بذلك يتوبوا وإن لم يتوبوا الأمر اليك وهم قد ارتكبوا المعاصي والكبائر وتركوا الدعاء واتبعوا الزنا ونقصوا الكيل وشربوا الخمر واشتغلوا بالغبية والنميمة واحترقوا الفقير والمسكين ولا يعطوا الفقير حقه وتركوا الصلاة ومنعوا الزكاة فأخبرهم يا شيخ أحمد بذلك وقول لهم لا تتركوا الصلاة وأتوا الزكاة وإذا مر عليكم تارك الصلاة لا تسلموا عليه وإذا مات لا تمسوا في جنازته وانتبهوا واستيقظوا واجتنبوا الفواحش ما ظهر منها وما بطن وقل لهم الساعة قد قربت ولا يبقى من الدنيا الا القليل وتظهر الشمس من مغربها فأرسلت إليهم وصية بعد وصية فلم يزدادوا الا طغياناً وكفراً ونفاقاً وهذه آخر وصية فقال الشيخ أحمد قد استيقظت من منامي فوجدت الوصية مكتوبة بجانب الحجرة النبوية بخط أخضر فقال النبي صلى الله عليه وسلم من قرأها ولم ينقلها كنت خصمه يوم القيامة ومن قرأها ونقلها من بلد الى بلد كنت شفيعه يوم القيامة فقال الشيخ أحمد والله العظيم قسم بالله ثلاثاً ان كنت كاذباً فأخرج من الدنيا على غير الاسلام فمن بدله بعد ما سمعه فاعلم انه على الذين يدلونه ان الله سميع علم ومن شك في ذلك فقد كفر وعليكم بتقوى الله نخو من المهالك وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم تمت بالتام والكمال والحمد لله على كل حال وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم اه بصها المطبوع المنشور

(النار) انا تذكر أننا رأينا مثل هذه الوصية منذ كنا نتعلم الخط والتهجي

يحتوي على أحكام دينية ومبطل لبعض العادات الموجودة بالمساجد مثل قراءة سورة الكهف في يوم الجمعة بصوت عال والترقي فيه بين يدي الخليلب واللغة في الجنائز فرأينا بعض سادات العلماء يعترضون على المؤلف وقد ألفت كتب ضد الكتاب المذكور حتى صار الآن بعض البلاد بمرکزنا وهو مركز منوف (المنوفية) ينقسم الى قسمين أحدهما تبع خطه الشيخ محمود خطاب المذكور والآخر غير موافق له حتى يؤل الامر أحيانا الى نزاع رسمي بين الفريقين وحيث اتنا لم نعرف المصيب من الخطي فقد حررنا هذا راجين من حضرتكم أن تفيدوننا بمجلتكم العلمية حتى نهتدي الى الصواب ولحضرتكم الفضل

(ج) ان الشيخ محمود خطاب قد أهدى لنا كتابه المذكور في السؤال وقرظناه في الجزء الاول من مجلد المنار السادس ونقلنا عنه ما ذكره في بدع الجمعة وكان الشيخ محمد بنجيت ألف رسالة في ذلك قرظناها في الجزء الرابع والعشرين من المجلد الخامس وفي الاول والرابع من المجلد السادس وبيننا في هذا التريظ خطأ من يزعم أن الترقية وقراءة الكهف من الامور المشروعة في يوم الجمعة كؤلف الرسالة قالسبكي هو المصيب وقراءة مؤلفاته نافعة إن شاء الله تعالى واذا أردت زيادة الايضاح فارجع الى الاجزاء التي ذكرناها .

### وجوب الختان أوسنته

(س ٨٤) من الشيخ مصطفى الحنبلي في (حلوان) : حصل بيننا وبين بعض النباه خلاف في مسألة فقهية دينية موجودة في كتب الفقه وهي ( الختان واجب على الذكر والانثى ) وردت هذه القاعدة الفقهية في شرح الدليل وشرح الزاد للإمام احمد بن حنبل وعليكم بعد ذلك بكتاب المنتهى للإمام احمد أيضا فائقونا ودام فضلكم

(ج) اتنا نطبع في هذه الايام كتاب (المقنع) في الفقه الحنبلي وهو من المتون المعتمدة وعليه حاشية جلية وفيها عند قول ابن « يجب الختان مالم يخفه على نفسه » مانصه « وهو شامل للذكور والانثى وعنه لا يجب على النساء وصحها بعضهم وعنه يستحب » اهـ المقصود ومنه يعلم أن في المسألة روايات أشهرها الوجوب وهو مذهب

بانه منام برواية شريك عند البخاري إذ يقول النبي (ص) في آخرها « ثم استيقظت » وفي رواية له أنه رأى مارأى وهو بين النائم واليقظان . ومسألة المراجعة على كل حال من المتشابهات او من الشؤون الغيبية الروحية وقالوا ان من حكمها تكرار المناجاة وما يتبعها من منة التخفيف والله أعلم

### صححة الرؤى والاحلام

(س ٨٢) ومنه : هل من سند صحيح للاعتقاد بصحة الرؤى والاحلام فقدفتش بين عامة المسلمين

(ج) إنما يحتاج الى صحة السند في ثبوت الاخبار المنقولة عن الآحاد ولا حاجة الى ذلك هنا فان صدق الرؤيا واقع بالتجربة وثابت بالكتاب ولكن ما يصدق منها قليل جدا ولا يقع الا الأقل من الناس وهو لا يعلم الا بعد ظهور تأويله بالفعل كما وقع لمن رأى في شهر يوليو سنة ١٩٠٣ تلك الرؤيا للشيخ علي يوسف وكتب بها اليه وكان في باريس وهي أنه تزوج فكان لزواجه نبأ ولغبط وحكم القاضي بطلان العقد وطفق الشيخ علي يسمى ويتخذ الوسائل لدى الحكومة وبهض النظر . وقد أجاب الشيخ علي يوسف صاحب الرؤيا بكتاب من باريس يذكر فيه تأويلها ليصرفها عن ظاهرها ولكنها وقعت بعد سنة كما رآها الرائي وكتابه محفوظ عند الشيخ علي وكتاب الشيخ علي في تأويلها محفوظ عنده . وقد قال الصوفية ان الرؤيا الصالحة تسر ولا تغر فلا يجوز لاحد الاعتماد عليها وانتقها وقال أهل الشرع ان الرؤيا لا تعتبر شرعا في اثبات الاحكام أو نفيها فلا يجوز لمن سمع من النبي صلى الله عليه وآله وسلم في المنام شيئا أن يعتد به على أنه من الدين وذلك لعدم الثقة بضبط الرائي وحفظه لما رأى ولان الشريعة قد كملت في حياته (ص) فلا تحتاج الى زيادة كما قال تعالى « اليوم أكملت لكم دينكم »

### كتاب إصابة السهام والعادات المتبعة في الجمعة

(س ٨٣) السيد محمد البسبوني بكفر الباجور :

إني كنت بمجلس يحتوي أناسا من أهل العلم وكنا نقرأ في كتب دينية منها (كتاب إصابة السهام ، فؤاد من حاد عن سنة خير الانام ) تأليف حضرة الاستاذ الفاضل الشيخ محمود محمد أحمد خطاب السبكي أحد علماء الازهر الشريف حالا وهذا الكتاب

« هل هو الابطضة منك » صححه عمرو بن القلاس ورجحه على حديث بسرة هو وعلي بن المدبني والطحاوي وصححه أيضا ابن حبان والطبراني وابن حزم ولكن ضعفه الشافعي وأبو حاتم وأبو زرعة والدارقطني والبيهقي وابن الجوزي وقال قوم انه مذسوخ منهم ابن حبان والطبراني وابن العربي والحازمي لتأخر إسلام بسرة عن اسلام طلق ولما كان عليه الناس من العمل بحديث بسرة لانها حدثت به في دار المهاجرين والانصار ولان من شواهد حديث بسرة ما رواه طلق نفسه وصححه الطبراني عنه بلفظ « من مس فرجه فليتوضأ »

وجلة القول ان حديث بسرة أصح سنداً لان رجاله رجال الصحيحين وحديث طلق لم يحتج الشيخان برجال سنده وهو من رواية ابنه قيس عنه وقال الشافعي سألتنا عن قيس بن طلق فلم نجد من يعرفه وقال أبو حاتم وأبو زرعة انه ممن لا تقوم به حجة فالأول أصح سنداً ومن رأى عند المصححين حديث طلق ما ينفي ما طعنوا به على سنده ولم يثبت عنده النسخ فله ان يحمله على الرخصة كإلحاق الشرابي في ميزانه ويحمل حديث بسرة على العزيمة . أما ترجيح حديث طلق على حديث بسرة فلا وجه له ألبتة والله أعلم

(س ٨٦) ومنه : ثم نزوم الافادة عما كان صلى الله عليه وسلم يلبسه من الثياب في غالب أوقاته وعما حث على لبسه (ص) وما نهى عنه ، وهل تتبع الثياب الفاخرة محمود أو مذموم ؟ لازلم من أحيا السنة وأمات البدعة

(ج) كان صلى الله عليه وآله وسلم يلبس في غالب أوقاته لباس قومه من الأزار والرداء ولبس أيضا من لباس الروم والفرس وحث على لبس الثياب البيض وكان أحب الثياب اليه ان يلبسها الخبرة كافي حديث أنس عند الشيخين وغيرهم وهي ( كنية ) برد يمانى من القطن أو الكتان سمي بذلك لانه محبر أي مزين بالخطوط والالوان وكان من أحبها اليه كذلك القميص كافي حديث أم سلمة عند أحمد وأصحاب السنن ما عدا ابن ماجه وكان يعم ويسدل عمامته ولم يتسرول ولكنه قال : اثترروا وتسروا : ونهى عن لبس الحرير المصمت الا لحاجة كمرض وعن المذسوخ بالذهب وتقدم تفصيل ذلك في المنار وعن لباس الشهرة وعن جبرّ الثوب خيلاء وقالوا ان المراد بثوب الشهرة ما يخالف

الشافعي والرجال والنساء فيه سواء. والمشهور أنه سنة قال الثوري وعليه أكثر العلماء ومنهم الحنفية والمالكية وقد جرى عليه العمل ولكن لا يوجد حديث يحتاج به في الأمر به حديث «ألقى عنك شعر الكفر واحتتن» عند أحمد وأبي داود والطبراني وابن عدي والبيهقي قال الحافظ بن حجر فيه انقطاع وعثيم وأبوه (كليب راويه) مجهولان . وقال ابن المنذر : ليس في الحتان خبر يرجع اليه ولا سنة تتبع : واحتج القائلون بأنه سنة بحديث اسامة عند أحمد والبيهقي « الحتان سنة في الرجال مكرومة في النساء » ورواه الحجاج بين أرطاة مدلس . والذي لا نزاع فيه هو ما قلناه من أنه سنة عملية كان في العرب وأقره النبي (ص) وعده من خصال الفطرة وهو من ذرائع النظافة والسلامة من بعض الأمراض الخطرة .

### ❦ نقض الوضوء بمس الذكرك ❦

(س ٨٥) السيد محمد بن عبد الله بن محمد البار الحسيني في (عدن) : لزوم من حضر تكلم الأعراب عما تروونه في الحديثين الواردين في انتقاض الوضوء وعدمه حديث « من مس ذكره فليتوضأ » وحديث « هل هو إلا بضعة منك » هل الحديثان صحيحان وهل بينهما تعارض وما الذي بان لكم الحق فيه وما الذي يجب ان نعمل به ؟

(ج) الحديث الاول فيه روايات أصحها وأشهرها حديث بسرة مرفوعاً « من مس ذكره فلا يصلي حتى يتوضأ » رواه مالك والشافعي وأحمد وأصحاب السنن الأربعة وغيرهم وصححه غير واحد منهم وقد احتج البخاري ومسلم بجميع رجال سنده ولم يخرجاه في صحيحهما لاختلاف وقع في سماع عروة من بسرة قال البخاري ان مروان حدث به عروة فاستتراب فارسل مروان رجلاً من حرسه الى بسرة فعاد اليه باثبات الخبر عنها ومروان مطعون في عدالته وحرسه مجهول ولكن ثبت عن غير واحد من الأئمة ان عروة سمع من بسرة بعد ذلك كافي صحيح ابن خزيمة وابن حبان قال عروة فذهبت الى بسرة فسأتها فصدقتها . قال في المنتقى : وقال البخاري هو أصح شيء في هذا الباب : ووردت أحاديث أخرى بمعناه

واما حديث « هل هو إلا بضعة لامك » فقد رواه أحمد وأصحاب السنن والدارقطني من حديث طلق بن علي بلفظ : الرجل لمس ذكره أعليه وضوء : فقال (ص)



على صاحبه بحق ، ويجرون فيه على عرق ، واني لا انكر قو لهم الاول ، ولا اعترف باطلاق القول الثاني ، فانه ان صح انهم لا يطلقون كلمة مترب على غير من اخذ بهم من الفنون الحديثة على الطريقة الاوربية ، واصطبح بشئ من ألوان المعيشة الافرنجية ، فلن يصح ان من كان له هذا السهم ، فهو مثال الفضيلة والعلم ، والقادر على النهوض بالامة والبلاد ، الى ذرى السيادة والاسعاد ، واليك البيان

ترى جرائد الدهان تملأ ماضغيا نغرا بأن محمد علي باشا وخلفه هم الذين أسعدوا البلاد المصرية بادخال هذه التربة الحديثة فيها فأحيوها بها بعد موتها ولكن ما بال هذه الحياة التي تنفخ روحها في الامة منذ قرن كامل لم تصدر عنها آثار الاحياء في الاخلاق الفاضلة والاعمال النافعة ونظام البيوت ووحدة الامة واستقلال الحكومة ومنعتها الواقية من التحيز الى الاجنبي والاستنصار به والاستدلال له وتمكينه من ناصيتها ألم ترقى أمة اليابان بعد الاخذ بعلوم اوربا بخمس وعشرين ، ؟ فابال الامة المصرية لم ترق بعد مئة من السنين ،

اذا كان ترقى الامة هو استقلالها ، ونهوضها بأحكامها وأعمالها ، وكان أمراء مصر قد نهضوا بأهلها وجذبوهم الى الرقي والكمال ، فما بال الامير عند أول نبأه من الامة في طلب الاستقلال ، ومشاركة الشراكة في الاعمال . قد استغاث بدولة انكلترا لتتقذه من الامة وتؤيد سلطته عليها وتمكن له في أرضها وقد كان من أمرها في تمكين هذه السلطة ان اخذت من الشراكة والترك أكثر مما كان المصريون يطلبونه لانفسهم بل استولت على كل شئ ، حتى لا يبرم بغير يديها شئ ،

احتلت انكلترا أرض النيل فبيدت الحكومة وأطلقت الاهالي وكان من هذا الاطلاق حرية لامطبوعات كثرت بها الجرائد وكثر اللفظ في السياسة ، والسياسة هي الفتنة الكبرى للناس فتن بها المصريون حتى شغلهم عن الانفعال بالحرية التي منحوها واغتر بفتنتهم كنسب من الناس فظنوا ان وراء ثروة الجرائد المصرية وتبجحها بدم الانكليز ومعارضتهم حياة طيبة واستقلالاً كاملاً حاجته القوة فأنشأ يوائها ويناصبها ولا يلبث أن يغلبها . ولم تلبث الحرب أن فثأت وانجلى الغبار عن أفراد استغفرتهم المنفعة الشخصية فنفروا ، واستفزههم طلب الجاه ففوزوا وطفروا ، وقد سكنت الآن الزعازع ،

به اللباس الناس ليرفعوا اليه أبصارهم فتيه عليهم ويفتخر بلبوسه وهذا من السخف والصغار فإن عالي الهمة لا يفتخر بشيابه . ولم ينه عن اللبوس الفاخر مع حسن القصد بل لبس ثيابا غالية الثمن . وفي حديث ابن مسعود عند أحمد ومسلم قال قال رسول الله (ص) : « لا يدخل الجنة من كان في قلبه مثقال ذرة من كبر » فقال رجل ان الرجل يحب ان يكون ثوبه حسنا ونعله حسنا فقال (ص) : « ان الله جميل يحب الجمال الكبر بطر الحق وغمص الناس » أي احتقارهم . وجملة القول ان اللبس من الأمور العادية والذين لا يذم لباسا الا اذا كان في لبسه ضرر في الاخلاق أو غيرها كالاسراف

## باب التبري والتعظيم

نابذة العصر ، ومستقبل مصر

( أو الترية الحديثة )

أن للألفاظ دولا كدول الأشخاص يميز بعضها في زمن وبذل في زمن آخر اذ تدول العزة الى غيره وان لفظ الترية الحديثة لهو في هذا العصر أقوى الالفاظ دولة وأعز نفراً حتى يوشك أن يكون له الظهور والاستعلاء على لفظ (بك) ولفظ (باشا) الذي طفق يتدحرج من قنة عزه بابتذال الرتب التي يقرن بها اذ صارت تباع بالدراهم والعروض وصار ساسرة البيع يتباخسون ويتناجشون فيها ويبيع بعضهم على بيع بعض بالوكس، والتمن البخس، حتى ترفع الوضيع، وتبرم الرفيع، وأما لفظ الترية وما اشتق منه كالمرابي والمترابي فلم يسجل مريرة، ولم يهن نصيره، ولم يخرج عن نصابه، ولم يعد سن شبابه،

ذا كان لفظ (بك) أو (باشا) قد احترم ولا يزال يحترم لانه عنوان الجاه والثروة، واقرب من رجال الدولة، فان لفظ (المترابي) يحترم اشدا لاحترام لانه عنوان العلم والادب، والسياسة والكياسة، وصاحبه وضع الامل والرجاء بخدمة الامة، والارتقاء بالوطن الى القمة، والمستحق لاعمال الحكومة، والقادر على القيام بالمشروعات العظيمة، ويقولون ان اكثر الذين تحلوا بالرتب، التي تقرن بذلك الاقب، قد تدلوا بغرور، ولبسوا ثوبي زور، لان رتبهم من المواضع الرسمية، التي تخط بسوء حال الحكومة والمعية، (المعية في العرف حاشية الامير الحاكم) ولقب المترابي من اصطلاح اهل العلم، ومواضعة اهل الذكاء والفهم، فهم يطلقونه

آيات بينات وحقائق ساطعات واضحات تدل على استقلال الغازيت وحريةها فيما تنشره من المقالات النافعة المفيدة ثم نشر في تلك الجريدة مقالة أخرى لكتاب انكليزي في معناها ينحى فيها على المصريين إغواء شديدا فعز بها جريدة المؤيد مقرة لها وبعد ذلك نشر في المؤيد مقالة لاحد المحررين فيها في موضوع مقالتي الجريدة الانكليزية قال في فاتحتها « اطلع انقراء على ما عربه المؤيد عن جريدة (الاجيشيان غازيت) تحت عنوان (مستقبل المصري) وما أظن أن أحدا ممن وقع نظره على تبنك الرسلتين لم يعترف في نفسه ولمن معه بصديق ماجاء فيهما من الحقائق المرة إذ كون المصري مخذولا في بلده مهملا لشؤونه الحيوية مفصوم العروة القومية - الى آخر ما يمكن أن يوصف به من الاهمال والحمول والتراخي وعدم النظر الى المستقبل - قضية لا تحتاج الى إقامة برهان أو بيان ولكن الذي يجب أن يتساءل عنه هو اسباب هذا الخذلان وهل ثمة واسطة لاصلاح الحال »

ثم ذكر من المقالة الثانية الانكليزية التي نشر تعريبها في (٩ ش) مانصه : « ان الاخلاق الفطرية للامة المصرية بل وكل ماضي تاريخها تدل على أن الوصول الى الرقي الادبي والحياة الاجتماعية القومية يعد من قبيل المستحيلات فانه منذ فجر التاريخ والفلاح المصري على ما هو عليه تاركا أموره وحياته ووجوده في أيدي غيره واكلا الى الانجانب عنه تأدية الواجب الذي كان من الحتم عليه القيام به » اه ثم سأل محرر المؤيد نفسه وقراء الجريدة عن سبب ذلك على أنه أطال الفكر فيه فلم يهتد قال :

« ان قلنا إن التعليم والتربية ناقصان وإن الجهل سبب كل هذا أجابونا فما بال هؤلاء المصريين المتعلمين الذين حازوا من علوم أوربا أسماها وأغلاها وعاشروا المتمدنين منها والعاملين المجدين فيها لا يعملون ولا يفكرون ؟ وما بالك تراهم مثل أمثالهم من إخوانهم المصريين مشغولين جل أوقاتهم بالسفاسف والصغائر ؟ وأين هي الاخلاق القوية التي يوجد بها التعليم والتربية في النفوس وهم كما تراهم وتعرفهم » ثم قال انه لا يصح أن يكون السبب جو البلاد ، ولا كون الامة عريقة بحكم الاستبداد ؛ ولادين الاسلام لان الاجانب يعملون في هذا الجو ويرتقون ولان غير المصريين حكموا بالاستبداد ثم نجحوا وارتقوا ولأن الاسلام قد نهض بالامة العربية أو نهضت به وهؤلاء

وسكت المنازع ، وأقصى ما كان من تأثير هذه السياسة أن غرت الامة بغيرها ، ولم تحاول ان تغرها بنفسها ، ودعتها الى حياة سياسية ، ولم تدعها الى حياة اجتماعية ، وفاقد الشيء لا يعطيه ، ولا ينضح الا ناء الا بما فيه ،

نعم ان المصريين لم يغتروا بأنفسهم قائما منذ جئنا هذه البلاد نسمع من شكوى خاصتهم وعامتهم ما يدل على عدم تقهم بأنفسهم وعدم رضاهم عن حالهم في التعليم والترية والعمل والاقتصاد وكل مقومات الحياة . ووجدنا الشعوب التي مازجهم تشكو من أخلاقهم وحالهم أشد مما يشكون ، وكنا نظن ان الجميع مبالغون فيما يقولون ، لان رجاءنا في مصر والمصريين كان عظيما وقد ضعف الآن ولكنه لم يذهب بالمرة وانا لنعلم أن كل المسلمين البعداء عن مصر يرجون من المصريين مالا يرجوه المصريون لانفسهم من أنفسهم . ولا يفرنك ما يتشدد به ويتفهب بعض الأحداث الذين اتخذوا المدح حرفة يكتسبون بها المال وقليل ما هم وانظر مآلاته جريدة المؤيد في هذا الشهر وفاقا لجريده الاجبشيان غازيت الانكليزية المصرية في مستقبل المصري بعد الاشتغال بملوم أوروبا مئة سنة وبعد عشرين سنة في الحرية الحقيقية التي وهبها الاحتلال الانكليزي لمصر

تقول الجريدة الانكليزية في مقالة عنوانها (مستقبل المصري) ان مستقبل مصر أي حسنه مضمون ولسكن مستقبل المصري بين اليأس والرجاء فان ترقى هذه البلاد المستمر في التجارة والزراعة والصناعة وجميع مرافق الحياة انما هو من الجانب وبالجانب وان المصري لم يشترك فيه على أنه استفاد منه قليلا . وان التاريخ ثبت بالبراهين الكثيرة ان المصري فطر على الدعة والسكون والقناعة بالوجود في العالم متى حظي بما يكفل له الحياة وحاجاته الضرورية فلا مطمع له ولا أمل في تحسين أموره . وتقول ان المصري لا عذر له الآن في هذا فان هذا الزمان ليس كالزمان الذي كان فيه طلب التقدم والارتقاء خطرا عظيما أي من الامراء المستبدين . ثم جزم بأن المصري ما استفاد ولا هو يستفيد من تقدم بلاده ولا يسير مع الارتقاء ولا يأخذ نصيبه من نمو الثروة في بلاده بل كل ذلك عائد على الجانب والغرباء الذين ترقى البلاد بعملهم

وقد ترجم المؤيد المقالة في (ع ٣ ٤٣٨٩) الصادر في ٦ شعبان ووصفها بقوله وكلها

منذ يومين آلم نفوسنا فقد واحد من رجالنا ذلك أن قطعة من قطع الأخشاب المنحرفة الوضع المستعملة في السفينة لشدها جبالها لم يكن ربطها وثيقاً فأنت عليها نفحة من الريح فهوت بها على السطح فصدمت في هويها رأس ذلك الملاح وهو قائم على الحراسة فلم آل جهداً في تجريب جميع الوسائل الفنية لايقاظه وتذيهه ولكني لم أفلح لانه لم يبق فيه أدنى علامة على الإدراك فسرى الوجوم في السفينة لان هذا الملاح الباسل كان محبوباً عند رفقاءه وصاح الربان بصوت أجش وقد بدت على وجهه آثار الحزن مع انتقابه بالتجلد بأن تنقل الحجة الى غرفته

استولى سكون الخداد على السفينة فما كنت ترى على ظهرها الا انظاراً شقت عن الاسى ووجوها نكرتها الاشجان وأسدل الليل على البحر بالتدرج حجب ظلماته كلها وأرخى عليه سدول احزانه فما رأيته قبل تلك الليلة بهذا المقدار من العظم والكآبة وكانت الامواج باصطخاها تشكو شكوى الاحياء من مضض المصيبة حتى خيل لي انها نفوس تاجي نفوسنا وارباها ما كان أشأم بهذا الصخب المتقطع الناشئ من ملاطمة الامواج لالواح سفينة تقل ميتا

أقبل النهار وأدبر الليل يد أن أضواء الشمس في إشرافها لم تقو على قشع ما غشي النفوس من سحب الا كدار الليلية فبقيت جميع القلوب مثلوجة متبلدة بضرب من الهول ذلك أن وجود الميت في بيت يبيت فيه على الدوام الحزن مشوباً بالاجلال والرعب والسفينة بيت مضطرب فما يسهل انفصامه من عري المودة بين من تطاوت بهم النوى من العائشين في البريتاً أكد بين العائشين في السفينة بسبب اشتراكهم في الحاجات والمخاطر تخاف يعقوب في ذلك الصباح عن إجابة داعي الشمس المشرقة وعهدنا به أنه كان على الدوام أول من يسمع دى صوته الشديد على ظهر السفينة فأصبح وقد قضى عليه أن لا يكون هو الصائح بكلمة «تمام»

كان من أسباب اشتغال قلوب المسافرين والملاحين بالحزن أيضاً ارتقابهم لما كان قريب الوقوع من دفن الميت ومع كون أعمال التجهيز كلها كانت تؤدي في سكون

القبط في مصر كالمسلمين ولأن اليابان وأوروبا ما ارتقيا بالدين . وغرضنا من قول هذا  
الحرر شهادته في المصريين الذين تعلموا وتربوا ( كما يقال ) قائما شهادة المؤيد أشهر جرائدهم  
وقد كان قال من عهد قريب ان الامة المصرية لم ترتق الى درجة تؤهلها لانشاء مدرسة كلية  
أما سبب هذه الحيرة في علة انحطاط المصريين فهو الجهل بمعنى التربية الصحيحة  
النافعة التي ترتقي بها الامم والتي لا يفيد التعاليم بدونها الفائدة المطلوبة وقد بينا الفرق  
بين التعليم والتربية غير مرة وقبلنا ان في مصر شيئا من التعليم الناقص ولكن ليس فيها  
تربية قط بل التربية فيها متمسرة أو متعذرة أو يحال بين الناشئين الذين يربون وبين الناس  
لثلاث سبب عمل المربي هذه البيئة الوبيئة بفساد الأخلاق والأعمال ولكن أين المربي وأين  
يربي ؟ واذا هو وجد فمن يسمع له ومن يعينه على تربية ولده ؟ وبيننا أيضا ان هذا التعليم  
الناقص قد زاد في إفساد أخلاق الامة وفتح لها خروقا من السرف والترف والايغال في  
اللذة والاستمتاع ما فتحت في أمة قوية الا وأضعفها وجعلتها من الهالكين  
وليعلم القارئ ان حياة الامم الميته تتوقف على الاستعداد في الامة كما أوضحناه  
في مقالة ( الاصلاح والاسعاد على قدر الاستعداد ) فاذا لم تستعد الامة فيان أراضها  
وطرق علاجها لا ينفعها لانها كالمرضى الاحق يأبى كل دواء لانه دواء . بل لا يسهل  
على غير المستعد أن يفهم أسباب الضعف وكيفية معالجته . فاذا أقمت البراهين والحجج  
القيمة على أن رغبة الامة المصرية في الرتب والنياشين من أسباب الفساد لا يفهم قولك الا  
الاقول ومن فهمه يكبر فيه وينكره بلسانه وان اعتقده في قلبه ومنهم اكثر أصحاب الجرائد  
فما بالك اذا ذكرت لهم الادواء الفاتكة التي يعد حب الرتب والنياشين من أعراضها  
وسنذكر في الجزء الآتي طريقة تعلم النابتة المصرية والروح الذي به تحيا الامم  
ولا ينفع مع فقد علم ولا تعليم ، والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم

شذرات من يومية الدكتور أرام (\*)

يوم ٣٠ ابريل سنة ١٨٦

تناقص الحرارة ويتدرج الهواء في البرودة لاتنا صرنا في خط الجدي

(\*) معرب من باب تربية اليافع من كتاب أميل القرن التاسع عشر .

كان يمتوره الابن حيناً بعد حين فتخالاه نعمات ضعيفة مهتزة كأنها تدبث من القلب وكان ما يحصل في نفسه من التنازع بين التمالك والسكينة التي يراها لازمة لكرامته من حيث هو رجل وبين عاطفة الرحمة التي كان يكاد يبدي بها يكسو وجهه هيئة غريبة جمعت بين القسوة والرحمة وكان كاتب السفينة يتلو في ذلك الكتاب عينه الحكيم الانجيلية وما كان يسع احداً من السامعين أن لا يعترف بشيء من الجلال لهذا الضرب من التحاور في معنى الموت بين رجلين مستهدفين في كل يوم لآلاف من المعاطب قد شهد كلاهما كثيراً من اخوانهم ما تخرمون من حولهم او يشوون في ظلمات البحر السرمدية هذا الذي كانا يتناوبان تلاوته لم يك يشبه الصلوات بحال (فالكنيسة الانكليزية لا يصلى فيها قط على المتوفين) بل كان عبارة عن فكر مأخوذة من التوراة في معنى قصر الاجل ومصوغة في قوالب تشبيهات شعرية كتشبيه الحياة بعشب البوادي يخضر في الصباح ويذبل في المساء أو بالظل يسري على الماء وتشبيه جمال الرجل والمرأة شوته السنون ثوب أكلته الارضة وكان جميع الحاضرين يفهمون نص هذه العبارات العبرية لانه كان مترجماً الى الانكليزية

على أن الساعة الاخيرة قد اقتربت فكشف الربان عن التلاوة وأخذ يقرب عظم اتساع السماء والماء ثم صوب بصره آخر مرة الى ذلك الشيء وهو مدرج في نسيج يعرف الناظر اليه من خلاله شكل آدمي معرفة مبهمه وقد وضع على شفا الفوهة التي صنعت في جدار السفينة ليلقي منها في البحر ولم تكن الا اشار من الربان أن سمع صوت غليظ رخو لسقوط رجل ميت في البحر فشوهه للامواج فوراً شديداً فترجج خفيف فدوائر من الماء متداخلة بعضها في بعض فلا شيء

التأم الآذني على الجنة كما يلتم بلط اللحد . وقال الربان بصوت خنقته العبرة والانفعال « أنت في وديعة البحر »

كنت في كل المدة التي استغرقها أداء هذه الشعائر أقرب «أميل» حيناً فحيناً فأجده شديد التأثير وأما «لولا» فكنت اراها باكية

يرجع تأثر هذين الغلامين الى سببين اولهما ان تجهيز الميت كان مقروناً من الوقار والهيبة بما يهز القلوب ثانيهما انهما لم يكونا شهداء الدفن قبل هذه المرة لجهلهما الموت

كانها من وراء حجاب كنا نجلس الملاحين في بعض الاماكن روحات وحيات خفية وقد أحدث السفينة بتكيس الاعلام التي تزهر دروتها عادة بارتفاعها فوقها فخرا بالامة المنتسبة اليها وفي نحو الساعة العاشرة برز الربان على ظهرها ثم أقبل على ملاحيه وقال بصوت منخفض قد حلت ساعة التحس فعلي بالربان الثاني وأخبروه بأننا مستعدون ويعلم الله مقدار مايشق ثلي من تأدية هذا الفرض ولكن من الواجب اقيام بالواجب

رتب الملاحون اكوام الجبال التي كانت تميمق السير ببعثرها على سطح السفينة ورفعوا أحد الاجزاء التي تتألف منها جدران السفينة فكان من ذلك نافذة شديدة بالكوة كنا نرى منها البحر يتراوح بين الصمود والهبوط كان ناقوس السفينة يطن فيحدث عن طينه المؤلم اذا انتشر على وجه الامواج أثر محزن يغادر جميع القلوب واجفة

لما كانت السفينة خلوا من القسيسين كان من العادات المضطردة في مثل هذه الحالة بأنكثرا أن يعهد بصلاة الجنازة الى ربانها من أجل ذلك أخذ الربان مجلسه وهو مكشوف الرأس وبين يديه كتاب مفتوح والتفت عليه حلقة من المسافرين والملاحين يحفهم الوقار والحشية على تشوش هيآتهم وأوضاعهم ينتظرون البدأ في الشعائر الدينية

أشار الربان الى رجلين من الملاحين بان يهبطا من أحد سلال السفينة الضيقة فلم يلبثا أن صعدا يحملان الميت على نعش كبير مثقب وقد لف في قطعة من نسيج الشراع خيطة عليه وكان من الميسور تقدير ثقله بما كانا يمانيانه من الجهد في حمله ذلك أن العادة تقتضي في مثل هذا المقام أن يوضع في الكفن مع الجثة قذيفا مدفع (القذيفة الكرة التي تقذف من المدفع) احدهما عند رجلها والاخرى عند رأسها

ما برزت هذه الصورة المشؤمة من سدة السلام (السدة الظلمة المختلطة بالضوء) حيث كانت تبدو منها ببطي حتى اقشعرت لمرآها أبدان الحاضرين وقد بسط على صدر المتوفي علم من اعلام السفينة عليه الوان البحرية الانكليزية

إنشأ الربان يتلو صلاة الجنازة بصوت شديد معتاد على الأمر والنهي غير أنه



يسمى الملاحون حمام الراس الواحدة منها في حجم البطة البرية أحد نصفها أبيض والثاني اسود وكانت تحوم حولنا اسرابا وتصطاد بشباك تمد على كؤل السفينة (مؤخرها) فتشب فيها اجنحتها في غدوها وبرواحها عليها وتورط فلا تستطيع انفسكا كما وشاهدنا طيرا آخر أثار العجب في نفس «أميل» بملو قامته وارتفاع طيرانه وهو المسمى بالبطروس (١) اه

يوم ١٠ مايو سنة ١٨٦٠

راس القرن حقيقى بان يسمى رأس الزوابع فقد هاجت علينا فيه هيجة خلنا فيها أن المحيط بأجمعه ينبىخ بكل ملكه على سفينتنا الضئيلة على انها تقاوم وتجرى مع ما يلاطمها من الامواج ويتقاذفها من المهاوي لا يقمدها عن ذلك زنجرة البحر فهو بهيمة كبرى وجدت من يروضها .

## باب الخبيرة الأولى

### ﴿ خلاصة تاريخ حرب اليابان وروسيا ﴾

في هذه الحرب عبر كثيرة منها أن مظهر من ارتقاء اليابان العلمي والصناعي والادبي قد أبطل ما كانوا يزعمون من تفاوت استعداد أجناس البشر ككون الجنس الاصفر أضعف استعدادا من الابيض فقد اعترف الاوريون بأن ارتقاء اليابانيين لا يملوه ارتقاء في أوروبا وهذه الامة الشرقية الصفراء قد ارتقت في مدة ربع قرن وأوربا لم ترتق الا بعدة قرون وما كلهما في الارتقاء سوا

ومنها أنه لا يوثق بأحد في نقل جزئيات التاريخ ولا يوثق منه الا بالأمور الكلية التي تستنبط من مجموع الحوادث بعد تمحيصها والاطلاع على اختلاف الرواة فيها فان نقل التاريخ لم يكن في عصر من الاعصار أيسر وأقرب الى الضبط منه في هذا العصر لان كل واقعة من الوقائع العظيمة يشهدها عدد من أصحاب الشركات البرقية وأصحاب الصحف ومندوبو الدول وكلهم مؤرخون وانما مع هذا نرى ما ينقلون من أخبار هذه الحرب تختلف جزئياته وتتناقض ويكذب بعضها بعضا . ونرى مؤرخي العصر

(١) البطروس طير من فصيلة الطيور الراحية الأنجل يعيش في بحار استرا

حتى هذه الساعة نعم انهما كانا يعرفان بالتحقيق ان كل شيء صائر الى الفناء فقد شهدنا حيوانات تزول واخوانا يخطفون من حولهم غير اني في شك قوي من كثرة اشتغالهما بهذه الطوارىء الطبيعية ووقوفهما بالفكر عندها والانسان لا يعرف الامور معرفة صحيحة الا اذا فكر فيها بنفسه ولا اعدم واحدا يلقي علي تبعة هذا الجهل لاني اعلم انه كان ينبغي من اجل إنشاء «أميل» على الاصول القويمة التي يجربها ذلك الواهم ان اربيه على الخوف وان أحيط له الحياة في مواعظي بوعيد القبر ومخاوف الخلود ولكن ما حيلتي اذا كنت لم أجسد من نفسي إقداما على ذلك فأني رأيت كثير الاغتياب بالحياة فصرفت جل عنايتي في تحييب الواجبات الى نفسه لاني دناؤه التخويف من عقوبات الآخرة أو التأميل في مشواتها الغيبية

المواعظ المحزنة لا تربى الوجدان بل تكدر صفاءه وترعجه فواشوقاه الى الساعة التي يتأثر فيها اليافع بمشهد الموت فيأنس من نفسه الحاجة الى سبر غور ما قدر له في أخرا . (١) اه

(يوم ٦ مايو سنة - ١٨٦)

الرياح باردة والسماء كدراء وتزع «لولا» أن سفرنا استغرق الربيع والصيف والحريف واتنا داخلون في الشتاء وحقيقة الامر هي ان اقاليم البلاد فصول ثابتة كما ان فصول السنة أقاليم مرتبطة

صارت الامواج من الثقل والضخامة بحيث اصبح مسير السفينة شاقا وقد هبت علينا ريح خبيثة فهي ترفنا الى الشرق نحو جزائر فوقلند . (٢) اه

يوم ٨ مايو سنة - ١٨٦

اقتحمنا مدخل بوغاز ماجلان (٣) وهو مجاز وعر خطر ورأينا هناك طيوراً

(١) ما كرهه المرئي لولده من إنشاءه على الخوف من العقاب والرجاء في الثواب غير مكروه ووصفه هذين الامرين بالدناوة غير صحيح وامله في أن ولده يسبر غور ما قدر له في أخرا وهم ظاهر وخدعة زينها له شكه في اليوم الآخر (٢) جزائر فوقلند هي ارخبيل في المحيط الاطلسي شرقي بوغاز ماجلان مملوك للانكليز

(٣) بوغاز ماجلان واقع بين بتاغونيا ويكردو فو (أرض النار) اكتشفه رحالة بورتغالي اسمه ماجلان وهو أول من بدأ بالطواف حول الارض

بحر آر. وفي ٢٩ منه احتل اليابانيون جزيرة هي بون تومن جزر الیوت شرقي بورت آرثر  
وفي ٢ مارس انكرت اليابان التهم التي وجهتها روسيا اليها في البلاغات التي  
نشرت في ١٨ و ٢٠ الماضي. وفي ٦ منه أطلق الاميرال كيمورا المدافع على فلادفستوك. وفي  
٩ منه نشرت اليابان ردها على المنشور الذي اصدره الكونت لفسدروف في ٢٢ الماضي.  
وفي ١٠ منه هاجمت النساقيات اليابانية اسطول بورت آرثر بعد منتصف الليل بقليل ففرقت  
نساقة روسية وضرب الاسطول الياباني بورت آرثر في الصباح فدمر مباني سان شان  
تاو. وفي ١٧ منه وصل المركبزايتو الى سيول. وفدأ من عاهل اليابان الى عاهل كوريا.  
وفي ٢١ و ٢٢ منه أطلق الاسطول الياباني المدافع على بورت آرثر وجعل الاسطول  
الروسي موقفه عند مدخل الميناء. وفي ٦ منه احتل اليابانيون ويجو وبدأ الروس يعبرون  
نهر يالو متجهين. وفي ٨ و ٩ منه حدثت مناوشات على نهر يالو. وفي ١٢ منه استعانت  
البارجة كوريو مارو اليابانية بالنساقيات ونصبت الألغام عند مدخل بورت آرثر.  
وفي ١٣ منه قطعت المدمرات اليابانية الطريق على مدمرة روسية في جوار بورت  
آرثر فاغرقتها وفيه جرت الطردات اليابانية أسطول الاميرال مكاروف خارج الميناء  
فاصابت البارجة بترابولسك لغما عند رجوعها ففرقت وغرق الاميرال مكاروف.  
وفي ٢٣ منه عبرت طلائع اليابانيين نهر يالو. وفي ٢٥ منه نهض أسطول فلاد فستوك الى  
جنسان فجأة وأغرق فيها الباخرة اليابانية جويو مارو. وفي ٢٦ منه أغرقت نساقتان  
روسيان الثقالة اليابانية كنشيين مارو. وفي ٢٧ منه حاول اليابانيون سد مدخل  
بورت آرثر فلم يفلحوا وفيه بدأ القتال على نهر يالو. وفي ٢٩ و ٣٠ منه وأول مايو عبر  
الجنرال كوكوركي نهر يالو بجوار ويجو وكسر الروس وكانوا بقيادة الجنرال ساسولتش  
وغنم منهم ٣٨ مدفعا واستولى على كيوليان شنج وهي المعركة المعروفة باسم معركة يالو  
في أول مايو حاول الاميرال توجو ان يسد مدخل بورت آرثر بتفريق البواخر  
والاخشاب فيه. وفي ٣ منه سد اليابانيون المدخل على المدرعات والطرادات فقط.  
وفي ٤ منه أبحر الجيش الياباني الثاني من شنمبو صباحا. ووصل الاميرال «هوسايا»  
ومعه أسطول من الثقالات الي «بتزي هو» شرقي بورت آرثر في شبه جزيرة لياوتونج  
مساء. وفي ٥ منه أنزل الاميرال هوسايا لواء بحريا وفرقة من الجيش البري الي

وهم أرباب الصحف يرجحون بأهوائهم لذلك كان الموثوق به حقيقة هو النتائج التي اتفق عليها جميع الناقلين وهي أن اليابانيين هم الظافرون في جميع المواقع البرية والبحرية وأنهم اخف حركة وأعلم بالحرب وأحسن نظاما مع الشجاعة الكاملة وهاك ذكر أهم الحوادث والوقائع بتاريخها ملخصا مما عزبه بمض الرصفاء عن جريدة التيمس:

في ٥ فبراير انذر المتمد الياباني في بطرسبرج حكومة القيصر بقطع العلاقات السياسية بين الدولتين بامر حكومته. وفي ٧ منه نشر التلغراف الذي أرسله الكونت لمسدروف الى سفراء روسيا ووكلائها السياسيين في أنحاء السلطنة الروسية. وفي ٨ منه وصل أسطول ياباني يخفر ثقالات يابانية بقيادة الاميرال اوريو الى ميناء شملبو واطلقت البارجة كوريتز الروسية القنبلة الاولى في هذه الحرب. وفي ٨ منه أيضا هاجم الاميرال توجو الاسطول الياباني الذي في بورت آرثر في منتصف الليل ونسف ثلاثة بوارج منه وهي الدارعتان زارويتش ورتفيزان والطراد بوبيدا. وفي ٩ منه أعاد توجو الكرة على الاسطول الروسي في الصباح فتعطلت الدراعة الروسية بولتافا ولأنة طردت وهي نوفيكا واسكولدوديانا. وفيه أيضا وقعت معركة بحرية في شملبو فدمر اليابانيون الطراد فارياج والمدفعية كوريتز. وفي ١٠ منه أعلنت اليابان الحرب رسميا وأصدر القيصر منشورا الى الشعب الروسي أعلنه به بنشوب الحرب وقال انه سينتقم من اليابان مئة ضعف ويقتل هذا الطفل قبل ان يشب. وفي ١١ منه مست البارجة الروسية يندسي لغما فسفها في تاليان وان واغرق أسطول فلاديفوستوك باخرة يابانية وأتقدركا بها. وفي ١٢ منه أعلنت الصين الحياد وخرج المسيو بافلوف معتمد روسيا في كوريا من سيول. وفي ١٤ منه اغتصمت السفقات اليابانية حدوث عاصفة فهاجت اسطول بورت آرثر ونسفت الطراد بويارين. وفي ١٧ منه تمين الاميرال مكاروف قائدا لاسطول بورت آرثر محل الاميرال ستارك. وفي ٢١ منه صدرت ارادة قيصرية بتعيين الجنرال كورو بتكين ناظر البحرية قائدا عاما للجنود الروسية في منشوريا فصار الى منشويا في ١٢ مارس. وفي ٢٣ منه عقد اتفاق بين كوريا واليابان ووقع في سيول. وفي ٢٤ منه ايضا حاول اليابانيون ان يسدوا مدخل بورت آرثر عند بزوغ الفجر وفي ٢٥ منه تجدد القتال في بورت آرثر

لفريقان في جوار كاي بنج وكان الروس نازلين في كاي بنج وتائي كياو ولياوينج واليابانيون في جنوب كاي بنج وساي ماسي واين شان كوان . وفيه ضرب اليابانيون بورت آرثر برا واستولوا على استحكامات في الجهة الشرقية . وفي ٢٧ منه استولى اليابانيون على مضيق فن شوي لنج ومضيق تالنج ومضيق . وتيان لنج وهذه المضائق تعد مفتاح وادي لياو . وفيه أغرق اليابانيون باخرتين في مدخل بورت آرثر لسدها . وفي ٢٨ منه زلت الفرق السادسة اليابانية في خليج كره . وفي ٣٠ منه أطلق أسطول فلادفستوك المدافع على ثغر جنسان .

وفي أول يوليو وصل أسطول فلادفستوك الى بوغاز كوريا فتم خبزه الى الاميرال كيمورا فهب لمقاتلته ولكنه لم يدركه . وفي ٣ و ٤ و ٥ منه دار قتال شديد في بورت آرثر برأوبجرا ومس الطراد كيمون الياباني امما في تاليان وان ففرق . وفي ٤ و ٦ منه اجتازت القاتلان بطرس ريج وسمولنسك من الاسطول الروسي المتطوع بوغاز الدردنيل رافعتين العلم التجاري . وفي ٦ منه غادر المارشال اوياماتوكيو قاصدا ميدان القتال لاستلام القيادة العامة . وفيه استولى اليابانيون على الحصن نمرة ١٦ في بورت آرثر . وفي ٩ منه احتل الجنرال اوكو (كاي بنج) . وفي ١٩ منه انسف الروس الباخرة هبسانج في خليج بتشيلي . وفي ٢٠ منه اجتاز أسطول فلادفستوك بوغاز تسوغارو فدخل الاوقيانوس الباسفيكي وفي اثره نسافات يابانية . وفي ٢٤ منه انسف اليابانيون ثلاث مدمرات روسية خارج بورت آرثر . وفي ٢٥ منه كسر الجنرال اوكو الروس في (تائي كياو) بعد قتال شديد وفيه احتل اليابانيون (نيوشوانج) . وفي ٢٦ منه بدأ قتال شديد حول بورت آرثر ودام حتى ٣٠ منه فاستولى اليابانيون في أثناءه على وائف على هاي تل الذئب . وفي ٣١ منه زحف اليابانيون زحفا عمويا على الروس فاجلوهم عن مواقعهم على طول الخط الى هاي شنج وبنشي لو وينج زولنج

في أغسطس استولى اليابانيون على شان تاي كاو وهو حصن مهم بجوار بورت آرثر وفي ٣ منه احتل الجنرال اوكو هاي شنج ونيوشوانج وفيه رد الروس إلى خط الدفاع الداخلي في بورت آرثر وفيه خرج الاسطول الروسي من بورت آرثر وتهيؤفت رد اليها . وفي ١٠ منه خرج الاسطول الروسي من بورت آرثر بقيادة الاميرال ويتهوفت

بتزي هو . وفي ٦ منه احتل الجنرال كوروكي قنچ هوانج شنج . وفي ٨ منه قطع الجنرال اوكو خط السكة الحديدية عند بولان تيان شمالي بورت آرثر . وفي ١٠ منه هاجم القوزاق انجو في كوريا على غير جدوى . وفي ١٢ منه أطلق الاميرال كاناوكا القنابل على تالين وان ومست نسافة يابانية لغما ففرقت في خليج كر . وفي ١٤ منه غرقت نقالة يابانية في خليج كر ايضا واحتل اليابانيون بولان تيان . وفي ١٥ منه اصطدم الطرادان اليابانيان يوشينو وكاسوجا ففرق الاول . وفيه مست الدراعة اليابانية هاتسوسي لغما ففرقت بجوار بورت آرثر . وفي ١٦ منه زحف الجيش الياباني الثاني على كانشاو شمالي بورت آرثر . وفي ١٧ منه تمين الجنرال كيلر قائدا للفرقة السديبرية الثانية بدلا من الجنرال ساسوليتش . وفي ١٩ منه نزل الجيش الياباني الثالث الى تاكوشان . وفي ٢٠ منه قذفت العاصفة بالطراد الروسي بوغاتير على الصخور فتحطم بجوار فلاديفوستوك . وفي ٢٧ منه ألقى الاميرال توجو نطاق الحصار على شبه جزيرة لياوتونج جنوبا وفيه جرت معركة كانشاو فاخذ اليابانيون تل تان شان عنوة وغنموا ٧٨ مدفعا من الروس . وفي ٣٠ منه احتل اليابانيون داني وبدأ الاحتكاك بين اليابانيين وطلائع الجنرال سكلبرج المنفذ لانتقاد بورت آرثر في واقنچ كاو .

وفي ٤ يونيو مست مدفعية روسية لغما ففرقت بجوار بورت آرثر . وفي ٧ منه أخذ اليابانيون يطلقون المدافع على بورت آرثر واستمروا على ذلك في الايام التالية وفيه بدأ كوروكي بالزحف على جيش منشوريا . وفي ٨ منه احتل اليابانيون سيوين وساي متسي . وفي ١١ منه وضع اليابانيون الحصار على نيوشوانج . وفي ١٤ منه خرجت المدمرات الروسية من بورت آرثر فردها الاميرال توجو على الاعقاب . وفي ١٤ و ١٥ منه وقعت معركة واقنچ كاو خسر الروس فيها ٧٠٠٠ رجل و ١٦ مدفعا وارتدوا الى كاي بنج وكان الجنرال سكلبرج يقودهم وتعرف هذه المعركة عند الانكليز بمعركة تليسو . وفي ١٥ منه أغرق أسطول فلاديفستوك قنالتين يابانيتين وهما هيتاشي مارو وسادو مارو . وفي ٢١ منه احتل الجنرال اوكو هسيونج يار شنج على بعد ٣٠ ميلا من تليسو شمالا . وفي ٢٣ منه خرج الاسطول الروسي من بورت آرثر فرده الاميرال توجو الى المينا . وفيه استلم الجنرال كوروبتكين قيادة الجنود المقاتلة بنفسه . وفي ٢٦ منه تقابل

بعد أن قاومت اليابانيين مقاومة شديدة لتسهيل التقهقر على كوروتكين . وفيه دخل اليابانيون لياوينج في الساعة الثالثة بعد الظهر . ( وكان الجيشان متقاربين في العدد ويقال إن عدد الروس كان أكثر ) . وفي ٤ و ٥ . منه تواصل القتال بين الروس المتقهقرين وجيش الجنرال كوروكي وكان قد احتل مناجم يان تاي . وفي ٥ منه عين المسيو ستفنس مستشار الوكالة السياسية اليابانية في واشنطن مستشارا سياسياً في كوريا وعين المسيو ميچاتا مستشاراً مالياً بناء على المعاهدة التي أبرمت مع كوريا في ٢٢ الجاري . وفيه كانت ساقه الروس هدفاً لمدافع العدو ونفسرت ١٠٠ رجل على طريق مكدن . وفي ٦ منه تعين الكبتن فيرن قائداً لاسطول بورت آرثر خلفاً للاميرال أوختهسكي وكان قبلاً قومنداناً للدارعة بايان . وفي ١١ منه استدعى القيصر الجيش الاحتياطي في ٢٢ مقاطعة وطبقة واحدة من ضباط الاحتياطي في كل السلطنة وفي ١٤ منه نشر تقدير الجنرال كوروتكين لحسارة الروس بين ٢٨ أغسطس و ٥ سبتمبر فبلغ ٤ آلاف قتيل و ١٢ ألف جريح وفيه ضربت الولايات المتحدة ميعاداً تنزع النقالة لينا الروسية التي لجأت الى سان فرانسيسكو سلاحها فيه أو تغادر الميناء فأجاب الرمان انه عاجز على نزع السلاح . وفي ١٦ منه شرع اليابانيون بضيق سكة حديد منشوريا وفقاً لمقاس مركباتهم . وفي ١٨ منه هنا القيصر الجنرال كوروتكين بحسن تقهقره كما هنا الميكادو جيشه في ٧ منه باتصاره . وفي ٢٠ منه حاول اليابانيون اكتشاف ميسرة كوروتكين القصى في مضيق داليج فلم يفلحوا وفيه وصلت نجات جديدة و ١٧٠ مدفعاً الى كوروتكين . وفي ٢٤ منه استدعى الجنرال أورلوف بناءً على قرار الجنرال كوروتكين وحى اسمه من الجيش بلا محاسبة . وفي ٢٥ منه قدمت الجنود في منشوريا قسمين قسماً بقي بقيادة كوروتكين وقسماً سلمت قيادته الى الجنرال جريبين برج . وفي ٢٦ منه احتفل بافتتاح السكة الحديدية حول بحيرة ييكال . وفيه أقرت اليابان على عقد قرض داخلي قدره ٨ ملايين جنيه وعزمت على تعديل لائحة القرعة العسكرية وجعل مدة الخدمة ١٧ سنة

### باب الانتقاد على المنار

وعدا بان نذكر ما ينتقد به علينا ونبين رأينا فيه اما تسليماً واما تنفيذا وقد أرسلت الناقصيدة من الكويت يزعم نازها أنها رد على المنار وما هي الاسباب وشم لا يليق بالؤمن أن يرد على صاحبها الالبكمة « سلام... » وكذلك تصدت بعض الجرائد الجديدة في تونس التي هي أدنى من جرائدنا الاسبوعية للخوض في موضوعات المنار فلم نرفها شبهة تستحق الرد وقد نصحت لها أم الجرائد التونسية « الحاصرة القراء » فقبل النصيحة حسن القصد وكاتب فردت عليه بالنبرة الآتية :

بناء على الاوامر التي وردت اليه فتماله الاميرال توجو ودار القتال بين الاسطواين  
فقتل الاميرال ويتهوفت وخلفه الاميرال اوختمسكي وانهمز الاسطول الروسي فرجع  
قسم منه الى بورت آرثر ولجأت بوارج أخرى الى الموانئ المحايدة في كياوشو وتسنيج تاو  
وشنغاي. وفي ١١ منه جنحت مدمرة روسية على بعد ٢٠ ميلا من واي هاي واي.  
وفي ١٢ منه ولد الفرانديق الكسيس ولي العهد في روسيا وفيه قبض اليابانيون على  
المدمرة الروسية ريسهيتاني في ميناء شيفو وأخذوها الى اليابان. وفي ١٣ منه قتل الاميرال  
روجستنسكي قيادة أسطول الباطيق. وفي ١٤ منه قاتل الاميرال كيمورا أسطول  
فلاديفستوك على بعد اربعين ميلا من تسوشيا شمالا بشرق فاغرق الطراد روريك  
وفيه أطلق اليابانيون المدافع على بورت آرثر. وفي ١٦ حاول الاسطول الروسي الخروج  
من بورت آرثر ثانية وفيه أرسل اليابانيون مندوبا الى لروس رافعا الراية البيضاء بدعواهم  
الى تسليم المدينة واخراج غير المقاتلين حقنا للدماء فأجواب. وفي ١٨ منه حمل اليابانيون  
حملة جديدة على بورت آرثر وفيه مست المدفعية الروسية أو فاجني اعماء ففرقت بجوار  
رأس لياوتشي شان. وفي ١٩ منه احتج اليابانيون على اقامة الطرادين الروسيين اسكولد  
وجررذوفوي في ميناء شنغاي بعد انتهاء الاجل القانوني. وفي ٢٠ منه جنح الطراد  
الروي نوفيكي الى شاطئ كورسا كوفسك فرارا من المطاردين اليابانيين كيتوزي  
وتسوشيا. وفي ٢٣ منه مست الدارعة الروسية سفستبول اعماء في بورت آرثر فاصابها  
تلف وفيه ايضا بدأ كوروكي بالحركات التي انتهت بمعركة لياوينج. وفي ٢٤ منه أمر القيصر  
الطاردين اسكولد وجررذوفوي بنزع السلاح في ميناء شنغاي وفي ٢٥ و ٢٦ منه  
استولى كوروكي على كونج شنيج انج عنوة وحمل جيش اوكوندزو على آن شان شار. وفي  
٢٧ منه طرد اليابانيون الروس عن ضفة نهر تونج هو النجى. وفي ٢٨ منه ارتد لروس  
الى لياونج بعد ما خبروا كل مواقعهم الامامية

في أول سبتمبر انجى الى الروس عن حسن لي تون وشوشان وارتدوا الى النهر وفيه  
استولى الجنرال كوروكي على سيكواتون عنوة وفي ٢ و ٣ منه استرد الروس سيكواتون  
ولسكن اليابانيين نزعوها منهم عند المساء وفيه واصل اوكوندزو الهجوم على  
لياوينج. وفي ٣ منه رأى كوروكي ان الجنرال اورلوف أتى هفوة أفسدت خطته  
وكشفت ميسرته للعدو وخشي الهلاك اذا تمكن اوكوندزو من كسر ميعته فامر  
جيشه بالتقهقر الى بان تاي ومكدن. وفي ٤ منه انجأت ساقه الروس عن لياوينج



المحرر ساقطة وإن قلمه لا قبل له على رد سبيل العرم الذي ربما يجرفه يوما ما فلا يجد لنفسه ولها ولا نصيرا إذ لا يخفى على صاحب اظهار الحق ان خدمة الامة الاسلامية عموما وخدمة الوطن خصوصا لا تكون الا بالتعاقد والتكاتف لا بالتشائم والتنافر بين أفرادها وخصوصا حملة افلامها ثم مالنا وللجرائد الشرقية التي محررها كتبة أفلامهم من البلاغة بمكان ولها قراء تقدمونا بمراحل في ميادين الترياق الفكرية والعرفان فسمحت لهم معارفهم بولوج باب المجادلات الدينية والفلسفية بصورة يقصر دونها فهم الطالب المشار اليه ومن جاء على شاكلته فان لاولئك العلماء والكتاب الشرقيين من المبادئ الراسخة والآراء الثابتة مالا ترحزحه عوارض طيش التخيل والغرور مثل التي شاهدناها من أحد متخرجي الجامع الاعظم نراه تارة يطمئن بشيوعه وبنظام الجامع مما نلقه عليه وآونة يزعم انهم مصدر الفضائل وركن البراعة مما سبقناه للاعلان به ولكن لله في خلقه أسراراء اه كلام الحاضرة الذي يتدفق إخلاصا وصوابا وعسى أن يفيد الخنصين

## أَشَارَ عَلَيْهِ السَّلَامُ

﴿ كَلَامُ الْعَنَابَةِ ، بتوجيه مافي « ليس كمثل شيء » من الكناية ﴾

وبحث علم النبي بالغيب

مؤلف هذه الرسالة السيد احمد رافع الطهطاوي أحد علماء الأزهر وقد قرظها وبالغ في الثناء عليها الشيخ حسونه الزواوي الحنفي شيخ الأزهر السابق والسيد علي البيللاوي شيخ الأزهر لهذا العهد والشيخ عبد الرحمن الثريبيني أعلم علماء الشافعية بلا خلاف وغيرهم من أكابر علماء الأزهر كالمرحوم الشيخ حسن الطويل والشيخ حمزة فتح الله مفنن العربية في نظارة المعارف والشيخ محمد بن حنيت وغيرهم ولما نشرنا مسألة علم النبي بالغيب في المسائل الزنجارية كتب إلينا مؤلف هذه الرسالة كتابا يؤيد فيه رأينا ويقول إنه سبق له تفنيد زعم من يقول إن النبي صلى الله عليه وسلم قد اطلع على علم الغيب كما في رسالته هذه وأهدانا نسخة منها فاذا هو يقول في أول هذا المبحث ما نصه :

(تنبيه مهم) قد دعاءت أنه لا صفة لغيره تعالى تماثل صفة من صفاته جل وعلا فليس لغيره علم محيط بجميع المعلومات كما قال تعالى «ولا يحيطون بشيء من علمه الا

## ﴿ واذا مروا باللغو مروا كراما ﴾

نصحت الحاضرة لرصيفها الفاضلين صاحبي جريدة الصواب وجريدة اظهار الحق إثر تحريرات شديدة الالهجة انشراها ضد بعضهما في تحقيقاتهما ودعتهما بلسان الصدق في خدمة المصلحة العامة ان يقلعا عن مثل تلك المطاعن سبها وان بعضهما المدرج في ثانيتهما به تعريض مذموم بأكبر وأشهر مجلة علمية أدبية إسلامية بالشرق ونسبي بها جريدة المنار الاغر التي يكتب بها فضيلة مفتي الاسلام مولانا الامام الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية وقلنا لهما برفق ولين ان موضوع مجادلتها من فضيلة المجلات العلمية لامن علفة الجرائد الاخبارية وعليه فلا ينتج عنها في نظرنا القاصر بما لدينا من التجربة الصحافية ثمرة مثافئة نحو عشرين سنة الا تضليل بسطاء العقول والتلبس على أهل النهى بسرد النصوص المتناقضة تارة وتعميد عبارة المحررين أخرى فتوقفت جريدة الصواب بسلامة ذوقها لسماع النصيحة واطاولت خصيمتها عن الاقتداء بصنيعها الممدوح فاستأنفت القول بمباراة أكثر قحة وأبلغ شدة مما كانت انشروته وذلك بقلم محرر غير محرر ما سبق بها نشره أمضى مقالته باسمه (بو بكر العروسي) عرف بنفسه في آخر مقاله بمد تعريض ممقوت بجريدتنا فقال «اما الذين تعلموا نبذة من الكتابة بكثرة مزاولة الجرائد او موضوع مخصوص بصعب عليهم فهم مدارك الكتاب (يقصد المحرر بذلك نفسه لا المحلة) الذين أخذوا فهم من قواعد وآداب عظيمة كالمخرجين من الجامع الاعظم الخ ٠٠٠»

هذه خلاصة ما كنا كتبناه في عدد ٨١٢ من جريدتنا وزبدة ما كتبه الشاب المتخرج من الجامع الأعظم في عدد ٢٢ من جريدة اظهار الحق ونحن لا نجد بنا ان نجاري هذا الشاب في تيار أهوائه بل نتصح من جديد لرصيفنا الفاضل مدير اظهار الحق ان ينزه جريدته عن الخوض في تلك المواضيع البعيدة عن خدمة المصلحة العامة ويكتبه الى ان مثل هاته التحريرات التي لا تستفيد منها جريدته ولا قراؤها سيما اذا كان محررها صاحب طيش ويرى نفسه من كتاب «الصف الاول في التحرير» الذين لا يخشون ردود محرري الشرق لانه من أولئك الذين قيل فيهم «ان بني عمك فيهم رماح» كما صرح بذلك

واذا قدر الله على جريدة اظهار الحق بمد يد ادراك هاته الحقيقة فان صاحبها لا محالة يسلك بجريدته طريقا عوجا لا يسلم من عاقبتها ويعلم بمد حين ان حجة مثل هذا

أجنبية وهي أنه يجب لا أحد المثليين ماوجب للآخر فلا يلزم من تصور مساواة علم النبي صلى الله عليه وسلم لعلم الله تعالى في الاحاطة بصورها كما ذكرته في كتابي (الطراز المعلم) وقد عرفوا اللازم البعيد بأنه ما لا يلزم من تصور ملزومه تصور والقريب بأنه ما يلزم من تصور ملزومه تصور والتحقيق الذي نعتقده أنه صلى الله عليه وسلم لم يفارق الحياة الدنيا حتى أعلمه الله تعالى بالمغيبات التي يمكن البشر علمها وعلمه بها لا كعلم الله كما سترى فلا يجوز القول بأنه مساو له فاعرف ذلك وفي كلام العلامة أبي محمد الأمير موافقة لكلام الإيسى حيث قال عند بيان أن علمه تعالى محيط بما هو غير متناه كالاعداد ونعيم الجنان أي فإنه لا يتناهي بمعنى أنه لا ينقطع أبداً مانصه: ركون العلم بالكمية يقتضي التناهي انما هو في حق الحوادث لضيق دائرة العلم الحادث وقصر تعلقه واما العلم القديم فتعلقه عام لا يتناهي فيتعلق تفصيلاً بما لا يتناهي اهـ

ووراء هذا مباحث طويلة في حقيقة علم الغيب ومفاتيح الغيب والخلاف فيما يجوز أن يعلمه غير الله تعالى وأكثرها مبنية على ما اعتاده المتأخرون من التعليل والتأويل والتقييد والتخصيص والاحتمالات مما لا حاجة لذكره ولا يترتب على الخلاف فيه فائدة أما عندنا الاصل اليقيني المنفق عليه المنصوص في كتاب الله تعالى وهو انه لا يعلم الغيب إلا الله وأن الله تعالى يظهر من ارتضى من رسول على ما شاء من غيبه ليلغوا رسالات ربه ويجوز أن يطلع من شاء على ما شاء ولكن لا يجوز لنا أن نتحكم برأينا فقول إنه أطلع فلانا على مفاتيح الغيب أو على علم الساعة ونحو ذلك الا بنص قطعي يخص نص القرآن القطعي والله أعلم

### ❦ تأسيس النظر وأصول الكرخي ❦

سبق لنا تقرير هذا الكتاب ورسالة أصول الكرخي المطبوعة معه في المجلد الخامس وانا نتقل منه الآن ما ذكره الدبوسي مؤلف الكتاب في الفرق بين دار الاسلام ودار الحرب لتوضيح ما تقدم في بحث الحكم بالقوانين الذي سزیده بيانا بعد قال :

### ❦ دار الاسلام ودار الحرب ❦

• الأصل عندنا أن الدنيا كلها داران دار الاسلام ودار الحرب وعند الامام الشافعي الدنيا كلها دار واحدة وعلى هذا مسائل - منها - اذا خرج أحد الزوجين الى دار الاسلام مسلماً مهاجراً أو ذمياً ونخلف الآخر في دار الحرب وقعت الفرقة عندنا فيما بينهما وعند الامام أبي عبد الله الشافعي لاتقع الفرقة بنفس الخروج - ومنها -

بما شاء، أي لا يعلم أحد كنه شيء من معلوماته تعالى إلا ما شاء أن يعلم وقال تعالى لا أعلم الخلق «وقل رب زدني علماً» وقد ذكر بعضهم أنه مأمر عليه الصلاة والسلام بطلب الزيادة في شيء إلا في العلم وأخرج الترمذي وابن ماجه عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أنه قال كان رسول الله صلى الله تعالى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول «اللهم انفعني بما علمتني وعلمني ما ينفعني وزدني علماً والحمد لله على كل حال» قال العلامة الملوي في شرحه الكبير على السلم (قلت) وهذا صريح في الرد على من ادعى أن علم النبي صلى الله تعالى عليه وسلم مساو لعلم الله تعالى محيط بكل شيء من كل وجه إحاطة كاحاطة علم الله تعالى وأنه ما توفي حتى أعلمه الله تعالى كل شيء علم إحاطة وقد ألف شيخ شيخنا العلامة البوسي تأليفاً في الرد على من زعم ذلك وتكفيره واستدل على ذلك بأدلة عقلية ونقلية كيف وهو مصادم لقوله تعالى «وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها إلا هو» وقوله تعالى «وقل رب زدني علماً» وقوله تعالى «ولو كنت أعلم الغيب لاستكثرت من الخير وما مسني السوء» الآية وقوله تعالى «إن الله عنده علم الساعة وينزل الغيث ويعلم ما في الأرحام وما تدري نفس ماذا تكسب غدا وما تدري نفس بأي أرض تموت» وعلى القول بأنه تعالى أعلمه صلى الله تعالى عليه وسلم مفاتيح الغيب فليس علم إحاطة كعلمه تعالى وهو مصادم أيضاً للإجماع

«على أن سر القدر لم يعلمه ولا يعلمه نبي مرسل ولا ملك ولا غيرهما بل هو من «وأنف العقول ويلزم أن يكون علمه صلى الله تعالى عليه وسلم مساوياً لعلم الله تعالى ومما تلاله في الإحاطة والحقيقة فيلزم حدوث علمه تعالى للماتلة لأنه يجب لأحد المتأين ماوجب للأخر بل ويلزم سائر لوازم العلم الحادث من العرضية والافتقار وغيرهما ولا يجب بالاختلاف بالقدم والحدوث لأن القدم والحدوث خارجان عن حقيقة العلم والحقيقة لا تختاف بالعوارض وأما مع عدم ادعاء المساواة لعلم الله تعالى كأن يقال إن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم علم الأولين والآخرين فلا يمتنع لأن ذلك ليس مستلزماً لمساواته لعلم الله تعالى والإحاطة من كل وجه ومن أقوى ما يرد على هذا ماورد في الحديث من أنه صلى الله تعالى عليه وسلم يلهم في الآخرة محامداً ويحمد بها الله عز وجل لم يكن إلهما قبل لكن شيخ شيخنا بالغ في القول بتكفيره والذي يظهر عدم التكفير لأن هذه اللوازم بعيدة لا يقول بها هذا القائل ولازم المذهب ليس بمذهب خصوصاً إذا كان اللازم بعيداً اه بعض اختصار وإنما كانت هذه اللوازم بعيدة لأنها مأخوذة من مقدمة

## ﴿ أجزا خانة نصوحى ﴾

تستعمل نصوحى الشداكر الطبية على اختلاف أنواعها بكل اهتمام ودقةامة وزجدها المستحضرات الخصوصية لصاحبها الحائر على شهادة ديبلوما ووسامات الامتياز من الدولة العثمانية وتصریح، صلحة الصحة العمومية المصرية المحروسة يعلن ما ياتى :

غرض صاغ . اسما الادوية وبيان منافعها

- ١٢ | كسير نصوحى لتقوية المعدة وفقر الدم ومزيل للالام التي تحصل وقت الطمث .
- ١٠ | ماء الشباب يمنع الكلف والقشف ويكسب الجسم نعومة ولطافة
- ٦ | قطران بلسمى للأمراض الصدرية والسيلان الحاد والمزمن ولثانة والزكام .
- ٥ | دواء للانسان يمنع التسوس ويسكن الالام بسرعة محيية ويقوى اللة .
- ٣ | قطرة نصوحى تمنع الالتهابات المزمنة والرمد الحبيبي والصديدي وتعيد قوتها الحقيقية
- ١٢ | حبوب نصوحى لتقوية المعدة والاعصاب وتمنع الشلل والروماتزم والرطوبة والصداع والدوخة والوخامة المسببة من فقر الدم .

- ٥ | حبوب صدرية لازالة السعال وخروج البلغم بسهولة من الصدر ترغيب .
- ٥ | حبوب ملينة تمنع الامساك الذى ينتج منه جميع الامراض المختلفة من غير مفس .
- ١٠ | شراب بود وتنيك فوسفاتية يستعمل لتقوية الاطفال اللثاوين وفي لبن العظا والروماتيزم ويثقي الدم ويمنع العقد الحاذرية ويقوم مقام ( زيت الحوت ) .
- ١٠ | زيت الحياة للشعر يطول ويطرى الشعر ويمنع السقوط وتقصفه وكذلك يمنع القشرة معاً بزمن قليل بكل اطمئنان .
- ١٥ | كبسول نصوحى للسيلان المزمن والحاد ويزيل الالتهابات التي يحصل في مجرى البول والمثانة في زمن قليل

- ٥ | خلاصة كينا سايله لتقوية المعدة والامعاء وتمنع لحيات الخفيفة والرطوبة من الجسم .
- ٤ | مسحوق الانسان لاجل جلاء الانسان ولتقوية اللة ومنع الرائحة الكريهة من الفم
- ٥ | مسحوق للشعر يزيل الشعر في مسافة اربع دقائق بغاية سهولة ويظهر ناعما لطيف .

اللمس من غير خطر .

- ٣ | نشوق محى ضد الزكام ومزيل التوازل ومنعش للجسم .
- ٥ | دواء نصوحى لوقاية الكوليرا ومنع مكروباتها وتصلح المعدة ومنع البواسير الحديثة والمزمنة ويريل المنص عموما .

والمستودع العمومي بمحلة الكياوى (باجزا خانة نصوحى) بشارع محمد على بمصر .

إذا أخذوا أموالنا وأحرزوها بدار الحرب ملكوها عندنا وعند الامام الشافعي لا يملكونها - ومنها - إذا اغتصم أهل الحرب أموالنا وأحرزوها بدار الحرب ثم أسلموا عليها وهي في أيديهم كانت لهم ملكا وعند الامام أبي عبد الله الشافعي لا يملكونها وكان عليهم ردها الى أربابها - ومنها - ما قال أصحابنا أن المسلمين إذا استنقذوا من أيدي المشركين ما أخذوا من أموالنا لا يأخذها أصحابها الا بالقيمة اذا وجدوها بعد القسمة عندنا وعند الامام الشافعي يأخذونها بغير شيء - ومنها - أن أهل الحرب لو أخذوا من أموالنا عبدا ثم دخل اليهم مسلم بامان فاشتراه منهم واخرجه الى دار الاسلام فإنه لا يأخذها صاحبه الا بالثمن وان وهب له منهم يأخذ بالقيمة وعند الامام الشافعي يأخذ بغير شيء - ومنها - أن الحربي اذا أسلم في دار الحرب ثم خرج اليها وترك ماله ثم ظهر المسلمون على دارهم كان جميع ماله غنيمة عندنا لانه وقع بينه وبين ماله ، بآينة الدارين وعند الامام أبي عبد الله الشافعي لا يكون غنيمة ولو أسلم ولم يخرج اليها حتى ظهر المسلمون عليهم كان عقاره غنيمة لنا وعند الامام الشافعي لا يكون غنيمة وعلى هذا قال أبو حنيفة رضي الله عنه في الآبق اليهم انهم لا يملكونه بالاخذ لانه لما بق صار في نفسه في دار الحرب لاهم لا يملكون قهره وعارض يد قهر مولاة قهر نفسه وعصيانه وعند صاحبه ملكوه - ومنها - ما قال أصحابنا ان دار الحرب تمنع وجوب ما يندرى بالشبهة لان أحكامنا لا تجري في دارهم وحكم دارهم يخالف لحكم دارنا وعند الامام أبي عبد الله الشافعي بقعة الحرب لا تمنع وجوب ما يندرى بالشبهة ويان هذا: حربي أسلم في دار الحرب ثم دخل رجل مسلم بامان فقتله لا قصاص عليه ولا دية عندنا وعند الامام أبي عبد الله الشافعي عليه اقصاص وتلى هذا قال أصحابنا لو دخل مسلمان مستأمنان في دار الحرب فقتل أحدهما صاحبه لا قصاص عايه وعند الامام أبي عبد الله الشافعي عليه اقصاص وكذلك قال أصحابنا في أسيرين مسلمين في دار الحرب قتل أحدهما صاحبه لا قصاص على القاتل عندنا وعند الامام الشافعي على القاتل القصاص وعلى هذا قال أصحابنا لو شرب المسلم الخمر اوزنا أو قذف في دار الحرب لاحد عليه تندب ويجب عند الامام الشافعي عليه الحد ، وفيه التصريح بأن أحكامنا لا تجري في دارهم فابقي على المسلم الذي يرى من المصلحة للاسلام العمل في حكومة الحربي إلا أن يراعي مصلحة المسلمين اذا هو حكم بالقوانين

(الجزء ١٠ و ١١) غرة جمادى الثانية سنة ١٣٢٣ (المجلد الثامن)

# المجلة

١٣١٥

مجلة علمية أدبية تهذيبية مليّة اخباريّة

تصدر في كل شهر عربي مرتين

لنشرها

السيد محمد رشيد رضا

عنوانها (مصر — ادلة مجلة المنار) والتلفراف (المنار بمصر)

قيمة الاشتراك في مصر خمسون قرشاً أميرياً في السنة و ٣٥ قرشاً عن نصف سنة  
وفي الخارج ١٨ فرنكاً وفي الهند عشر رويات وفي روسيا ٧ روابل

لا تقبل وصولات الاشتراك الا اذا كانت بامضاء منشيء المجلة وختم الادارة

طبع بمطبعة المنار بشارع درب الجميزة بمصر

(كتاب الامامة والسياسة) هو خير ما كتب في موضوع الخلافة ومؤلفه الدينوري من افاضل اوائل القرن الثالث وقد طبع في هذه الايام طبعة متقنة  
بمئذ صفحات جزئية زهاء ٦٨٠ صفحة وهو يباع بادية مجلة المنار بمصر بمشرة قروش صاغ وأجره البريد قرشاً

عم. عن النسخة منه في الخارج (مسوكرا) فرنانكان وغيره مسوكرا، فرنك ونومان سنفيا

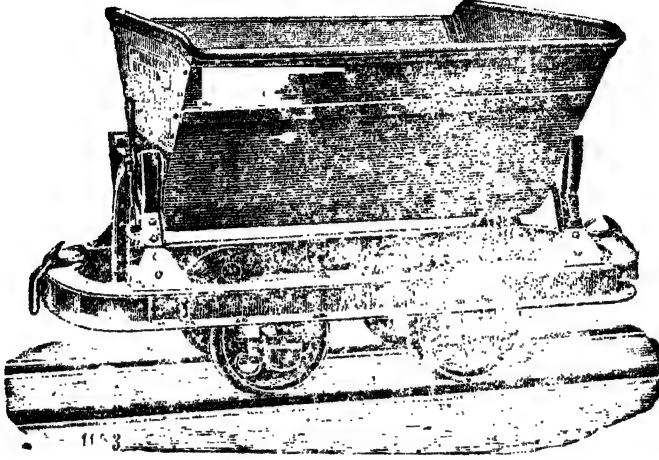
## آرتور كوبل

صاحب معامل سكك الحديد الزراعيه عنوانه

صندوق البوستة نمرة ٢٤

مصر القاهرة

وله فروع في أهم عواصم أوروبا وأميركا



يوجد في محل آرتور كوبل جميع أجناس الخطوط الحديدية الزراعية والعربات القلابة لتقل الاتربة والسباخ وعربات للمحاصيل ونحاويل وفلكات وبلنجات ووردرات وقد أقبل المزارعون بكل ارتياح على استعمال هذه الآلات والأدوات وهي التي نالت الجوائز الاولى في أهم معارض الزراعيه والنشان الذهبي في المعرض الباريزي ووفرها يربو على الخمسين في المائة كما شهد بذلك كثيرون من اعظم هذا القطر وشهاداتهم محفوظة في المحل

## هَيْبَةُ النَّصْرَةِ وَحُجْجُ الْإِسْلَامِ

تأليف منشيء المنار

تم طبع الجزء الاول من هذا الكتاب وهو يتضمن تحقيق معنى التوراة والانجيل والموازنة بين موسى وعيسى ومحمد (ص) والمقابلة بين الاسلام والنصرانية وعصمة الانبياء والخلاص والايمان والاعمال وسنن الله في الخلق وكون الاسلام دين العلم والعقل والسلطان الدينية والمدنية والشريعة والدين وغير ذلك. وثمته ٣ قروش صاغ واجرة البريد ٥ ملاليم ويطلب من مكتبة المنار أو ادارته بمصر



في شهر عادي الذي يستعمل القول في يومه من سنة  
أولئك الذين هدامهم الله أو أروا

# المسحاة

١٣١٥

بوقتي الحكمة من يشاء ومن بوقتي الحكمة فقد أوتي  
خبرا كثيرا وما يذكر إلا أروا الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: إن الإسلام صوي و« منارة » كنار الطريق)

(مصر - ١٦ جادى الأولى سنة ١٣٢٣ - ١٩ يوليو (تموز) سنة ١٩٠٥)

## بِقِسْمَةِ الْقُرْآنِ الْحَكِيمِ

( مقتبس من الدروس التي كان يلقها في الأزهر الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده قدس الله روحه )  
(٢٢٥: ٢٢٤) وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ وَلَا يَحِلُّ لَهُنَّ أَنْ  
يَكْتُمْنَ مَا خَلَقَ اللَّهُ فِي أَرْحَامِهِنَّ إِنْ كُنَّ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ،  
وَيَعُولُنَّ أَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ فِي ذَلِكَ إِنْ أَرَادُوا إِصْلَاحًا وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي  
عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَالرِّجَالُ عَلَيْهِمْ دَرَجَةٌ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ \*

لما ذكر في الآية السابقة ان للزوجين من نساءهم حالين الفية بالرجوع  
الى معاشرتهن وعزم الطلاق وامضاءه ناسب ان يذكر بعده شيئا من  
احكام الطلاق معطوفا على ما قبله متمما له فقال (والمطلقات يتربصن بأنفسهن  
ثلاثة قروء) الخ قال الاستاذ الامام قدس الله روحه المراد بالمطلقات الا زواج

## ❦ فهرس الحزبين العاشر والحادي عشر ❦

صفحة	صفحة
والحكومة ٤٠٥ عمله في مجلس المعارف	٣٦١ باب التفسير
الاعلى ٤٠٩ الثورة العربية ٤١١	وفيه بحث المطلقات بأنواعهن وتفسير
(تصحيح) حكم عليه بالان	القرء ٣٦٢ البلاغة والزاهة في يتبعن
فقط وفي الترجمة زيادة ٥ ثلاث	بأنفسهن ٣٦٣ و٣٦٤ حكمه العدة ٣٦٥
(باب العقائد)	عظة للنساء وندب مراجعة المطلقة ٣٦٦
٤١٧ الدين في نظر للعقل - الن	و٣٦٧ حقوق النساء على الرجال والعكس وما
(باب التربية وار ١٢)	عليه المسلمون وغيرهم مع النساء ٣٦٨ الخ
٤٢٧ التربية بالتأثيرات "طبعة	٣٧٥ مصاب الاسلام بموت الاستاذ الامام
٤٣٠ كتاب تربية الشاب من اميل القرن ١٩	٣٧٩ سيرة الاستاذ الامام
❦ آثار علمية أدبية ❦	٣٧٩ أصله ومنشؤه تعليمه وتربيته ٣٨٠
٤٣٤ تاريخ الاستاذ الامام	لقاؤه السيد جمال الدين ٣٨٧ تدريس
(الهدية المصرية، كتاب)	ومسألة الشيخ عليش ٣٩٠ اشتغاله بالعلم
٤٣٦ آراء أهل المدينة الفاضلة (كتاب)	بعد التدريس ٣٩٣ تربيته واصوفه ٢٩٦
٤٣٧ مرؤ في أرض الهناء: وثأمن علم البقاء	العمل والاصلاح ٣٩٨ دخوله في الماسونية
٤٣٩ تهذيب الاخلاق (كتاب)	واشتغاله بالسياسة ٤٠١ عمله في المطبوعات
٤٤٠ شكر واعتذار	

## ❦ شركة طنطا الصناعية ❦

(لأؤسسها محمد سالم الرافعي ومحمد صالح يحيى)

تأسست هذه الشركة بمدينة طنطا لتشغيل مهمات البناء وتوريدها وكافة ما يلزم للعمليات بطنطا وكافة الجهات من طوب بلدي وأفرنجي وجيرو جيس وحمرة وأسمنت ومصيص والبلاط بكافة أنواعه وغير ذلك فن أراد شيئاً فليشرف مكتب الشركة باول شارع شواذر الاخشاب بملك قبر أو يخاطب الشركة بالبوستة سنوان رافعي ويحيى وشركاهم بطنطا وبالتفراف رافعي أو يحيى وبالتليفون نمرة ٩٥

والطهر أو عبارة عن العلة بين هاتين الحالتين عبر به قوم من الفقهاء عن أحدهما وقوم عن الآخر ولكل منهم شواهد في اللغة أطال المفسرون في إيرادها والترجيح بينها فالمالكية والشافعية وآل البيت على أن القرء هو الطهر والخفية والخنابة في أصح الروايتين على أن القرء هو الحيض، وأدلة الأولين أقوى. قال الاستاذ الامام والخطب في الخلاف سهل لان المقصود من هذا التبرص العلم ببراءة الرحم من الحمل من الزوج السابق وهو يحصل بثلاث حيض كما يحصل بثلاثة أطهار ومن النادر أن يستمر الحيض الى آخر الحمل فكل من القولين موافق لحكمة الشرع في المسألة. وأورد الحكم بلفظ الخبر دون الامر وغيره من ضروب الانشاء كقوله كتب على المطلقات كذا - لتأكيده والاهتمام به كأنه يقول ان هذا التبرص واقع كذلك للاحالة كما يقول الشيخ عبد القاهر الجرجاني في هذا النوع من الاسناد الخبري في مقام الامر فعند ما يقال المطلقات يلتفت ذهن السامع ويكون منهيا لسماع ما يقال عنهم فاذا قيل : يتبرصن بأنفسهن : الخ وفيه الاسناد والحكم يتقرر عنده أنه مأثور به أمرا مؤكداً كأنه قال إننا أمرناهن بذلك وفرضنا عليهن فامتنان الامر وجرين عليه بالاستمرار حتى صار شأننا من شؤونهم اللازمة لهم لا ينصرفن عنه بل لا يخطر في البال مخالفتهم له . وليس في الامر بصيغته ما يفيد هذا التأكيـد والاهتمام لان المأمور بالشيء قد يمثل وقد يخالف . وهذا الضرب من التعبير متهود في التنزيل في مقام التأكيـد والاهتمام يقع في الكتاب مواقفه لا يمدوها ولا يخفى ذلك على من طعم البلاغة وذاقها

وفي التعبير بقوله « يتبرصن بأنفسهن » من الإبداع في الإشارة،

اللواتي تحقق فيهن معنى الزوجية وعهدن ان يكن مطلقات وان يتزوجن بعد الطلاق وهن الحرائر ذوات الحيض بقرينة السياق فلا يأتي هنا ما يقوله الأصوليون في المطلقات هل اللام فيها للاستغراق أم للجنس وهل هو عام مخصوص أم لا لان وصل الآية بما قبلها يمنع ذلك كما يمنع التبرص بالزواج ولولا ذلك لكان البحث في موضعه ، أما حكم من لسن كذلك في الطلاق كاليائسة والتي لم تبلغ سن الحيض فذكر في سورة الطلاق وهن كانهن لا يدخان في مفهوم المطلقات لأن اليائسة من شأنها أن لا تطلق لان من أمضى زمن الزوجية مع امرأة حتى يئست من الحيض كان من مقتضى الطبع والقطرة ومن أدب الشرع والدين ان يحفظ عهدها ويرعى ودها وان كان بعض السفهاء لا يحترمون تلك العشرة الطويلة ولا يراعون ذلك الميثاق الغليظ فيقدموا على طلاق اليائسة ثم ان اليائسة اذا طلقت فلا تكاد تزوج ، وما خرج عن مقتضى الشرع واستقامة الطبع فلا يمتد به ، والتي لم تبلغ سن الحيض فلما تكون زوجا ومن عقد على مثلها كانت رغبته فيها عظيمة فيندب ان يتحول فيطلق ، وحاصل ما تقدم ان ما يتبادر في هذا المقام من لفظ المطلقات يفيد انهن الزوجات المعهودات المستعدات للحمل والنسل الذي هو المقصد من الزوجية فينتظر ان يرغب الناس في التزوج بهن ومعنى التبرص مدة ثلاثة قروء هو أن لا تزوج المطلقة حتى يمر عليها ثلاثة قروء وهي جمع قرء بضم القاف وفتحها ويطلق في اللغة على حيض المرأة وعلى طهرها منه والاصل فيه الانتقال من الطهر الى الحيض كما نقل عن الشافعي في قول له ولذلك لا يقال للطاهر التي لم تر الدم ذات قرء او قروء ولا للحائض التي استمر لها الدم فلما كان القرء وسطا بين الدم

والزيادة بأضعاف كثيرة حدودها وعددها وهذا من نبذ الأفعال بغير بينة ولا علم فان الرجال كانوا وما زالوا هم الذين يطلبون النساء ويرغبون فيهن ثم يظلمونهن حتى بالتحكيم في طبائعهن والحكم على شعورهن ويأخذ بعضهم ذلك من بعض بالتسليم والتقليد

ثم بين تعالى حكمة هذا الترتيب بالزواج في سياق حكم آخر فقال (ولا يحل لهن ان يكتمن ما خلق الله في أرحامهن) كما كن يفعلن أحياناً في الجاهلية اذ كانت المرأة تزوج بعد فراق رجل بآخر ويظهر لها أنها حبلى من الاول ولكنها تلحق الولد بالثاني فهذا محرم في الاسلام لانه شر ضروب النكاح والزور والبهتان ينفي عن قوم من هو منهم ويلحق بآخرين من ليس منهم وفي ذلك من المضار ما لا يحصى وقد حرمه الله في الاسلام وأمر بأن تعد المرأة بعد فراق زوجها ليظهر انها بريئة من الحمل ونهى ان تكتم الحمل اذا علمت به واختار كثير من المفسرين أن ما خلق الله في أرحامهن يشمل الولد والحيض وهو المروي عن ابن عمر فقد تكتم المرأة حيضتها لتطيل أجل عدتها وذلك محرم وقد فشا في مسلمات هذا الزمان اللواتي لا يطمعن في الزواج لأن الحكم يفرضون لهن نفقة مادمن في العدة فيرغبن في استدامة هذه النفقة بكتمان الحيض وادعاء عدم مرور القروء الثلاثة عليهن وما يأخذنه بعد انقضاء العدة حرام وما هن ممن يتفكر في ذلك اذ لا علم لهن بأحكام الحلال والحرام ولا يبالين ما عساهن يعرفنه منها لأنهن لم يتربين على آداب الدين وأعماله بل لم يلقن عقائده ولم يذكرن بآياته حتى صار أكثرهن أقرب الى أهل الإباحة منهم الى أهل الدين وانما يجتنب الحرام ويتحرى الوقوف عند حدود الحلال أهل الايمان الصحيح ولذلك قال تعالى عقب التهي

والنزاهة في العبارة ، ماعهد مثله في القرآن ، ولم يبلغ مراعاة مثله انسان ،  
فالكلام في المطلقات وهن معرضات للزواج ، وخلو من الأزواج ،  
والأنسب فيه ترك التصريح بما يتشوفن اليه ، والاكتفاء بالكناية عما  
يرغبن فيه ، على إقرارهن عليه ، وعدم إثباتهن منه ، مع احتساب  
إخجالهن ، وتوقي تنفيرهن أو التنفير منهن ، وقد جمع هذه المعاني قوله تعالى  
« يتربصن بأنفسهن » على ما فيه من الإيجاز ، الذي هو من مواقع الإعجاز ،  
فأفاد انه يجب عليهن أن يملكن رغبتهن ، ويكففن جماع أنفسهن ، الى  
تمام المدة الممدودة ، والمدة الممدودة ، ولكن بطريق اللزوم والتلويح ،  
لا بطريق الإبانة والتصريح ، فان التربص في حقيقته وظاهر معناه التريث  
والانتظار وهو يتعلق بشيء يترث عنه ، وينتظر زوال المدة المضروبة  
دونه ، ولولا كلمة « بأنفسهن » لما أفادت الجملة تلك المعاني الدقيقة ،  
والكنائيات الرشيقة ، وما كان ليخطر على بال إنسان يريد إفادة حكم المدة  
ان يزيد هذه الكلمة على قوله : يتربصن ثلاثة قروء : ولولم ترد لكان  
الحكم عاريا عن تأديب النفس والحكم على شعورها ووجدانها ، وامل  
الارشاد إلى ما تنطوي عليه نفوس النساء من تلك النزعة في ضمن الاخبار عنهن  
بأن من شأنهن امتلاكها والتربص بها اختيارا هو أشد فعلا في أنفسهن وأقوى  
إلزاما لهن بأن يكن كذلك طائعات مختارات كما ن فيه إكراما لهن ولطفًا بهن  
إذ لم يؤمرن به أمرا صريحا ، وهذا من الدقائق التي نحمد الله تعالى أن هدانا  
إلى فهمها ، فأنتي لا مثلنا من البشر أن يأتوا بمثلا ، وزعم بعض الناس ان  
معنى التربص بالانفس هنا ضبطها ومنعها ان تقع في غمرة الشهوة المحرمة  
وعلوا ذلك بأن النساء أشد شهوة من الرجال ومنهم من قدر هذه الشدة

الالفة بينهما على علاتهما . وإذا كانا قد رزقا الولد فإن الندم على الطلاق يسرع اليهما لأن الحرص الطبيعي على العناية بتربية الولد وكفالاته بالاشتراك تغلب بعد زوال أثر المغاضبة العارضة على النفس لاسيما إذا كان الأولاد إنانا لهذا حكم الله تعالى لطفًا منه بمباده بأن بطل المصلحة أي زوجها أحق بردها في ذلك أي في زمن التربص وهي العدة . وفي هذا بيان حكمة أخرى للعدة غير تبين براءة الرحم وهي إمكان المراجعة فعلم بذلك أن تربص المطلقات بأنفسهن فيه فائدة لهن وفائدة لازواجهن . وإنما يكون بطل المرأة أحق بها في مدة العدة إذا قصد إصلاح ذات البين وحسن المعاشرة وأما إذا قصد مضارتها ومنعها من التزوج بعد العدة حتى تكون كالمعلقة لا يعاشرها معاشره الأزواج بالحسنى ولا يمكنها من التزوج فهو آثم بينه وبين الله تعالى بهذه المراجعة فلا يباح للرجل أن يرد مطلقة إلى عصمته إلا بإرادة إصلاح ذات البين ونية المعاشرة بالمعروف . وإنما قال الإمام أنه آثم بينه وبين الله تعالى لفائدة أن ذلك محرم لا مباح خفي يتعلق بالقصد فلم يكن شرطًا في الظاهر لصحة الرجعة وما كل ما صح في نظر القاضي يكون جائزًا تديننا بين الإنسان وربه لأن القاضي يحكم بالظاهر والله يتولى السرائر . والطلاق الذي نحل فيه الرجعة قبل انقضاء العدة يسمى طلاقًا رجعيًا وهناك طلاق بائن لا تحل مراجعة المطلقة به وسيأتي ذكره في محله . ومن مباحث اللفظ أن كلمة أحق هنا بمعنى حقيقين كما قالوا . ولما كانت إرادة الإصلاح برد الرجل امرأته إلى عصمته إنما تتحقق بأن يقوم بحقوقها كما يلزمها بأن تقوم بحقوقه إذا هي قصرت ذكر جل شأنه حق كل منهما على الآخر بعبارة مجملة تعد ركنًا من أركان الإصلاح في

( ان كن يؤمن بالله واليوم الآخر ) وهذا وعيد شديد وتهديد عظيم كأنه يقول اذا كن يعرفن من انفسهن الايمان بالله الذي أنزل الحلال والحرام لمصلحة الناس ، وباليوم الآخر الذي يكون فيه الجزاء بالقسطاس ، فلا يكتمن ما خلق الله في أرحامهن والا كن غير مؤمنات بما أنزله الله تعالى من هذه الاحكام التي هي خير لهن ولا زواجهن ، وحافضة لحقوقهم وحقوقهن ، اذ التصديق الجازم بأن الله تعالى أنزل هذا الحكم وجعل في اتباعه المثوبة والرضوان ، وفي تركه الشقاء والخسران ، يكون سببا طبعيا لامثاله ، مع اعظامه واجلاله ، وعلى هذا الحد ماورد في الحديث الصحيح « لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن » الخ فمن لنا بمن يبلغ النساء المؤمنات هذا التشديد ومن لنا بمن يهتم بتلقي البنات عقائد الايمان ، وتربيتهن على الاعمال التي تمكن هذه العقائد في العقل والوجدان ، ؟ أي الرجال يفعل هذا والرجال أنفسهم لم يمد لهم هم في الدين الا قليلا منهم ، وهؤلاء يرون النساء متاعا لا أناسي مثلهم ، فيدعونهن وشأنهن ، لا يتفكرون في أسباب ما يلقون من عواقب إهمالهن ،

( وبمعاتن أحق بردهن في ذلك ان أرادوا إصلاحا ) قال الاستاذ الامام قدس الله روحه هذا لطف كبير من الله سبحانه وتعالى وحرص من الشارع على بقاء العصمة الاولى فان المرأة اذا طلقت لأمر من الامور سواء كان بالايلاء أو غيره فقلما يرغب فيها الرجال وأما بعلمها المطلق فقد يندم على طلاقها ويرى ان ما طلقها لاجله لا يقتضي مفارقتها دائما فيرغب في مراجعتها لاسيما اذا كانت العشرة السابقة بينهما جرت على طريقتها القطرية فأفضى كل منهما الى الآخر بسره حتى عرف عجزه وبجره وتمكنت



لم يرفعهن اليها دين سابق ولا شريعة من الشرائع بل لم تصل اليها أمة من الأمم قبل الاسلام ولا بعده . وهذه الأنتم الاوردية التي كان من تقدمها في الحضارة والمدنية أن بالغت في تكريم النساء واحترامهن وغنيت بتربيتهن وتعليمهن العلوم والفنون لا تزال دون هذه الدرجة التي رفع الاسلام النساء اليها ولا تزال قوانين بعضها تمنع المرأة من حق التصرف في مالها بدون اذن زوجها وغير ذلك من الحقوق التي منحتها اياها الشريعة الاسلامية من نحو ثلاثة عشر قرنا ونصف وقد كان النساء في أوروبا منذ خمسين سنة بمنزلة الارقاء في كل شيء كما كن في عهد الجاهلية عند العرب أو أسوأ حالا ونحن لانقول ان الدين المسيحي أمرهم بذلك لانا نعتقد ان تعليم المسيح لم يخلص اليهم كاملا سالما من الاضافات والبدع ومن المعروف ان ما كانوا عليه من الدين لم يرق المرأة وانما كان ارتقاؤها من أثر المدنية الجديدة في القرن الماضي وقد صار هؤلاء الافرنج الذين قصرت مدنيته عن شريعتنا في إعلاء شأن النساء يفخرون علينا بل يرموننا بالهمجية في معاملة النساء ويزعم الجاهلون منهم بالاسلام أن مانحن عليه هو أثر ديننا . ذكر الاستاذ الامام في الدرس أن أحد السائحين من الافرنج زاره في الازهر وبيناهما مارا في المسجد رأى الافرنجي بنتا مارة فيه فبهت وقال ما هذا ؟ اني تدخل الجامع !!! فقال له الامام وما وجه الغرابة في ذلك قال انا نعتقد ان الاسلام قرر أن النساء ليس لهن أرواح وليس عليهن عبادة : فبين له غلطه وفسر له الآيات فيهن ... قال فانظروا كيف صرنا حجة على ديننا والى جهل هؤلاء الناس بالاسلام حتى مثل هذا الرجل الذي هو رئيس لجمعية كبيرة قما بالنكم بعامتهم اذا كان الله قد جعل للنساء على الرجال مثل ما لهم عليهن الامام يزمه

البشر وهي قوله تعالى

( ولهن مثل الذي عليهم بالمعروف وللرجال عليهم درجة )

هذه كلمة جلية جدا جمعت على إيجازها مالا يؤدي بالتفصيل الا في سفر كبير فهي قاعدة كلية ناطقة بأن المرأة مساوية للرجل في جميع الحقوق الا أمرا واحدا عبر عنه بقوله ( وللرجال عليهم درجة ) وهذه الدرجة مفسرة بقوله تعالى « الرجال قوامون على النساء » الآية وقد أحال في معرفة ما لهن وما عليهن على المعروف بين الناس في معاشراتهم ومعاملاتهم في أهليهم وما يجري عليه عرف الناس هو تابع لشرائعهم وعقائدهم وآدابهم وعاداتهم فهذه الجملة تعطي الرجل ميزانا يزن به معاملته لزوجته في جميع الشؤون والاحوال فاذا هم بمطالبتها بأمر من الامور يتذكر انه يجب عليه مثله بازائه ولهذا قال ابن عباس رضي الله تعالى عنهما انني لا تزين لامرأتي كما تزين لي لهذه الآية . وليس المراد بالمثل المثل بأعيان الاشياء وأشخاصها وانما المراد أن الحقوق بينهما متبادلة وانهما أكفأ فاما من عمل عمله المرأة للرجل الا وللرجل عمل يقابله لها ان لم يكن مثله في شخصه فهو مثله في جنسه فهما متماثلان في الحقوق والاعمال كما انها متماثلان في الذات والاحساس والشعور والعقل أي ان كلامهما بشر تام له عقل يتفكر في مصالحه وقلب يجب ما يلائمه ويسر به ويكره مالا يلائمه وينفر منه فليس من العدل أن يتحكم أحد الصنفين بالآخر ويتخذ عبدا يستذله ويستخدمه في مصالحه لا سيما بعد عقد الزوجية والدخول في الحياة المشتركة التي لا تكون سعيدة الا باحترام كل من الزوجين الآخر والقيام بحقوقه

قال الاستاذ الامام قدس الله روحه هذه الدرجة التي رفع النساء اليها

ولكن ما يطلب منها لنظام بيتها وتربية أولادها ونحو ذلك من أمور الدنيا كاحكام المعاملات - ان كانت في بيت غنى ونعمة - يختلف باختلاف الزمان والمكان والاحوال ، كما يختلف بحسب ذلك الواجب على الرجال ، ألا ترى الفقهاء يوجبون على الرجل النفقة والسكنى والخدمة الثلاثة بحال المرأة ، ألا ترى ان فروض الكفایات قد اتسعت دائرتها فبمعد أن كان اتخاذ السيوف والرماح والقسي كافيا في الدفاع عن الحوزة صار هذا الدفاع متوقفا على المدافع والبنادق والبوارج وعلى علوم كثيرة صارت واجبة اليوم ولم تكن واجبة ولا موجودة بالأمس ، ألم تر أن تمریض المرضى ومداواة الجرحى كان يسير على النساء في عصر النبي صلى الله عليه وسلم وعصر الخلفاء رضي الله تعالى عنهم وقد صار الآن متوقفا على تعلم فنون متعددة وتربية خاصة ، أي الامرین أفضل في نظر الاسلام ، تمریض المرأة لزوجها اذا هو مريض أم اتخاذ ممرضة أجنبية تطلع على عورته وتكتشف مخبات بيته ؟ وهل يتيسر للمرأة أن تمرض زوجها أو ولدها اذا كانت جاهلة بقانون الصحة وبأسماء الادوية ؟ نعم قد تيسر لكثيرات قتل مرضاهن بزيادة مقادير الادوية السامة أو بجمل دواء مكان آخر

روى ابن المنذر والحاكم وصححه وغيرهما عن علي كرم الله تعالى وجهه انه قال في تفسير قوله تعالى « يا أيها الذين آمنوا قوا أنفسكم وأهليكم نارا » : علموا أنفسكم وأهليكم الخير وأدبواهم : والمراد بالاهل النساء والاولاد ذكورا وإناثا وزاد بعضهم هنا العبد والامة والاهل في أصل اللغة القرابة . واذا كان الرجل يقي نفسه وأهله نار الآخرة بتعليمهم وتأديبهم فهو كذلك يقيهم بذلك نار الدنيا وهي المعبشة المنفصة بالشقاء وعدم النظام

به من الرياسة فالواجب على الرجال بمقتضى كفالة الرياسة ان يعلموهن  
ما يمكنهن من القيام بما يجب عليهن ويجعل لهن في النفوس احتراماً يعين على  
القيام بحقوقهن ويسهل طريقه فان الانسان بحكم الطبع يحترم من يراه  
مؤدباً عالماً بما يجب عليه عاملاً به ولا يسهل عليه ان يمتنه أو يهينه واذا بدرت  
منه بادرة في حقّه رجع على نفسه باللائمة فكان ذلك زاجراً له عن مثلهما .  
كف الله تعالى النساء بالايمان والمعرفة والاعمال الصالحة في العبادات  
والمعاملات كما كلف الرجال وجعل لهن عليهم مثل ما جعله لهم عليهن  
وقرن أسماءهن باسمائهم في آيات كثيرة وبأن النبي صلى الله تعالى عليه  
وسلم المؤمنات كما بايع المؤمنين وأمرهن بتعلم الكتاب والحكمة كما أمرهم  
واجهت الامة على مامضى به الكتاب والسنة من انهن مجزيات على أعمالهن  
في الدنيا والآخرة ، أفجوز بعد هذا كله ان يحرم من العلم بما عليهن من  
الواجبات والحقوق لربهن ولبعولتهن ولا ولادهن ولذي القربى والامة  
والملة ؟ العلم الاجمالي بما يطالب فعله شرط في توجه النفس اليه اذ يستحيل ان  
تتوجه الى المجبول المطلق ، والعلم التفصيلي به المبين لفائدة فعله ومفسرة تركه  
يعد سبباً للعناية بفعله والتوقي من اهماله فكيف يمكن للنساء ان يؤدبن تلك  
الواجبات والحقوق مع الجهل بها إجمالاً وتفصيلاً ؟ وكيف تسمع في الدنيا  
أو الآخرة أمة نصفها كالبهايم لا يؤدي ما يجب عليه لربه ولا لنفسه ولا  
للناس والنصف الآخر قريب من ذلك لأنه لا يؤدي الا قليلاً مما يجب  
عليه من ذلك ويترك الباقي ومنه إعانة ذلك النصف الضعيف على القيام  
بما يجب عليه أو إلزامه به بما له عليه من السلطة والرياسة  
ان ما يجب ان تعلمه المرأة من عقائد دينها وآدابه وعباداته محدود

منهما للآخر في عمله أحيانا اذا كانت هناك ضرورة وانما ذلك هو الاصل  
 والتقسيم القطري الذي تقوم به مصلحة الناس وهم لا يستغنون في ذلك  
 ولا في غيره عن التعاون « لا يكاف الله نفسا الا وسعها - وتعاونوا على  
 البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان واتقوا الله » وما قاله الشيخ  
 تقي الدين وما بينه به في الانصاف من الرجوع الى العرف لا يمدو مافي  
 الآية قيد شعرة . واذا أردت أن تعرف مسافة البعدين ما يعمل أكثر  
 المسلمين وما يعتقدون من شريعتهم فانظر في معاملتهم لنسائهم تجدهم  
 يظلمونهن بقدر الاستطاعة لا يصد أحدهم عن ظلم امرأته الا المجز  
 ويحملونهن ما لا يحملهن الا بالتكاف والجهد ويكثرن الشكوى من تقصيرهن  
 ولئن سألتهم عن اعتقادهم فيما يجب لهم عليهن ليقولن كما يقول أكثر  
 فقهاءهم انه لا يجب لنا عليهن خدمة ولا طبخ ولا غسل ولا كنس ولا  
 فرش ولا ارضاع طفل ولا تربية ولد ولا إشراف على الخدم الذين  
 نستأجرهم لذلك، إن يجب عليهن الا المكث في البيت والتمكين من  
 الاستمتاع ، وهذان الامران عديان أي عدم الخروج من المنزل بغير  
 اذن وعدم المعارضة بالاستمتاع فالمعنى انه لا يجب عليهن للرجال عمل قط  
 بل ولا للاولاد مع وجود آبائهم

أما قوله تعالى ( وللرجال عليهن درجة ) فهو يوجب على المرأة شيئا  
 وعلى الرجل أشياء . ذلك ان هذه الدرجة هي درجة الرياسة والقيام  
 على المصالح المفسرة بقوله تعالى « الرجال، فوامون على النساء بما فضل الله  
 بعضهم على بعض وبما أنفقوا من أموالهم » فالحياة الزوجية حياة اجتماعية  
 ولا بد لكل اجتماع من رئيس لان المجتمعين لا بد أن تختلف آراؤهم ورغباتهم

والآية تدل على اعتبار العرف في حقوق كل من الزوجين على الآخر  
 ما لم يحلّ العرف حراماً أو يحرم حلالاً مما عرف بالنص والعرف يختلف  
 باختلاف الناس والازمنة ولكن أكثر فقهاء المذاهب المعروفة يقولون  
 ان حق الرجل على المرأة أن لا تمنعه من نفسها بغير عذر شرعي وحقها عليه  
 النفقة والسكنى الخ وقالوا لا يلزمها عجن ولا خبز ولا طبخ ولا غير ذلك من  
 مصالح بيته أو ماله وملكه . والاقرب الى هداية الآية ما قاله بعض  
 المحدثين والحناابلة . قال في حاشية المقنع بعد ذكر القول بأنه لا يجب عليها  
 ما ذكر : « وقال أبو بكر بن أبي شيبة والجوزجاني عليها ذلك واحتجا  
 بقضية علي وفاطمة رضي الله عنهما فان النبي صلى الله عليه وسلم قضى على  
 ابنته بمخدمة البيت وعلى علي ما كان خارجا من البيت من عمل رواء الجوزجاني  
 من طرق قال وقد قال عليه السلام « لو كنت أمرا أحدا ان يسجد لاحد  
 لامرت المرأة أن تسجد لزوجها ولو أن رجلا أمر امرأته أن تنتقل من  
 جبل أسود الى جبل أحمر أو من جبل أحمر الى جبل أسود لكان نولها (أي حقها)  
 أن تفعل ذلك » ورواه بإسناده قال فهذا طاعة فيما لا منفعة فيه فكيف  
 بمؤنة معاشه . وقال الشيخ تقي الدين يجب عليها المعروف من مثلها لمثله  
 قال في الانصاف والصواب أن يرجع في ذلك الى عرف البلد » : اهـ

« وما قضى به النبي صلى الله عليه وسلم بين بنته وربييه وصهره (عليهما السلام)  
 هو ما تقضي به فطرة الله تعالى وهو توزيع الاعمال بين الزوجين على المرأة  
 تدبير المنزل والقيام بالاعمال فيه وعلى الرجل السعي والكسب خارجه .  
 وهذا هو المأثلة بين الزوجين في الجملة وهو لا ينافي استمانة كل منهما  
 بالخدم والاجراء عند الحاجة الى ذلك مع القدرة عليه ولا مساعدة كل

## مصائب الاسلام • بموت الاستاذ الامام

مات الاستاذ الامام ولو كان كبر النفوس وطهارة الارواح وعلو الهمم مما يحول دون الموت لما مات أبدا ولكن كل حي يموت إلا الحي القيوم «إنا لله وإنا إليه راجعون»

مات الاستاذ الامام فمات ذلك العلم الواسع، والحكمة البالغة، والحجة الناطقة، والمعارف الكونية والالهية، والعلوم الكسبية والادنية، مع البيان الساحر، والأدب الباهر، والبلاغة التي تمتلك العقول والقلوب، والفصاحة التي تستهوي الاسماع والنفوس،

مات الاستاذ الامام فمات تلك الاخلاق القدسية، والشمائل الحمديدية، والصدق في القول والفعل، والاخلاص في السر والجمهور، والوفاء في القرب والبعد، والسخاء في العسر واليسر، والعفة في الشباب والكهولة، والحلم عند الغيظ والمفاضبة، والغفو مع القدرة على المؤاخذة، والتواضع وخفض الجناح للمخلصين، والشهامة والترفع على المنافقين والمستكبرين، واللين للحق وأهله، والشدة على الباطل وجنده، والشجاعة التي تهابها الأشرار والعظماء، والقناعة التي رفعت رأسه فوق الرؤساء

مات الاستاذ الامام فمات تلك الاعمال النافعة، والمشروعات الرافعة، والمسامي الجديدة، والوسائل المفيدة، والاجتهاد في ترقية الأمة، والدفاع عن الملة، والدعوة إلى التوحيد والتأليف، والاشتغال بأفضل التعليم والتأديب، والترقية الصحيحة للمريدين، والجمع بين علوم الدنيا والدين، ومواساة البائسين والموزين، وكفالة أولاد الفقراء والمساكين،

مات الاستاذ الامام فمات تلك الآمال البعيدة، والمقاصد الحميدة،

في بعض الامور ولا تقوم مصالحهم الا اذا كان لهم رئيس يرجع الى رايه  
في الخلاف فلا يعمل كل على ضد الآخر فتتصم عروة الوحدة الجامعة  
ويختل النظام . والرجل أحق بالرياسة لأنه أقدر على التنفيذ بقوته وماله ومن  
ثم كان هو المطالب شرعا بحماية المرأة والنفقة عليها وكانت هي مطالبة  
بطاعته في المعروف فان نشزت عن طاعته كان له تأديبها بالوعظ والهجر  
والضرب غير المبرح ان تعين تأديبا، يجوز ذلك لرئيس البيت لأجل مصلحة  
المشيرة وحسن العشرة كما يجوز مثله لرئيس الأمة ( الخليفة أو السلطان )  
لأجل مصلحة الجماعة . وأما الاعتماد على النساء لأجل التحكم أو التشنفي  
أو شفاء الغيظ فهو من الظلم الذي لا يجوز بحال وكل راع مسؤول عن  
رعيته . وسيأتي تفصيل لهذه السلطة في سورة النساء ان شاء الله تعالى  
وختم الآية بقوله عز وجل ( والله عزيز حكيم ) قال الاستاذ الامام  
ان لذكر العزة والحكمة ههنا وجهين أحدهما إعطاء المرأة من  
الحقوق على الرجل مثل ماله عليها بعد ان كانت مهضومة الحقوق عند العرب  
وجميع الأمم والثاني جعل الرجل رئيسا عليها فكان من لم يرض بهذه  
الاحكام الحكيمة يكون منازعا لله تعالى في عزة سلطانه، ومنكر الحكمة  
في احكامه ، فهي تتضمن الوعيد على المخالفة كما عهدنا من سنة القرآن





عن الوجود ، قبل ان يقضى لباته من البر والجود ،  
مرض هذا المصلح العظيم فاضطربت الامة المصرية لمرضه فكانت  
الدار التي يمرض فيها كعبة المائدين من العلماء والامراء والوزراء والادباء  
والفضلاء والفقراء والاغنياء وكان البرق يتاجبها كل يوم مع البريد ،  
بالتيابة عن الماجز والبعيد ، سائلين عن صحته ، أو مهتئين بما يقال عن  
راحته ، فكان يحمد الله ان جعل الدهماء من أمته يعرفون لخادمها  
خدمته ، ويشكرون للعامل لها عمله ، ويقول لئن شفيت لاجهدن النفس  
في خدمتهم اجمعين ، حتى أكون حرصاً أو أكون من الهالكين ،  
مرض الاستاذ الامام ، فلم يعقه المرض عن خدمة المسلمين والاسلام ،  
واحتضر الاستاذ الامام ، وهو يفكر في مصلحة المسلمين والاسلام ،  
ومات الاستاذ الامام ، وهو يلتهب غيرة على المسلمين والاسلام ،  
نقول مات الاستاذ الامام فتبدى القول ونعيده تنصر الحس ،  
ونكار النفس ، فقد كادت تحسب ان موته رؤيا منام ، وأضفأت أحلام ،  
وما هو الا الحق اليقين ، ومصير الاولين والآخرين ، وما جعلنا لبشر من  
قبلك الاخلد أفان مت فهم الاخلدون \* كل نفس ذائقة الموت ونبلوكم بالشر  
والخير فتنة والينا ترجعون \* ، مات استاذنا وإمامنا ولك اللهم البقاء فلا  
تفتنا بعده ، ولا تحرمنا أجره ، واغفر اللهم لنا وله ،

نعم إنه قد مات ولكن لم تمت علومه ومعارفه ، وما أثره وعوارفه ،  
فلقد ربى أرواحاً ، وأصلح إصلاحاً ، وألف كتباً ، وترك علماء وأدباء ،  
وأما سفساسية له أجر إمامته ، وأحيا سفسنا حسنة له أجرها وأجر من يعمل  
بها ، وعلمنا كيف نفهم القرآن ، ونقيم شرائع الاسلام ، مع توخي قمع

التي كانت مطوية في ذلك الجرم الصغير ، الذي انطوى فيه العالم الكبير ، ملك الآمال التي تتضاءل دونهاهم الملوك والأمرء . وتتصاغر أمامها نفوس الزعماء والأغنياء ، الذين هم عن استعمال مواهبهم مصروفون ، وعن الثقة بربهم محجوبون ، وعن سنته في خلقه غافلون ،

مات الاستاذ الامام فراع موته الناس ، من جميع الطوائف والاجناس ، فلم علماء الدين ، أنهم فقدوا ركنهم الركين ، الذي يحمل عنهم رد الشبهات ، وغير ذلك من فروض الكفايات ، وعلماء الدنيا ، أنهم خسروا ركنهم الاقوى ، الذي يدفع عنهم مطاعن المتعصبين ، وتكفير الجامدين ، ويثبت ان الاسلام جمع بين المصاحتين ، ولا يتم ذلك الا بالجمع بين العلمين ، وشعر طلاب الإصلاح بأنهم فقدوا إمامهم العظيم ، الذي كملت فيه صفات الزعيم ، وأحسن الفقراء والمساكين ، بأنهم رزءوا بكافل اليتامى وغوث العاجزين ، ولم يجهل القائلون بالشؤون العامة ، شدة وقع هذه الطامة ، وأنهم نكبوا بصاحب الرأي الثاقب ، والعمل النافع ، مربى الرأي العام في الشورى والجمعية العمومية ، صاحب اليد البيضاء في الاوقاف الاسلامية ، المضطلع باصلاح الأزهر والمحاكم الشرعية ، الناهض بأعباء الجمعية الخيرية ، الموفق بين الحكومة والرعية ، واعترف أهل الملل بأن مصابه مصاب الانسانية ، والخسارة الكبرى على العلم والمدنية ،

مرض هذا البرّ الرحيم فكان على فراش الموت يسأل عن بعض الضعفاء ، ويبحث عن مساكن القواعد من النساء ، ليواسيهم بالبر ، من وراء الستر ، وقال لي ان فلانا الغريب قد انقطع عن السفر بدين عليه ، وانني مستغن الآن عن مئة جنيه فان كانت كافية ارسلتها اليه ، ولكنه غاب

مثله لغيره حتى كان يخيل للمشيّع انه لم يبق أحد من سكان الاسكندرية ولا من سكان القاهرة الا وقد حضر ليودع هذا الامام الوداع الاخير وقد صلي عليه في الجامع الأزهر ودفن في قرافة المجاورين تغمده الله برحمته ورضوانه ، وأسكنه فسيح جناته

ولما كان المنار هو البداعي الى الانتفاع بهذا الامام المصلح في حياته ، فجدير به ان يرشد الى الاستفادة بسيرته بعد مماته ، فلا نطيل في الرثاء والتأبين وان كان بالحق ، ولكننا نقص على القراء ملخص سيرته مع التزام الصدق ، ليظهر لهم كيف تعلم وتربي حتى صار إماما حكيما ، وماذا عمل حتى صار مصاحبا عظيما ، وسنضع له تاريخا مطولا تفصل فيه ما أجهلنا ، ونشرح فيه ما خصنا ، ونودعه كثيرا من رسائله ومكاتباته ، وخطبه ومقالاته ، وما كتب به اليه بعض العلماء والعظماء ، وما قاله فيه نوابغ الكتاب والشعراء ، وما ابتذنه به الجرائد ، وما رثي به من غرر القصائد ، ونسأل الله تعالى ان يحسن عزاءنا وعزاء الأمة فيه ، ويوفقنا في مصابنا لما يحبه سبحانه ويرضيه ،

## ملخص سيرة الاستاذ الامام

( اصله ونسبه ومولده )

هو محمد بن عبده بن حسن خير الله من مديرية البحيرة في القطر المصري . وبيت خير الله تركاني الأصل كما اخبرنا الفقيد رحمه الله تعالى ولا أذكر عنه شيئا من تاريخ قدوم عشيرتهم إلى القطر المصري الا أنهم كانوا يقيمون في الخيام وان علي باشا مبارك أخبره ان عبد اللطيف البغدادي المؤرخ الشهير ذكر في الرحلة الكبرى انه جاء ( محلة نصر ) ونزل ضيفا في بيت التركاني . وأمه من عشيرة كبيرة في مديرية الغربية تعرف بعائلة عثمان وتنسب -

الناس أجمعين ، والاخلاص لله رب العالمين ،

مات أستاذنا وإمامنا فكبر علينا موته ولكنه ربانا على الصبر وعلمنا كيف نتمزى عنه حتى في مرض موته ، فقد كان هجيرا في تلك الكربات والسكرات ، كلمة الله التي أمرنا بتكرارها في الصلوات • (الله أكبر) فلئن كان بفضل الله كبيرا فينا فالله أكبر ، ولئن كان مرضه وموته كبيرا علينا فالله أكبر ، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم ، ومن يعتصم بالله فقد هدي إلى صراط مستقيم

لبي دعوة ربه برمل الاسكندرية في الساعة الخامسة بعد الزوال من يوم الثلاثاء ثامن جمادى الاولى فنعاه البرق بآلاته الناطقة والكاتبة الى العاصمة وغيرها من مدن القطر فاضطربت لنعيه القلوب وذرفت العيون واسترجعت الألسنة وحوقلت وطفق الناس يعزي بعضهم بعضا متفقين على ان المصائب به عام ، وأشد وقعها على المسلمين والاسلام ، وما كنت تسمع من القريب والغريب ، والبيض والحبيب ، والوطني والاجنبي ، والرشيد والغوي ، والعالم والجاهل ، والمفضول والفاضل ، إلا كلمة « خسارة لاتعوض » أو كلمة « عوض الله الأمة به خيرا » أو قول الشاعر

وما كان قيسا رزؤه رزؤه واحد      ولكنه بنيان قوم تهدما  
أو قول الآخر .

ولكن الرزية فقد حر يموت لموته خلق كثير  
وقد اجتمع مجلس النظار فقرروا ان تحتفل الحكومة رسميا بتشيع جنازته في الاسكندرية ومصر وان تنقل جثته على قطار خاص الى العاصمة فقبلت وشاركتها الأمة ونزلاؤها واحتلون بهذا التشيع الذي لم يسبق

كتب هو عن مبدأ تعلمه وتأدبه مانصه : « تعلمت القراءة والكتابة في منزل والدي ثم انتقلت الى دار حافظ قرآن قرأت عليه وحدي جميع القرآن أول مرة ثم أعدت القراءة حتى أتممت حفظه جميعه في مدة سنتين ادركي في ثابتهما صبيان من أهل القرية جاءوا من مكتب آخر ليقرأوا القرآن عند هذا الحافظ ظنا منهم ان نجاحي في حفظ القرآن كان من أثر اهتمام الحافظ . بعد ذلك حماني والدي الى طنطا حيث كان أخي لأبي الشيخ مجاهد رحمه الله لأجود القرآن في المسجد الاحمدي لشهرة قرائه بفنون التجويد وكان ذلك في سنة ١٢٧٩ هجرية

وتم في سنة احدى وثمانين جلست في دروس العلم وبدأت بتلقي شرح الكفراوي على الأجرومية في المسجد الاحمدي بطنطا وقضيت سنة ونصفا لأنهم شيئا لرداءة طريقة التعليم فان المدرسين كانوا يفاجئوننا باصطلاحات نحوية أو فقهية لا تفهمها ولا عناية لهم بفهم معانيها لمن لم يعرفها فأدركي اليأس من النجاح وهربت من الدرس واختفيت عند اخوالي مدة ثلاثة أشهر ثم عثر علي أخي فأخذني الى المسجد الاحمدي وأراد اكرامي على طلب العلم فأبيت وقلت له : قد أيقنت ان لا نجاح لي في طلب العلم ولم يبق علي الا أن اعود الى بلدي واشتغل بملاحظة الزراعة كما يشتغل الكثير من أقاربي : وانتهى الجدال بتغلي عليه فأخذت ما كان لي من ثياب ومتاع ورجعت الى محلة نصر على نية ان لأعود الى طلب العلم وتزوجت في سنة ١٢٨٢ على هذه النية

« فهذا أول أثر وجدت في نفسي من طريقة التعليم في طنطا وهي بعينها طريقته في الازهر وهو الاثر الذي يحده خمسة وتسعون في المئة ممن

إلى بني عدي قبيلة سيدنا عمر بن الخطاب ويقال إنها من ذريته. وكان والده شهما شجاعا وقورا سخي النفس وكانت والدته برة رحيمة بالمساكين ذكية الفؤاد شديدة الحياء ولا أبمد إذا قلت ان والديه كانا من أسلم الناس فطرة وأحسنهم خلقا. وكانت هذه الاخلاق فيهما موروثه ومكتسبة بالمعاشرة والقدوة لا بتعليم المدارس ولا بتأديب المعلمين. وهذا أصل عظيم في استعداد الرجل لما وصل اليه من الكمال الذي لم نر ولم نسمع بمثله وقد قال صلى الله عليه وسلم «الناس معادن خيارهم في الجاهلية خيارهم في الاسلام اذا فقهوا»  
رواه البخاري ومسلم

ولد قدس الله تعالى روحه في أواخر سنة خمس وستين أو ست وستين وميتين وألف من الهجرة الشريفة (روايتان من كتابته) في قرية من قرى مديرية الغربية كان والده هاجر إليها هو وأخوه بهنس فرارا من ظلم حكام مديرية البحيرة في أواخر حكم محمد علي باشا الكبير وكان له قرابة في تلك القرية وفي أثناء إقامته فيها كان يتردد إلى بعض القرى القريبة فيها ويتمارف هو وأهلها فأدى ذلك التعارف إلى المصاهرة اذ تزوج بوالدة الفقيد وهي من قرية تسمى (حصه شبشير) قرية من مدينة طنطا واقام معها في قرية تسمى (شتر) الى أواخر مدة عباس باشا الأول والي مصر ثم أُلجأته الحوادث بمذ ذلك الى الرجوع إلى بلده وهي قرية تسمى (محلة نصر) في البحيرة وفيها نشأ وترعرع

### تعليمه وتربيته

نشأ كما ينشأ أمثاله من أبناء البيوت المعروفة في القرى ولم يدخل المكتب لتعلم القراءة والكتابة إلا بمس أن جاوز العاشرة من سنه وقد

أن أفهم معهم مدة يلبو فيها كل منا بصاحبه . أدركني صاحبي وبقي معي الى العصر وأرادني على السفر فقلت له خذ القوس وارجع وسأذهب صباح الغد وان شئت قلت لوالدي انني سافرت الى طنطا فانصرف وأخبر بما أخبر وبقيت في هذه القرية خمسة عشر يوما تحولت فيها حالتي ، وبدلت فيها رغبة غير رغبتى ،

« ذلك ان أحد اخوال أبى واسمه الشيخ درويش سبقت له أسفار الى صحراء ليبيا ووصل فى أسفاره الى طرابلس الغرب وجلس الى السيد محمد المدني والد الشيخ ظافر المشهور الذي كان قد سكن الاستانة وتوفي بها وتعلم عنده شيئا من العلم واخذ عنه الطريقة الشاذلية وكان يحفظ الموطأ وبعض كتب الحديث ويجيد حفظ القرآن وفهمه ثم رجع من أسفاره الى قريته هذه واشتغل بما يشتغل به الناس من فلاح الأرض وكسب الرزق بالزراعة » وإن هذا الشيخ جاءني صبيحة الليلة التي بها فى الكنيسة ويده كتاب يحتوي على رسائل كتبها السيد محمد المدني الى بعض مربيه بالآطراف بخط مغربي دقيق وسألني ان أقرأ له فيها شيئا لضمف بصره فدفعت طلبه بشدة ولعنت القراءة ومن يشتغل بها وتقرت منه أشد النفور ولما وضع الكتاب بين يدي رميته إلى بعيد لكن الشيخ تبسم وتجلى في ألطف مظاهر الحلم ولم يزل بي حتى أخذت الكتاب وقرأت منه بضعة أسطر فاندفع يفسر لي معاني ماقرأت بمباراة واضحة تغالب إعراضي فتقبله وتسبق إلى نفسي . وبعد قليل جاء الشبان يدعونني الى ركوب الخيل والاهب بالسلاح والسباحة في نهر قريب من القرية فرميت الكتاب وانصرفت اليهم . بعد العصر جاءني الشيخ بكتابه وألح عليّ في قراءة شيء منه

لا يساعدهم القدر بصحبة من لا يلتزمون هذه السبيل في التعليم - سبيل إلقاء المعلم ما يعرفه أو مالا يعرفه بدون ان يراعي المتعلم ودرجة استعداده لفهم غير ان الاغلب من الطلبة الذين لا يفهمون تفهيم أنفسهم فيظنون أنهم فهموا شيئاً فيستمترون على الطلب الى أن يبلغوا سن الرجال، وهم في أحلام الاطفال ، ثم يتلى بهم الناس وتصاب بهم العامة فتعظم بهم الرزية لانهم يزيدون الجاهل جهالة ويضللون من توجد عنده داعية الاسترشاد ويؤذون بدعاويهم من يكون على شيء من العلم ويحولون بينه وبين تقع الناس بعلمه .

وبعد ان تزوجت باربعين يوماً جاءني ولدي ضحوة نهار وألزمي بالذهاب الى طنطا لطلب العلم وبعد احتجاج وتمنع وإباء لم أجد مندوحة عن إطاعة الأمر ووجدت فرساً أحضر فركته وأصحبني والذي بأحد أقاربي وكان قوي البنية شديد البأس ليشيعني الى محطة (إيتاي البارود) التي أركب منها قطار السكة الحديدية الى طنطا . كان اليوم شديد الحر والريح عاصفة مائبة سافياء ، تحصب الوجه بشبه الرمضاء ، فلم أستطع الاستمرار في السير فقلت لصاحبي أما مداومة المسير فلا طاقة لي بها مع هذه الحرارة ولا بد من التعرّيج على قرية أنتظر فيها ان يخف الحر، فأبى عليّ ذلك فركته واجريت الفرس هارباً من مشادته وقلت اني ذاهب الى (كنيسة ادرين) - بلدة غالب سكانها من خوولة ابي - وقد فرح بي شبان القرية (\*) لانني كنت معروفاً بالفروسية واللعب بالسلاح وأملوا

(\*) في العبارة ايجاز بديع بالحذف اذ لم يذكر انه وصل الى القرية ولقي شبانها بل طوي ذلك لدلالة ما بعده عليه . وقد اقتدى رحمه الله في هذا بأسلوب الكتاب العزيز



من المتاع القديم - متاع تلك الدعاوى الباطلة والمزاعم الفاسدة، متاع الغرور بأننا مسلمون ناجون، وان كنا في غمرة ساهين، سألته ما وردكم الذي يتلى في الخلوات أو عقب الصلوات، فقال لا ورد لنا سوى القرآن تقرأ بعد كل صلاة أربعة ارباع مع الفهم والتدبر : قلت أني لي أب أفهم القرآن ولم أدم شيثا قال أقرأ معك ويكنيك ان تفهم الجملة وبيركها يفيض الله عليك التفصيل وإذا خلوت فاذكر الله على طريقة يدها. وأخذت أعمل على ما قال من اليوم الثامن فلم تمض علي بضعة أيام إلا وقد رأيتني أطير بنفسي في عالم آخر غير الذي كنت أعهد، (١) واتسع لي ما كان ضيقا، وصغر عندي من الدنيا ما كان كبيرا، وعظم عندي من أمر العرفان والنزوع بالنفس الى جانب القدس ما كان صغيرا، وتفرقت عني جميع الهموم ولم يبق لي الا هم واحد وهو أن أكون كامل المعرفة كامل أدب النفس ولم أجد إماما يرشدني الى ما وجهت اليه نفسي الا ذلك الشيخ الذي أخرجني في بضعة أيام من سجن الجهل الى فضاء المعرفة، ومن قيود التقليد، الى إطلاق التوحيد، - هذا هو الأثر الذي وجدته في نفسي من صحبة أحد أقاربي وهو الشيخ درويش خضر من أهالي (كنيسة ادرين) من مديرية البحيرة . وهو مفتاح سعادتي ان كانت لي سعادة في هذه الحياة الدنيا، وهو الذي رد لي ما كان غاب من غريزتي، وكشف لي ما كان خفي عني مما أودع في فطرتي،

« وفي اليوم الخامس عشر مرت بي أحد سكان بلدتنا (محلة نصر) فأخبرني

(١) سند كرهنا ثم في تاريخه المطول متى ما قاله في تأثير التصوف في نفسه وماله يله وينين ما كان له من المنفعة والضرر الذي تلافاه السيد جمال الدين في تربية فقيدنا الثانية

فقرأت وفسرتم تركته إلى اللب وفعل في اليوم الثاني كما فعل في الأول  
أما اليوم الثالث فقد بقيت أقرأ له فيه وهو يشرح لي معاني ما أقرأ نحو  
ثلاث ساعات لم أمل فيها فقال لي إني في حاجة إلى الذهاب إلى المزرعة  
ليعمل بعض العمل فيها فطلبت منه إبقاء الكتاب معي فتركة ومضيت  
أقرأه وكلما مررت بمباراة لم أفهمها وضمت عليها علامة لأسأله عنها إلى  
أن جاء وقت الظهر وعصيت في ذلك اليوم كل رغبة في اللب وهوى  
ينازعني إلى البطالة، وعصر ذلك اليوم سألته عما لم أفهمه فأبان معناه على  
عادته وظهر عليه الفرح بما تجدد عندي من الرغبة في المطالعة والميل  
إلى الفهم

« كانت هذه الرسائل تحتوي على شيء من معارف الصوفية وكثير  
من كلامهم في آداب النفس وترويضها إلى مكارم الأخلاق وتطهيرها من  
دنس الرذائل وتزهيدها في الباطل من مظاهر هذه الحياة الدنيا  
» لم يأت عليّ اليوم الخامس إلا وقد صار أبغض شيء إليّ ما كنت  
أحبه من لب ولهو، وفخفة وزهو، وعاد أحب شيء إليّ ما كنت أبغضه  
من مطالعة وفهم وكرهت صور أولئك الشبان الذين كانوا يدعونني إلى  
ما كنت أحب وبزهدونني في عشرة الشيخ رحمه الله فكنت لا احتمل  
أن أرى واحدا منهم بل أفر من لقاءهم جميعا كما يفر السليم من الأجر  
في اليوم السابع سألت الشيخ ما هي طريقتكم فقال طريقتنا الإسلام  
فقلت أو ليس كل هؤلاء الناس بمسلمين ؟ قال لو كانوا مسلمين لما رأيتهم  
يتنازعون على التافه من الأمور ولما سمعتهم يحلفون بالله كاذبين بسبب  
وبغير سبب . هذه الكلمات كانت كأنها نار أحرق جميع ما كان عندي

الشيخ درويشاً قد سبقني اليه فكان يستمر معي يدارسني القرآن والعلم الى يوم سفري . وكل سنة كان يسألني ماذا قرأت فأذكر له ما درست فيقول : ما درست المنطق ما درست الحساب ما درست شيئاً من مبادئ الهندسة : وهكذا وكنت أقول له بعض هذه العلوم غير معروف الدراسة في الازهر فيقول : طالب العلم لا ينجز عن تحصيله في أي مكان : فكنت اذا رجعت الى القاهرة أتمس هذه العلوم عند من يعرفها فتارة كنت أخطئ في الطلب واخرى أصيب الى ان جاء المرحوم السيد جمال الدين الافغاني الى مصر أواخر سنة ١٢٨٦

«وقد صاحبته من ابتداء شهر المحرم سنة ١٢٨٧ وأخذت ألتقي عنه بعض العلوم الرياضية والحكمية ( الفلسفية ) والكلامية وأدعو الناس الى التاتي عنه كذلك وأخذ مشايخ الازهر والجمهور من طلبته يتقولون عليه وعلىنا الاقاويل وبزعمون أن تاتي تلك العلوم قد يفضي الى زعزعة العقائد الصحيحة وقديهيوي بالنفس في ضلالات تحرمها خيري الدنيا والآخرة فكنت اذا رجعت الى بلدي عرضت ذلك على الشيخ درويش فكان يقول لي : ان الله هو المليم الحكيم ولا علم يفوق علمه وحكمته وإن أعدى أعداء العليم هو الجاهل واعدى أعداء الحكيم هو السفهيه وما تقرب أحد الى الله بأفضل من العلم والحكمة فلا شيء من العلم بمحقوت عند الله ولا شيء من الجهل بمحمود لديه الا ما يسميه بعض الناس علماً وليس في الحقيقة بعلم كالسحر والشعوذة ونحوهما اذا قصد من تحصيلهما الاضرار بالناس : »

هذا ما كتبه الفقيه عن مبدأ تربيته وتعلمه في ترجمته التي كتبها لي قبل اشتداد مرضه الاخير وكان حدثني قبل بشيء من ذلك ومنه أنه لم يكن

ان والدتي ذهبت الى طنطا اتراني فعلمت ان سيقول لوالدي انني لا أزال في الكنيسة فأصبحت مبكرا الى طنطا خوف عتاب الوالد واشتداده في اللوم لانني لو كنت أقت له ألف دليل على انني وجدت في مهربي مطلبه ومطالي لما اقتنع

«ذهبت الى طنطا وكان ذلك قرب آخر السنة الدراسية في شهر جمادى الآخرة من سنة ١٢٨٢ هجرية لكن اتفق ان بعض المشايخ كانت مات بنته فعاقه الحزن عليها عن إتمام شرح الزرقاني على العزية وآخر عرض له عارض منعه عن إتمام شرح الشيخ خالد على الأجرومية فأدركت كلا منهما في أوائل الكتاب الذي كان يدرسه وجلست في الدرسين فوجدت نفسي افهم ماقرأ وماأسمع والحمد لله. وعرف ذلك مني بعض الطلبة فكانوا يلتفون حولي لأطالع معهم قبل الدرس ما-منتلقاه. وفي يوم من شهر رجب من تلك السنة كنت أطلع بين الطلبة وأقرر لهم معاني شرح الزرقاني فראيت أمامي شخصا يشبه ان يكون من أولئك الذين يسمونهم بالمجاذيب فلما رفعت رأسي اليه قال مامعناه : ماأحلى حلوى مصر البيضاء : فقلت له وأين الحلوى التي معك ؟ فقال سبحانه الله من جد وجد : ثم انصرف فعددت ذلك القول منه إلهاما سافه الله الي ليحماني على طلب العلم في مصر دون طنطا

وفي منتصف شوال من تلك السنة ذهبت الى الازهر وداومت على طالب العلم على شيوخه مع محافظتي على العزلة والبعد عن الناس حتى كنت استنفر الله اذا كلمت شخصا كلمة لغير ضرورة. وفي أواخر كل سنة دراسية كنت أذهب الى (محلة نصر) لأقيم بها شهرين - من منتصف شعبان الى منتصف شوال - وكنت عند وصولي الى البلد أجد خال والدي

وحكمة الاشراق من الفلسفة ، وعقائد الجلال الدواني والتوضيح مع التلويح في الاصول ، والجفميني في الهيئة القديمة وكتبا آخر في الهيئة الجديدة نسبت اسمه .

ثم ان السيد أُرشد كغيره من تلامذته الى الانشاء وكتابة المقالات الادبية والاجتماعية والسياسية وصرهم على الخطابة فبرع فقيدا في ذلك حتى صار أربع من أستاذة نفسه لان عبارة السيد رحمه الله تعالى كانت على مناتها وبلاغتها تصف من كدورة العجمة الى صفاء الانسجام العربي الخالص كعبارة الشيخ ثم ان مجالس السيد في نأديه وسامره كانت كلها مجالس علم وحكمة وأدب وسياسة وقلما كان يفوت فقيدا شيئا منها اذ كان يلزمه ملازمة ظله وما يستفيد المرء بالذاكرة في ساعة لا يستفيدة بالدرس في ساعات لان المدرس يكلفك كل ما يلقيه اليك سواء كنت تشمر بالحاجة اليه وتعتقد الاستفادة منه أم لا وسواء كنت مستعدا لفهمه أم لا ، وأما المذاكرة فهي مشاركة اختيارية في البحث والانساب لا يختار الا ما يرى نفسه محتاجة اليه ومستعدة لفهمه فمثل الدرس يلقي اليك كمثل من يكلفك أن تأكل مقداراً معيناً من الاطعمة التي قد تعاف بعضها ولا تستطيع تناولها الا بكلفة وغثاء فأنت لا تتغذى الا ببعضها والباقي إما أن يضر وإما أن لا ينفع ومثل المذاكرة كالطعام الذي تشبهه وتناول منه ما يكتفيك فيكون كله غذاء نافعا . وقد قال بعض علماء التربية من الافرنج انه قلما يفلح من يقيم في مدارس العلم زمنا طويلا . ولقد كانت مجالس استاذنا الفقيه كجالس استاذة ( رحمهما الله ) تفيض علما وحكمة وأدبا ولكن الفصل بينهما في هذا هو ان السيد كان يلقي الحكمة لكل أحد وأما الشيخ فكان

يواظب على حضور دروس من لا يفهم أو لا يستفيد منهم وانه ربما كان يحضر درس أحدهم وفي يده كتاب آخر يطالع فيه مدة الدرس وان من شيوخه الذين فهم منهم واستفاد في أول تحصيله الشيخ محمد البسيوني وانه بعد الحضور في الازهر ثلاث سنين مل الدروس المتتادة كأنه أخذ حظه منها وصارت نفسه تطلب شيئاً جديداً وتميل الى العلوم العقلية ولكنه حضر جميع الكتب وفهمها ولم يكن يرناح الى إعادة شيء منها. وكان الشيخ حسن الطويل ممتازاً في الازهر بعلم المنطق فحضره عليه ولم يكن يشفي ما في نفسه بل كانت تتشوف دائماً الى علم غير موجود فكان يبحث في خزائن الكتب الازهرية عن طلبته المجهولة فيظفر ببعض الشيء ومما ظفر به القطب على الشمسية ناقصاً. وقرأ الشيخ حسن الطويل لهم شيئاً من الفلسفة ولكن لم يكن يحزم بأن المعنى كذا بل كان الدرس احتمالات أو اشبه بالخرز فيما بينهم حتى جاء السيد جمال الدين فسكنت اليه نفسه من اضطرابها ووجدت عنده جميع طلبتها، وأقصى أمنيته، واخبرني رحمه الله تعالى ان الذي أخبره بقدم السيد جمال الدين هو أحد المجاورين في رواق الشوام قال له انه جاء مصر عالم افغاني عظيم وهو يقيم في خان الخليلي فسر بذلك واخبر الشيخ حسناً ودعاه الى زيارته معه فالفياه يتعشى فدعاهما الى الأكل معه فاعتذرا فطلق يسألهم عن بعض آيات القرآن وما قاله المفسرون والصوفية فيها ثم يفسر حالهم فكان هذا مما ملأ قلب فقيدنا به عجباً وشغفه جبالاً ان التصوف والتفسير هما قرعة عينه أو كما قال مفتاح سعادته. وأخبرني رحمه الله تعالى انه قرأ على السيد كتاب الزوراء للدواني في التصوف، وشرح القطب على الشمسية والمطالع وسلم العلوم من كتب المنطق، والهداية والاشارات وحكمة العيون

يقرأ الدرس في المسجد الحسيني فقال الشيخ عlish بلغني انك تقرأ شرح العقائد النسفية درساً قال نعم : قال الشيخ عlish وبلغني انك رجحت مذهب المعتزلة على مذهب الاشعرية قال اذا كنت اترك تقليد الاشعري فلماذا اقلد المعتزلي إذا اترك تقليد الجميع واخذت بالدليل قال الشيخ عlish اخبرني الثقة بذلك قال هلم الثقة الذي يشهد بذلك فليميز أمامنا هنا بين المذهبين وليخبرنا أيهما رجحت : قال الشيخ عlish أو مثلك يفهم شرح العقائد قال الكتاب حاضر وأنا حاضر فسلني ان شئت : فكبر على الطلبة الحاضرين مثل هذه المراجعة من طالب للشيخ عlish المهيب وقال بعضهم ان هذا يرسل شعره ويجمعه تحت عمامته وأخذ عمامته عن رأسه ولقط الحاضرون فقرهم الفقيه رحمه الله تعالى وذهب حاسراً عن رأسه فقال أناس ان الشيخ عlishا ضربه وقال آخرون انه منعه من الدرس وكثرت الاشاعات والاقوال والرؤى والاحلام فيه وفي السيد جمال الدين والصواب ان هذا كل ما حصل وأن الفقيه لم يتمتع من قراءة الدرس ولكنه كان يضع بجانبه عصا وقال اذا جاء الشيخ بعكازه فله هذه العصا وكان من الشجاعة على ما يمهده عارفوه كما سنبين ذلك في الكلام على أخلاقه . أما تأثير هذه الحادثة فقد كان أكبر منها بل كان هو مبدءاً خوض بعض الجامدين في دين كل من السيد الحكيم والاستاذ الامام رحمهما الله تعالى وسنعتقد لذلك فصلاً خاصاً في تاريخ الفقيه نيين فيه انه لم يسلم أحد من أئمة الدين ولا من كبار الحكماء والصوفية من مثل هذا الطعن وأنه من منافع حكيمينا قدس الله روحهما وان الذين يتشفون بمثل هذا الخوض من الاعداء والحاسدين ومن يقلدهم من المساكين والمجانين لو عقلوا لكتنوه

نخاطب كل أحد أو كل فريق بما يرى انه مستعد له ومتوجه اليه وقد قال لي رحمه الله تعالى ان السيد جمال الدين كان يلقي الحكمة لمريدها وغير مريدها ومن خواصه انه يجذب مخاطبه الى ما يريد وان لم يكن من أهله وكنت أحسده على ذلك لانني تؤثر في حالة المجلس والوقت فلا تتوجه نفسي للكلام الا اذا رأيت له محلا وهكذا الكتابة الخ ماقاله وسند كره في محله من تاريخه ان شاء الله تعالى

### ﴿تدريسه ودعوته الى اصلاح التعليم في الازهر﴾

كان عفا الله عنه قبل أخذ شهادة التدريس بطالع مع بعض الطلاب الدروس التي يحضرونها في الازهر ثم اتفقت الرغبة على أن يقرأ لطائفة منهم بعض الكتب فقرأ لهم إيساغوجي في المنطق ثم شرح العقائد النسفية للسعد التفتازاني مع حواشيه ثم مقولات السجاعي بحاشية المطار وغير ذلك من الكتب التي لم تكن تقرأ في الازهر فكثير سواد المجتمعين عليه وكان يدعوهم الى مطالعة ما لم يتعودوا من الفنون والكتب ويفتح لهم أبواب المذاكرة والمناقشة ليلا فكانوا يفتالون الليل ولا يشعرون بطوله وفتن الاذكياء بحسن بيانه ودقه فهمه وحسده أناس منهم فأحفظوا عليه قلب الشيخ عlish فكان ما كان من حادثته معه اذ ذهب ابن للشيخ عlish مع طالب آخر فقالوا ان فلانا يقرأ شرح العقائد النسفية وقد رجح في درسه أمس مذهب المعتزلة على مذهب الاشعرية وكان الشيخ عlish رحمه الله أذنا يصدق بكل ماسمع وكان شديد الغيرة في الدين حديد المزاج سريع الغضب فكبر عليه أن يقرأ أحد الطلاب مثل ذلك الكتاب الذي لم يكن الشيوخ الكبار يتسامون لقراءته فارسل الى الفقيد فجاءه وهو



والمكابرة ، فعند ذلك حلف الشيخ العباسي انه لم يرا احدا امتحن في عصره مثله وأنه لو كان فوق الدرجة الاولى درجة ممتازة لاستحقها فأراد أحد الشيوخ واظنه الشيخ الرافعي ان يوفق ويصالح فأخذ الورقة وكتب له بالدرجة الثانية وطفق يمرضها على اخوانه الذين كانوا متفقين على حرمانه ليوقةموا عليها فوقوا ثم أعطوه للشيخ العباسي فأمضاها لهم ولم يجب ان يراجعهم بعد أن رأى منهم مارأى فظفروا ببعض المطلوب وهو حرمانه من الدرجة الاولى وما كانوا ضائرين .

﴿ طلبه العلم بعد التدريس والدخول في الاعمال ﴾

هذا مجمل سيرة الرجل في تاتي العلم عن الشيوخ منذ بدأ الى أن صار مدرسا وانك لتجد أكثر طلاب العلوم عندنا يمدون أخذ شهادة العالمية غاية التحصيل والتعلم فلا تتوجه همتهم بعده الا الى استغلال العلم وطلب المال به واحراز الجاه والمكانة عند الناس بما ينالون به من وظيفة وعمل . وان صاحبنا لم يسلك مسلكهم بل سار على سبيل سلفنا الصالح الذين يؤثر عنهم : اطلب العلم من المهد الى اللحد : فكان يقول الى آخر حياته انني لا أزال طالب علم أبغني المزيد منه في كل يوم . فكان له في طلب العلم ثلاثة أدوار أولها الطلب على طريقة الازهر المعروفة من المناقشة في عبارات كتب المؤلفين وقراءة المتن مع الشروح والحواشي والتقارير - سلكها زمنا حتى ملها وتوجهت نفسه الى علم أعلى وفهم أجلى فقيض الله تعالى له ذلك العلامة الحكيم السيد جمال الدين فقرأه علوم أخرى على طريقة أسهل مسلکا وأقرب غاية ، فانتاشه من الاخلاص الى أرض العبارات الركيكة والاساليب الضعيفة ، والاحتمالات البعيدة ، ورفعه الى سماء عرفان الحقيقة ،

نوسموا في ازالته

نعم ان ذلك الخوض والتقول مما نزين به تاريخ هذين الحكيمين ولكن لانكر ان تأثيره السيء وقع على الامة الاسلامية عامة وعلى الازهر خاصة دون الرجلين اللذين لم يحترم الناس لاسيما عقلاء الامة للاسلامية في هذا المصرا أحداً من أهل المشرق كاحترامهم لهما ذلك انه كان عقبة في سبيل إصلاحهما واستفادة الامة منهما وهما ما جوران عند الله تعالى بحسن نيتهما وبذلها جهد المستطاع في خدمة امتها وملتها. وقد كاد يترتب على ذلك حرمان فقيدنا من شهادة العالمية ومرتبة التدريس في الازهر لولا عدل الشيخ العباسي وإنصافه. كتب الاستاذ الامام رحمه الله عن امتحانه ما نصه :

« عرضت نفسي على مجلس الامتحان في ١٣ جمادى سنة ١٢٩٤ هجرية وابتليت في الامتحان أشد الابتلاء لتعصب الأكثر من أعضائه مع المرحوم الشيخ عايش وكان يناديني على الغيب اتباعاً لآراءه من لارشده عندهم من بلداء الطلبة ، وكانوا قد أجمعوا أمرهم على ان لا يمنحوني درجة ما في العلم وجرت أمور قبل الامتحان يطول شرحها ولكن كان أمر الله أغلب فخرجت من هذا الامتحان بالدرجة الثانية وصرت مدرسا من مدرسي الجامع الازهر وأخذت أقرأ العلوم الكلامية والمنطقية « الخ وقد أخبرني رحمه الله ان بعض الشيوخ تقاسموا قبل الامتحان عينا مؤكدة لا يأخذن فلان درجة ما ولما وقع الامتحان ورأوا من حسن الجواب عما سألوهم فوق ما كانوا ينتظرون ، طفقوا يناقشون ويراجعون ، وينتقلون به ويستطردون ، حتى صار الامتحان مناظرة ، تتولاها المشاغبة

بتحرير تلك الجريدة كان لا يسمح لي بوقت كاف للتعلم بدراسة منتظمة فذهب علي ذلك الزمن بدون فائدة في اللغة لا كثيرة ولا قليلة . أما بعد عودتي من النفي الى مصر واشتغالي بالقضاء في المحاكم الاهلية والحكم بها خصوصا في الجنايات على اصول القوانين الفرنسية وجلسي بين قضاة يغلّب عليهم العلم بتلك القوانين في لغتها فقد قوي عندي الميل الى تعلم اللغة الفرنسية حتى لا أكون في معرفة القوانين أضف ممن أجلس معهم مجلس القضاء وبعد مجيئي الى القاهرة واشتغالي بالقضاء في إحدى محاكمها وجدت الوقت والحال مناسبين للبدء في العمل فبحثت عن معلم فوجدت أستاذا لا بأس به فدعوته فجاءني حاملا كتاب نحو في يده ( كرامير ) فسألته ما هذا فقال كتاب نحو فقلت له لا وقت عندي لان ابتدئ وانما عندي زمن لان أنهي ثم ناولته قصة من تأليف الكسندر دوماس وقلت له أنا أقرأ وانت تصلح لي النطق وتفسر لي الكلم وما عدا ذلك فهو علي والنحو يأتي في اثناء العمل ، وهكذا أتممت الكتاب وكتابا بعده وثالثا عقبه وكنت أطالع وحدي بصوت مرتفع كلما وجدت نفسي في بيتي خاليا فتعلمت مبادئ اللغة الفرنسية وحصلت منها ما كان يمكنني من القراءة والفهم لكن ما كنت أستطيع الكلام

د سافرت بعد ذلك الى فرنسا وإلى سويسرا عدة مرات في أيام العطلة الصيفية وكنت أحضر دروس العطلة في كلية جنيف وبهذه الطريقة تعلمت اللغة الفرنسية في أوقات الفراغ مع اشتغالي بالقضاء في المحاكم الابتدائية ومحاكم الاستئناف . ثم ان الذي زادني تملقا بتعلم لغة أوربية هو أنني وجدت انه لا يمكن لاحد ان يدعي انه علي شيء من العلم يتمكن

والافصح عنها بالعبارة الرشيدة، بعد إطلاقه من قيود تقليد المؤلفين،  
وتمويله على الحكم باليقين، فهذا هو الدور الثاني وهو خاص كسابقه  
بالعلوم الاسلامية، التي كتبت باللغة العربية، مع شيء قليل من العلوم  
الحديثة، وتطبيق العلم على حال المسلمين الاخيرة، وأما الدور الثالث فهو  
النظر في علوم الافرنج قرأ رحمه الله كثيرا مما ترجم من الكتب ثم تعلم اللغة  
الفرنسية فصار يقرأ الكتب فيها لا يكاد يتركها يوما من الايام. وكانت  
عنايته بعلوم الاخلاق والنفس وأصول الاجتماع الانساني والتاريخ وفلسفته  
وفن التربية أشد من عنايته بسائر العلوم وقلما علم بكتاب لافرنجي يتكلم فيه  
عن الاسلام والمسلمين الا واستحضره وقراه وقد قرأ عدة كتب في تربية  
الارادة خاصة، وفي سفره الاخير إلى سويسره تعلم هناك القلم المسند لانه علم  
ان في بعض المكاتب الاوربية كتابه وان الانكاز نقلوا من حضر موت بعض  
ما هنالك من الآثار الحيرية ولذلك دخل شأن في تاريخ العرب والاسلام.  
وهذه العلوم الافرنجية هي التي أعطته القوة العظيمة في المدافعة عن الاسلام  
وفي زيادة البصيرة بخدمته لانه عرف من أين يهاجمه أعداؤه وكيف ترد  
هجماتهم. وكان يقول من لم يعرف لغة من لغات العلم الاوربية لا يعد عالما  
في هذا العصر وقد كتب لي في ترجمته عن تعلمه اللغة الفرنسية ما نصه :  
« بدأت بتعلم اللغة الفرنسية عند ما كانت سني أربعاً وأربعين  
سنة ولكن ميلي الى تعلم لغة أجنبية ابتداء في اثناء الحوادث العراقية فتعلمت  
الهجاء ثم تركته ونسيتة تقريبا وعند ما سافرت الى فرنسا أول مرة أقمت  
هناك عشرة أشهر كنت أحرر فيها جريدة العروة الوثقى ولم أتعلم شيئا من  
الفرنساوية لان اجتماعي كان بالسيد جمال الدين وبرفاق من العرب واشتغالي

كنت ملكا لحكمت بقتل الذين يكتبون ذلك لانهم يفتنون كثير من الناس ولا يفيدون به أحدا. وقال ما معناه مازج أحد نفسه في عالم الخيال ثم قدر على الخروج منه الا ان يحن به جاذب آخر ويخرجه منه وذلك قليل. وأقول إن السيد جمال الدين هو الذي أخرج منه ، ورقى به الى ما هو خير منه ، ولم يتمكن من ذلك الا بعد ان جارا عليه زمنا عرفه به أنه أعرف بتلك المعاهد، وأسبق الى تلك المشاهد، بما كان يحل له من عقد كلام الصوفية التي يعجز عن حلها ، حتى أقدمه بأنه من أفراد أهلها ، وسند كرفي التاريخ الكبير الذي نضمه لفقيدها شيئا مما كتبه على طريقة الصوفية. وأقول هنا لو كان الجماهير من الناس يعرفون في أيام حادثة الشيخ عlish شيئا من أمر الرجل في تصوفه وتنسكه لها جوا على الشيخ عlish وان كانت شهرته بالصالح عظمة وعلى من وشى اليه من فساق المجاورين ولما خاضوا في فقيدنا بالذي خاضوا ولكنه كان يبلغ في كتمان ذلك خوفا من الرياء وحب السمعة والامة مستعدة للشر والشبهة عليه حضور كتب الفلاسفة والكلام على عالم غريب وهو السيد رحمهم الله أجمعين

قلنا ان السيد جمال الدين هو الذي نقل فقيدنا من حال الى حال في التربية كما نقله في العلم وكان الشيخ درويش هو الذي مهد له السبيل للأمرين. وقبل ان ننقل من الكلام في تربيته وتعليمه الى الكلام في عمله وإصلاحه نذكر ان الشيخ درويش هو الذي رباه أيضا على التعرض للارشاد الديني والتصدي لنصيحة الناس فهد السبيل التي سلكها به السيد جمال - سبيل الإصلاح العلمي والسياسي . ذلك ان الشيخ درويش رأى ان مريده قد كملت نفسه بمد العزلة الطويلة وكل سلوكه فصار بمأمن من المعاشرين الذين يقطعون الطريق على المريدين فأمره بمخالطة الناس والتعرض لارشادهم وقد كتب رحمه الله في ذلك ما نصه :

به من خدمة أمته ويقتدر به على الدفاع عن مصالحها كما ينبغي الا اذا كان يعرف لغة أوربية كيف لا وقد أصبحت مصالح المسلمين مشتبكة مع مصالح الاوربيين في جميع أقطار الارض وهل يمكن مع ذلك لمن لا يعرف لغتهم أن يشتغل للاستفادة من خيرهم أو للخلاص من شر الشرار منهم» اهـ

### الكلام في تربيته خاصة

هذا ما يقال في طلبه للعلم وأما تربيته فقد علم مما مر شيء منها وهو أنه نشأ في بيت يوصف أهله بالاخلاق الفطرية الحميدة التي لا ينقصها الا نور العلم وقد كان له ولم يمن في صباه الا بالفروسية وأعمال الرجولية فكان يلعب بالسلاح ويسابق الناشئين معه على ظهور الجياد ويكثر من السباحة وهذه الاعاب مما يحسن أن يربى عليها الولدان بالقصد كما قال الحكماء وعلماء التربية وهي مما يربى عليه أولاد الملوك والامراء في أوروبا . بعد ان أخذ حظه من هذه التربية الفطرية أخذه الشيخ درويش خضر بالتربية الدينية فالزمه العزلة ومجاهدة النفس . وكان من جبلته أن يأخذ كل شيء بقوة فكان في مدة طلبه للعلم يصوم النهار ويقوم الليل بالصلاة والتلاوة والذكر ويمشي مطرقا لا ينظر الا حيث يضع قدميه ولا يكلم أحدا الا لضرورة وقد ظل عدة سنين لا يلقى نظره على امرأة أجنبية حتى في الطريق . وقد كان لكثرة الانهماك في الذكر والفكر والنظر في كتب التصوف والتنقل في أحوال القوم ومقاماتهم يخرج عن حسه ويزج في عالم الخيال أو عالم المثال كما يقولون فيناجي أرواح السابقين . ولو كان يجيز شرح ذلك لشرحناه ولكنه كان يقول ان ما يحصل للصوفية من الاحوال غير الطبيعية لا يجوز ذكره لغير العارف به ولا يجوز كتابته بحال ولو

الجواب باختلاف أفهام الافراد ومذاهبهم فهذا يقول أعظمهم العالم وذاك يقول بل الفيلسوف ، ويقول ثالث بل هو الرجل الصالح فينبري رابع قائلاً بل القائد الفاتح ويخالقهم رجل آخر يدعي ان أفضل الناس السياسي الحاذق ويقول آخرون أقولاً أخرى. واذا رجعت بالجميع الى البرهان رأيتهم يتفقون على ان أعظم الرجال وأفضلهم المصلحون الذين يوجهون عزائمهم الى رفع الأمة من الدرجة الدنيا الى الدرجة العليا، وهؤلاء قلما تجود الاجيال بواحد منهم على كثرة العلماء والصالحاء والقواد السياسيين في كل زمان

إنما يكون الرجل عظيماً بأمرين أحدهما فطري لا يأتي بالكسب وهو الاستعداد الذي يكون له بكمال الخلقة واعتدال المزاج ، وحسن الوراثة الوالدين والاجداد ، وثانيهما كسبي وهو التربية القويمة والتعليم النافع ، وقد كان استعداد الاستاذ الامام لكل أمر عظيماً حتى كان استعداده هو الاصل في حسن تربيته وتعليمه . فقد علمت مما مر أن فطرته السليمة لم تقبل الاستمرار على حضور دروس لاتفهمها ولم يعرف هذا عن غيره من المبتدئين بطلب العلم حتى أذكيائهم الذين استفادوا بعد العناء فقد كانوا يصبرون على ما لا يفهمون زمناً طويلاً واذا حفظ أحدهم شيئاً بالتكرار ظن انه هذا فهم وعلم لا سيما اذا حفظ تفسير المتن من شرحه وحاشيته . ولكن صاحبنا لم يكن يترك المسألة حتى يفهمها ويوقن أو يرجع ان الحكم فيها كذا ولذلك أسرع اليه الملل من دروس مشايخ الاحتمالات . وكان يقول ان حضور كتب العربية على طريقتهم قد أضرب ذهنه وعقله وانه ظل يكنس ذهنه وينظفه منها بضع سنين فلم ينظف تمام النظافة . وأما السيد جمال الدين فانه كثيراً ما كان يشرح معنى المسألة حتى تتجلى للأفهام ثم يقرأ عبارة الكتاب ويطبّقها

« قلت أنني كنت في أوائل مدة طلب العلم بعد مجيئي الى الازهر في عزلة عن الناس الا من استفيد منه علماً أو نصيحة لكن بعد مضي سبع سنين على ذلك - والشيخ يقودني في سبيل الرياضة وقهر النفس على المكاره بالصوم تارة ولبس الخشن والتعرض لانتقاد الناس تارة أخرى - قال لي عند ما رجعت الى محلة نصر في سنة ١٢٨٨ : الى متى هذه العزلة وما الفائدة في العلم وتحصيله اذا لم يكن لك نورا تهتدي به ويهتدي به الناس ؟ ان من المكروه أن تستأثر بالفائدة دون أهل ملتك وان من لم ينفع بما تعلم فقد أضاع أهم ثمرة تقصد من غراس المعرفة فمليك ان تخالط الناس وتمتعهم وترشدهم الى الطريق القويمة والسنة الصالحة : فذكرت له اسم ترازي من الناس وزهادني في معاشرتهم ونقلهم على نفسي اذ اقيمتهم وبعدهم عن الحق ونفرتهم منه اذا عرض عليهم فقال لي : هذا من أقوى الدواعي الى ما حشنتك عليه فلو كانوا جميعهم هداة مهديين لما كانوا في حاجة اليك : ثم أخذ يستصحبني في مجالس العامة ويفتح الكلام في الشؤون المختلفة ويوجه اليّ الخطاب لا تكلم فيتكلم الحاضرون فأجيبهم وانطلق في القول على وجل في أول الامر وما زال بي حتى وجد عندي شيء من الالفة مع الناس والاستئناس بمكالمتهم وفي شوال من تلك السنة ودعني وبكي بكاء شديدا ومات في السنة الثانية رحمه الله تعالى » اه أقول يظهر انه أحس بأن عمله قد تم بتكميل تربية مريده وأنه ألهم بأنه قد دنا أجله إذ تم عمله فبكي بكاء مودع وللصوفية من هذا الإلهام والشعور ، ما هو معروف مشهور ،

﴿ طوار العمل والاصلاح ﴾

(تمديد) لو سأل سائل أي الرجال أعظم في الامة وأفضل لاختلف



يقضي الحكمة من رشا ومن يقضي الحكمة فقد أوفى  
خيرا كثيرا وما يدكر إلا أو الألباب

# المجلد الحادي عشر

فيتر عبادي الذين يستمعون القول فيقيمون أحسنه  
أو تلك الذين هداهم الله وأولئك هم أول الألباب

١٣١٥

(قال عليه الصلاة والسلام: إن للإسلام صوي و«نارا» كنار الطريق)

(مصر - غرة جدي الثانية سنة ١٣٢٣ - ٢ أو غسطس (آب) سنة ١٩٠٥)

## تتمت ملخص سيرة الاستاذ الامام

دخوله في الماسونية - من التمهيد

كان السيد جمال الدين قد أخذ على نفسه المهود والمواثيق أن يعمل عملا عظيما ينهض بدولة إسلامية نهوضا يعيد للإسلام مجده وكان مضطلما بذلك لأنه كان مستعجلا يريد أن يعمل هذا العمل العظيم ويرى أثر نجاحه وثمرة غراسه في حياته لذلك جاءه من طريق الحكومة والسلطة وتوسل اليه بالعلم فأتخذه في مصر تلاميذ بدأ يقرأ لهم كتب أصول الدين والفلسفة حتى إذا ما وثق بهم مزج لهم السياسة بالعلم وخاف استبداد اسماعيل باشا أن يحول بينهم وبين ما يشتهون فانتظم مع مربيه في سمط الجمعية الماسونية وكان باتحادهم رئيس محفل مرن فيه تلامذته على الخطابة والبحث في حياة الأمم وموتها ونهوض الدول وسقوطها وقد دخل في هذا المحفل شريف باشا وبطرس باشا غالي وكثيرون من الكبراء والأذكياء وكان توفيق باشا

عليها فان انطبقت والا بان ما فيها من التقصير أو يقرأ العبارة ويبحث في دليلها فيقره أو يفنده ويجزم بغيره وهذه الطريقة ارتقى الى أن يحكم بنفسه في المسائل ولا يرضى بالفهم مع التسليم لمؤلف الكتاب فالذي امتاز به صاحب الترجمة على اخوانه الازهريين هو أنه في بدايته لم يرض أن يحضر شيئاً لا يفهمه، وفي نهايته لم يرض بما يفهمه الا بعد أن يستشير فيه الدليل فيرضاه به، وأنه لم يقنع بالعلوم المتداولة في الازهر بل كان من أوائل عهده بالعلم الى يوم وفاته يطلب العلوم ويقدم منها ما يزيد كمالاً في نفسه ويمينه على رفع شأن ملته وأمه، ولوانه تعلم في حداته على طريقة قوية كما تعلم النابغون من حكماء أوروبا وعلماهم في المدارس النظامية ولم يضع ذلك الوقت الطويل في البطالة وفي الطريقة الازهرية الملتوية لرأينا من آياته العلمية أضاف ما رأينا على أن ما رأينا يكاد يكون من الخوارق فانه لم يكن يتكلم في علم الا وراه صاحب القدر المعلى فيه حتى كأنه هو الواضع له، فمن شاء أن يقتدي بطريقته المثلى من الازهريين وغيرهم فليعمل عسى أن يكون من المفلاحين وأما تربيته فقد علمت مما تقدم آثاناً تربي على طريقة الصوفية القوية الخالية من البدع والخرافات حتى ملك نفسه وكتلت أخلاقه وصار الدين وجدانا له ثم انتقل من ذلك الى أخذه بالبرهان. وأهم ما اتفق له تربية الا برادة أي ملكة العزيمة والاقدام فقد كان فيها نسيج وحده في أمته

تقدم ان الرجل توجهت نفسه الى العمل والاصلاح قبل ان يصير مدرسا رسميا فبدأ بإحياء اللغة ونفع روح العلم والدين في الازهر ثم ان السيد جمال الدين وجه وجهه الى الإصلاحي الاجتماعي والسياسي فجعله ساعده وعضده في ذلك فاشتغل بها مدة ثم استقر رأيه على ان الإصلاحي محصور في إحياء لغة الامة وإصلاح نفوسها بالتربية الصحيحة والتعليم النافع

السيد جمال الدين وقال انه لا يسمح بأن يحتفل بأحد على أنه ولي العهد لدولة من الدول لاسيما الدولة الانكليزية التي من وصفها كيت وكيت وليس لها فضل على الجمعية الخ ماقاله ولا أذكر منه الا مثل هذا الاجمال فرد عليه بعض رؤساء المحافل وبعد مناقشة انسحب من الماسونية هو وخواص مريديه . ولما رأى بعض علماء الازهر بعد ذلك ترقى الاستاذ الامام وتقدمه في الحكومة توهموا ان ذلك بمساعدة الجمعية له فدخل كثيرون منهم فيها ومنهم من دخل بدعوة بعض أصحابه من أهلها ولم يدخل أحد منهم لأجل عمل يفيد الامة والبلاد الا جماعة السيد جمال الدين

#### ❦ إصلاحه في مدارس الحكومة والازهر ❦

إذا تمهد هذا فنقول : قد عين الفقيد في أواخر سنة ١٢٩٥ مدرسا للتاريخ في مدرسة دارالعلوم وللملوم العربية في مدرسة الأسن الخديوية فكان يدرس فيهما مع الاستمرار على التدريس في الجامع الازهر فبدأ في دارالعلوم بقراءة مقدمة ابن خلدون لأنها مقدمة للتاريخ وإنما عرضته بآفكاره السياسية والاجتماعية في أذهان التلاميذ فكان يطبق ما فيها من الكلام عن نهوض الدول وسقوطها وشؤون العمران وأصوله على أمته ويبين أسباب ضعفها والوسائل التي تذهب به وتعيد إليها ما فقدت من عزها ومجدها . وكان يكلف التلاميذ كتابة المقالات والفصول في ذلك فكان كل واحد يشمر بروح جديد يدب في هيكله ويرى نفسه مخلوقا لخدمة بلاده وإعلاء شأن أمته . وقد كتب رحمه تعالى في ذلك العهد كتابا حافلا في علم الاجتماع وفلسفة التاريخ انتقد فيه بعض ما قاله ابن خلدون واستدل عليه وبين ما نسخته طبيعة الاجتماع في هذا العصر

ولي عهد الخديوية مشايما للسيد ومحفله ومكان صاحب الترجمة من السيد مكانه المعلوم فكان دخوله في الماسونية متما لتربيته وتعليمه وصلة بينه وبين توفيق باشا وكثير من رجال مصر وسببا لبحثه في أحوال الحكومة المصرية ووقوفه على نقائصها ومساوئها وتوجهه إلى السعي في إصلاحها ومهمها له الطريق للعمل الذي قام به قبل الثورة وبمعدما على ما نقتضيه هنا بالإنجاز وفي التاريخ الذي سنؤلفه للفقيد بالتفصيل . وقبل أن ننتقل من هذا التمهيد نقول ان الاستاذ الامام رحمه الله تعالى ترك الماسونية من زمن طويل وقد أكثر أبناءها من دعوته إلى محافلها بعد رجوعه من النفي إلى مصر فلم يجب وأهدوا إليه وساما فلم يقبله . وقد سأله عن حقيقة ما مرة فقال ان عملها في البلاد التي وجدت فيها للعمل قد انتهى وهو مقاومة سلطة الملوك والباباوات الذين كانوا يحاربون العلم والحرية وهو عمل عظيم كان ركنا من أركان ارتقاء أوربا وانما يحافظون عليها الآن كما يحافظون على الآثار القديمة وبنائها جميعية أدبية تفيد التعارف بين الناس . وأخبرني بأن دخوله مع السيد فيها كان لغرض سياسي اجتماعي وانه قد تركها من سنين ولن يعود إليها وانها ابتدأت في مصر ابتداء لم يكن من قبل . وأخبرني أنه أرشد مرة أحد ولاته لبيروت إلى إبطال محفل ماسوني علم انه يكيد للدولة العلية بإيعاز بعض الدول الأوروبية فهاب ذلك الوالي وظن أنه فوق قدرته ولكن الفقيد رحمه الله تعالى هداه السبيل إلى ذلك وشد من عزيمته ففعل ، بل كان مبدأ انسحابه مع السيد جمال الدين من الماسونية عند ما جاء إلى مصر رئيس الشرق الأعظم الانكليزي وهو يومئذ ولي العهد للدولة الانكليزية فاجتمعت المحافل الماسونية حفاوة به وذكر أحد رؤسائها ولي العهد بهذا اللقب فاعترض

افندي محمد وغيرهم. ولو طال العهد على عملهما لثم لهما المراد ولما حدث الثورة العراقية، ولكن خانها الزمان، وما قدر كان،

كان من عمل السيد جمال الدين ومربديه أن اتصلوا بولي العهد توفيق باشا الخديو السابق واتفقوا معه على تغيير شكل الحكومة واصلاح شؤونها فكان يعد السيد والشيخ من أقوى أنصاره وأوليائه ولما انتهى الحيف والجور والخلل بخلع اسماعيل باشا ونصب توفيق باشا أميراً على مصر في رجب سنة ١٢٩٦ طفق السيد جمال الدين يطالبه بانجاز وعوده وأولها إنشاء مجلس نواب للحكومة وجعل الوزارة مسئولة وظهرت طلائع الاصلاح على يده ولكن وجد من الواشين من غير قلبه على السيد والشيخ وأوهمه انهما يسميان في تقييد سلطته أو إزالتها فأمر بنفي السيد فأخذ من داره ليلا في عربة مقفلة وليس عليه غير قميص واحد وأرسل في قطار خاص الى السويس ومن هناك ذهب الى الهند وأمر بزل الشيخ من مدرسة دار العلوم ومدرسة اللسن وبأن يقيم في قريته (محلة نصر) لا يفارقها الى بلدة أخرى وخاصة عاصمة البلاد والمدن الكبيرة كالاسكندرية وغيرها. وكان ذلك في رمضان سنة ١٢٩٦

### ❦ عماله في المطبوعات والحكومة ❦

وفي أواسط سنة ١٢٩٧ توجهت عناية رياض باشا الى تحسين كتابة الجريدة الرسمية وجعلها مفيدة مرغوبا فيها من الناس فاستشار الشيخ حسين المرصفي ومحمود باشا سامي البارودي كلا علي حديثه فأشارا برأي واحد كأنهما توصيا به وهو جعل الشيخ محمد عبده محررا فيها ففعل بمعد أن استرضى توفيق باشا فصدر الامر العالي بتعيينه محررا ثالثا وانتظر رياض باشا

من أحكام الممران في المصور الفائرة . وكان في مدرسة الألسن آية  
البيان في إحياء اللغة العربية وإشراع الطريق اللاحب في التعليم ، والخروج  
بالطلاب من ما زق المهمل القديم ، ثم ان دروسه في الازهر كانت بناء جديدا  
للمقائد على أسس البراهين القطعية ، وتجديدا لما يلي من سائر العلوم العقلية ،  
وكانت حلقة درسه في الأزهرواسعة جدا تحيط بأعمدة كثيرة وكان يقرأ في  
بيته درسا في الاخلاق أو السياسة لطائفة من المجاورين فرأى ذلك كتاب  
تهذيب الاخلاق لابن مسكويه الرازي فكان ذلك سبب طبعه المرة الاولى  
وقرأ كتاب ( كزو ) في السياسة ولا أدري أنه أم لا

كان القصد من هذه الدروس تكوين نابتة جديدة من السكان في  
مصر تحيي اللغة العربية والعلوم الاسلامية ، وتقوم عوج الحكومة المصرية ،  
فقد كانت هذه الحكومة لذلك المهمل قدرات ووهت ، ووقعت في النزاع  
أو اوشكت ، عظم فيها سلطان الاجانب ، وأحاطت بها سيول الفتن من  
كل جانب ، ومنيت الامة التي تمدها بالترربة والمسغبة ، وضربت عليها الذلة  
والمسكنة ، ذلك بما عرف اسماعيل باشا في الضرائب والمكوس ، وتمذيب  
الاجساد والنفوس ، فاما آثار اسماعيل باشا في البلاد فلا يزال الكهول  
والاشياخ يحدثون بها الشبان والعلمان ، وامام مافعله السيد جمال الدين ومريده  
الشيخ محمد عبده من السعي في إصلاح الحكومة في الحال ، وتربية الرجال  
لأجل الاستقبال ، فلا يرفه الا من كان يعمل معهما ، ويتلقى عنهما ،  
ومن شاء من أهل هذه الديار ، أن يروي شيئا من تلك الاخبار ، فيراجع  
من بقي من تلامذتهما الاخير ، كالشيخ عبد الكريم سلمان وسعد بك  
زغلول و ابراهيم بك اللقاني وحفني بك ناصف ومحمد بك صالح وسلطان

من أحكامه ان جميع ادارات الحكومة ومصالحها ومجالسها في العاصمة وغيرها ملزمة بأن تكتب الى ادارة المطبوعات مخبرة بما عمات فأنمت وما شرعت فيه وكذلك المحاكم ترسل اليها نتائج أحكامها ، وان لادارة المطبوعات الحق في انتقاد كل ما تراه متقدما من الاعمال ، وأن لها حق المراقبة على الجرائد الوطنية والاجنبية التي تصدر في القطر المصري وان تبحث عن حقيقة ما تقول في رجال الحكومة وأعمالها وعلى الحكومة مساعدتها على ذلك بمعنى أنه اذا نشر في بعض الجرائد ما ترتب ادارة المطبوعات فيه فإن لها ان تسأل المصلحة أو الادارة التي يسند اليها ذلك عن الحقيقة بواسطة نظارة الداخلية ان لم يكن ما نشر مسندا الى النظارة والاسألها هي مباشرة فان كان حقا ما نشر في الجريدة وجب على الحكومة مؤاخذة من نسب اليه الذنب وذكر ذلك في الجريدة الرسمية وان كان كذبا طواب مدير الجريدة باثباته والا انذر واذا تكرر إنذار جريدة ثلاث مرات يمنع إصدارها البتة أو الى الأجل الذي تراه الادارة . وان من حق رئيس تحرير الجريدة الرسمية أن يجعل فيها قسما غير رسمي ينشر فيه لنفسه ولغيره ما يراه نافعا من المقالات الادبية (ويدخل في الادبية الاجتماعية والاقتصادية وما أشبه ذلك) وقد أجاز هذا القانون وانقذه رياض باشا لئلا من العناية بالاصلاح ولثقت بكفاءة صاحب الترجمة وغيرته وإخلاصه في الخدمة العامة وإن في هذا لعبرة لأولي الالباب - صاحب عمامة أزهرية يدخل في حكومة مطلقة بميدة في أعمالها عن رجال العلم والدين فيشرف من نافذة غرفة تحرير الجريدة على نظارات الحكومة ومجالسها ومحاكمها ومصالحها فيصالح لهم ما يكتبون ، ويرشدهم الى اصلاح العمل فيما يعملون ، ثم يشرف من نافذة اخرى على الامة فيقوم من اخلاقها ،

مدة من الزمن فلم ير تغييرا يحمد . ثم إنه كتب من الاسكندرية بأمر قلم المطبوعات في مصر بأن تكتب مقالة في مالية مصر تلم بشيء من تاريخها الماضي وحالها الحاضر الذي وضع له قانون التصفية وان تنشر هذه المقالة في أول عدد يصدر من الجريدة الرسمية وكان قد بقي له يوم واحد فخاص كتاب الجريدة وحواروا وأرسلوا الى صاحب الترجمة من أحضره من الازهر وكافوه كتابة المثالة فكتبها في مجلسه ونشرت فلما قرأها رياض باشا أعجب بها أشد الإعجاب وسأل عن كاتبها ف قيل له هو فلان فزاد عجبه أن وجد في الازهر شاب واقف على تاريخ المالية في مصر عارف بجميع شؤونها قادر على بيان ذلك والافصاح عنه . وفي أواخر هذه السنة طلبه رياض باشا وسأله عن رأيه في اصلاح الجريدة فبين له رأيه في تقرير ضاف فأمر بأن تؤلف لجنة للنظر في التقرير من وكيل الداخلية ومدير المطبوعات وكاتب التقرير وان توضع لائحته لقلم المطبوعات وتحرير الجريدة فكان ذلك وعين الفقيد رئيسا لقلم تحرير الجريدة الرسمية العربية فاختار لها من المحررين المهرة الشيخ عبد الكريم سلمان والشيخ سعد زغلول ( هو سعد بك زغلول المستشار بمحكمة الاستئناف لهذا العهد ) والشيخ سيد وفا ( رحمه الله ) وهم ممن كانوا يحضرون دروسه ودروس السيد جمال الدين وبرعوا في الكتابة معه على يد السيد . ثم ماذا كان من شأنه ؟ كان مالم يكن يخطر على قلب بشر وهو أن رئيس التحرير للجريدة الرسمية صار مهيمنا على الحكومة والامة ينتقد الاعمال والاقوال ، وينتقل بالناس من حال الى حال ،

وضع لائحة أو قانونا لقلم المطبوعات أجازته وأتقده رياض باشا فكان



لتعليم المقصرين وتبرع تعلمه الله برحمته بقراءة درس في بعضها . فهذا هو مبدأ النهضة القلمية الحقيقية في مصر فالفصل فيها للسيد جمال الدين والشايخ محمد عبده رحمهما الله تعالى

وأما انتقاد أعمال الحكومة فكان من أسباب تحريك الحق والعدل والاجتهاد في اصلاح كل نظارة وقد عني الفقيد يومئذ بنفسه في انتقاد نظارة المعارف ومثل مساوي التعليم والتربية في مدارسها ثم تمثيل فضاخ ذرع ناظر المعارف لذلك العهد فلاذ برياض باشا كيامن الجريدة الرسمية فقال له رياض باشا ان كان ما كتب حقا فلا وجه للشكوى منه وان كان باطلا فعليك أن تبين ذلك بالدليل والبرهان وفلان ينشره في الجريدة الرسمية نفسها فانه لا يقصد بما يكتب فيها الا المصلحة فسكت الناظر واجا

عمله في مجلس المعارف الاعلى

افتتح رياض باشا بما في نظارة المعارف من الخلل وعلم ان ما يكتب في الجريدة الرسمية حق فذاكر التقيد في ذاك وفي وسائل تلافيه فعرض عليه ان يكون للمعارف مجلس أعلى يكون له الحكم الفصل في ادارة المعارف العمومية ويكون الناظر منفذا لما يقرره فانفذ ذلك رياض باشا وجعل صاحب الترجمة عضوا في هذا المجلس فكان له فيه الاقتراحات النافعة ولولا كثرة ما جعل فيه من الاعضاء الاجانب الذين كانوا يعارضون المشروعات النافعة للبلاد ثم حدوث الثورة لارتقت معارف البلاد في ذلك العهد ارتقاء عظيما . صدر الامر العالي بتشكيل هذا المجلس في ٢٨ ربيع الآخر سنة ١٢٩٨ وقد تألفت منه لجنة للنظر في اصلاح طرق التعليم والتربية في جميع المدارس وكان الفقيد الكاتب العربي لجلساتها وكان

ويصلح ما فسد من عاداتها، بالوعظ الصحيح، والارشاد الحقيقي، ويطلع من نافذة ثالثة على الجرائد العربية فيعلمها حسن التحرير وربها على الصدق في القول ويجعل للصادق منها سلطانا نصيرا، وتأثيرا، أثورا، يالها من عمامة شرفت برأس صاحبها حتى حسدتها الطرايش، وهابتها التيجان والبرانيط، ونذكر هنا على سبيل الفكاهة ان بعض الكبراء رغبوا الى الاستاذ الامام في ذلك العهد أن يستبدل الطربوش بالعمامة لان صاحب العمامة لا يرتقي الى مراتب الرؤساء والنظار كصاحب الطربوش فأبى عليهم ذلك فأرادوا الاستعانة عليه برياض باشا فأوهوه انه يميل الى لبس الطربوش ولكنه لا يلبسه الا بأمره فسأله فظهر له انه لا يرغب في ترك زيّه وأنه اذا ألزمه بذلك إلزاما فانه يمثل مادام في عمل الحكومة فاذا خرج من عمله عاد الى عمامته فقال رياض باشا كلا انني لا أرضى لك الطربوش لانني أحب أن يعلم الناس انه يوجد تحت العمام من العقول والافهام مثل ما يوجد تحت الطرايش وغيرها . فلهذا درّ رياض باشا وجزاه الله الخير فانه هو الذي أحضر السيد جمال الدين ومكن له في أرض مصر وهو الذي كان السبب في ظهور مواهب الشيخ محمد عبده في أول نشأته حتى انه حكمه في انتقاد نظارة الداخلية وهو أحد العمال المتوسعين فيها

كان من أثر مراقبة ادارة المطبوعات للجرائد ان اجتهد أصحابها في انتقاء المحررين وقد أُنذر عامله الله تعالى باحسانه مدير جريدة شهيرة بنوع جريدته اذا لم يختتر لها محررا صحيح العبارة في مدة عيْنها فقل ذلك ذلك المدير . ولم يكن يأذن بطبع كتاب من الكتب الضارة . وكان من أثر انتقاد كتاب الحكومة أن نبه شأن المجيدين عنهم وفتحت مدارس ليلية

وانها لاثنية يتلحز على ذكرها السلطان والامير ، ويسيل لتوهمها المالب الناظر والوزير ، ولكن نقف دونها الآمال حسرى ، وتنحني أمامها المقول حيرى ، وتكبو فى غاياتها جياذ السياسة ، ويصغر عن الطمع فيها أهل الرئاسة ، ثم تسمو إليها تلك الهمة ، وتستزلها من أعلى القمة ، ولولا الفتنة العرابية لجمال لنا ذلك الموضو أو الكاتب ، سيطرة على مدارس الاجانب ، على ما كان لهم فى ذلك الزمان ، من النفوذ والسلطان ، فكيف لو كان ذا منصب أعلى ، ونفوذ أقوى ،

( دعوته نظارة الاوقاف الى الاصلاح )

كان لنظارة الأوقاف من حظ إرشاده تفقنا الله بعلومه وآثاره نحو ما كان لساائر النظارات ومصالح الحكومة وكان من تأثير إخلاصه أن عزمت هذه النظارة يومئذ على عمل جليل وهو أن تصل دار الكتب المصرية ( الكتبخانه ) ومدرسة دار العلوم بالازهر وتوسع دائرة المدرسة بحيث تدرس فيها جميع العلوم ويبلغ عدد طلابها ٥٠٠ طاب ويكون المتخرجون فيها هم المقدمين فى أعمال الحكومة ولو تم هذا لكانت الاوقاف ينبوع الحياة لهذه البلاد . ولكن حال دون هذا ودون ما كانت الحكومة شرعت فيه من الاصلاح الاداري والقضائي والعسكري تلك الفتنة المشؤمة

✽ الثورة العرابية ✽

علم مما تقدم ان البلاد المصرية كانت فى أواخر إمارة إسماعيل باشا فى ظلمات بحر من الظلم الجي يفشاه موج من فوقه موج من فوقه سحب ظلمات بعضها فوق بعض - ظلمة الجور والظلم وظلمة الفقر والفاقة وظلمة الشرور وفساد الاخلاق والآداب وظلمة تحكم الأجانب وسيطرتهم

له فيها الآراء الصحيحة والحجج القوية على ما يطلب من الإصلاح  
اذكر من اقتراحه شيئا سمعته ولا ادعي اني أحطت به كل الاحاطة  
وهو انه اقترح مرة على المجلس ان يطلب من الحكومة مبلغا عظيما من  
المال يوزع على المدارس الاجنبية مكافأة لها على خدمة العلم ونشره في  
البلاد فهش الاعضاء الاوربيون لهذا الاقتراح وعارض فيه بعض الاعضاء  
الوطنيين ووافق الآخرون الذين عرفوا ما يرمي اليه المقترح فتقرر بأكثر  
الآراء . ثم انه اقترح في جلسة أخرى أن يقرر المجلس وجوب جعل  
المدارس الاجنبية تحت مراقبة نظارة المعارف لينظر مفتشو النظارة في نظام  
التعليم فيها فهش الاعضاء الوطنيون لهذا الاقتراح وعارض فيه الاجانب  
فأقام عليهم الحجة بأن جميع الدول الأوروبية تراقب جميع المدارس التي  
تأخذ منها إعانة وتفتش مدارسها اذ يجب على الحكومة أن تعلم انها  
لا تضيع دراهمها بل تنفقها فيما ينفع بلادها ، فقال بعضهم ان هذا قول  
حق وانما نعارض الآن في هذا الاقتراح لاننا نعلم أن المعارف في مصر منحلة  
وانما اجتمعنا لتفقيها وأرباب المدارس الاجنبية مرتقون في المعلوم والمعارف  
ولا يصلح السائل للاشراف على من هو أعلى منه ولا المنحط للحكم على  
المرتقي . فقال الفقيه رحمه الله تعالى كان يصح هذا الدفاع لو لم تكن أنت  
ورفائك من أعضاء مجلس المعارف المصري فاذا كان الطلب في نفسه حقا  
وعدلا فلا يصح أن يرفض لان المعارف العمومية لم ترتق في البلاد المصرية  
لان عدم ارتقاء المعارف وانتظام المدارس لا ينافي وجود أفراد من  
الموظفين في النظارة من الاوربيين أو المصريين المتعلمين في مدارس أوروبا  
العالية يصلحون لتفتيش المدارس الاجنبية : فهضت حجته وتقرر اقتراحه .

كان ينتقد على زعماء الثورة بالقول خطابة وجدالا في اندتهم وسماهم  
وبالكتابة في الجريدة الرسمية حتى أرسل اليه عرابي مرة من تهدهده ويقول  
انك أهنت الشرف العسكري بما كتبت عن الجيش ورؤسائه . أرسل  
اليه ضابطين الى تلم المطبوعات من الداخلية فطردهما وهددهما بالضرب  
اذا هما لم يخرججا . وكان عرابي وأعوانه يفضون من المجلس يدخل فيه  
زار مرة طلبه باشا في أيام عيد الفطر فاذا بعرابي وأعوانه جلوس  
يتكلمون في الاستبداد والحرية والحكومة المطلقة والحكومة النيابية  
الدستورية واتفقوا على أن الأمن على الارواح والاموال ، وصعود الامة  
في سراقي الكمال ، من آثار الحكومة المقيدة بلا جدال ، وان هذا  
التحويل قد آن في مصرأوانه ، وأدركها إبانه ، فعارض الاستاذ في ذلك  
وقال ان أول مايجب ان يبدأ به التربية والتعليم لتكوين رجال يقومون  
بأعمال الحكومة النيابية على بصيرة مؤيدة بالعزيمة ، وحمل الحكومة على العدل  
والاصلاح ومنه تمويدها الاهالي على البحث في المصالح العامة واستشارتها  
إياهم في الامر بمجالس خاصة تنشأ في المديريات والمحافظات ، وليس من  
الحكمة أن تعطى الرعية مالم تستعد له فذلك بمثابة تمكين القاصر من التصرف  
بماله قبل بلوغ سن الرشد وكال التربية المؤهلة والمعدة للتصرف المفيد .  
فطأق عرابي يجادله هو وأحد أساتذة المدرسة الحربية وكان مما احتج به  
التقيد عليهما أن الامة لو كانت مستعدة لمشاركة الحكومة في ادارة شؤونها لما  
كان لطلب ذلك بالقوة العسكرية معنى فيطالب به رؤساء العسكرية الآن غير  
مشروع لانه ليس تصوير الاستعداد الامة ومطلبها ويخشى ان يجر هذا  
الشغب على البلاد احتلالا لأجنيبا يسجل على مسببه الامة الى يوم القيامة ،

على الحكومة بحجة المراقبة المالية لمالهم من الديون على اسماعيل باشا وسلطتهم على الرعية التي أغرقها في الاستدانة منهم كثرة الضرائب والجزى، وكثرة الضرب وسوء الجزاء، . وكان يظهر من غمرات هذه الظلمات بصيص من النور في مواضع مختلفة لمعت جذوة منه في الازهر فتفخ الشيخ عليش نفخة أحمدها ولكنها ما أطفأها ثم كان هذا النور يظهر في معاهد خاصة فتعشوا اليه الابصار، ويسير في ضوءه من سار، حتى أشرق وتلا في ادارة المطبوعات، وانتشر نوره في سائر الجهات، وكان ما كان من أخذ الحكومة والناس بوسائل الاصلاح ومقاصده فحين مستبشرين بأمرهم الجديد (توفيق باشا) لعفته عن أموالهم، ورغبته في إصلاح حالهم، وبوزيرهم العامل المخلص (رياض باشا) واذا بناجم الفتنة قد نجم، وطائر الشر قد وقع، إذ هب ضباط الجيش من المصريين يطالبون بحقوقهم، وأيديهم على مقابض سيوفهم، وتلك هي ما يسمونه بالثورة العرابية

لا يميننا في هذا المقام خبر هذه الثورة ولا تاريخها وانما يميننا أن نبين في تاريخ أستاذنا انه كان كارها لها منددا بزعمائها وهو بينهم لأنه كان يعلم انها تحبط عمله الذي مضى فيه، وكل إصلاح عمله الحكومة أو تنوبه، وانها تمهد للأجانب سبيل الاستيلاء على البلاد بل كان هو واستاذة يتوقعان ذلك من سيرة اسماعيل باشا وقد صرح السيد بذلك في خطبه وفي بعض ما كتب وطبع لذلك "امهد وحاول أن يحول دون ما يخشى ويتوقع بالسمي في الاصلاح فليس ما نقوله عن أستاذنا من أنه كان لا يجهل خطر الثورة بالذات والرجم بالغيب، بل هو قول مؤيد بالدلائل وثابت بالرواية الصحيحة عنه وعن الصادقين من العارفين بما كان .

بسائر الناس وإزالة امتيازاتهم واستئثارهم بالجاه والوظائف ومشاركة الطبقات الدنيا لهم في ذلك فكيف حصل في هذه المرة ومن أهل هذا المجتمع ؟ ( قل ) فهل تغيرت سنة الله في الخلق وانقلب سير العالم الانساني أم بلغت الفضيلة فيكم حدالم يبلغ اليه أحد من العالمين حتى رضيتم واخترتم عن روية وبصيرة أن تشاركو سائر أمتكم في جاهكم ومجدكم وتساووا الصمالك حبا بالعدالة والانسانية ؟ أم تسировون الى حيث لا تدرؤن ، وتعملون مالا تعلمون ؟ : وأمثال هذا الكلام الذي فهمه بعضهم فظنقوا ينفضون رءوسهم وعلا على أفهام الآخرين

« هذا ما قاله الشيخ محمد عبده في أعظم مجتبع رؤساء المرابين ولو كانوا يهقلون لرجعوا به الى رشدهم ولكن الامة لم تكن استعدت لفهم ارشاد هذا الحكيم ولما تستعد الى الآن ، ولهذا الاستاذ ان يتمثل بقول ابن الفارض رحمه الله تعالى

ونهج سبيلي واضح لمن اهتدى ولكنها الاهواء عمت فأعمت  
هذاما كتبناه منذ أربع سنوات كاملة . ولا حاجة الى كثرة الشواهد  
والوقائع في هذه السيرة المختصرة

ولا يلتبس على القارئ معارضة الاستاذ الامام للمرابين في مشروع مجلس النواب وتقييد السلطة مع أنه كان الداعي الثاني الى ذلك بعد أسناذه وأول من تاتي ذلك عنه فانه كان يحاول أن يكون ذلك برضى الامبر وحكومته لا بالخروج عليه وأن يكون في البداية من قبيل التعرین والتعويد مقرونا بالترية والتعليم الى أن تبلغ النابتة الجديدة أشدها، وتصل من طريق الحكمة الى رشدها، وقد رأيت كيف كان التوسل منه ، فيما

عند ذلك أبدى المجادل نواجذه لغير تبسم وقال أرجو أن لا استحق هذه اللعنة وإيس الجند هو يطلب مجلس النواب ولكنه مؤبد لطلب أعيان البلاد ووجهائها، ثم أمر إلى الاستاذان سلطان باشا جمع الاعيان لهذا الطلب . وقد كتبنا في ص ٥١٢ من مجلد المنار الرابع ردا على صفحا في عرض بأن الاستاذ الامام كان من أركان الثورة العرابية نذكره هنا وهو

« عرض هذا الانفجاني المتذفع بذكر الفتنة العرابية وباليته كان يعرف حقيقة الفتنة العرابية ويعرف المتهورين فيها والناصحين لهم بالاعتدال فهو لا يعرف ولا يحب أن يعرف وإذا أحب فليسأل العارفين ، وليراجع كتابة الكتائب ، وعند ذلك تظهر له مزبة من عرض به ان كان من المنصفين ، يظهر له أن هذا الرجل الكبير العقل البعيد الرأي كان ينتقد أعمال عرابي وتهوره في جريدة الوقائع الرسمية في القسم الادبي منها على حين ترتعد فرائص قصر الخديوية من عرابي وحين يرى هذا المنتقد الشجاع ان رئيس النظر ينزل من ديوانه بأمر عرابي مكرها ويسمع من أتباعه ما يكره . وتظهر له تلك الخطبة التي خطبها هذا الرجل العظيم في زعماء الثورة العرابية عند ما ألزموه بحضور مجتمعتهم وان يقوم فيهم خطيبا . ماذا كان موضوع خطبته ؟

« كان موضوعها بيان تاريخي بأن المهود في سيرة الامم وسنن الاجتماع أن القيام على الحكومات الاستبدادية وتقييد سلطتها وإلزامها بالشورى وبالمساواة بين الرعية انما يكون من الطبقات الوسطى والدنيا اذا فشا فيهم التعليم الصحيح والتربية النافذة وصار لهم رأي عام ، وانه لم يمهّد في أمة من الأمم الارض ان الخواص والاغنياء ورجال الحكومة يطلبون مساواة أنفسهم



## الدين في نظر العقل الصحيح

### المقالة الثانية - اصحاب الامضاء

#### النبوة

النبوة إصلاح في الارض من قبل الله تعالى على يد شخص مصطفيه من بين خلقه . معنى أنها من قبل الله أنها ليست مستمدة من معلومات من جاور هؤلاء المصطفين الاختيار من الاقوام . بل هي أرق بكثير مما عليه الناس وما وصلوا إليه . وفائدتها تقدم العالم بسرعة إلى الامام وإصلاح ضائير الخلق وماتكنه صدورهم بسبب ما توجه به من الايمان باليوم الآخر وما فيه من عقاب أو ثواب وبذلك تستقيم أمورهم في السر والعلن ذكرنا الايمان باليوم الآخر وحده ولم نذكر الايمان بالله مع أنها مرتبة من أتم ارتباط لأن الاول لا يبيل للعقل أن يجزم به بدون النبوة بخلاف الثاني فالعقل وحده كاف لمعرفة ومعرفة صفاته كما بيناه آنفاً . إذاً الغرض الأكبر من النبوة حمل الناس على الايمان بذلك اليوم وإصلاح حالهم الدينية والدنيوية إصلاحاً لا يصلون إليه بأنفسهم ولو بعد مئات من السنين لأنهم نقل آلاف منها . هذا ولما كان محمد عليه السلام انتال الأكبر الانبياء وتاريخه أقرب عهداً وأصح سنداً رأيت أن أتكلم على حياته بما تقتضيه المقام ، ايضاحاً لما أجمته فيما مر من التكلام ، وهذا يستلزم ذكر أحوال العالم في ذلك الوقت ثم أحواله عليه السلام ومآتي به من الإصلاح في الارض ولذا ابدأ الآن بوصف حالة العالم في عصره فأقول

كثرت المشاغبات في الدين ، وطمس نور الحق بين العالمين ، تشعبت الآراء ، وتمددت الاهواء ، وعبد كل ما شاء الشيطان من الأباطيل ، عم البجود للإوثان ، وعبدت الصور والصلبان ، واعتقد الناس الإلوهية في التماثيل ، خلط الحق في شأن اللاهوت ، وتوجهوا ظهوره في الناسوت ، فاتخذ البشر آلهة من دون واجب الوجود ، سهل على الناس اعتقاد السامعة في بعض الافراد ، وظنوا ان يدهم الاشياء والاسماء ، فربوا مقامهم ، واعلوا شأنهم ، فغطى أولئك ويفوا ، وافتروا ما شاءوا من الاحكام ، وقالوا للمتاعف ألسنهم الكذب هذا جلال وهذا حرام ، أصبح الناس عبيداً لآله ، في جهالة عمياء ،

روىناه لك عنه، وهو لم يفارق القوم المطالبين بالصلاح عندهم هب الفتنة، ويلجأ الى قصر الامارة أو ينفياً ظلال الزلة، لانه في فكره وسط بين الطرفين ، وفي عمله بين المصلحتين، وقد قال لمرابي مرارا كثيرة عليك بالهدوء والسكينة وأنا أضمن لك أكثر مما تطالب في بضع سنين ونهاه بعد ذلك عن محاربة الانكليز .

انتهت الثورة بالاحتلال الانكليزي وقبض على زعمائها وأتوا في غيابة السجن ليحاكموا فيقتلوا تقتيلا . وجعل الفقيد منهم لامر ما وصدر الامر بأن تكون محاكمتهم بالقانون الانكليزي وعين لهم محام انكليزي جاءهم فسمع منهم وكافهم ان يكتبوا دفاعهم بأيديهم كل يكتب عن نفسه، ولا يطمئن في غيره ، فلم يرفى كتابة أحدا ما تقوم به الحجة ، وتقدم به التهمة ، ويدل على النقص في أعماق الحوادث ، والاحاطة بما لها من الأسباب والنتائج .

الا ما كتبه وما قاله فقيدنا بالامس ، وقد زاد المحامي على بيان ذلك ان اشمره بالخفايا ، وأظلمه على ما في زوايا القصر من الخبايا ، كقوله ان الحاشية خاطبت محافظ الاسكندرية بلسان البرق بكذا في يوم كذا وعدد كذا بأن يفعل كيت وكيت . وأعطاه من المستندات ما يقلب وجه المسألة ، ولا ترضى إظهاره السياسة ، وسنشرح ذلك في تاريخ الفقيد بالتفصيل . حكم على عرابي ورفاقه المعروفين بالنفي الابدوي وعلى صاحب الترجمة بالنفي ثلاث سنين وثلاثة أشهر . وقد كان النفي بلاء وشقاء على كل المنفيين حاشا لامام فانه كان رحمة له ونعمة عليه ومريدا في كمال علمه وتربيته وسببا لنشر علمه في بلاد كثيرة ذلك انه كان من أهل الاخلاص والتقوى فجعل الله تعالى له من كل ضيق فرجا ومخرجا بل بدل له النعمة نعمة والسيئة حسنة فكان مبدء حياة جديدة له نبينها فيما يلي هذا .

لا يشاهد وهو يستعمل القراءة والكتابة في شؤونه الخاصة.

(٦) لو كان ابتداء تعلم القراءة والكتابة لا قصد دعوى النبوة لاظهر افتخاره بذلك وجاهره ولو كان لقصد دعوى النبوة فمن البعيد جداً أن يدبر حيلة كهذه وخصوصاً إذا أضفناها الى غيرها بما يسميه أعدؤه حيلافاً لها تقيب عن أذهان الفلاسفة والسياسيين لانهم اذا دبروا عدة حيل يظهر أمرهم ولو في إحداها على ممر الازمان فكيف يتأتى لواحد مثل محمد في أول نشأته أن يدبر كل ذلك بنفسه ويكتسبه حتى يصير كهلاً ولا يقتضج أمره مرة واحدة إن ذلك ليهتان عظيم

والخلاصة أن حاله ووسطه الذي تربى فيه كان اليم والفقر والجهل والامية والاوهام والضلال والوثنية ، وقد احتاط به فساد الاخلاق من جميع الجهات ، والتف حوله عشيرته الفارقة في بحر من الخرافات والترهات ، فكيف كان تأثير ذلك في نفسه ؟؟ لم يكن له ذلك التأثير المعهود بل نشأ متشاكساً يخاف ما عليه أهله وقومه . بغضت اليه الوثنية في مبدأ عمره . فلم يعرف عنه أنه جدها لهم قط . أو احتفل بمعبود مع أهله . كانوا يشربون حوله الخمر ، ويغمسون في الشهوات والفجور ، وهو بعيد عنهم منكسر عليهم ، كانوا يشتغلون بآثافه من الامور ويشربون الخمر والمائل واهية وام يكن هو منهم ، كانوا يقيمون ويقعدون ، ويتفانون ويتقنون . المقصيدة أو بيت شعره هو لا يحفل بذلك ولا يجاريهم عليه . ماذا كانت حاله ؟؟ الجواب الاستقامة دأبه ، والصدق والامانة طبعه ، حتى عرف بين أهل مكة بالامين وهو في ريعان شبابه . يهتمك الشبان عادة في الشهوات ولو كانوا معلمين مذهبين ولكنهم هو يتزوج العوان ويبقى معها الى ما بعد الاربعين حتى حين وفاتها ولا ينظر الى سواها ويمش معها بكل ظهارة وعفة فلم يسمع عنه أنه ارتكب منكراً في زمن شبابه أو علق بحب فتاة أو مال الى عشقتها مع أن قومه كانوا غارقين في هذه البحار وقصائدهم تشهد بذلك . ماذا كان شأنه ؟؟ كان شأنه رعي الانعام ثم التجارة ثم التعبد في الخلا ، والتحنن بمناجاة الله تعالى

قام عند بلوغه الاربعين بدعوى الخلق الى عبادة الحق وقرر ان للعالم الها واحداً رباً ثامناً كل ما ينسبون له مما لا يليق به . وثبت ذلك بالحجج الازلية التي استعملها الفكر والعقل في كل شيء . ونهى عن التقليد وحض على النظر في الموجودات . اطلق للناس الحرية الصريحة

اشتغل الرؤساء بالمطامع الشخصية، وتفانوا في الحصول على ثقاتهم البهيمية، واخذوا العويع من المسائل الدينية ذريعة للمشاجرات والمماحكات. فتعددت البدع وكثرت الفرق وظهرت مذاهب الاباحيين والدهريين، اثار كل رئيس من تحت يده من المروسين، واشتهروا الحرب على الآخرين فأريق دماء المالمين.

هذا كان حال الامم في كل بقعة من الارض وفي بلاد العرب ادهى وامصرع الفساد وزاد النناد وزال العلم وحل الجهل وفسدت الاخلاق في سائر الآفاق ليس ما ذكر تخيلات شعرية، ولا افكار وهمية، بل هي حقائق تاريخية، اتفق عليها اهل العالم، ولم يشنعهم ذو فم؛

ظهر في هذا الوسط الجاهل والظلام الحالك، الذي يضل فيه كل سالك، محمد العربي والنبي الامي. ونشأ يتما فقيرا لأب له يهذه ويريه ولا معلم يرشده ويهديه قد يزعم بعض المجادلين انه تعلم القراءة والكتابة ليذفع بذلك ما يباقي على سمعه من قوة البرهان ولكنه وهم نزيله بما يأتي من الدلائل الواضحة:

(١) إن الجمهور الاعظم من امته كان اميا لا يقرأ قليلا فاذا أضفنا إلى ذلك يتعه و فقره واميته فلا نجد أي حامل يحمله على تعلم القراءة والكتابة إذ أولى له أن يسعى على عيشه من أن يصرف وقته في الحصول على شيء لا يعرفه الا القليل ممن جاوره (٢) تعلم القراءة والكتابة يحتاج إلى زمن ليس بقصير وخصوصاً في بلاد ليس فيها دور للمعلم ولا كتب ولا مدرسون فلو سعى في تعلمها لوجد مشقة عظيمة ولما أمكنه إخفاء أمره إذ لابد أن يشاهده الناس ولو مرة واحدة مع أنه كان يجاهر بأميته على رؤوس الاشهاد ولم يوجد من يماوضه (وما كنت تتلون من قبله من كتاب ولا تخطه يمينك إذ الارتفاع المبطلون)

(٣) لم يهده عنه أنه كان يماضي أحداً ممن اشتهر بمعرفة القراءة والكتابة قبل نبوته (٤) لو كان أحدهم الناس يعلمه لاضطر النبي إلى تقديمه على أصحابه ولا ظهر له احتراماً زائداً ولقاء للمعلم بذلك لبعض الناس مع أنه لم يحصل شيء من ذلك مطلقاً

(٥) لم يشاهد أنه في منزله أو خارجه قبل النبوة أو بعدها كان يستعمل قرطاساً أو قلماً في تأليف شيء ما أو تدوينه فلو فرضنا أنه لم يشاهد وهو يتعلم فيمجد جداً أن

الاجنبية وما به إرضاء خديجة التي بعثت إلهاً لم يجهد نفسه في البحث عن عالم ليس من أمته ولم يكن على عقائدهم ، يرضخ له حتى يبعث في قلبه كل هذه التعليمات ويسلم له فيما خالف معتقد آباءه وأجداده . وإن زعم أنه حصل ذلك في بلاده فهو غير ممكن لأسباب :

(١) أنه كان يشاهد بفعل ذلك ولو مرة واحدة  
(٢) أن المعلم له إما أنه كان من الوثنيين وهذا لا يمكن أن يعلمه ما في التوراة والانجيل وغيرهما من عقائد الموحدين وأما أنه كان من اليهود وهذا لا يمكن أن يعلمه أخبار المسيح وأمه والاقرار لهما بالفضل والزراعة وأما أنه كان من النصارى وهذا لا يعلمه أن يشكر لاهوت المسيح ولا التثليث ولا الصلب ولأن يرمي النصارى بالتحريف في كتبهم ولا غير ذلك مما يوجد في القرآن من الإنكار عنهم وأما أنه كان من المبتدعين ومثل هذا أولى أن يشتهر بين الناس بنفسه أو تعرف له علاقة في التاريخ بمحمد عليه السلام تؤهله أن يتعلم منه

(٣) أي حامل يحمل هذا المعلم على إجهاد نفسه وصرف وقته في تعليم هذا القريب الأمي ولم أم يدع الناس إلى هذه الأشياء بنفسه أو يخار أحداً ممن اشتهر بشعر أو بخطابة أو شيء من العلم أو كان له جاه أو أعوان أو مال أو غير ذلك مما يكسب المهابة في قلوب الناس

(٤) أنه من الصعب جداً أن يقدر أحد من الناس أن يهذب هذا الأمي كل هذا التهذيب وأن يخرج من عقائده وآبائه وأجداده ويدخل في ذمته مسائل النبوة والوحي والتزبه والتوحيد ويجعله يعتقد ذلك اعتقاداً يقينياً إلا إذا كان هذا المعلم مهتدراً علماً حكماً ومثل هذا لم يعرف له ذكر في بلاد العرب ولا فيما جاورها فكيف لم يشتهر بالمعلم والفضل وأي مؤرخ لذلك العهد ذكر كلمة عن أحد مثل هذا متمسكاً بما يوجد في القرآن من العقائد والعبادات والمعاملات والأخلاق والمبادئ وغيرها

(٥) لم يسم هذا المعلم إلى أحد بأنه يعلم محمداً ويهذبه وما الذي حمله على إخفاء هذه المسألة وكتبهما هذا الكتابان المطلق

(٦) أم أم يشاهد محمداً محترماً أهلاً قبل نبوته أكثر من غيره أو يلجأ فيه

وحرم عليهم الخضوع لرئيس في الدين أو لأي أحد سوى رب العالمين ومنهم من الالتجاء إلا إليه مباشرة وامرهم بالاستعانة به وحده، أعطى الروح والبدن ما يطلبانه بشرط أن لا يضرهم ما ولم بحث على المبالغة في الزهد ولا الرهبانية بل امر بالسعي والعمل وتصرف الأعضاء فيما خلقت لأجله مع مراعاة أن لا يضر ذلك بالمرء أو غيره. أباح الطيبات وحرم الخبائث. وافر بالعدل والمساواة ومسألة المخالفين في الدين ومعاملتهم بالتي هي أحسن والتوفيق بيننا وبينهم ونهى عن الإكراه في الدين وأوجب تأمين الراغبين في النظر فيه ولو وقت الحرب (وإن أحد من المشركين استجارك فاجره حتى يسمع كلام الله ثم أبلغه مأمنه ذلك بأنهم قوم لا يعلمون) إلى غير ذلك مما لم تهدأ إليه الناس في الغرب إلا بعد أن وصل إليهم شعاع من نور الإسلام في الشرق. فارجع البصر إلى تاريخ أورد وباقيل الإصلاح الديني بلونر وقبل الإصلاح السياسي بالثورة الفرنسية تعرف ما كانوا عليه. اتى مع ذلك بمجموع الاخلاق الفاضلة المعتدلة والعبادات الصالحة والمعاملات الكريمة والمبادئ السليمة والسياسات القوية وغيرهما كما كان السبب في اصلاح امر الانسان وتحرره من العبودية وانه ذال عقل من الاسر وردده الى مملكته ليحكم فيها بالقسط فهذه التي هي نهضة سرية عالية لم يهد لها مثل في التاريخ ثم امتدت الى الغرب

فهذه هي آثار ذلك الأمل وهذه هي اعماله فماذا يحجب الضالون ؟

زعم بعضهم بعد أن سلم بأمره أنه لا بد أن يكون تاتى ما أتى به من أخذ الناس بالمشاهدة فحجب بأن ذلك للمقني الموهوم. إما أن يكون حصل قبل النبوة أو بعدها فان كان قبل النبوة فما ان يكون حصل ذلك في بلاد أو في غيرها أما في غيرها فهو لم يسافر إلا إلى بلاد الشام وذلك مرتين الأولى مع عمه أبي طالب قبل بلوغه رشده والثانية في سن الخامسة والشرين مع غلام خبيجة وفي كلهما لم يكن منفرداً ولم يشاهده أحد من التجار المسافرين معه يتأق العلم عن أخذ ولم يغيب عن قومه إلا مدة التجارة والاولو غاب عنهم بضع سنين فالفوا له املك تعلمت هذا مدة غيابك عطا وهم لم يفوهوا بمثل هذا مع أنهم كانوا يحاولون أن يلبصقوا به هذه الشبهة وهي التعمام من الناس وأيضاً فأني حامل يحمل هذا الفقير الذي نشأ هذا المفسأ الذي بناه ولم يوجد من ينقذه ويرشده فكرة القضية العام حتى يترك مآبقات به وهو في تلك البلاد

سوى ما أخذ به باقرارهم جميعاً عن كتاب الله وحديث رسوله فان كان هذا المعلم موجوداً في عصر النبوة فلم لم يشتهر قبل دعوى محمد بالام والفلسفة ولم أخفى نفسه حتى ادعى محمد النبوة ولم لم يظهر بين العرب حتى تجله وتحترمه احترامها لمحمد وأي شيء استفاده حتى يكتم كل هذا في الله من التعصب الذي يعمي ويصم

علمت مما تقدم أنه كان أمياً وأنه لم يتلق العلم عن أحد شفاهياً فكيف أتى بمأني وكيف مرل ما عمل؟؟ شيء آخر في تاريخه وهو أنه لم يجار العرب في الاشتغال بالشعر أو النثر أو الخطابة أو غير ذلك مما كانت تنف في فيه العرب ولم يشتهر بينهم شيء من ذلك مطلقاً ولم يتقل عنه أنه قال كلاماً في منتهى البلاغة قبل نبوته وكان قليل العناية بمجتمعاتهم واقتضارهم بنهرهم ونظامهم فكيف أتى بهذه البلاغة الحارقة للعادة؟ وكيف أتى بهذا الأسلوب المعجز واخترعه؟ وكيف لم يوجد فرق في البلاغة بين أول ما نزل من القرآن وآخره مع أن العادة أن الانسان يتدرج في الشيء فيكون آخر ما أتى به أحسن مما ابتدأ بانثائه وكيف يكون الكل معجزاً مع أن المتبادر من البلاء أن يكون بعض كلامهم في منتهى البلاغة والبعض الآخر ايس كذلك فكيف لم تجرد العرب إعجازاً في كلامه الذي يفسه لنفسه قبل النبوة أو بعدها مع أنه لم يظهر عليه شيء يدل على عنايته بإنشاء أحدهما دون الآخر بل كثيراً ما كان يقول أحدهما في عين الظروف التي يقول فيها الآخر بدون تكلف أو تحوير فيها يلقبه من أول وهلة فكيف أمكنه الحزم بأن جميع الناس لن تقدر على الاتيان بكلام مثل القرآن منفردين ومجتهمين ويخبر بذلك قبل وقوعه ويصدق خبره (قال لم تفعلوا ولن تفعلوا) الآية وغيره فها هذه الحجج الملمجة وما هذه البراهين المفحمة؟

قام بالدعوة الى الله وحده ولا حول له ولا قوة والناس حواله . أجباء ما ألفوا أعداء لمادعوا اليه . فسفه آراءهم . ونكس أصدانهم . ولاقى بسبب ذلك منهم ما لاقي مما يشيط الهمم ويذهب بالانزائم لولا تثبته في امره وجزمه بالظفر والتجاح . نجاش جميع الشراك التي كانت تصب له في الحروب وغيرها وسام من الدسائس التي كانت تعمل له والتربصات لقتله غيلة التي كانت تنقد عليه ووعد اصحابه بالنصر والفتح وأتمكن في الارض والحلافة فوق كل ذلك لهم وصدق في جميع ما أخبر به من المفييات . تحققت نبوته وضح اخباره بانتصار الروم على الفرس في السورة المعروفة مع أنهم كانوا في جلة

ويلازمه كما هو شأن التلميذ مع معلمه

(٧) أي شيء أنزله الصبر أربعين سنة ولم يجبه يسارع إلى دعوى النبوة ولم لم يبادر إلى سرد القصص التي تعلمها مرة واحدة • وكذلك الأحكام والعقائد وغيرها خوفاً من الذهاب من الذاكرة والفسيان وهو الأمي الذي لا يمكنه أن يستعمل مذكرة شيء مطلقاً خوفاً من أن يطاع عليها أحد وهي • شأن الذي يريد أن يدعي شيئاً مثل هذا أن يظهر عليه عدة محاولات تدل على ما تطويه سريره ثم يجراً فيزداد شيئاً فشيئاً لا أن يسكت أربعين سنة ثم يدفع بدعواه مرة واحدة بهزيمة واحدة قوتها في الأول كقوتها في الآخر

(٨) كيف أن هذه العبرة لم تأخذ بلبه ومشاعره فتجمله مشتغلاً بها طول السنة وكيف يقتاسها إحدى عشر شهراً ويشغل بها شهر رمضان فقط من كل سنة فيستعد فيه لما سيحدثه كما يزعمه أولو الأهواء في عزلة السنوية • عادة المفكرين أن تأخذ مثل هذه النيات بحواسهم وعقولهم حتى يظهور للناس أنهم دائماً في انشغال بال ولكن النبي ما كان يشغله شيء عن شيء • والا لاهك الفكر بدنه وصار سقيماً وكنت قواء العقيدة من كثرة الحيل وتعدد الصعوبات التي كان يلاقها فتصنف عن أن تدبر كل ما كان يدبره لولا الارشادات الإلهية والالهامات الربانية • وكيف علم أنه لن ينقضي أجله حتى يتم القرآن في آخر سنة من حياته ويؤمن على نفسه فإني به نجوماً نجوماً

وان كان التعلم حصل بعد ظهوره بالنبوة

(٩) فكيف ابتداء دعواه على جهله وأي منبه قام بفكره حتى حمله على ذلك وكيف

ضمن أنه يجد من يعلمه

(١٠) لم يشاهد مرة يلجأ إلى أحد الناس ليتعلم منه

(١١) لم يقدم هذا الملم ويفضله على أصحابه أو يوصي له بالخلافة ولم يبق معلمه

مرؤوساً له ولم يكن رئيساً عليه (راجع أيضاً لوجه السابقة)

(١٢) لم يوجد بين أصحابه من كان يألف من أن يتلقى العلم عنه ويخضع لامره وينتهي

نبيه فإن كان هذا الملم حتى ساوى نفسه بأصحابه هذا ولم يعرف أحد منهم ممتازاً به



على ما وقع منه كأنه لم يكن يعرف عواقب الامور . اليس من المهود ان الانسان يقع في بعض غلطات من كان يحمل كلامهم معتمداً فيما يتقده انه صواب فلماذا لم يقع محمد في خطأ واحد من خطاهم

كيف سلم كلامه من الغلطات في المسائل العلمية التي كانت منتشرة بينهم في ذلك الوقت كما اعتقادهم ان الشمس وقفت اقلان او رجعت بعض درجات وان الحية لا تأكل إلا التراب مع انها لا تأكل التراب وكالات وهام في شأن جنة عدن وما ذكر معها من الانهار مما لا يصدق به الا الجهالة من اهل التخريف الى غير ذلك مما كان دائماً بينهم ولا يزال الى الآن . هل يعرف الامي الذي نشأ في وسط الجهل وفي زمن الجهل ما صح من المسائل وما فسد منها حتى انه لا يقع في كلامه الا الصحيح مع أن انتشار الخرافات والاقوال الفاسدة كان بحيث اذا كلف فيلسوف بالتقاده واختيار صحيحها لوقع في الوهم والحكم على بعض انه صحيح بأنه باطل وعلى كثير من الباطل بأنه صحيح وخصوصاً في ذلك الزمن وفي تلك البلاد العريضة التي كان فيها الغمام عبارة عن مجموع خرافات للمجائز اختلطت بشي لا يتخلو من الصحة من بعض الوجوه فبالك بمحمد الامي ولرجل العالمي .

ايتصور ان هذا الرجل الذي كان يعتقد في اهل الكتاب انهم غاشون ما كرون بحرفون التكلم عن مواضعه ويفترون على الله الكذب ويكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ايشترى به ثمناً قليلاً ايتصور منه وهو يعرف كل هذا عنهم ان يثق بأقوال يسمعهام من افواه الجهالة منهم ويزعم بعد ذلك انهم من عند الله مع انه ما كان ينطق بقول اعظام عالم من علمائهم بل كان يرميهم بأنهم لا يفهمون حقائق ما عندهم من الكتاب وأنهم يختلفون اشياء كثيرة لتضليل عامتهم وغشهم . فكيف يعول النبي الذي لا يشكر أحداً رجحان عقله على قولهم مع انه شرح للناس بكرهم وكذبهم ، وكيف لا يخاف ان يكذبوا عليه ويفرّوا ويوفدوه في الحضا الذي لا يمكنه التخلص منه . وكيف يسلم لاحد منهم ما يقوله في دينه مع انه يجوز ان يكون مخطئاً ولا اثر لما يقول في الدين لما شاهد ذلك كثيراً في المسلمين وغيرهم فكيف من غلط وقع فيه الكتاب الغربيون اثناء كلامهم عن الاسلام وعن عقائدهم بسبب ما يسمعون من جهلة المسلمين .

لا يرجي منها نصر لشدة ضعفهم وقوة عدوهم وهو لم يكن من السياسيين ولا المطامعين على مواقع البلاد واحوال الامم وتاريخها فكيف يتأتى له الحكم بشيء مثل هذا ويعرض نفسه للتكذيب والخذلان مع ان المسألة ليست مما يثير حتى بيت الحكم فيها فاولا نقتله بالوحي لما نجراً على القول بأنهم سيفعلون في بضع سنين وعرض نفسه للسخرية والتكذيب وهو احرص الناس على عدم اقتضاح امره كاي قول اعداؤه (وإذا صحت قراءة من قرأ سيفعلون بالنبي الله جهول أي إن المسلمين تعلمهم فيها أيضاً الاخبار غيب او ام يقع ليعلم كذبه) اجتمعت عليه لعرب مرة احزاباً والمجندوا على محو ذكره من الوجود انتقاماً فارسل الله عليهم ريحاً واتفق في قلوبهم الرعب من غير سبب ففروا انهزأوا وكفى الله المؤمنين القتال فما كل هذه المهادنات ان صح ما يقول الواهمون الذين يتجهجون بهذه اتاويلات الفارغة ويتمسكون بالتمليلات الباردة سمعت من بعضهم بهد ان ادهشه الدليل بان النبي ام يتعلم من واحد مخصوص قولاً يريد به تسكين نفسه وتهدئة خاطره وهو ان ما كان يسميه النبي من جوله من الناس في مسائل الدين سهل عليه الاتيان بما اتى به وانه كان يتصيد معلوماته بمن جاوره من النصاري واليهود باستراق السمع منهم فاقول له هلا ايها المهيج بتفسيراته المفرور بتعليقاته واستمع لمساكناتك وانت شهيد ولا تكن ممن عن الحق يحيد؟

انه لم يكن في مكة من اجل الكتاب الا اشخاص يميون على اصابع السيد الواحد وكانوا من اجهل الناس واحطهم مقاماً في الهيئة الاجتماعية وكانوا يحترقون بدني الحرف لخدمة بعض العرب او التجار في بعض اشياء جعيرة وقد نزل في مكة من القرآن ما كان محمد في اشد الحاجة الى من يلقيه لئلا يهل يسلم اقل ان علم محمد يستفاد من هؤلاء الاشخاص

عاب انا كان يتصيد المسائل من نصارى العرب ويهودها فكيف أمن من الوقوع في خرافاتهم التي يحزم العقل بطلانها كقصة شعشون وما يتعلق بقوته وشعره ونحو ذلك من الاوهام التي كانت ولا تزال منتشرة بين النصاري واليهود الى اليوم لم تنزع كلامه عن اصابته في المسألة اللاهوتية كمقائدهم في المسيح والصلب والثالثية ومصادرة الله بعض الانبياء وظهوره بمظهر شخص لم يترؤ فما فعله فندم بسبب ذلك

هذا هو ما ننتظره في قول العاجي المصري الذي ضربنا لك مثلاً ما كنا نستلقي على قفانا من الضحك عند سماع بضعة أسطر من كلامه في المسائل الطبيعية والتاريخية والعمرانية والاخلاقية واللاهوتية والشرائع المدنية والعبادات الدينية إذا حاول أن يتلى علينا شيئاً من ذلك. استحضّر الآن في فكرك ما أتى به القرآن. أليست الشريعة الإسلامية تضارع أعظم الشرائع كالرومانية وغيرها. أليست الاخلاق المحمدية أكمل الاخلاق لتقويم النفوس مع خلوها من الضعف وما يوجب المسكنة وإذلال النفس وغير ذلك مما ورد في غيرها من التفريط أو الإفراط. أليست قصص القرآن عبرة لمن اعتبر مع بعدها عن سفاسف الامور والافعال الذي لا فائدة فيه (قارنها ببعض أسفار العهد القديم مثلاً كسفر الملوك واخبار الايام) أليس من المبادئ الاسلامية ما لم تهتد اليه الناس إلا به الا في العصر الحاضر (لها بقية)

محمد توفيق صدقي حكيم بسجن طره

## بَابُ التَّوْبَةِ لِتَعْلِيمِ

شذرات من يومية الدكتور أراسم (\*) (١)  
( التربية بالتأثيرات الطبيعية )

يوم ١٤ أغسطس سنة ١٨٦٠

صادفنا غداة اليوم على مقربة من لبا زنجيا آتيا البهايلتمس رزقه من عرض حيوان يسمى اليوما وهو الممثل للاسد في أمريكا كانت قبيلة من المتوحشين اصطادته حيا وكان ربه وهو شبه مشعوذ يؤمل أن ينال بعض النقود من عرضه على النظر كان هذا الرجل على شدة فاقته وعجزه عن القيام بنفقة نفسه مصحوباً بصبيبه زنجية عليها طمر أزرق رأيت في مشيتها قزلاً فساتها بالاسبانولية التي لا أحسنها عما أصابها فجعلها تمرج كما رأيت فكان جوابها أن ارتني إحدى ساقها فاذا فيها جرح دام ورأيت قدمها قد دورمتا وربما مفرطاً ولما أمنت النظر في ساقها المجروحة عثت على طرف شوكة

(\*) معرب من باب تربية اليافع من كتاب اميل القرن التاسع عشر

هل يمكن للمامي الأثمي اذا سمع خليطاً من قصص بني اسرائيل من افواه آحاد الناس في مجالسهم مشوهة ممزوجة بكثير من الخرافات كما هو شأن العامة في أحاديثهم غير مرتبة على حسب وقوعها وغير مفصلة تفصيلاً يزيل ما شبه على الافهام بحيث لا يدري صحيحها من كذبها ان يفهم منها حقيقة تاريخهم وعقائدهم ودعوى انبيائهم ويأتي بعد ذلك بتفاصيلهم حوادثهم وذكرا اعظم رجالهم وما حدث لهم ويشير الى ترتيب ازميتها والى بعض البلاد التي وقعت فيها والى موقعها الجغرافي كأن يوميء الى موقع البحر الاحمر بالنسبة الى مصر بقوله (فأتبعوهم مشرقين) ويأتي على القصص الطويلة كقصة يوسف وموسى وابراهيم ولوط وغيرهم ويعرف نسبة كل منهم الى الآخر ويرتباها على حسب ترتيبها الطبيعي من غير تقديم او تأخير في حوادثها او يخلط فيها مع ان هذا التاريخ اجنبي عنه وعن قومه ولم يدرسه دراسة تمكنه من ان يكتب إحدى حوادثه الكبيرة تصور حالة عامي من عامة المصريين اذا سمع اقوالاً متفرقة متشعبة من افواه بعض جهلة الاوروبيين عن تاريخهم فهل يمكن هذا المامي ان يتأنيبني عظيم صحيح من تاريخهم مثل ما أتى به القرآن ويسرد علينا آراءهم ومبادئهم ومعتقداتهم ويذكر أهم رجالهم ونسبتهم وتاريخ حياتهم وماتوا به من الاصلاح في بلادهم ويشبه على وجوه العبرة في كل ما يقص علينا وعلى ارتباط الحوادث بعضها ببعض ولا يذكر إلا الصحيح منها ويترك الاباطيل التي ألحقها الاوهام بها . قل لي بأبيك هل هذا ممكن ؟؟ يزعم البعض أن في القرآن خطأ في هذه المسائل ويأتوننا بأشياء تعد على أصابع اليد الواحدة يزعمون أنها غلط من غير اعتماد على دليل صحيح يمتد به . فلو كان مصدر القرآن كما يقولون هل كنا نجد فيه هذه الغلطات القليلة (على زعمهم) فقط غير الثابتة أم كنا نجد كل صحيفة ممتلئة بالاوهام والخرافات والخلط في المسائل والخلط من غير اعتناء الى صحيحها وذلك من غير كثير عناء وتعب بل مجرد مطالعتها كان يضحكننا ويجعلنا نرأىها وتوجب من ترهاتها وخصوصاً في زماننا هذا الذي صار فيه تلامذة مكاتبنا يضحكون من أفكار بعض فلاسفة من سبقنا ويتفككون بذكرها ولا يحتاج إلى البحث والتفتيش وصرف الوقت في الحصول على هفوة قل أن نجدها في القرآن وإذا وجدناها قلنا لانتهت أن تزول بعد التروي والتأمل والتعمق في البحث . فهل

من مظاهر الفخامة والعظم مع ان لم نافع منها الا أدنى شعاعها  
لا بد لي أن ألاحظ هنا القدماء كأوقليدس في التأثير على الجبال الشاخنة من المحاسن  
الرائعة فانهم تراشعوا اللاتين من الكلام فيها إلا النذر اليسير ومعظم ما قالوه استهجان  
واستقبح وقد يحدوني ذلك الى القول بأنه كان يلزم ان يدهمهم من الكوارث المحزنة  
ما تهزله نفوسهم وأن تستغي بصائرهم بنور العلم ويتمكن منها الاستعداد للبحث  
والثقب الذي هو من مزايا المصور الحديثة ولو تم لهم هذا لادركوا أن في سيارنا الذي  
نمشي على ظهره من المظاهر الهائلة البديعة ما يدعو الى الإعجاب الحقيقي اهـ

يوم ٢ سبتمبر سنة ١٨٦

كسبت لولاه دعواها وان شئت قلت خسرتها فكلا القولين صحيح باعتبار جهة النظر  
اضطررنا لامصالحة في هذه القضية الكثيرة الارتباك لما يقتضيه الفصل فيها من  
الاتظار أشهراً بل سنين فعرض على الخصم أن يمطوا لبنت السفان مقداراً زهيداً  
من النقود وبعض ما كان لوالدها من الارضين والارض هاهنا لقيمة لها اليوم أصلاً  
ما لم يستغلها صاحبها بنفسه أو بواسطة وكيل له يقيم في هذه البلاد  
فأما أنا وهيلانة فاجئنا لقيم في لبا ، بل قد انتهت مهمتنا ولم يبق الا السفر لاسماني  
تلقيت مكتوباً من الدكتور وارنجتون بدعوني الى لوندرة لامور نافعة لي بينها فيه  
وأما قوبيدون وجورجيا فانهما خيران بفن الزراعة خصوصاً زراعة الاقطار  
الحارة وايسامن ذوي العقول الضعيفة وأماتهما تقوم بكل ما في بلاد البيرو من الذهب  
ولا أرى ما يمنع من الهد اليهما زراعة أطميان ولولاه  
وانه ليس في على مفارقة هذين الشهمين غيراني أرى أن اقليم انكلترا لم يخاف لمثلها  
من الزنوج وأما اقليم جنوب امريكا فانه يؤذن بأن سيكون لهما فيه بتوالي الايام مناخ  
جميل ووطن سعيد اهـ

رجعت السفينة التي كانت حملتنا من لوندرة الى قلاو منذ ثلاثة أسابيع وسلم الله  
معي يكون بحيتها ولهاذارتنا بدلا من اجتياز رأس القرن أن نركب هذه المرة في سفينة  
تجارية على نهر الامازون (١) تسير بنا والشاطئ حتى نافع سواحل البرازيل حيث نجد

(١) المعروف ان الامازون أكبر انهار الدنيا ولعل المؤلف يريد بقوله نهر أحد

فروعه القريبة من لبا

غليظة في سمك لحمها وهي التي تسبب عنها الجرح قطعاً ثم خبث بما اعتوره من المشي والوصب  
ولدغ الحشرات فان هذين المسافرين كانا آيسين من مسافة بعيدة جداً

مازالت بهذه الشوكة حتى نجحت في سلها ثم ضممت أجزاء الجرح بعضها الى بعض  
ولما نجد خرقه أعصبه بها اولتي «لولا» منديلها ولم تقتصر على ذلك بل دعته رحمتها  
بهذه الفتاة الى خلع ثيابها ووضع قدميها المرصوتين فيهما فلائمتها أشد الملائمة كأنما  
صنعنا لهذه المسكينة فأعربت «لولا» عن شكرها ثم غادرتاهما ومضيتا في سبيلنا

انبعثت «لولا» الى عملها هذا باعث من بواعث الخير القلبية الا انها ما لبثت ان أدركت  
صعوبة الاحتفاء في أرض صلبة خشنة كارض اليرقان طرقها الا مشابهة بينها وبين مخارف  
الساتين الكبرى في انكسرتا

انشاء «اميل» اولا يسخر من حيرة صديقه في مسيرها حافية ولكنه لتأثره من صنعها  
دبت فيه النخوة فاحتلمها على ظهره فقبلت ذلك مبتسمة

ان الباقي من طريقنا لم يكن طويلاً جداً ومع ذلك وقف «اميل» في أثناءه للاستراحة  
مرتين أو ثلاثاً متباعدة في ذلك نصيحتي وفي آخر وقفة منها بصرنا من بعيد بالمشعوذ يقود  
اليوما وعرفت «لولا» الصبية الزنجية وقد خلعت الثقلين وحملتهما في يدها فما كان أشد  
غمها لهذا المرأى انظر كيف نجستهمانحتها وكيف استعملتها

فميربت عنها ما خامر قلبها من الكدر بأن قلت لها ان العادة طبع ثمان وان هذه  
الصبية لا بد أن تكون تعبت من الاتعال لاعتيادها الاحتفاء على ان نية اسداء المعروف  
محمودة على كل حال ولو أخطأ صاحبها فيما يتخذه من الوسائل لا يصال النفع  
والذي رأيته خيراً من هذه العظة كلها هو ان ما وجدته قلبها الطاهر من السرور  
باحتمال «اميل» اياها قدر لها فيما أرى على ان الانسان لا ينحسر شيئاً مما يسديه من  
المعروف. اهـ

يوم ٢٨ أغسطس سنة ١٨٦٦

زونا بعض أجزاء من جبال القورديير ولم يكن سبق «لاميل» أن شاهد مثل هذه  
الجبال التي يصح أن تسمى بالالب (١) الامريكية فراعته كل الزرع ما لهذا الخلق الهائل

(١) جبال الالب هي سلسلة جبال عظيمة في اوربا

أنتزعه في المدينة ولكوني أجنبياً لما أطاع علي أسرار طائفة الشبان كلها على أن أحدهم قد أخذني معه ذات ليلة إلى مدخن (مكان لتدخين التبغ) يجتمع فيه بعض الطلبة الألمانين فما فتح بابه حتى رأيته تائها مغموراً بسحاب مركوم من الدخان حال يفي وبين رؤية جدران المكان وسقفه بل رؤية المسكان برمته وكان يحيل لي أنه يمتد إلى غير نهاية وكنت أسمع أصواتاً وأغاني وقهقهات ولا أبعثر شيئاً من الصور الحية وأرى أضواء حمراء تبدو في بعض جهات هذا المكان يفشاها ذلك السحاب كأنما تسبح منه في بحر لحي وكنت أمشي كخابط ليل وراء الدليل وعلى مقربة منه بين صفين من الموائد خيل لي أنها تعوم في الضباب ورأيت عليها رؤية غير مستبينة آتية من القصدير كان لمائها المعدني يجهد في صدع حجاب الظلام الدخاني المنسدل على القاعة كلها ثم لمحت من خلال هذا الآنية وجوها آدمية لأن بصري كان يتدرج في اعتياد هذا الجو الغريب والانس به ولم يكشف عني الحجاب كشفاً تاماً إلا عندما بلغت نهاية القاعة حيث أقيم مصطلى عظيم فرأيتني في جمع حافل من الشبان على رؤسهم القلنسوات وفي أيديهم أكواب الجمعة وبين هذا التشوش واللفظ عثرت على حلاق من الطلبة قامت بينهم مناظرات في مسائل مهمة ولم تقمهم عن مداومة الشرب والتدخين

إن أذني لم تعد تسمع الأصوات الألمانية اعتياداً يكفي لمناصرة مجرى الحديث وفهمه ومع ذلك قد فهمت من فحوى ما سمعته أنهم يتناظرون في مقاصد ووسائل بعضها اسمى من بعض تتعاقب بإصلاح أحوال البشر وكانت البراهين والنكت والمعاني تفيض من أفواههم كأنها سهام نارية تنقذ بين أنفاس الدخان ولما أنصف الليل غادر القاعة جميع الطلبة ورأيت بعض من لاحظت فيهم الحمية والغيرة على مصالح الإنسان منصرفين إلى بيوتهم وقد جعلوا يغنون جهاراً في وسط الشارع أغاني مبتذلة ولم يبد عليهم حينئذ ما يدل على أنهم ذاكرون لما تهادوا عليه من إصلاح شؤون الكون

أخص غاية للغة من اختلافهم إلى المدارس الجامعة هنا بحسب ما سمعت هي أن يلوا عملاً من أعمال الحكومة فكلمهم يؤمل أن يكون خادماً لها على تفاوت بينهم في ذلك فإذا حصل أحدهم على لقب دكتور مثلاً رأيت يتقدم الباحاملا شهادته راجياً أن توليه أحد الأعمال الخالية في ادارتها ومعظم هذا الأعمال لا يولى إلا بالامتحان ولا يناله إلا من

سفينة تكون مسافرة الى انكلترا فان هذه الطريق أقصر من الاولى بمسير عشرين يوماً  
تتوي «لولا» أن تعود معنا لان بلادها لقلة ماعرفته منها لم تبعث في نفسها شيئاً  
من الرغبة في توطنها ولانها تعلم فوق ذلك اتنا نحبا

ماندمت على هذا السفر بحال «فاميل» قد مضى وقته هنا في الالتفات الى العلم  
والامعان في مسائله فهو يعود الى بلاده الآن ناقلها اليها مجاميع في علم التاريخ الطيعي  
بل حاملها ما هو خبر له منها - ضروب الانفعال الكثيرة برأى وصنوف الذكر لما وصى  
وقد تربى طبعه في مدرسة الاحتبار والحياة التي لا يربي الرجال غيرها.

نعم اني لا انعي بهذا القول أن انزم جميع من هم في سنه من المراهقين أن يتعدوا  
عن أوطانهم بقدر ابتعاده ولكن رأيي الذي لا أحول عنه هو انهم لو خرجوا قليلاً من  
أصدافهم ورأوا الكون في الكون قبل أن يروه في الكتب لغنموا من ذلك أكثر  
عما يتوهم . اهـ

## الكتاب الرابع في تربية الشاب

المكتوب الاول من «إميل» الى والده

وصف معيشته - نادي الطلبة الالمانيين ومحاوراتهم - تهافتهم على خدمة الحكومة  
تفكر «إميل» في أمره - تأله من عدم فهمه اللغة الالمانية - ذكره «لولا» -  
استحاشة من غربته

برلين في ٨ يناير سنة ١٨٦٠

انتظمت في سلك المدرسة الجامعة بعد امتحان كان لابد من تأديته وصرت ادعى  
منذ أسبوع بالسيد الشاب

من المفروض على أن أكشفك بشيء من تفاصيل معيشتي وأنا طالب : امانهاري  
فأصرفه في ثلثي دروس الحكمة والتاريخ والقوانين وعلم تركيب الحيوان والنبات  
ومنافع أعضائها والمقارنة بين اللغات وغير ذلك وأما ليلى فاقضيه في مسكن استأجرته  
سنة أشهر نحو مائة وخمسين فرنكا واما طعامي فأتناوله في مطعم على مائدة جامعة  
في مقابل أربعة وعشرين صولدياً (١) وبعد العشاء تارة آوي الى حجرتي وطوراً

(١) الصولدي جزء من عشرين جزءاً من الفرنك فقيمة طعامه هي فرنك وربع



وساعات بخيل إلي اني قد فزت في عجزي وتجردت من حولي وقوتي وتارة تملكني الافكار وطوراً يستحوذ علي وجدان الحاجة الى العمل والذي اراه يقيناً اني لم اجد الى الآن استقامة واستقراراً فيما انفسي من القوى ان صح ان يسمى بها الشاب مثلي من الشهوات القوية التي تدعوه الى السعي لادراك مقامه في هذه الدنيا لما بلغت لها منذ شهرين كنت اعتقد اني على علم باللغة الالمانية لما قرأته منها في الكتب فما لبثت ان تبين لي خطائي في ذلك ومنشأ هذا الخطأ اني كنت احسن قراءة الصحف وعتاوين الحوانيت واسماء الشوارع وما على الجدر من الاعلانات فان الجدر هنا كما تعلم تتكلم بالالمانية فاذا جرت حولي المحاورات اصغيت اليها وما كنت أسمع الا اصواتاً لا أفقه شيئاً من معانيها فكنت مطاق البصر اسير السمع لان من الاسر المنزوي الحقيقي ان يعيش الانسان بين قوم لا يفهم لغتهم . كان الغلام الذي في الثالثة من عمره وهو في هذه السن لا يعرف من هذه اللغة الا التامم ببعض ألفاظها يعرف منها أكثر مما اعرف حتى اني لما كنت احاول مخاطبته كان ينفض الي رأسه استهزاء كما يقول اليك عني اني لا افقه لك قولا.

كنت بين اولئك القوم كالاصم الا بكم الذي فقد كل وسيلة للتفاهم حتى لغة الاشارات فهل يمكن ان ينبأ عن الامواج الصوتية اذا اختلف انتباهها الى الاذن اختلافاً يسيراً باختلاف كيفية تحريك الشفتين مثل هذه الحوائث والحجب التي تبعد الناس بعضهم عن بعض

استأنت جدا من هذه المزلة فجاهدت جهاداً عظيماً في التجرد من الانكماش الذي احده من حبابي الطبيعي وانشأت اليوم انطق بالالمانية نطقاً مفهوماً وانى لا علم انه لا يزال يموذنني تحصيل الكثير منها ولكن من هو في مثل سني قديمعدان لا يحصل في قليل من الزمن لغة هو لا يفكك يسمع اصواتها من افواه جميع الناس في هذه البلاد وايص اصعب مافي هذه اللغة التكلم بها فيما ارى بل هو فهم ما يسمع من التحاور بها بين اثنين من أهلها فقد كنت ذات مرة في الملب وكان اتان من الممثلين يتحاوران فما استطعت في سرعة تحاورها ان افهم كله منه اللهم الا ما كان من نغمة المساء وهي: وليتلك سميدة

يظهر أنهم أعلم من غيرهم وحينئذ يعول الذين يخيبون فيه على الاشتغال بالاعمال المستقلة ولا ادري اهذه الحالة وهي فرط الرغبة في تقلد المناصب العامة هي التي ينبغي ان ينسب اليها التغير الذي يحصل في عقول شبان الدكارة عند خروجهم من الجامعة ام له سبب آخر

فالواقع هو انه ليس بين اخلاق الطلبة واخلاق غيرهم من الالمانيين ادنى مشابهة: الطلبة يتظاهرون بالتفج (١) والشذوذ والعريضة وبخجل الى من يرى غيرهم من الالمانيين انهم يمتثلون سكونة بل جودا وبلادة والاولون مشهورون بالميل الى الثورة وبحب الحكومة الجمهورية وبعدم المبالاة بالخوض في اي بحث نظري وبالهجوم على جميع المسائل سياسية كانت او دينية او قومية بما يدهش من جرأة الجنان وبقية الأمة يظهر عليها التشدد في الاستمسك بالعوائد القديمة وبالحكومة الملكية. وترى الطلبة يتباهون باحتقارهم جميع المميزات التي لا منشأ لها بالاتفاق النسب على حين ان واسط الناس يحملون ألقاب الشرف اجلالا لاحدله فترى الفريقين كمتين متمايزتين وليس للطلبة في الحقيقة ارتباط بباقي الأمة الارغبهم العظيم في أن يلواهم بعد مبارحة الجامعة اعمالا رسمية على ان هذا الارتباط كاف في عدم اكتراث الحكومة كثيرا بما يدونه من حدة أفكارهم الحرة.

دعني سيرة هؤلاء الشبان الى التفكير في سيرتي فاني قد بلغت التاسعة عشرة من عمري ولا مقام لي بين الناس بل لم يقف بي الاختيار حتى الآن على صناعة نافعة اشتغل بها واذا أردتني على الاقرار لك بما أجده قلت اني أحيانا آنس من نفسي فتورا في الهمة وضعفا في العزيمة وأسائلها عما يصلح له من الاعمال وأنا ضائق بذلك صدرا نعم انك قد رأيت مني تقدما سريما مناسباً لحالي في العلوم ودرس كتب المتقدمين في أربع سنين أو خمس مضت وما ذلك ولا شك الا من الطريفة التي أهلتني بها أنت ووالدي للعمل العتيق وهي مراقبة الامور والاسفار وما تلقته منك من الدروس النافعة ولا شك ان لي ضمنا في العلم ولكني اجهد فكري في استقصاء ما يجوزني من الخصائص فأؤنة اتوهم اني احس في نفسي بروح إلهي يقدرني على كل شيء

فلا يضرب معهم المتأخر بسهم ، ولا يدانهم في فضل او علم ، - لذلك رأينا ان من انفع ما نخدم به الامة وضع تاريخ مطول للاستاذ الامام رحمه الله تعالى وقد نوهنا بذلك فيما نشرناه من سيرته • ونريد ان نقول هنا ان وريثة الفقيد واصدقائه ومريديه الذين عرفهم هنا عون لنا على هذه الخدمة وزجور من اخوانهم في الصداقة والوفاء من سائر الاقطار ان يتفضلوا علينا بما يرون من النصح ، وما يرفون عن الفقيد من الاعمال والمآثر ، مما يخفى مثله علينا ، ويعلن ان لا يكون وصل الينا ، ك بعض الكتب والرسائل ، وما رأوا من الاعمال او سمعوا من المسائل ، ومن ارسل الينا شيئا من خط الفقيد فانتا نعيده اليه على عهد الله ورسوله

ثم ان ما يرسل الينا منه ان كان اثاره من علم او ادب فاننا نشرها حتماً ونكافي مرسلها بنسخة من التاريخ نهدىها اليه وان كان كتاباً خاصاً عن كان ارسل اليه فاننا لا نشره الا اذا كان فيه فائدة نامية من حكمة تؤر او بلاغ ، تؤثر على انه قلما يخلو كلام له من كلاما المزيين مهما كان الموضوع الذي كتب فيه • ولا شك ان الذين توجد عندهم هذه الآثار وال اخبار بحرصون مثنا على تدوينها واستفادة الناس منها في الغلب فلا يخلون علينا بما ينفع الامة ويحفظ اثر الامام فهذا الاستجداء سيصادف بذلا وسماحاً ان شاء الله تعالى واتا نقرر ان التاريخ لا يقل عن الف صفحة وقد يزيد عليها وان تجزئته الى جزئين او ثلاثة اولى وربما نجعل له اشترى كتاباً

وليعلم الشراء الذين نعلموا المراني ونشروها في بعض الجرائد اتنا لا ننشر منها الا ما نختار مما ارسلوه الينا اولى الشيخ عبد الكريم سلمان او حموده بك عبده لاتنا لم نتبع الجرائد ونحفظ ما فيها من القصائد وايس المانع من اثبت المربية في التاريخ هو سبق نشرها في بعض الجرائد وانما هو ما ذكرنا من عدم التبع والحفظ من شاء ان يرسل الينا شيئا نأشر فليقل

وكما نود لو بين لنا كل من ارسل او يرسل الينا شيئا من كتاب وشاعر لقبه الذي يخاطب به ووطيفته التي يذكرها لندكره بما هو معروف به ان لم يكن متشكراً فذلك خير من نشر القصيدة او المقالة بالتوقيع الذي يذكر فيه الاسم غفلاً لا يعرف من سماه الا المتصلون به وقد يشتبه بغيره لكثرة المشاركة في الاسماء والاقاب هنا (اي في البلاد المصرية)

مثل اللغات الاجنبية ان لم اكن واحدا كمدد خان التبغ بالنادي الذي حدثك عنه في كونه كان يحجبني بديء بده رؤية ما كان فيه من الاشياء والاشخاص فهي حجاب سبزل على التعاقب وآمل ان سيظهر لي النور عما قبل

ارجوك ان تنوبني في تقبيل لولاء واود لو ادري هل هي مواظبة على سقي الازهار وتعام العناية بالعلور وتديق مجاميع الاعشاب والدقائق وآمل منك إيصالها بأن تذكري كما اذكرها

إذا أنا كتبت ايك فقد كتبت الى والدتي فاتما في قلبي لا تفرقان ولهذا لا ازيدها شيئا الا اسفي على حرمانني من حجرتي الصغيرة التي كنت أسمع منها حركة غدوكا وروا-كما في البيت وعلى أنسي بقرى كما عند اصطلاح النار ليلا فاني هنا في وحشة أي وحشة . اختم لك هذا المكتوب في الساعة الحادية عشرة من الليل على ضوء مصباح يعلوه عاكس ضوئي يسقط منه نور ضارب الى الخضرة وفي احدى زوايا حجرتي ساعة دقاقة من الصنف الذي يصوت كطير الكوكو عند انقضاء كل ساعة تكرر تكلمتها التي لا تغبر واسمع حديس احتراق الحطب في التتور وصرير الباب من صفق الريح اياه وارى البدر من خارج الحجر شاحب الوجه يرنو الي من خلال ستارتين كبيرتين موشاتين بالاشجار والازهار ما بين يضاء وحرارة وقد أحسست بغريراق عيني مع ان هذه الاشياء في ذاتها لاتدعو الى الحزن ولكن لاتدني فاني مازلت طفلا ولست آسى على بلادي وانما آسى على مفارقة مهدي فاني احبكما وأرجو من هذه الجهة على الاقل ان اعيش طول عمري طفلا

أنا علي بن أبي طالب

تاريخ الاستاذ الامام

ان التربية بناء بوضع على اساس التقوية وورفع على قواعد الاسوة . فسير عظماء الرجال ، أنفع مبدخر للأجيال ، وازاميرة بسير المداشرين ، أقوى من الدبرة بسير الغابرين ، لانظمة الناس عندما تعتقد ان الاولين من عنصر اركى ، واستعداد أقوى ،

الفاسقة والمدينة المتبدلة والمدينة الضالة . ثم ذكر في التفصيل أقساماً أخرى منها مدينة الحسة والشقوة قال « وهى التى قسداً أهلها التمتع بالمدة من المأكول والمنشروب والمنكوح وبالجملة اللذة من المحسوس والتخيل وإتيار الهزل والمعب بكل وجهه ومن كل نحوه وهذه المدينة قسم من أقسام المدينة الجاهلية . أما المدينة العاسقة فهى أرقى من المدينة الجاهلية وقد عرفها بقوله « وهى التى آراؤها الآراء الفاضلة وهى التى تعام السعادة والله عز وجل وإثنائي والعقل الفعال وكل شيء سبيله أن يعرفه أهل المدينة الفاضلة ويعتقدونه ولكن تكون أفعال أهلها أفعال أهل المدن الجاهلية » وجميع مباحث الكتاب تجري على طريق الفلسفة اليونانية

ولعل من اطالع أو بطالع على هذا الكتاب يتذكر أننا كنا عابرين عن هذه المدينة بالفاسقة فقام بعض الذين لم يرتقوا عن أهل المدينة الجاهلية يسلفونا بالسنة حداد زاعمين أن ذلك يتضمن الطعن بعرض كل من يقيم فى هذه المدينة « يقولون بألسنتهم ما ليس فى قلوبهم » على أنهم هم الطاعنون والسكن لا يخرجون

( مرور في أرض الهناء . ونبأ من عالم البقاء )

كتاب جديد الوضع والاسلوب والتخيل ألفه شكري أفندي الحوري اللبناني المقيم فى البرازيل . فلما أرض الهناء فهى المدينة الفاضلة أو الكاملة فى رأى فلاسفة هذا العصر وعلمائه وهى سعادة الحياة التى يتحنون ان يصل اليها البشر بالعلم والعمل والاتفاق والتواد بين جميع الناس وبلوغهم العمر الطيعى (مئة سنة أو أكثر) مع التمتع بالصحة والعافية لمسايتربون عليه من الرياضة البدنية والعقلية وتجنب الافراط والتفريط فى الامور كلها لاسيما السرف فى الطعام والشراب . مر بهذه الارض روح بشري فارق جسده وذهب الى الدار الآخرة فكانت فى طريقه اليها وقيد كتب الى صديق له فى الدنيا ينبئه بوصفها على ما خيله . مؤلف الكتاب

وأما عالم البقاء فهو معروف والمؤلف يصور فيه موقف الحساب والجزاء بحضرة ملك شرقي ظالم وأحد المتصرفين فى جبل لبنان وراهب وشيخ مسلم وبخيل ولص وكاهن ( قديس ) ومحقاق وطبيب وسكير ومحام . يحاسب كل منهم ويماقب على ما أفسد فى الارض - تذكر ذنوبه ، وتشرح عيوبه ، ويبتذرو ويتعجل ، فلا يبتذرو ولا يقبل ،

## كتاب الهدية المصرية الى الجامعة الوطنية

كتب سليمان أفتدي مصوبع الحامي السوري مقالات في الاجتماع البشري وال عمران ونشرها في جريدة نمرات الفنون وغيرها من جرائد بيروت ثم اقترح عليه أن يجمع شملها في كتاب فجاء الكتاب يناهز مئتي صفحة في عشرة أبواب (١) في العمران أساسه وتحديد سره ٢ في الحاجة تأثيرها والوقاية منها ٣ في الحماة ٤ في الانتقاد ٥ في مسؤولية الانسان ٦ في أدوار الحياة ونحو ذلك . وفي هذه المباحث آراء صحيحة وفيها مسائل غامضة ولعل أكثر الغموض من ضعف التأليف وإعواز البيان حتى كان الكلام كترجة باصطلاحات جديدة وأسلوب لم يخص دائماً الى الأسلوب العربي الصحيح من حيث تمديد الافعال وربط الكلام ببعضه ببعض ووضع الكلام موضعه على أن فيه جملاً رائعة ونحوها حسناً في بعض المواضع . وقد كان أعجب الكتاب الي وأحسنه عندي كلامه في الدين والشرائع الثلاث الموسوية والمسيحية والاسلامية فانه قد بناء على قاعدة التثني والارتقاء وبذلك تبين ان دين الانبياء واحد وان الاخير مكمل لما قبله وعليه الممول في الخلاف ولولا التطويل لقلت كلامه هذا على انه قد سبق لنا اقتباس ما كتبه الاستاذ الامام (رحمه الله تعالى) في ذلك من رسالة التوحيد وهو الكلام الذي ليس فوقه مطالع ولا وراءه غاية . واتسنى على سليمان أفتدي انيائه بما نقل العناية به في تلك البلاد ، ونرجو له زيادة التحرير والاجتهاد .

## كتاب آراء أهل المدينة الفاضلة

لهذا الكتاب ذكر في دواوين المتقدمين لشهرة مؤلفه أبي نصر الفارابي فيلسوف المسلمين في القرن الرابع وقد كان من كنوز الكتب الخفية فظهر في هذه الايام وطبعه الشيخ فرج الكردي والشيخ مصطفى القاني الدمشقي . يطالب من المكتبة الملوكية بمصر مسائل الكتاب تدور على أقطاب الفلسفة اليونانية في اوجود الاول وما يجب له من الصفات وفي أقسام الوجودات الاخرى ومنها النفس ومن هنا ينتقل الى الكلام في الوحي والنسبة ثم الى حاجة الانسان الى الاجتماع والتعاون وانما يكملان بالمدينة انذلك بين معنى المدينة وقسمها الى أقسام المدينة الفاضلة وما يضادها من المدينة الجاهلية والمدينة

ثم انه ليس لما شاخ المسلمين من العناية بمآتهم وتلقينهم التعاليم والتقاليد الدينية مثل ما للقسوس وأكثر حديث المشايخ مع غيرهم في الامور العادية وبآلتهم كانوا يعنون بنشر مسائل الدين إداً لقل التنافر فان رأي الاسلام في النصرانية ليس كراي النصرانية في الاسلام. الاسلام يثبت ان كتاب النصرانية حق ويوجب الايمان بمن جاء به وانما يثبت ان اهلها حرفوا وانحرفوا عن صراطها وان ابداءهم حرام والبر اليهم مشروع. والنصرانية تمد الاسلام كذراً في اصوله ونزوعه وقد ألف القسوس في ذمه كتباً حشوها بأكاذيب لم تخطر على قلب مسام في الارض ثم انه لم يقد احد من المشايخ مجالس وسماراً لاجل الطعن في النصرانية ولم يعينوا احدا منهم لدعوة النصارى الى الاسلام كما يفعل القسوس بالمسلمين، فأبي الفرقين هو المفرق بين العالمين.

لهذا أرى ان أقرب طريق الى التأليف بين الفريقين نشر تعاليم الاسلام الصحيحة في المسلمين واتلاع قسوس النصارى الذين لهم الساطعان الاعلى على قلوب عامتهم عن تنفيرها من المسلمين وكفهم عن الطعن في الاسلام ولا أبرئ بعض المشايخ من كلام ضار يقولونه في المجالس عند ما يذكرون نصب النصارى ولكن مثل هذا الكلام لا يكاد يجي في درس ديني ولا كتاب تعاليمي. وقد اقمتم من لأحصى من المسلمين بأرأساهل والاتفاق على المصالح الدينية خبرياً أمر به الدين فلم اجد مقاومة تذكر، ولارداً يؤثر. وقد كتبت من قبل ان الصواب في التأليف ان يحمل الاحرار من كل طائفة على التحمسين المفرقين منها واما حمل كل طائفة على الاخرى فهو الداء الذي لا يرجى معه شفاء.

### تهذيب الاخلاق

يولد في كل أمة ألوف من الاولاد على استمداد عظيم للعلوم والفضائل فيضيع استعدادهم باغفال تربيتهم وتعليمهم وفيهم من لو علم وربى انهم بالامة أولسكان ركناً من أركان ارتقاها. على أن اغفال تربية الاولاد وتعليمهم لا يكون من والديهم بالعمد والاختيار وانما هو الجهل والعجز. وقد نهمل التربية الصحيحة والتعليم النافع في الامة حتى لا يوجد أحد يقوم بهما ويقومها على قواعدهما وأمة مثل هذه يلوح للناظر انها قد تودع منها حتى لا رجاء فيها. ولكن هذا انظر غير صحيح فقد يقضى الله لبدع في الجهل والفساد من يربي فيه بعض الافراد، فيكون منهم النور المستطير.

وأما أسلوب الكتاب فهو فكاهة سلسة يقرب من أسلوب العوام ويخلطه كثير من عباراتهم وأمثالهم وتشبيهاتهم ومن قرأ طائفة منه يندفع الى إتمامه بسائق الرغبة وحادي اللذة وقدما ترى بين الكتب التي تؤلف وتنتشر ويتناجح بين اللذة والمائدة لاسيما في شؤون المعيشة والاجتماع والسياسة . نعم ان الفكاهة لا تنطبق في مقام الرهبة والجبروت وفي مواقف الحساب والجزاء ولكن غرض المؤلف من ذلك تشييل سيئات هذه الاصناف من الناس التي تشغل بالأمصال العامة فتفسدها وهم الملوك المستبدون وأعوانهم والاطباء والصحافيون والمحامون والقسوس وغيرهم من رجال الدين وقرنهم بالمصوص والبخلاء . وليس الغرض الاول تشييل أهوال الحساب والجزاء وارهاب الناس منه بل هذا وسيلة وذلك هو المقصد

ومما ينفرد عليه أن ما ذكره من حال الملايكة التي تذهب بالارواح والتي تتولى الحساب والجزاء لا يتفق مع عقائد الناس أو تخيلاتهم فهم ولا هو في نفسه . يؤثر يصادف من النفس موقفاً يليق به وأكثره لافكاهة فيه الاما ذكره من فتنة المحامي تهيج السبب في ذلك العالم لاجل ان يجو من العقاب فلا يستطيع احدا ان يملك ضحكك عند قراءة هذا وقد انتقد عليه زميلنا نعم اقدمي ليكي صاحب جريدة المناظر الحرة في مقدمة وضعهاله اكتفاهه بذكر الراهبات من الاجواق التي رآها صاعداً الى السماء . حيث تأتي أحسن الجزاء . ففي الناس من يستحق ذلك غيرهم . وأعتقد عليه انا بقوة زعمه ان النصارى تقرب من المسلمين في جرائمهم ومدارسهم والمسلمون لا يزدادون الاتباعداً والصواب ان في عقلاء الفريقين من يسمى التساهل والتقرب سبهما وان جرائم المسلمين أبعد عن اثمارة التعادي من جرائم النصارى فاننا لا نرى فيها جريمة منتشرة تعرض للنصارى فيما يخص دينهم ورؤسائه كما نرى في جرائم النصارى بمصر من ذلك حتى ان بعض الجرائد اليومية كانت من عهد قريب تطعن وتحمي عن العقائد الاسلامية في الازهر وتعرض يعض كبار العلماء والأئمة وتحاول اشرب الافهام انهم يثبتون في الازهر الاحاد ويفسدون الدين ومثل هذا كثير في الجرائد كالمناظر وأما المدارس النصرانية فأكثرها أو جميعها تلزم التلاميذ المسلمين بالمبادات النصرانية ولا نعرف مدرسة اسلامية في الهنديا تحامل التلاميذ النصارى بمثل هذه المعاملة .



## ❦ زيت لطيف وماء لطيف ❦

### ( اختراع جديد مفيد )

المشهود له بالشهادات العديدة التي تدرج بحريدة المؤيد  
(تنبيه) كل زجاجة لم يكن عليها الماركة المسجلة وورقة أخرى عليها ختم المخترع  
وامضاءه بالعربية والافرنكية بخط اليد تكون مقلدة وغير مفيدة

(خواصه) - من خواص هذا الزيت انه يطيل الشعر جداً ويمنع سقوطه وتقصفه  
وتجعيده ثم ينبت بعد اليأس من نباته بسبب صلع او اي مرض آخر في الرأس والشنب  
ولا يصغه الا انه بواسطة قوته للبصيلات جدا يعيد اليها قوتها المغذية الاصلية

وهو يزيل الشيب من الشباب اذ معلوم ان شيبهم عارض ناتج عن ضعف او  
تخلخل في البصيلات ثم يقتل القمل وجراثيمه كالصَّبَّان وجميع الميكروب المضر بالشعر  
ويمنع الحكة والاكلان في جميع منابت الشعر ويزيل القشور من الراس ويمنع الصداع  
والدوار ويذهب بما قد يحدث في الرأس وغيره من دمايل وحرارة ونحوهما . ويزيل  
الالم الذي يوجد في جذور الشعر وقت تمشيطة أو جذبه ويسمنه ولا يضر أبداً إذا لحق بالقلم  
والجلد شي منه لخلوه من جميع المواد السمية . ولا فرق في استعماله عند الرجال أو النساء  
طريقة الاستعمال مينة بالأعلان المأخوذ بالزجاجة

### وبيع زيت لطيف وماء لطيف

(١) بالمستودع العمومي بإدارة حريدة المؤيد بمصر عند حضرة علي أفندي  
(٢) بدكان حضرة مصطفى أفندي صبري تاجر مني قاتوره بالموسكي (٣)  
باسكندرية عند حضرة محمود أفندي الباجوري وكيل حريدة المؤيد (٤) وبالزقازيق  
بأجر اخانة جالينوس ملك حضرة الدكتور محمد أفندي أمين عزب ومن يشتري من  
غير هذه المحلات فلا يلزمه الا نفسه وكل زجاجة لم يكن عليها ورقتان الاولى بها العلامة المسجلة  
والثانية ختم المخترع وفرمة بالعربية والافرنكية تكون مقلدة والاثان كما يأتي  
زيت لطيف ١٣ قرشا صاغاً ماء لطيف ١٤ قرشا صاغاً زجاجة كبيرة لمن لم يحب استعمال  
لزيوت . زيت لطيف المركز ١٦ قرشا صاغاً وأجرة البريد غرشين صاغ وعلى الله الاتكال

### ❦ ديوان أبي تمام ❦

صدر هذا الديوان مطبوعاً طبعاً متقناً محلول الالفاظ الغوية بقلم أحد علماء  
بيروت ونمته بمصر ١٢ قرشاً وأجرة البريد قرشان في داخل القطروفي الخارج ٣٣ رنكات  
ونصف وهو يباع بمكتبة المنار

والخير الكثير. ولدت من سيرة الاستاذ الامام رحمه الله تعالى. وقد نهض الاستعداد ببعض التوسيعات الجريئة واحدهم نفسه بعد الرشد واستقلال الفكر ثم ينري لتربية غيره ولا بد لمثل هذا من الاسترشاد بالكتب النافعة. ومن هذا الصنف العالم الفيلسوف أحمد بن محمد بن مسكويه صاحب كتاب (تهذيب الأخلاق) الذي هو أحسن المختصرات في هذا العلم الجليل.

ولدت بهذا الكتاب منذ رأيته فطالعته ثم قرأته درساً. ثم علمت بعد الهجرة الى مصر ان الاستاذ الامام قرأه درساً كما ذكرت ذلك في ترجمته وكان الكتاب يومئذ مجهولاً عند المشتغلين بالعلم فعرف وميتاً فاستحي وبسرنا ان الناس أقبلوا عليه في هذه السنين فقد كان طبعاً قبيحاً ونفدت نسخته فأعاد طبعه عبد العليم اندي صالح منذ سنين الحرف الاسلامي الجليل على ورق جيد فأقبل الناس بسعده عليه حتى نفدت نسخته ورأى من الاعاة على التربية أن يطبعه ثانية ففعل رله من الفضل في اتخاذ الوسائل لنشره ما يضاهاى قيامه باعادة طبعه فعسى أن يكون في هذه الكرة اسرع انتشاراً لنشره بأن أمتنا زداد حباً في العلم النافع وميلاً الى التربية الصحيحة عاماً بعد عام. وثمن النسخة من الكتاب خمسة عشر قرشاً وأجرة البريد قرش صحيح ويطلب من طابعه ومن إدارة المطبع

### شكر واعتذار

نشكر للذين عزونا ببرقياتهم وكتبهم عن مصائبنا بما لا نستاذ الامام عالمين أن مكاتبتهم مكان الولد البار من الوالد الرحيم، والمريد الصادق من المرشد الحكيم، على أنه تقدمه الله برحمته كان أبا الامة ومربيها، ومرشدنا وهادينا، فإمن من لنا الا وكان يميز نفسه ثم يذكر الامة والاسلام، ويترف بأن انصاب عام، وكذلك رأينا التمازي التي خوطب بها اخونا حموده بك عبده والشيخ عبد الكريم سلمان بل رأينا مثل هذه التمازي في أيدي بعض المريدن ونشترن فوجاً من ذلك في كتاب الناربغ ان شاء الله تعالى. وأما الاعتذار فهو عن عدم مجاوبة المزمين ويدخل فيه الاعتذار ان كاتبونا منذ أشهر في مسائل أخرى ونخص

بالذكر البحرين وزنجبار والغرب الاتقى. ولعانا نكتب اليهم عن قريب (تأنيبه) لانسج لجرائد المعربة بنال ترجمة لاستاذ الامام عن النار ولا يضر اقتباس قليل من العبارة مع الزو وكثير من المعنى ولو بدونه والم أمانة بين أهله

(الجزء ١٩) ثورة شوال سنة ١٣٢٣ (المجلد الثامن)

# المجلة

١٣١٥

مجلة علمية أدبية تهذيبية ملبة اخبارية

تصدر في كل شهر عربي مرتين

لنشرها

السيد محمد رشيد رضا

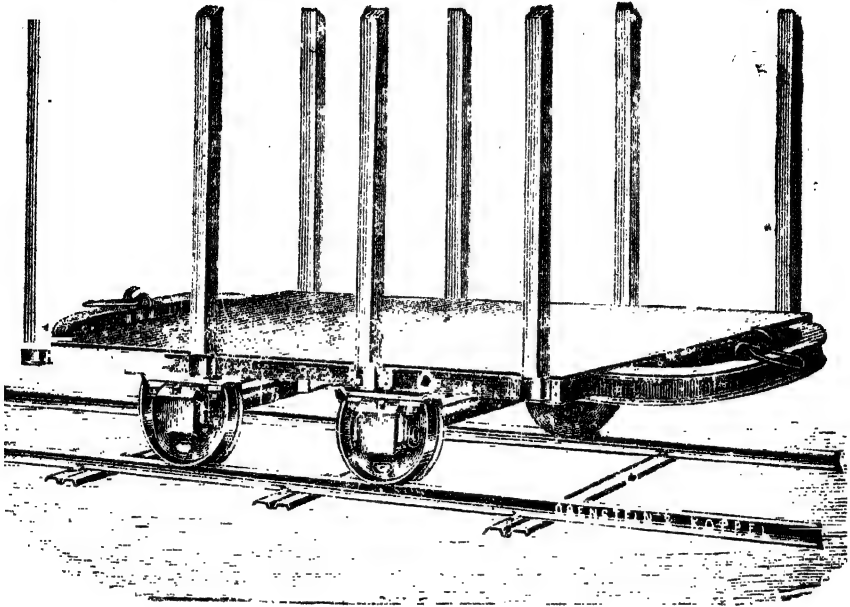
عنوانها (مصر — ادارة مجلة المنار) والتلفرافى (المنار بمصر)

قيمة الاشتراك فى مصر خمسون قرشاً أميرياً فى السنة و٣٥ قرشاً عن نصف سنة  
وفى الخارج ١٨ فرنكاً وفى الهند عشر روپيات وفى روسيا ٧ روبل

لا تقبل وصولات الاشتراك الا اذا كانت بامضاء منشئ المجلة وختم الادارة

طبع بمطبعة المنار بشارع درب الجماميز بمصر

مورنشتين وكوبل - متعهدين الحضرة الفخيمة الخديوية



شركة مساهمة رأسمالها عشرة ملايين فرنك - (سكك حديد زراعية)  
هي أشهر وأعظم المعامل الاوربية . وفي مستودع الشركة بالاسكندرية يوجد  
دائماً كميات وافرة من جميع اجناس الحطوط والعربات  
وهذه الشركة قد وردت عشرات من وابورات الكوموتيف في أعظم تقاض  
القطر وقد اكتسبت ثقة اصحاب الدوائر العظيمة والمشروعات الكبيرة وهي مستعدة ان  
تعطي الايضاح اللازم مع الرسم والخرائط مجاناً لمن يطلبها  
والبنك في مصر امام البنك المصري وفي لاسكندرية في شارع شريف باشا والعنوان  
بالضبط هكذا « مصر جناب الحواجات اورنشتين وكوبل »

# المسحاة

١٣١٥

يقول الحكيم من يشاء من يؤتي الحكمة فقد أوتي  
جوا كبيرا وما يذلل كبر الأولو الباب

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتوبون أحدهم  
أولئك الذين هداهم الله وراؤك هم أولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: إن الإسلام صوى وهو منارة كنار الطريق)

(مصر - غرة شوال سنة ١٣٢٣ - ٢٨ نوفمبر (٢) سنة ١٩٠٥)

## تفسير القرآن الحكيم

(مقتبس من الدروس التي كان يلقيها في الأزهر الاستاذ الامام الشيخ محمد عبد الله رضي الله عنه)

(٢٤١: ٢٣٩) وَالَّذِينَ يَتُوفُونَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا وَصِيَّةً لِأَزْوَاجِهِمْ  
مَتَاعًا إِلَى الْخَوْلِ غَيْرِ إِخْرَاجٍ فَإِنْ خَرَجْنَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِي مَا  
فَعَلْنَ فِي أَنْفُسِهِنَّ مِنْ مَعْرَافٍ وَاللَّهُ تَزَوُّرٌ حَكِيمٌ \* (٢٤٠: ٢٤٢) وَلِلْمُطَلَّقاتِ  
مَتَاعٌ بِأَلْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ \* (٢٤١: ٢٤٣) كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ  
آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ \*

هذه الآيات تنممة ما في السورة من أحكام الأزواج وقد جاء الأمر  
بالمحافظة على الصلوات في أثناء هذه الأحكام - والصلاة عماد الدين - للعناية  
بها فمن حافظ على الصلوات كان جديرا بالوقوف عند حدود الله تعالى  
والعمل بشريعته ولذلك قال «استعينوا بالصبر والصلاة» وقد بينا وجه ذلك  
قوله «والذين يتوفون منكم ويذرون أزواجا» الخ فيه قولان (أحدهما)

## فهرس الجزء التاسع عشر من المجلد الثامن لالمنار

- صفحة باب التفسير
- ٧٢٢ سكنى المعتدات في بيوت أزواجهن الى الحول
- ٧٢٤ الوصية للمزوجات وكونه غير منسوح
- ٧٢٩ أقسام المطلقات وبيان عدة كل منهن

( باب العقائد )

- ٧٣٢ الدين في نظر العقل الصحيح ٣ الرقيق ونحريره
- ٧٣٤ الفقراء والمساكين
- ٧٣٥ الايتام - ابن السبيل
- ٧٣٦ الحمر والميسر ولحم الخنزير - مصالح الدنيا
- ٧٣٧ نفى شبهات للماديين في القرآن
- ٧٤١ • • • انتصارى • • •

- ٧٤٢ ٤٠ شاهدا من الكتاب المقدس على تناقضه
- باب الترية والتامم

- ٧٤٥ تقرير مشيخة علماء اسكندرية
- ٧٤٦ مبحث التعليم الديني
- ٧٤٨ التعليم الاسلامى فى الاغنياء والاعنياء
- ( باب الاخبار والآراء )

- ٧٥٣ { مسألة مكذوبة  
أوربا وتركيّا - أو الدين والسياسة

- ٧٥٩ وفاة الشيخ عبد القادر الرافعي
- ٧٦٠ احياء سنة أزهرية

أربعة أشهر وعشرا كما في تلك الآية التي تقدمت عليها في الذكر وهي متأخرة عنها في النزول وبجعلها وارثة للزوج بنص القرآن مع تحريم الوصية للوارث في الحديث . أقول وعليه يكون الاصلاح لتلك العادات الجاهلية في الاعتداد لوفاة الزوج وما يتبعه من الحداد عليه قد حصل بالتدرج فأقرت مدة العدة أولا ولكن منع أن تكون بتلك الحالة الرديئة التي تقدم ذكرها ثم نسخت بما تقدم

قال الاستاذ الامام وهناك وجه آخر يتصل بقول الجمهور وهو أن الآية كانت في فرض الوصية وطلب مع هذا الفرض من ورثة الميت أن لا يخرجن النساء في مدة الحول . وان الخروج الذي يبرأ به أولياء الميت من الوصية المفروضة التي هي النفقة هو الخروج الذي بعد العدة التي هي أربعة أشهر وعشر . قال وهو قول ضعيف

والقول الثاني ان هذه الآية لم يذكر فيها التبرص الذي هو الاعتداد كما ذكر في غيرها من آيات العدة السابقة وانما ذكر الوصية والمراد بها أن يستوصي الرجال بالنساء اللواتي يتوفى أزواجهن خيرا بأن لا يخرجوهن من بيوت أزواجهن بعدما كان من قوة علاقتهن بها الى مدة سنة كاملة تمر فيها عليهن الفصول الاربعة التي يتذكرن أزواجهن فيها ، وأن يجعل لهن في مدة السنة شيء من المال ينفقنه على أنفسهن الا اذا خرجن وتعرضن للزواج أو تزوجن بعد العدة المفروضة في الآية السابقة . ولكن لم يعمل أحد من الصحابة ولا من بعدهم بهذا ولذلك قال الجمهور انه منسوخ وذهب بعض الصحابة والتابعين الى أن الامر بالوصية كان للتدب وتهاون الناس به كما تهاونوا في كثير من المندوبات - أي كاستئذان الاولاد الذين لم يبلغوا الحلم

ان عدة الوفاة كانت في أول الاسلام سنة كاملة مجازاة لعادات العرب ولكن مع تخير المرأة في الاعتداد في بيت الميت فان اعتدت فيه وجبت نفقتها من تركته وحرم على الورثة اخراجها وان خرجت هي سقط حقها في النفقة وقالوا انه لم يكن للمرأة من ميراث زوجها الا هذا المتاع والنفقة فتقوله تعالى ﴿وصية لأزواجهم﴾ معناه فليوصوا وصية لأزواجهم أو فعلهم وصية لأزواجهم اذ قرأ أبو عمرو وابن عامر وحمة وحفص عن عاصم «وصية» بالنصب. وقرأها ابن كثير ونافع والكسائي وأبو بكر عن عاصم بالرفع وقوله ﴿متاعاً الى الحول﴾ معناه أن يتمتعوا متاعاً أو متعوهن متاعاً كأنه قال فليوصوا لهن وصية ول يتمتعوهن متاعاً الى آخر الحول وقيل إن التقدير جعل الله ذلك لهن متاعاً وقوله ﴿غير إخراج﴾ معناه غير مخرجات أي يجب ذلك لهن مقيات في دار الميت غير مخرجات فلا يمنع السكنى . قال الاستاذ الامام: لا حسن ما قاله بعضهم من إن متاعاً مصدر بمعنى تمتيعاً أو معمولة للمصدر الذي هو وصية ومعنى غير اخراج غير مخرجات وهو حال من الأزواج والنكته في العدول عنه هي أن المراد أن يوصي الرجل بعدم اخراج زوجته وأن ينفذ أو اياؤه وصيته فلا يخرجونه من بيوتهن ولو قال «غير مخرجات» لكان تحميماً أي بالبقاء في البيوت ولا فاد عدم جواز اخراجهن لأحد ولو كان ولياً كأبيها وليس هذا بمراد فعبرة الآية قيد المعنى المراد ولا توهم سواء— هذا ما ذهب اليه الجمهور في معنى الآية فهي عندهم توجب أن تكون عدة الوفاة سنة كاملة وأن ينفق على المعتدة من تركه زوجها مقيمة في داره لا يجوز اخراجها منه الا أن تخرج باختيارها فتسقط نفقتها قالوا ثم نسخت بجعل العدة



(والثاني) أن يكون الناسخ متأخراً عن المنسوخ في النزول (أي الشرط أن يكون الخ ولعل لفظ الشرط سقط من الأصل) وإذا كان متأخراً عنه في النزول كان الأحسن أن يكون متأخراً عنه في التلاوة أيضاً لأن هذا الترتيب أحسن فأما تقدم الناسخ على المنسوخ في التلاوة فهو وإن كان جائزاً في الجملة إلا أنه يعدم من سوء الترتيب وتنزيه كلام الله تعالى عنه واجب بقدر الامكان. ولما كانت هذه الآية متأخرة عن تلك في التلاوة كان الأولى أن لا يحكم بكونها منسوخة بتلك (الوجه الثالث) هو أنه ثبت في علم أول الفقهاء أنه متى وقع التعارض بين النسخ وبين التخصيص كان التخصيص أولى، وههنا ان خصصنا هاتين الآيتين بالحالتين على ما هو قول مجاهد اندفع النسخ فكان المصير إلى قول مجاهد أولى من التزام النسخ من غير دليل وأما على قول أبي مسلم فالكلام أظهر لأنكم تقولون تقدير الآية: فعليهم وصية لأزواجهم أو تقديرها: فليوصوا وصية: فأنتم تضيفون هذا الحكم إلى الله تعالى وأبو مسلم يقول بل تقدير الآية: والذين يتوفون منكم ولهم وصية لأزواجهم: أو تقديرها: وقد أوصوا وصية لأزواجهم: فهو يضيف هذا الكلام إلى الزوج. وإذا كان لا بد من الإضمار فلا بد من إضماركم أولى من إضماره. ثم على تقدير أن يكون الإضمار مذكراً لم يلزم تطرق النسخ إلى الآية وعند هذا يشهد كل عاقل سليم بأن إضمار أبي مسلم أولى من إضماركم وأن التزام هذا النسخ التزام له من غير دليل مع ما في هذا القول بهذا النسخ من سوء الترتيب الذي يجب تنزيه كلام الله تعالى عنه وهذا كلام واضح. وإذا عرفت هذا فنقول هذه الآية من أولها إلى آخرها تكون جملة واحدة شرطية فالشرط هو قوله «والذين

عند دخول بيوتهم في الاوقات الثلاثة التي هي مظنة التهاون بالستر قبل صلاة الفجر وحين وضع الثياب من الظهيرة في أيام الحر ومن بعد صلاة العشاء - قال وعلى هذا فلا نسخ لانهم مجمعون على أنه لا يصار الى النسخ اذا أمكن الجمع بين النصين

هذا ماجرى عليه الاستاذ الامام رحمه الله تعالى في تفسير الآية وفي كتب التفسير عزو مخالفة الجمهور الى كبيرين من قدماء المفسرين وهما مجاهد وأبو مسلم أما مجاهد فقد روى عنه ابن جرير أنه يقول نزل في عدة المتوفى عنها زوجها آيتان قوله تعالى « والذين يتوفون منكم ويذرون أزواجا يتربصن بأنفسهن أربعة أشهر وعشرا » الآية وقد تقدمت وهذه الآية فيجب حمل الآيتين على حالتين فان اختارت الإقامة في دار زوجها المتوفى والنفقة من ماله فعدتها سنة والا فعدتها أربعة أشهر وعشر. فيكون للعدة على قوله أجل محتم وهو الأقل وأجل مخير فيه وهو الأكثر. وأما أبو مسلم فيقول ان معنى الآية: من يتوفى منكم ويذرون أزواجا وقد وصوا وصية لأزواجهم بنفقة الحول وسكنى الحول فان خرجن قبل ذلك وخالفن وصية الأزواج بعد أن يقمن المدة التي ضربها الله تعالى لهن فلا حرج فيما فعلن في أنفسهن من معروف أي نكاح صحيح لأن أقامتهن بهذه الوصية غير لازمة قال والسبب انهم كانوا في زمان الجاهلية يوعون بالنفقة والسكنى حولا كاملا وكان يجب على المرأة الاعتداد بالحول فبين الله تعالى في هذه الآية ان ذلك غير واجب وعلى هذا التقدير فالنسخ زائل

أورد الامام الرازي هذا في تفسيره ثم قال « واحتج على قوله بوجوه (أحدها) ان النسخ خلاف الأصل فوجب المصير الى عدمه بقدر الامكان

جعل الاسلام عدتها أربعة أشهر وعشرا كان من مقتضاه أن يخرجها الورثة من البيت بعدمضي العدة فإذا كانت غير راغبة في الزواج يشق عليها ذلك فكان من اللائق المتوقع من الزوج الوفي أن يوصي بعدم اخراجها قبل الحول المعتاد جبرا لقلبها وأن لا تكلف النفقة على نفسها مادامت في البيت وقد بين الله تعالى للناس أنه لا حرج على أولياء الميت وورثته فيما فعله المرأة اذا هي خرجت من بينهم لأن كفالتهم اياها تسقط حينئذ من غير تقصير منهم في اكرامها وانما قيد الفعل بالمعروف لان منعها عن المنكر واجب عليهم فاذا قصرُوا فيه كان عليهم جناح عظيم .

وهذا الوجه الثاني يتفق مع التفسير المختار عن الاستاذ الامام وهو أن الوصية للندب لا للوجوب . والوجه الأول يمكن التفصي منه بجعل الوصية من الله تعالى لا من المتوفى والتقدير على الوجه المختار : والذين يتوفون منكم ويذرون أزواجاً وصية من الله لا لأزواجهم أو فאלله يوصي وصية لأزواجهم أن يتمتعن متاعاً ولا يخرجن من بيوت أزواجهن الى تمام الحول فان خرجن من تلقاء أنفسهن فلا جناح عليكم أيها المخاطبون بالوصية فيهم في ما فعلن من المعروف شرعاً وعادة كالتعرض للخطاب بعد العدة والتزوج اذ لا ولاية لكم عليهن فهن حرائر لا يمنعن الا من المنكر الذي يمنع منه كل مكلف وجعل الوصية من الله تعالى معهود في القرآن كقوله «يوصيكم الله في أولادكم» وقوله «غير مضار وصية من الله» وهذا هو المتبادر من النظم الكريم فهو أظهر من قول أبي مسلم ولا يعارض آية تحديد العدة ولا آية المواريث ولا حديث « لا وصية لوارث » فيتأني فيه النسخ سواء كانت هذه الوصية للندب أو للوجوب وما قلنا انها للندب الا لعدم شيوع العمل

يتوفون منكم ويذرون أزواجاً وصية لأزواجهم متاعاً الى الحول غير إخراج» والجزء هو قوله (فان خرجن فلا جناح عليكم في ما فعلن في أنفسهن من معروف) فهذا تقدير قول أبي مسلم وهو في غاية الصحة اهـ

أوردنا كلام الرازي بنصه على اسبابه واطنا به لما فيه من تنفيذ قول الجمهور بالجميع البينة التي يقتنع بها أولو الأبواب وليعلم المقلدون أن في أشهر مفسري القرون الوسطى من دفع ذلك القول ورجح عليه كلام القولين المخالفين له . واعلم أن ما ذكره من جواز كون الناسخ متأخراً عن المنسوخ في التلاوة هو مقاله الأصوليون واطلاق القول فيه غريب ماحملهم عليه الا تصحيح فهمهم لمثل هاتين الآيتين أو اغترارهم بتفسير الجمهور لهما وإذا سهل تسليم قولهم بجواز وجود آيتين في سورتين تنسخ احدهما الأخرى مع وجود النسخة في السورة المتأخرة في ترتيب القرآن فلا يسهل القول بأن آيات متناسقة في سورة واحدة يجعل السابق منها ناسخاً لما قبله ويفهم من قوله بوجوب تنزيه كلام الله تعالى عن مثل ذلك أنه لا يميزه لان الواجب في التنزيه يدخل في باب العقائد فهو أبلغ من الواجب في الاحكام العملية فكيف يسمى تركه جائزاً . وإذا كان غير جائز فهو البرهان القاطع على بطلان قول الجمهور بالنسخ

بعد هذا كله أقول ان قول مجاهد في الآية بعيد جداً وإن فضله الرازي على قول الجمهور ويرجح قول أبي مسلم أمران أحدهما في العبارة وهو جعل « الذين يتوفون » فيه على ظاهره والجمهور يجعلونه بمعنى الذين تمحضرهم الوفاة كأن هذه الوصية لا تجب الا على من يشعر بدنو أجله . وثانيهما ما علم من عادة العرب في إزام المرأة بيت زوجها المتوفي سنة كاملة فلما

ويطنب في مقام آخر حيث ينبغي الإطناب وهو معجز في اطنابه كما يجازه  
لألفوفيه ولا حشوا لكل مقام فيه مقال ينطبق على الحكمة ويعين على  
التدبر والتذكر

أقول ان المطلقات أربع مطلقة مدخول بها قد فرض لها مهر فلها  
كل المفروض وعدتها ثلاثة قروء وفيها قوله تعالى «ولا يحل لكم أن تأخذوا  
مما آتيتموهن شيئاً» الآية وتقدم تفسيرها وفي معناها قوله تعالى في  
سورة النساء «وان أردتم استبدال زوج مكان زوج وآتيتن احداهن قنطاراً  
فلا تأخذوا منه شيئاً» ومطلقة غير مدخول بها ولا مفروض لها فيجب لها  
المتعة بحسب ايسار المطلق ولا مهر لها وفيها قوله تعالى «لا جناح عليكم  
ان طلقتم النساء ما لم تمسوهن» الآية وقد سبق تفسيرها ولا عدة عليها  
لاية الأحزاب التي ذكرناها في تفسير تلك الآية، ومطلقة مفروض لها  
غير مدخول بها فلها نصف المهر المفروض وفيها قوله «وان طلقتموهن  
من قبل أن تمسوهن» وتقدم تفسيرها ولا عدة عليها أيضاً، ومطلقة مدخول  
بها غير مفروض لها قالوا ولها مهر مثابها بخلاف وذكر بعضهم أن قوله  
تعالى في سورة النساء «فما استمتعتم به منهن فاتوهن أجورهن فريضة»  
معناه فأعطوهن مهورهن بالفرض والتقدير اذا كان غير مسمى أي والعمدة  
في التقدير مساواتها بأمثالها. ولم يأمرنا تعالى بالتمتع عند ذكر نوع من  
المطلقات الا غير المسوسات مطلقاً كما في آية الأحزاب أو مقيداً بقوله  
«أو ترضوا لهن فريضة» كما تقدم في الآية المشار إليها آنفاً ثم ختم الله تعالى  
هذه الأحكام المسرودة هنا بقوله «وللمطلقات متاع» فزعم بعضهم أن  
المراد المطلقات المعهودات اللواتي سبق الأمر بتمتعهن واستدلوا بما رواه

بها كآية استئذان الولدين في سورة النور ولا يمكن الجزم بأنه لم يعمل بها أحد ألبتة اذ لم يطلع أحد من الخلق على جميع معاملات الناس في بيوتهم. وقد ختم الآية بقوله ﴿والله عزيز حكيم﴾ للتذكير بأن لله العزة والغلبة فيما يريد من تحويل الامم عن عادات ضارة الى سنن نافعة تقتضيها الحكمة لتحويل العرب عن عاداتهم في العدة والحداد بجعل المرأة أسيرة ذليلة مقهورة مدة سنة كاملة الى ما هو خير من ذلك وهو اكرامها مادامت في بيت زوجها بين أهله وعدم الحرج على حريتها اذا أرادت الخروج منه مادامت في حظيرة الشرع وآداب الامة المعروفة فهذه الحكمة البالغة توافق مصلحة الافراد والجمعيات في كل زمان ومكان

ثم قال تعالى ﴿واللمطلقات متاع بالمعروف حقاً على المتقين﴾ قال الجلال كرهه ليعم المسوسة أيضاً اذ الآية السابقة في غيرها: وقد أنكر عليه الأستاذ الامام كعادته القول بالتكرار قال كان ماتقدم خاص وما هنا عام والصواب أن كل آية من الآيات التي وردت في المطلقات وردت في نوع منهن فتقدم حكم من لم تمس وقد فرض لها وحكم المدخول بها المفروض لها وبقي حكم غيرهما (وفي المذكرة المأخوذة عن درسه وبقي حكم من المسوسة سواء فرض لها أم لا) فذكره هنا ولم يذكر ذلك بالترتيب لان القرآن ليس كتاباً فنياً فيكون اكل مقصد من مقاصده باب خاص به وانما هو كتاب هداية ووعظ ينتقل بالانسان من شأن من شأنه الى آخر ويعود الى مباحث المقصد الواحد المرة بعد المرة مع التفنن في العبارة والتنويع في البيان حتى لا يمل تاليه وسامعه من المواظبة على الاهتمام وجزأحياناً بما يميز كل أحد عن الايتان بمثله اذا كان المقام يقتضي الاجاز

مؤمن مطلقاً إلا أن يثبت أن ما تستحقه من المهر يسمى متاعاً في عرف القرآن فحينئذ تكون هذه الآية فذلك لساير الآيات كأنه قال لكل مطلقة متاع تمتع به فمنهن من متاعها المهر المسمى أو المقدر ومنهن من متاعها نصفه ومنهن من لها متاع غير محدود لأنه على حسب الاستطاعة . وأحوط الأقوال وأوسطها قول من جعل المتعة غير المهر وأوجبها لمن لا تستحق مهراً ونديها غيرها

ثم ختم الله تعالى هذه الأحكام بقوله ﴿ كذلك يبين الله لكم آياته لعلكم تعقلون ﴾ أي مضت سنته تعالى بأن يبين لكم آياته في أحكام دينه مثل هذا النحو من البيان وهو أن يذكر الحكم وفائده ويقرنه بذكر الله والموعظة الحسنة التي تعين على العمل به ليعدكم بذلك لكمال العمل بتحري الاستفادة من كل عمل فعليكم أن تعقلوا ما تخاطبون به لتكونوا على بصيرة من دينكم عارفين بانطباق أحكامه على مصالحكم بما فيها من تركية نفوسكم والتأليف بين قلوبكم فتكونوا حقيقين بإقامتها والمحافظة عليها . قال الاستاذ الامام ليس معنى العقل أن يجعل المعنى في حاشية من حواشي الدماغ غير مستقر في الذهن ولا مؤثر في النفس بل معناه أن يتدبر الشيء ويتأمله حتى تدعن نفسه لما أودع فيه إذعائاً يكون له أثر في العمل فمن لم يعقل الكلام بهذا المعنى فهو ميت وإن كان يزعم أنه حي - ميت من عالم العقلاء حي بالحياة الميوانية - وقد فهمنا هذه الأحكام ولكن ما عقلناها، ولو عقلناها لما أهملناها :

وأقول اين هذه الطريقة المثل في بيان الأحكام من طريقة الكتب المعروفة عندنا بكتب الفقه وهي غفل في الغالب من بيان فائدة الأحكام

ابن جرير عن ابن زيد قال لما نزلت «ومتعوهن على الموسع قدره وعلى المقتر قدره متاعاً بالمعروف حقاً على المحسنين» قال رجل ان أحسنت فعلت وان لم أرد ذلك لم أفعل فأنزل الله هذه الآية . وفسروا المتقين بمتقي الكفر وليست هذه الرواية مما يحتاج به وقد قدمنا ان ذكر المحسنين هناك لا يدل على التخيير . وقال بعضهم ان هذا حكم عام فتجب المتعة لكل مطلقة . ولا تكرار على هذا مع الآية الآمرة بتمتع من لم تمس ولم يفرض لها لان هذه الآية مسوقة لحكم هذه المتعة من غير تخصيص ولا تهديد بكونها تختلف باختلاف حال الرجل في الإيسار وتلك سيقت لبيان نفي الجناح عن طلق من لم يمسه ولم يفرض لها وجاء في السياق انه يجب لها تمتع حسن بحسب قدرة المطلق لما تقدم بيانه في تفسيرها . فعلى هذا تكون المتعة مشروعة لكل مطلقة وروى هذا عن ابن عباس وابن عمر وعطاء وجابر بن زيد وسعيد بن جبير وأبي العالية والحسن البصري والشافعي في أحد قوليهم وأحمد واسحق واستدلوا بعموم هذه الآية وبقوله تعالى في سورة الأحزاب (٣٤ - ٢٨) «يأَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ إِن كُنْتُن تَرَدْنَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَزِينَتَهَا فَتَعَالَيْن أُمَتِّعْكُن وَأُسَرِّحْكُن سَرَاحًا جَمِيلًا» وقد كن مدخولا بهن مفروضا لهن المهر . والقائلون بهذا منهم من يقول انها واجبة لكل مطلقة ومنهم من يقول واجبة لمن لم تمس ولم يفرض لها مندوبة لغيرها . وحجة من قال ان التمتع خاص بمن لم تمس ولم يفرض لها هي أنه بدل مما يجب لغيرها من نصف المهر ان فرض لها ولم تمس أو المهر المسمى أو مهر المثل اذا كانت ممسوسة . وحسبنا ان الله تعالى جعل تمتع المطلقات حقاً على المتقين وقد فسروه بالذين يتقون الشرك أي هو حق على كل



أيامكم» ونهى عن لطم المملوك وضر به وجعل كفارة ذلك العتق فقال عليه الصلاة والسلام «من لطم مملوكه أو ضر به فكفارته عتقه» وليس هذا فقط بل قال «أخوانكم خولكم جعلهم الله تحت أيديكم فمن كان أخوه تحت يده فليطعمه مما يأكل وليلبسه مما يلبس ولا تكلفوهم ما يغلبهم فان كلفتموهم ما يغلبهم فأعينوهم» وقال «لا يقل أحدكم عبدي أمي» وليلق فتاي وفتاتي وغلامي» وحث على تهذيبهم وتعليمهم في مثل قوله «من كانت له جارية فعلمها وأحسن اليها وتزوجها كن له أجران» هذا وقد أمر الله تعالى بتزويجهم فقال في القرآن الشريف «وأنكحوا الأيامي منكم والصالحين من عبادكم وإمائكم ان يكونوا فقراء يغنهم الله من فضله»

وإذا اقترش السيد أتمته فولدت له كان الأولاد أحرارا ويرثون في أبيهم الى غير ذلك من القواعد العادلة التي لم تأت بها شريعة قط . ليس هذا كل ما فعله الاسلام بأولئك الضعفاء بل جعل تحرير الرقاب كفارة لكثير مما يقع من الانسان مخالفاً للدين حتى في أبسط المسائل كالحنث في الايمان فقال «لا يؤخذكم الله باللغو في ايمانكم ولكن يؤخذكم بما عقدتم الايمان فكفارته» الى أن قال «تحرير رقبة» وليس هذا فقط بل أمر بجمع الاموال - الزكاة - من الاغنياء وصرف جزء منها في تحرير الرقاب «انما الصدقات للفقراء» - الى قوله - وفي الرقاب - الآية وكرر حث ذوي اليسار على ذلك المرة بعد المرة «ليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب ولكن البر من آمن بالله - الى أن قال - «وأنتى المال على حبه ذوي القربى» - الى قوله - «وفي الرقاب» وقال أيضاً «فلا تقتحم العقبة وما أدراك ما العقبة فك رقبة» الى غير ذلك مما يطول شرحه . أليس ما أتى به القرآن منذ قرون هو ما تفتخر به المدنية الحديثة وتياه اعجاباً به ؟

يزعم دعاة المسيحية أن ما قام به الأوروبيون في الزمن الأخير هو من آثار دينهم فيهم . ولكن الحقيقة أن ذلك نتيجة الرقي العقلي والعلمي الذي وصلوا اليه عن قريب ولا دخل للدين فيه . والا فلماذا قضوا القرون العديدة في استعباد الناس على أشنع الأحوال !!

وهل ورد في المسيحية كلمة واحدة عن تحرير الرقيق؟ الذي ورد فيها هو أمر

وانطباقها على مصالح البشر في كل زمان ومزجها بالوعظ والتذكير . وأين أهل التقليد من هدي القرآن هو يذكر لنا الأحكام بأسلوب يمدنا للعقل ويجعلنا من أهل البصيرة ونينها عن التقليد الأعمى وهم يأمرونا بأن نخر على كلامهم وكلام أمثالهم صامو عمياناً ، ومن حاول منا الاهتداء بالكتاب العزيز وما يينه من السنة المتبعة أقاموا عليه التكبير ، ولعله لا يسلم من التبديع والتكفير ، يزعمون أنهم بهذا يحافظون على الدين ومأضع الدين الا هذا فان بقينا على هذه التقاليد لا يبقى على هذا الدين أحد فانتا نرى الناس يتسللون منها لو اذا واذا رجعنا الى العقل الذي هدانا الله تعالى اليه في هذه الآية وأمثالها رجي لنا أن نحى ديننا فيكون دين العقل هو مرجع الأئمة أجمعين ، وهذا ما وعدنا الله تعالى به «ولتعلمن نبأه بعد حين»

باب المفائد

## الدين في نظر العقل الصحيح

نمرة المقالة الثالثة لصاحب التوقيع

٧- الرقيق وإصلاح حاله ونحريره

قضي على البشر أن يستعبد بعضهم بعضاً من قديم الأزمان . فلم تخل أمة من الاسترقاق واختطاف الناس للنجارة فيها . عومل الرقيق بضروب من القسوة في سائر الشعوب بما يجعل وجه الانسانية يحمر خجلاً وقلب المؤمن ينفطر من الله وجلاً . ولكن هكذا كان وهكذا حصل .

أتى الاسلام فرق لحالم كما كان شأنه لجميع الضعفاء . منع الاسترقاق بتاتا الا أن يكون في حرب شرعية مع قوم لم يؤمن اذاهم من غير المسلمين . وبهذه القاعدة سداً كثر بنايعة وغلقت أبواب الظلم والعدوان . أمر بالاحسان الى الارقاء ومعاملتهم بالرفق واللين . فقال «وبالوالدين احساناً وبذي القربى» الى أن قال «وما ملكت

من الاختلاف نشأ مرض التباغض في جسم الهيئة الاجتماعية فخذ الفقير على الغني وأراد به السوء . فافهم الاسلام هؤلاء البائسين حكمة الله في ذلك وأمرهم بالتزام الصبر والرضا بقضائه ووعدهم خيراً في الآخرة . ثم عطف على الأغنياء وألزمهم أن يعطوهم شيئاً من أموالهم مساعدة لهم في معاشهم وكرر ذلك المرة بعد المرة حتى أنك قلما ترى سورة من القرآن خالية من ذلك «وآتوا الزكاة» فاستل بذلك ضغائن أهل الفاقة ومحض صدورهم من الغل . فأني دواء أنجمع من هذا؟ وأي دين أوجب ذلك كما أوجب القرآن ويميز بين الصدقة والزكاة؟

### ﴿الأيام﴾

نم يهمل الإسلام شأنهم بل حافظ على حقوقهم وحرّم اغتيال شيء من مالهم «ان الذين يأكلون أموال اليتامى ظلماً إنما يأكلون في بطونهم ناراً وسيصلون سعيراً» ونهى عن إغضابهم واذلالهم فقال « فأما اليتيم فلا تقهر » وحث على اطعامهم في نحو قوله «أو اطعام في يوم ذي مسغبة يتيماً ذا مقربة»

### ﴿ابن السبيل﴾

عندي أن اللقيط أجدر بهذا اللقب من المسافر وغيره فإن لم يكن هو المراد بهذه التسمية وحده لم يكن مما يدخل في عمومها وإن كان اللقطة في بلاد الاسلام قليلين وعليه يكون القرآن قد أمر بصرف جزء من الزكاة في تربيتهم واعاداهم لأن يكونوا نافعين للمجتمع الانساني . فأني شيء يفتخر به الغريبيون لم يوجد في ديننا ؟ وأي دين وجد فيه ما يمكن أن يفهم منه هذا المعنى بصراحة مثل ذلك ؟ (٥)

(٥) المنار : جاء في آية مصارف الزكاة ذكر ثمانية أصناف منها أربعة ذكرت بلام الملك « إنما الصدقات للفقراء والمساكين » الخ والباقيات ذكرت هكذا «وفي سبيل الله وابن السبيل» والحكمة في ذلك أن الاصناف الأولى يملك أفرادهم نصيبهم من الزكاة وأما الأربعة الباقية فهي من المصالح العامة التي يصرف المال فيها ولا يملكه أفراد الآخذين وقد فسر وفي سبيل الله بالجهاد وزاد بعضهم الحج والاستاذ الامام يقول انه يشمل غير ذلك من المصالح العامة كبناء المدارس والمستشفيات وهو

الارقاء أن يطيعوا مواليهم مع الخوف والرعب كما يطيعون المسيح عليه السلام وأن يبالغوا في حسن القيام بخدمتهم تمجيداً لتعاليمه عليه السلام كما يقول بولس في رسائله وقد وافق على ذلك بطرس - اوارى في رسالته الأولى حيث أوصى العبيد بأن يخضعوا لساداتهم ويخشوهم فأين هذا من ذاك وأين الثرى من اثرياً . ولهم لهم يسوع المسيح بشأن العبيد ويرى لئلا يتهم كمارق الاسلام وبنه عن الاسترقاق متبعيه أو يأمر باستعمال الرقيق بهم واللبن ولو بجملة واحدة ؟ يقولون انه لم يأت ليسن شرائع أو ينسخ ما كان موجوداً منها . ونقول رداً عليهم لم حرم الطلاق والتزوج بالمطلقة والتعدد في الزوجات . أما كان يمكنه أن ينهى الناس عن استعمال القسوة على الأقل مع اولئك الضعفاء . وإذا قدر على الاول فكيف لم يقدر على الثاني مع ان الاول اشق على النفوس من الثاني . (١)

هذا والحق يقال إن ما أتى به الاسلام لم يأت بمثله دين على وجه البسيطة ولو كان المسلمون في درجة الأوروبيين مدنية وعلماً لكانوا أولى الناس بذلك العمل العظيم وهو تحرير الارقاء الذي لم يعرفه غير دينهم . ولكن قضى الله أن يكون المسلمون حجة على دينهم كما كان يقول حكيمنا الاستاذ الامام قدس الله روحه

٨ - أصناف آخرون رعاهم الاسلام بعين رعايته

#### ﴿الفقراء والمساكين﴾

قضت الحكمة الإلهية أن يكون الناس مختلفين في الدرجات ما بين غني وفقير أو صعلوك وأمير إلى غير ذلك من أنواع الاختلافات التي قامت بسببها الأعمال في الأرض ودارت حركة الاشغال وكثرت المنافسات في الحصول على العيش والارتقاء جاء الاسلام فقرر هذه القاعدة العمرانية « ورفعنا بعضهم فوق بعض درجات ليتخذ بعضهم بعضاً سخرياً » وخالف بذلك من أراد أن يجعل المعيشة اشتراكية لأن ذلك هدم للنظام ومدعاة للكسل وترك للأعمال وإيقاع للبشر في مهواة الفقر والفاقة والتقهقر . ولذلك لم ينجح ولن ينجح من حاول تبديل خلق الله ولكن

(١) المنار: كان سكوت المسيح عن مثل هذا لأن الأمة لم تستعمله مع علمه بأن الدين الأخير سيبيته في وقته وقد عبر عن رسول هذا الدين بقوله روح الحق الذي يبين لكم كل شيء

الامم تقرب منه يوماً بعد يوم الى أن يتحقق نبأ الغيب «هو الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون»

### المقالة الرابعة وهي الخاتمة

(في رد بعض شبهات)

إذا قامت في نفس الانسان شبهة ولم يمكنه -أولم يرغب- ازالتها أعمته عن قوة البراهين ولو كانت تلمس باليد وصارت عقبة في سبيل فهمه لها . وكلما ناداه منادي العقل والانصاف أن أذعن . صاح به شيطان الشبهة أن لا تغتر ، وإلى غير اعتقادك لا تترك ، ولذلك تجده يقرأ من البراهين ، ما هو آيات للمستيقنين ، ولا يزداد الاجودا ، وللحق ججودا ، فلماذا رأيت أن أختتم مقالتي السابقة برد ما أعلم أنه العقبة الكبرى أمام اقتناع الكثيرين ممن يقرأونها وهم غالباً صنفان اما أن يكونوا ممن أثرت في عقولهم نظريات الماديين ، واما أن يكونوا من المسيحيين

### شبهتان للماديين في القرآن

أما الأولون فأعظم ما يشبهه عليهم ذكر قصة آدم في القرآن وخلق العالم في ستة أيام لان ما عندهم من نظريات «داروين» وغيرها يحول دون التسليم بما ورد في الكتاب . ولي كلمتان أقولهما لهذا الصنف من الناس (الاولى) أنني أقر وأعتقد أن مذهب «داروين» هو أسوأ ما وصل اليه الفكر البشري لحل معميات هذه المسائل - الآثار الجيولوجية ، الاعضاء الأثرية ، التشابه العظيم بين الحيوانات وخصوصاً بين أجنحتها وغير ذلك من المسائل العلمية في عالمي الحيوانات والنباتات التي لا يمكن تعليلها الآن بأحسن من هذا المذهب - ولكن لا ينتج من ذلك أنه هو الحق الذي لا يصل البشر الى تعليل آخر غيره . فكم من نظريات عمل بها العالم أجيالاً وقروناً في تفسير كثير من المسائل وقد اعتقدنا الآن خلافها . أما كنا في الزمن الاول نعتقد أن العناصر أربعة فقط ( الهواء والنار والماء والتراب) أما كنا نعتقد أن الارض هي مركز العالم وأن الشمس والسيارات تدور حولها ؟ أما كنا

## ٩ - الخمر والميسر ولحم الخنزير

نهى القرآن نهياً صريحاً عن هذه الاشياء الثلاثة بما لا يقبل تأويلاً . ولم يرد عن نبيه أنه حول الماء خمراً معجزة له ليشر به الناس . ولم يأت في عبادات الاسلام ما يشرب فيه الخمر على أنه دم الإله (تعالى) وحكمة تحريم الخمر والميسر لا تخفى على أحد . وأما لحم الخنزير فقد سبق أننا كتبنا في المنار في احدى السنين الماضية ما فيه من المضرات التي هي علة تحريمه ونجاسته

## ١٠ - مصالح الدنيا

أباح القرآن بعد ذلك الطيبات أكلاً وشرباً وزينة ولباساً (اقرأ أوائل سورة الأعراف) وأمر بالسعي والعمل وتصريف الأعضاء فيما خلقت لأجله «فامشوا في مناكبها وكوا من رزقه - فاذا قضيت الصلاة فانتشروا في الأرض وابتغوا من فضل الله» فلم يحث على زهد أو رهبانية أو إخصاء أو نحو ذلك مما هو عقبة في سبيل الرقي والتقدم (أنظر مثلاً انجيل متى إصحاح ١٩ : عدد ١٠-١٢) وجملة القول أن الاسلام لم يدع أصلاً من أصول الإصلاح إلا أنى به ولكن العمل بما قال به الفقهاء المقلدون لا يبادل عليه اللفظ والاسلوب في الكتاب ولا فضيلة الإقرار بها فهو وحده الدين الكامل بلا شك ولا مرأى . ولا يراد بالدين والانبياء إلا أن يكونوا كالأطباء لأمراض الاجتماع . ولا يعرف قدر الدين إلا بقدر شفاؤه للأدواء فهل هناك دواء شاف لمن تعاطاه غير الاسلام . لهذا أخذت

على كل حال ليس مما يملكه أفراد معينون بل يشترى به السلاح وتقام به الحصون وتنشأ به الاساطيل الى غير ذلك مما يتوقف عليه الجهاد فلذلك عبر عنه بقوله «وفي سبيل الله» ولما عطف عليه ابن السبيل كان من مقتضى الاسلوب أن يكون هذا من المصالح فلو كان ابن السبيل خاصاً بالمسافر الذي ينقطع في سفره كما يقول الفقهاء اعطاه على الفقراء والمساكين والمؤلفة قلوبهم والغارمين . فعلم من هذا أن ابن السبيل في قوله تعالى «وفي سبيل الله وابن السبيل» يجب أن يكون من المصالح التي ينفق فيها المسلمون ولفظ ابن السبيل وحده يدل على من لم يعرف له أصل ينسب اليه فنسب الى الطريق الذي وجد فيه وهو أظهر في اللقيط منه في المنقطع في سفره الحلال كما قال الكاتب

«وخلق منها زوجها» أي من جنسها كما في قوله تعالى «خلق لكم من أنفسكم أزواجا» أو باعتبار أن المرأة هي أصل الرجل ولو كان المراد في مثل هذه الآية أن آدم وحواء هما أصل جميع الأمم لما قال في آخرها «وبث منها رجالا كثيرا ونساء» بل كان يقول «وبث منها جميع الرجال والنساء» أو ما يفيد هذا المعنى من التعبير كما هو مقتضى السياق . ولكن عبارة القرآن الشريف صريحة في أن المبعوث منهما بعض الرجال وبعض النساء لا كلهم . هذا ولا مانع من أن يكون آدم وحواء هما أبوا العرب وبعض الأمم الشرقية . وأما غيرهم فلمهم آباء آخرون . ولا يوجد في القرآن ما ينافي ذلك . وقد علمت أن هذه الآية على هذا التفسير فيها دليل لنا لاعتقادنا أن ذلك المذهب — مذهب داروين — ولذا أوردناها في هذا المقام .

واعلم أن القرآن قد يخاطب النبي فقط «يا أيها النبي إذا طلقتم النساء» وقد يخاطب العرب وقد يخاطب أولاد آدم «يا بني آدم خذوا زينتكم» وقد يخاطب المؤمنين في زمن النبي ومع ذلك قد يريد بالخطاب من هم على شاكة المخاطبين لا المخاطبين فقط في هذه الآية التي نحن بصددناها وإن كان الخطاب لبني آدم على اعتقادنا الآن المطالب بالتقوى جميع الناس . وهذا وفي قوله تعالى «واقعد خلقناكم ثم صورناكم ثم قلنا للملائكة اسجدوا لآدم» إشارة إلى أن الله تعالى خلق الناس أولا ثم صورهم ثانيا أي أحسن خلقهم ثم أسجد الملائكة لبعض أفرادهم الذي اختاره أن يعمر بعض الجهات ويكون خليفة لقوم بادوا فيها . ومثل ذلك قوله تعالى «واقعد خلقنا الإنسان من صلصال من حمأ مسنون» والجان خلقناه من قبل من نار السموم» وإذا قال ربك للملائكة أني خالق بشرا من صلصال من حمأ مسنون» فكانه يشير إلى أنه خلق الإنسان من الطين «وليس فيها دليل على أن ذلك مباشرة» ثم أمر الملائكة بالسجود لأحد أفراد الإنسان الذي خلقه مثلهم أولا من الطين الذي يرفع الملائكة عنه ويحتقرونه فكانه يقول أنا أمركم أن تسجدوا لهذا الفرد المخلوق من الطين كغيره من الناس الذين تحتقرونهم ولذلك كرر قوله «من صلصال من حمأ مسنون» وقد يتمسك البعض بقوله تعالى «ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم كهمل الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون» قائلا

نعتقد صحة خطبهم وخطبهم في أمزجة الانسان وأسباب الامراض وما اجتبتها؟ أما كنا نعتقد بكل هذه المسائل وغيرها ونظن أنها الحق الذي مابعد الباطل . فما هو اعتقادنا اليوم؟ أتترك القارئ ليتفكر في هذه المسألة وليستحضر في ذهنه تلك الدهور الغابرة

(الكلمة الثانية) لم يرد في القرآن الشريف نص قطعي على أن آدم أول بشر خلق على وجه الارض ولا على أنه أبو جميع الناس ولا على أنه خلق مباشرة من التراب بل وجد فيه ما يشير الى خلاف هذه المسائل ومثل ذلك قوله تعالى «أني جاعل في الارض خليفة، قالوا أتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء» فان لم يكن قبله أحد فمن يخلف حتى سماه خليفة؟ ولولم تشهد الملائكة افساد الناس في الارض وسفكهم دماء أنفسهم فمن أين علموا ذلك؟ وهل قوله تعالى «يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها، وبث منها رجالا كثيرا ونساء» . اعلم أن القرآن كثيرا ما يخاطب العرب دون غيرهم من الأمم كما في قوله «انا جعلناه قرآنا عريبا لعلمكم تعقلون» . فلا يتحتم أن يكون المراد بكل خطاب للناس فيه جميع من على وجه الارض وانما هؤلاء قد يكونون مطالبين بالتبع للعرب المخاطبين ابتداء على حد قول القائل - اياك أعني وأسمعي يا جاره - ومثل قول الخطيب لسامعيه يا أيها الناس لا تشربوا الخمر مثلا فهو وان كان يخاطب الحاضرين الا أنه لا يقصد نهيمهم وحدهم عن الشرب بل هم وجميع من على شاكلتهم فكذا يجوز أن يكون الخطاب في هذه الآية التي نحن بصددنا للعرب وان كان غيرهم مطالباً بالتقوى مثلهم وقد ورد في القرآن لفظ الناس ولم يرد به الا طائفة قليلة وذلك نحو «واذا قيل لهم آمنوا كما آمن الناس قالوا أنؤمن كما آمن السفهاء؟» فالمراد بالناس هنا طائفة المؤمنين . واذا تصفحنا القرآن وجدنا أن التكلم في أكثره مع العرب . اذا علمت هذا أقول «يا أيها الناس» أي العرب و «من نفس واحدة» أي نفس أمهم لأن الأم هي الأصل المعول عليه ولها الحظ الأوفر في تكوين الانسان كما يتضح للناظر في العلوم الطبيعية . واذا لاحظت أن هذه الآية هي أول سورة النساء أدركت ما فيها من حسن الابتداء وبراعة الاستهلال



### ❦ شبهات النصارى في القرآن ❦

« وأما الصنف الثاني وهم المسيحيون » فلهم شبهات (الاولى) ان القرآن قد أخذ ما أتى به من الامم الاخرى ويستشهدون على ذلك بما يوجد فيه مشابهاً أو مماثلاً ما عند غيرنا من القصص أو العبادات أو العقائد أو غير ذلك . ولكنني أذكرهم بثلاث مسائل (١) ان القرآن أتى ليصلح ما كان فاسداً عند الامم لا لأن يزيله كله ويأتي بشيء جديد من الأول الى الآخر . كلابل اذا وجد حسناً بقاءه واذا وجد قبيحاً محاه (٢) ان القرآن نص على أن الله بعث لكل أمة رسولا في عدة مواضع منه منهم من نعرف ومنهم من لا نعرف واذاً فلا غرابة اذا وجد عند هؤلاء الامم شيء من القصص الصحيحة والعقائد الحقيقية والعبادات . فان وافق عليها القرآن فما ذلك الا لانها وحي من عند الله لهؤلاء الناس . وان خالف شيئاً منها فما ذلك الا لوقوع الغلط فيها على مر الازمان . وان رد عليها فما ذلك الا لانها مما اقترته الناس على الله (٣) اذا صح ذلك التعليل فيما أتى به القرآن مماثلاً ما عند الناس فماذا يقولون فيما يوجد فيه مما لم يأت به دين آخر ولم يعرفه أحد الا في الايام الاخيرة وقد فصلنا ذلك في المقالات السابقة

( الشبهة الثانية ) ورود بعض غلطات في القرآن على زعمهم . ولا حجة لهم على ذلك إلا مقارنة القرآن بكتبهم . فان وجوهه موافقاً في شيء قالوا أخذه منها . وان خالف قالوا أخطأ . وان أتى بما لم يعرفوه قالوا اخترع . فنعسا لحجتهم المضحكة !! نحن لا نريد أن نطبل الكلام معهم في هذا الباب ولكننا نطالبهم بأن يجيبونا عن هذه المسائل الثلاث بما يقتنعون به هم أنفسهم اقتناعاً حقيقياً بدون رياء أو مكابرة (١) أن يثبتوا بالبرهان القاطع صحة نسبة هذه الكتب الى من نسبت اليهم و (٢) أن كاتبها موحى اليهم من الله وأنهم لم يخططوا في شيء كتبوه و (٣) أنها وصلت الينا كما كتبها هؤلاء بدون تحريف لا بالزيادة ولا بالنقص ولا بالتبديل .

نحن نعلم وكل الناس يعلمون الا الجاهلين أن في هذه الكتب عبارات تدل على أن كاتبها ليسوا من نسبت اليهم ولنضرب مثلاً واحداً اصحاح ٣٤: ٥٠ و٦٠ من

ان كان ادم كسائر أفراد البشر مخلوقاً من ذكر وأُنثى على مذهب «داروين» فلم خص بالذكور دون اي فرد آخر. قلت لأن الخطاب مع النصارى الذين يعتقدون بمخلقة آدم من التراب مباشرة فأناهم بما هو أعجب على حسب اعتقادهم كأنه يقول ان كان آدم في اعتقادكم مخلوقاً بلا أب ولا أم فكيف تعجبون ممن خلق بلا أب فقط . فان قيل لم قال «عند الله» ولم يقل — عندكم — قلت ليشعر بأن هذا التمثيل ان لم يكن مقبولا عندهم فهو عند الله مقبول وكذا عند جميع المنصفين من الناس لأن ما قبله تعالى فهو حق مقبول عندهم كأنه قال ان مثل عيسى كمثل آدم خلقه كما خلقه وان لم تقبلوا هذا التمثيل فهو عند الله مقبول . ثم ان الضمير في قوله خلقه عائد على ما أرى الى المسيح عليه السلام لأنه هو موضوع الكلام أي انه خلقه من تراب كما خلق آدم . ومن المعلوم أن المسيح لم يخلق مباشرة من التراب فيكون آدم مثله وعليه تكون هذه الآية أيضاً لعلنا ان قلنا بمذهب «داروين» ومعناها هكذا: اني آتيكم بمثل مقبول عند الله وان لم تقبلوه وهو أن المسيح مخلوق من تراب كأني فرد من أفراد البشر وأخص آدم بالذكر لأنكم اذا اعتقدتم فيه هذا الأمر العجيب — وهو خلقه بلا أب ولا أم — كان الواجب أن لاتندعشوا من مسألة المسيح التي هي أقل غرابة من ذلك .

اذا علمت ذلك تحققت أن القرآن قد أشار الى أن آدم ليس أباً لجميع البشر الموجودين الآن وليس هو أول من خلق . ولم يخلق مباشرة من تراب . وعليه يكون جميع ما ورد في القرآن بشأنه سهل التفسير بما ينطبق على مذهب «داروين» تماماً وأما خلق العالم في ستة أيام فقد ورد في القرآن أن اليوم عند الله آلاف من السنين «وان يوماً عند ربك كألف سنة مما تعدون» وقال أيضاً «تخرج الملائكة والروح اليه في يوم كان مقداره خمسين ألف سنة» فيجوز أن يكون المراد بهذه الأيام الستة آلاف من السنين (\*)

(\*) المنار : اليوم في اللغة هو الزمن فالسنة الأيام هي ستة أزمنة انتقلت بها السموات والارض من طور الى طور. حتى تم خلقها على هذه الصفة المشاهدة كما أوضحنا ذلك في المجلد السادس (ص ٣٣١)

الذي لو راجعته لوجدته إما خطأ وأما تناقضاً وأما زيادة وأما دليلاً على أن المؤلف ليس من نسب إليه الكتاب الى غير ذلك من الدلائل على فساد هذه الكتب وإذا لم تفهم بعض ما أشير اليه من عباراتها فطالع احد التفاسير لتفهم غرضي لاني لا أريد ذكرها بالتفصيل والتسكلم عليها خوفاً من التطويل الممل فلذا أكتفي بالإشارة الى أما كتبها وأترك الباحث وراء الحق يبحث كما شاء وهي هذه :-

﴿أربعون شاهداً من «الكتاب المقدس» عندهم على تناقضه واختلافه﴾

(١) رسالة يوحنا الاولى ٧:٥

(٢) تيموثاوس الاولى ١٦:٣

(٣) أكو ٥:١٥ ومر ١٤:١٦

(٤) أعمال ٧:٩ و ٩:٢٢

(٥) أعمال ١٠:٢٢ و ١٦:٢٦

(٦) يوحنا ١٣:٣

(٧) يوحنا ١٩:٢ ومتى ٢٦:٦٠ و ٦١

(٨) يوحنا ٣١:٥ و ١٤:٨

(٩) مرقس ١٦:١ و ٢ ويوحنا ١:٣٠

(١٠) مرقس ٢:٢٦

(١١) مرقس ١٠:٤٦ ولوقا ٣٥:١٨

(١٢) مرقس ٦:٨ ولوقا ٣:٩

(١٣) متى ٩:٢٧

(١٤) متى ١٢:٤٠

(١٥) متى ٦:١٣

(١٦) متى ١٩:٢٨

(١٧) متى ٢:٥ و ١٧ و ١٨

(١٨) متى ١٧:٥ و ٣٢ و ٣٨ و ٣٩

(١٩) متى ١٦:٢٧ و ٢٨ و ١٨:٢ و ١٥:١٧ و ١٨ و ١٠:١١ ومتى ٢٤:٣٤

سفر التثنية يدل على أن الكتاب لم يكن موسى . وان قيل ان أحدا أضافها فن هو حتى تثق بأقواله وكيف يضيف الى كتاب الله ما لم يكن منه . واذا أمكن مثل هذه الاضافة فلم لم يمكن اضافة غيرها مما لم ينزله الله . ثم نسألهم كيف ألف الناس كتباً كثيرة ونسبوها الى الموحى اليهم كذباً ؟ كيف ميزتم الكتب الصادقة من الكاذبة وما هي حججكم ؟ لم رفضت بعض الطوائف ماسلمته الاخرى ؟ بماذا اعتقدتم أن كتابها مالمهمون من الله . هل للخوارق التي يتناقلها جميع الأمم عن مؤسسي دينهم بل وعن غيرهم كالصالحين الاولياء والقديسين - أم لماذا ؟ أو لم يقعوا في الغلط مع أننا نجد أنهم كانوا يفسرون الاشياء على غير حقيقة كتفسير كثير من الامراض بتأثير الشياطين وكطونهم في قوس قزح الذي برهن العلم أنه موجود منذ وجد السحاب والنور وأنه نتيجة انكسار النور في مثل الماء أو البلور

نحن نعلم وأهل العلم يعلمون أن هذه الكتب مملوءة بما يسمونه غلط الكتاب . وفيها من الفقرات الزائدة والناقصة ما يدهش ذوي الالباب وفيها من التناقض ما يحير العقول . ولنضرب مثلاً لكل . أما مثل غلط الكتاب فما ورد في السفر الثاني للايام اصحاح ( ١٦ : ١ ) اذا قورن بالسفر الاول للملوك ( ٣٣ : ١٥ ) ومثل الزيادة ما ورد في رسالة يوحنا الاولى ٥ : ٧ التي فيها اشارة صريحة لعقيدة التثليث ومثل التناقض ما في الاصحاح ٩ عدد ٧ من كتاب الاعمال والاصحاح ٢٢ عدد ٩ من نفس الكتاب اذ يقول في الاول ان الذين معه سمعوا الصوت وفي الثاني أنهم لم يسمعوا الصوت . فاذا جاز أن يكون الكتاب أخطأ في النسخ وانتشر خطأه في جميع النسخ فكيف لا يجوز أن يكون حرف شيئاً وانتشر كذلك ؟ !! واذا جازت الزيادة في الفقرات والنقص فيها فكيف نؤمن أنه لم يزد أو ينقص ما يخل بالمعنى ؟ واذا وجد التناقض فكيف نرجح الصحيح على الباطل ؟ هذا هو حال الكتاب الذي يتخذونه ميزاناً لكتاب الله تعالى وشتان ما بين هذا وذاك

واننا نريد قولنا بايراد أربعين شاهداً من هذه الكتب على وجه الاختصار

## باب التبرع بالتعليم

تقرير مشيخة علماء الاسكندرية سنة ١٣٢٢ الدراسية

﴿ تمهيد ﴾ جاء في كتاب « أعمال مجلس ادارة الازهر » مانصه : في ٢٩ المحرم سنة ١٣٢١ و ٢٧ ابريل سنة ٩٠٣ صدرت الارادة السنية بإلحاق التدريس والامتحان في ثغر الاسكندرية بالجامع الأزهر ومضمون الارادة « ان الجنب العالي وافق ارادته العلية أن تكون الاسكندرية ملحقة بالازهر في التدريس والعلوم والامتحان وان مجلس ادارته يضع لها القوانين والنظامات ويرتب درجات العلماء الموجودين فيها وفت صدور هذه الإرادة ويحصر الاماكن التي تدرس فيها العلوم هناك وان يكون ترتيب درجات علمائها بحضور ثلاثة من مشهورهم الاقدمين » ثم ذكر بعد هذا ان شيخ الازهر ومفتي الديار المصرية ( يعني الاستاذ الامام رحمه الله ) سافرا الى الاسكندرية للابتداء بتنفيذ هذا الامر - الذي كان من رغائب الثاني وأترسعيه - فرتب درجات العلماء وأحصيا عددهم واختار الشيخ محمود باشا شيخا للعلماء الاسكندرية و بعد ان عادا اشتغلا مع مجلس ادارة الازهر بوضع قانون سير التدريس والامتحان في الاسكندرية فوضع . ثم ان الشيخ محمود باشا أبي أن يكون شيخا للعلماء الاسكندرية تابعا للازهر فوقف العمل واتفق أن جاء الشيخ محمد شاكر قاضي قضاة السودان في ذلك العهد الى مصر بالاجازة فأراد أحد أعضاء المجلس ( يعني الاستاذ الامام ) على أن يكون شيخا للعلماء الاسكندرية فصادف منه ارتياحا « فأشار عليه أن يعمل ليصل الى هذه الغاية فقام بالأمر خير قيام ومهد لذلك باسترضاء الجهتين جهة السودان لتوافق على نقله وجهة مصر لترضى بتعيينه شيخا للعلماء الاسكندرية وكلل سعيه فيما بالنجاح فقرر مجلس الادارة في ١٦ ابريل سنة ١٩٠٤ انتخابه لهذه الوظيفة الجليلة وأن يكتب الى نظارة الداخلية لتستصدر الأمر العالي بذلك فكان ما طلبه المجلس وصدر الامر العالي بتعيينه شيخا للعلماء الاسكندرية في ١٠ صفر سنة ١٣٢٢ و ٢٦ ابريل ١٩٠٤ وانحل

- (٢٠) متي ١٢:١  
 (٢١) متي ١١:١ و١٧  
 (٢٢) متي ٩:١٨ ومرقس ٥:٢٣  
 (٢٣) دانيال ٩:٢٤  
 (٢٤) حزقيال ٤٥ و٤٦ وسفر العدد ٢٨ و٢٩  
 (٢٥) حزقيال ١٨:٢٠ وخروج ٣٠:٥  
 (٢٦) أرميا ٥٢:١-٣٤  
 (٢٧) نحميا ١٢:١-٢٦  
 (٢٨) ٢ أيام ١٥:١٩ و١٥:٣٣  
 (٢٩) ٢ أيام ٢٢:١ و١٥:٣٣  
 (٣٠) ٢ أيام ٢٢:٢ و٨:٢٦  
 (٣١) ١ أيام ١٩:١٨ و٢ صمو ١٠:١٨  
 (٣٢) ١ أيام ١٨:١٤ و٢ صمو ٨:٤  
 (٣٣) يشوع ١٠:١٣ وتكوين ١٤:١٤ (انظر ٢ صمو ١٧:١ وقضا ١٨:٢٩)  
 (٣٤) يشوع ١٥:٦٣ (انظر صموئيل الثاني ٥:٦-٨)  
 (٣٥) يشوع ٢٤:٢٩-٣١  
 (٣٦) تثنية ٢٣:٢ و٣  
 (٣٧) تثنية ٣٤:٥-١٠  
 (٣٨) خروج ١٢:٤٠  
 (٣٩) تكوين ٤٦:١٥  
 (٤٠) تكوين ٣٦:٣١-٣٩  
 ناهيك بما في هذه الكتب من الغلط والخطأ في المسائل العلمية والأخلاقية  
 والاعتقادية وقد أشرنا الى بعضها فيما سبق . (محمد توفيق صدقي)  
 (المنار) ان ما ذكره في كون آدم ليس أول البشر على الاطلاق موافق لمذهب الصوفية  
 الذي يؤيدونه بالكشف كما يعلم من كلام الشيخ الأكرم محي الدين بن عربي. وللمقالة بقية

بما جاء به من عند ربه بحيث تكون دعائم التعليم لكل بناء المسلمين هي تلك الدعائم التي بني عليها الاسلام وهي الاقرار لله بالوحدانية ولمحمد صلى الله عليه وسلم بالرسالة واقامة الصلاة وايتاء الزكاة وصوم رمضان وأداء فريضة الحج الى بيت الله الحرام حتى لا نرى في الشبهة المصرية (وهي رجال الغد) من يجترى على ترك فريضة أوسنة أو يستطيع الصبر على مسلم يتركها وهو على فعلها قدير والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم»

(المنار) قد أحسن الاستاذ في عرض تقريره على محك النقد بما كتبه في هذه المقدمة وبما كتب به الينا والى غيرنا من أصحاب الصحف . وانا نبداً بابداء رأينا في هذه الجملة فنقول انه يعني بالشبهة — وهي مصدر — الشبان بل من دونهم من المميزين المرشحين وما ذكره بشأن تربيتهم تربية اسلامية غير كاف على ما في العبارة من الاطناب الذي أفضى الى التكرار ايضاحاً للواضح في قوله «على اتباع شريعة المصطفى (ص) وعلى العمل بما جاء به» وقوله بعد هذا «بحيث تكون دعائم التعليم» الخ لا يصلح تصويراً وبياناً للاتباع والعمال فان التعليم غير التربية العملية ثم ان الذي يجب أن يتعلمه كل مسلم من الاسلام ليس هو الاقرار لله بالوحدانية الخ ما ذكره لأن كل مسلم يقر هذا الاقرار ويسهل عليه أن يتعلم كيفية اقامة الصلاة في مجلس واحد وكذلك أحكام الصوم ولا يجب على مسلم تعلم أحكام الزكاة والحج الا اذا كانا مفروضين عليه لغناه . ثم ان تعليم هذا الاقرار وهذه الاعمال لا يترتب عليه ما ذكره غاية له بقوله «حتى لا نرى في الشبهة المصرية من يجترى على ترك سنة أو فريضة» الخ فان الأستاذ الكاتب يعلم كما نعلم ان عدد المسلمين الذين تعلموا هذه الأمور وعملوا بها لا يتناولها الاحصاء ولا يكاد يوجد فيهم من لا يجترى ولا يصبر على ما ذكر .

ان الاحاديث التي اكتفت في اجراء أحكام الاسلام على المرء بالشهادتين والعمل بالاركان الاربعة الاخرى انما هي في شأن الكافرين الذين يدخلون في الاسلام فهذه هي الامور الظاهرة التي يعدون بها مسلمين وقد كان ممن قام بالاركان الخمسة في الظاهر المنافقون الذين نزل فيهم من الآيات منازل وقال فيهم اسم النبي

ذلك المشكل العظيم» اه ماأردت نقله من كتاب أعمال الازهر وأقول ان الاستاذ الامام رحمه الله تعالى كان يتوسم في الشيخ محمد شاكر الهمة والنشاط في العمل ويعرف فيه حب النظام فلذلك اختاره قاضياً للسودان أولاً ثم شيخاً لعلماء الاسكندرية آخرأ وهو الذي أقنع الحكومة السودانية بأن برضى بنقله وأقنع مجلس ادارة الازهر بطلب تعيينه وتسهيل السبيل له وانظر ما جاء عن مبادي عمله في كتاب (أعمال مجلس الازهر) قال مؤلفه

« قام شيخ علماء الاسكندرية الجديد بعمله أحسن قيام لما فيه من الفطنة وشدة الذكاء ولعلمه بما يجب لهذا الزمان الحاضر وعضده مجلس الادارة الازهرية وشيخ الازهر أكبر التعضيد وسهل له الطريق في استعمال فكرته ولم يقيد بنظام سوى نظام الازهر نفسه ونسخ له صور القوانين واقرارات التي يجري عليها العمل المستمر وقرر له كل ماطلبه في سير الاعمال وضبط نظامها وتكليف العمال بما يطلبه منهم فأمضى بقية سنته في ترتيب وتنظيم وفي تعويد العلماء على العمل وضبط المواعيد والمواظبة على إلقاء الدروس واستصدر أخيراً من مجلس الادارة قراراً يحصر المساجد التي يكون فيها التدريس في ثمانية مساجد» الخ

ثم ذكر أنه في آخر السنة الدراسية قدم تقريراً الى مشيخة الجامع الأزهر فصل فيه أعماله في تلك المدة ومايريد في السنة الجديدة. ونقول قد تمت هذه السنة ووضع لها تقريراً رفعه «للاعتاب الخديوية» لالمشيخة الأزهر وهو موضوع ما نكتب هنا بعد هذا التمهيد فنبدى رأينا في مسائله التي فيها مجال للرأي ثم في عبارته

### ﴿مبحث التعليم الديني - رأيه ورأينا﴾

في مقدمة التقرير كلام في فائدة عرض الأعمال على أصحاب الافكار والآراء قال بعده «وهذه خلاصة الاعمال في مشيخة العلماء بمدينة الاسكندرية وأن المشيخة ليسرها أن ترى ذلك اليوم الذي يتناول فيه كبار الكتاب أقلامهم لإفاضة البحث في ترقية التعليم الديني واعلاء شأن معاهد العلوم الدينية استنهاضاً لهم وترغيباً في تربية الشبيبة المصرية من كل الطبقات التي تتكون منها الامة تربية اسلامية مؤسسة على اتباع شريعة المصطفى صلى الله عليه وسلم وعلى العمل



الاسلام وعظماؤا الامة أن التعليم الديني قد كاد يكون منحصرافا في طبقات الفقراء وبعض الطبقات الوسطى من الامة الإسلامية دون الطبقات العليا منها وذلك خطر غير قليل على الجامعة الإسلامية بمرور الدهور والاعوام اذا قدر أن ينتهي الأمر بانحصار التعليم الديني في تلك الطبقات فتكون الرئاسة الدينية منحصرة فيهم لا يتولاها سواهم من الطبقات الاخرى وبالتالي تكون كل الوظائف الدينية في أيدي أولئك الاقوام ومن خصائصهم وبعبارة أصرح تكون الفضائل والمزايا الدينية مجردة عن القوة المالية، والقوة المالية بعيدة عن المزايا الدينية، وبين أيدينا من نتائج هذا التفريق في القوى الفعالة وهذا التدلي في التربية الدينية ما يصلح عبرة لكرام القوم وخاصة المسلمين وعقلاء الامة

« فلينظر العقلاء وسادات الاسلام الى موقفهم هذا فلعلمهم اذا فكروا فيه كثيرا يترجح عندهم ان يتربى أبناؤهم تربية دينية اسلامية محضة تحت كفالة خيرة العلماء العاملين المرشدين حتى اذا تخرجوا على هذا المبدأ القويم كانوا أقدر على خدمة دينهم وأمتهم الخدمة التي ترجى من أمثالهم مع الترفع عن الدناءة وعن السقوط في مهاوي الخسران واذا شاء عظماء الأمة أن يتربى أبناؤهم هذه التربية فإنهم يساعدون على ترقية التعليم الديني ويجمعون له المسكانة العليا في أفئدة الناس أجمع وما ذلك على الله بعزيز نسائه الهداية والتوفيق لأقوم طريق » اهـ

( المنار ) هذه ثمرة مقدمة التقرير وجملة ما يقال فيها انها من الخواطر الحيدة التي تسنح للاذكفاء وغرض الكاتب منها فيما يظهر دعوة أغنياء المسلمين في هذه البلاد الى نظم أولادهم في سلاك طلبة العلم الديني في الاسكندرية والعناية بالإسعاد على هذا التعليم . وما من مسلم متفكر الا وهو يتعنى أن يقبل الاغنياء مع الفقراء على تلقي العلوم الدينية والتأدب بأدب الاسلام وانها لأمنية لا تنال بالتعبير عنها في تقرير ولا بالدعوة اليها والترغيب فيها بالكلام المبهم . بل بترقية المدارس الدينية ترقية تجذب الغني اليها باعتقاد أن فيها سعادته في الدنيا قبل الآخرة بجمعها بين علومها مع الاقتصاد في الوقت على ماسنينه بالايجاز الذي تقتضيه الحال

لا يقدم الناس على شيء الا اذا علموا علم إذعان بأنه خير لهم وأكفل لمصالحهم

صلى الله عليه وسلم ما قال، والمبتدئون من جهلة الأعراب الذين سلموا بظاهر الدين ولم يفهموا عقائده بالبرهان المفيد اليقين الا بعد حين وفيهم نزل ( قالت الاعراب آمنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا ولما يدخل الايمان في قلوبكم ) الآية .  
الغاية التي ذكرها انما ترجى للكمال من الذين تربوا على الاصول الثلاثة في حديث جبريل المنفق عليه من رواية عمر وأبي هريرة وهي الاسلام المفسر بالاركان الخمسة التي ذكرها صاحب التقرير وهي عبارة عن القسم العملي من عبادات الدين والايمان وهو عبارة عن القسم الاعتقادي منه والاحسان وهو الادب الكامل الذي هو أثر الاعتقاد الصحيح والعبادة القويمة والتهذيب المعتدل . ونعني بتربيتهم على هذه الاصول الثلاثة تعويدهم العمل بالعملي منها من أول النشأة بحسن القدوة لا بمجرد الطلب باللسان وتلقينهم العلمي منها بالدلائل التي يخضع لها العقل ويطمئن بها القلب

وجملة القول ان عبارة التقرير في هذا المقام مضطربة وغير مبينة لما يجب من التربية الاسلامية والتعليم الاسلامي ولا للضرورة منه وهو (١) العقائد الدينية على طريقه القرآن مع كشف الشبهات التي فشت في هذا العصر بين المسلمين من غير خلط بفلسفة اليونان وشبهات المبتدعة الذين انقضوا ودرست مذاهبهم . و (٢) الآداب الدينية مع بيان فوائدها للمتأدب بها في نفسه وفيمن يعيش معهم بحيث يقتنع بتعلمها أن فيها سعادة الدنيا قبل الآخرة ويتضح له ذلك بالتأدب بها فعلاً . و (٣) الأحكام العملية مع بيان أسرارها وفوائدها في نفس العامل وفي صلته بالناس الذين يعيش معهم على ما بينا آنفاً . هذا ما يذكر في دعاء التعليم الديني بالاجمال ونحث الكتاب على الترسب في إقامة هذه الدعاء بتعليمها لأولاد المسلمين وتنشئتهم على العمل بها في البيوت وفي المدارس حتى يصير العلم بهاموياً بالوجدان . وانا نعلم ان كاتب التقرير يقر هذا في نفسه وان لم نتناوله عبارته وله أن يقول ان سيرته التي سيشرحها تتفق معه في الجملة وان كان اللاحق لا يدفع الابرار السابق . ونحن لانرتاب في حسن قصده، وما قلناه بيان جاء في وقته ،

﴿ التعليم الاسلامي في الاغنياء والاعلياء ﴾

ثم قال الاستاذ صاحب التقرير بعد ما تقدم : « وما يجب أن يتنبه له عقلاء

كل مسلم مكلف فهم دينه من كتابه وسنة نبيه ان استطاع فان لم يستطع ذلك بنفسه استعان بأي مسلم يرى انه يعرف حكم الله الذي يطلبه لاتنحصر افادة الدين في رؤساء معينين . وقد مضى الاصطلاح بأن يدعى سلطان المسلمين رئيساً دينياً وان قال الصحابة في أبي بكر عليه الرضوان: رضيه رسول الله صلى الله عليه لدينا — أي في امامة الصلاة — أفلا نرضاه لدينا: فعملوه اذنيوية وهل يطمع غني أو فقير بهذه الرياسة الشرعية أو الدينية، مهما بلغ في التربية والعلوم الاسلامية؟ وأما الوظائف الدينية الحقيقية المحضة كإمامة الصلاة والأذان فلا يرغب فيها الاغنياء بل لا يرضونها لانفسهم على أنها لا زال مبذولة للجاهلين . وهناك وظائف شرعية كالقضاء والافتاء وليست مما يرغب فيه الاغنياء هنالما هو معروف للكاتب والقارئين

لاخطر على الجامعة الاسلامية في انحصار الوظائف الدينية في أهل الفضائل والمزايا الدينية من الفقراء والأوساط ومن يتحلون بهذه الفضائل والمزايا لا يعجزهم أن يطلبوا الغنى فينالوه وأن يقنعوا بالأغنياء ببذل شيء من فضول أموالهم في سبيل الله لاقامة المصالح العامة . ثم إن تحلي الأغنياء بالفضائل والمزايا الدينية ليس مما يتوقف على هذا التعليم الذي يدعوه اليه الاستاذ في تقريره . فجملة القول أن عبارة التقرير في هذه المسألة مبهمه مضطربة كعبارته التي قبلها

إذا قلنا ان المسلمين أو الجامعة الاسلامية على خطر فأما نعيد قولاً تكرر منا في المنار كثيراً . ونعيده الآن لنقول ان التعليم الديني في مصر ليس له أثر ما في حفظ ما يسمونه الجامعة الاسلامية بل ربما كان له الأثر في اضعافها لأنه لا يدفع الشبهات الطارئة في هذا العصر على الدين ولا يبين انطباق أحكامه على مصالح البشر ومنافعهم الشخصية والاجتماعية ولا يخرج رجالاً يصلحون حجة على أهل التعليم الدنيوي باستقامتهم وفضائلهم وقدرتهم على النهوض بالأعمال العظيمة عامة كانت أو خاصة حتى إذا أردنا أن نقول: ان أثر التعليم الديني في أهله هو أفضل من أثر التعليم الدنيوي بأهله أو مساو له في شؤون الدنيا ويفضله في الآخرة قلنا ذلك بقوة تحترق الأذان ، ونصيب من النفوس مواقع الوجدان ، بل كثيراً ما يأتي هذا التعليم بضد ذلك حتى صارت جميع الطبقات التي يصفونها بالعليا

ودعوة الأغنياء الى التعليم الديني لم تبني على بيان يودع نفوسهم من العلم بذلك ما يحملهم على اجابة الدعوة فإن عبارة التقرير لم تذكر من المرغبات في الدعوة الاتوقى الخطر على الجامعة الاسلامية الذي جعله مشروطاً بانحصار التعليم في غير الاغنياء . وفرع من هذا الاصل انحصار الرياسة الدينية في غيرهم وجعل الوظائف الدينية تالية للرياسة في هذا ثم فسر ذلك بعبارة أوضح في مقصده وهي جعل الفضائل والمزايا الدينية مجردة عن القوة المالية والقوة المالية بعيدة عن المزايا الدينية . فكأن هذا التجرد هو الخطر فاتقاؤه هو المرغوب الوحيد للأغنياء في اجابة الدعوة وهو يتوقف على الاقتناع بصحته وصحة كونه محل الخطر على الجامعة الاسلامية وصحة كون معاهد العلم الديني في الاسكندرية تجمع للمتعلمين بين القدرة على النهوض بالاعمال المالية مع الفضائل والمزايا الدينية ليجمعوا بين القوتين ويكون ذلك يمنع الخطر . على ان هذا كله غير واضح في كلامه ولنا أن نجعل كل كلمة من تلك الكلمات التي يفسر بعضها بعضاً في كلامه مرغباً مستقلاً ونوسع الدائرة بالاستنباط ثم نرى أي كفي ذلك لاجابة الدعوة

أحسب الذين اعتادوا الارتياح الى أمثال هذا الاقتراح في الجرائد أن من الجواذب اليه والمرغبات فيه ما ذكره الاستاذ من الخطر على الجامعة الاسلامية ، والرغبة في الرئاسة الدينية ، والوظائف الدينية ، وتزيد المزايا الدينية من القوة المالية ، وكفالة خيرة العلماء العاملين المرشدين ، لطلاب هذه التريبة مع التعليم ؛ أين توجد التريبة الاسلامية والتعليم الديني الجامعان لكلمة المسلمين الموثقان لروابطهم ؟ أين أولئك العلماء الذين أشار اليهم وما هي آثارهم في وقاية الامة من الخطر ، ما هي الرياسة الدينية التي لا ينالها الا من تعلم العلوم الدينية وتربى في حجرها ، ثم ما هي الوظائف الدينية التي يرفع الاغنياء أبصارهم اليها ، أليست هذه الكلمات من قبيل ما يطفو فوق أنهار الجرائد كل يوم كفقاقيع الماء ، ثم يتلاشي في الهواء ، بلى انها من هذا القليل ولا تنس اننا نحن السانحة في نفسها وجزمنا بأن كل مسلم عاقل يتمناها ، وكيف السبيل الى نيل الاماني ؛

فيادارها بالخيف ان مزارها قريب ولكن دون ذلك أهوال  
ليس في الاسلام رياسة دينية حقيقية كالرياسة في الاديان الاخر فان

لرقي الامم في كل زمان ومكان ثم ما استفادته سالف الامة منها في تفصيل ليس هذا  
المقال بالذي يتسع له فأكتفي بهذه الكلمة كما أكتفي من بيان فوائد النظام بأن  
مدة تحصيل العلوم الدينية والدنيوية لا ينبغي أن تزيد فيه عن مدة التحصيل في  
الازهر لتلك الكتب التي لا غناء فيها وهي خمس عشرة سنة أما العلوم الازهرية  
فيكفي لتحصيلها في غير كتبهم هذه وعلى غير طريقتهم في التعليم خمس سنين  
إذا حسنت حال التعليم في الاسكندرية فان حسناتها يكون تمهيداً لما يريد  
المصلحون من ارتقاء علوم الاسلام فيها وإن للشيخ محمد شاكر من الفطنة ما نرجو  
أن يرتقي به في السلم الذي وضع للازهر من قبل مع الاستعانة بالاذكياء العارفين  
بنظام التعليم كمريدي الاستاذ الامام الذين عرف لهم حقهم وشكر لهم صنيعهم  
بمساعده في تقريره الاخير وما وضع للازهر انما كان موقفاً روعي فيه ضعف  
الاستعداد . وكان في عزم المصلح الاول رحمه الله تعالى أن يعد به القوم الى نظام  
أكمل منه تزداد به العلوم ويجعل فيه فرق تختص باتقان بعضها بعد الاطلاع بجميعها .  
وسنبين بعض ذلك عند الكلام على التدريس والعلوم

## بَابُ الْحَبْلِ الْأَلْوَنِ

### مسألة مكدونية

﴿أوروبا وتركيا - أو الدين والسياسة﴾

اشتد ضغط دول أوربا على دولتنا في هذه الايام يعرضن عليها أن يكون  
لهن مراقبون لمالية الولايات المكدونية ويحملنها على اجابتهن الى ما يطلبن بالتهديد  
والوعيد . وما هذه المراقبة التي يطلبن الاجعل ادارة تلك البلاد - وهي سياج  
عاصمة الدولة - أوربية محضة . وقد كنا حين نجم نجم الثورة في مكدونية من  
نحو ثلاث سنين لانخسئ الامن روسيا لأنها كانت تستعد للحرب فاذا هي تستعد  
للبابان التي جعلت استعدادها في البر والبحر هباءاً منثوراً

تتفكه بانتقاد أهله والخوض فيهم

زار القاهرة في هذه الايام أستاذ من أساتذة المدارس الاسلامية في روسيا وكان جل همه البحث عن طرق التعليم الديني وغير الديني فساء ما رأى في الازهر من الفوضى وفساد طريقة التعليم وزرت معه بعض العظماء فكانوا اذا ذكر الازهر وأهله يقولون انه لاخير في هذا المكان يرزوه الاسلام وان أهله «كلخشب المسندة» وألقاب أشنع لأحب ذكرها . والتعليم في الاسكندرية قد أوشك بفضل التعليم في الازهر بالنظام والمراقبة والامتحان والمكافأة التي طالب المصلح بها أهل الازهر وحتمها عليهم بالقانون منذ عشرين أو أكثر فنفروا منها نفاراً وأصرّ كبارهم على رفضها اصراراً، ووجدوا لهم من السياسة أنصاراً: انه ليسرنا أن ينفذ في الاسكندرية شيء من الاصلاح الصوري مع توجيه الهمّة الى شيء من الاصلاح المعنوي وأن يصدق ظن شيخنا الاستاذ الامام في الشيخ محمد شاكر ونراه موقفاً الى السداد في تنظيم معاهد العلم في تلك المدينة ولكننا نقول ان هذا كله لا يكفي في الاصلاح المطلوب الذي يرجى لوقاية الاسلام ولا مسلمي مصر من الخطر ولا لاجذب أولاد الأغنياء الى هذا التعليم اذا أغنياء أحرص الناس على الزمن أن يضيع منه خمس عشرة سنة أو عشر سنين في معالجة كتب محدودة في الفنون العربية والفقهاء الذي صار أكثره غير معمول به والكلام الذي معظمه نظريات في مذاهب انقرضت وهم يرون أنه يقل في معالجي هذه الكتب من ينجح في فهمها وأن الذين يفهمونها قلما يوجد فيهم من يفيد الأمة فائدة لها شأن في ترقيتها أو الدفاع عن دينها وحقيقتها بل قلما يوجد فيهم من تصح عبارته العربية وكيف يفهم الدين من لا يتقن لغته اتقاناً

ان توحيد التعليم والتربية في الأمة باشتراك جميع الطبقات فيها مما يتوقف عليه تحقق وحدة الأمة وقوتها وهو أمر يتوقف على وجود زعماء من المسلمين يعرفون أسبابه فيأتونه من أبوابه وما أبوابه الا المدارس التي تجمع بين علوم الدين وعلوم الدنيا مع النظام الذي انتهى اليه رقي البشر الاجتماعي والصناعي . وأعني بعلوم الدين علوم القرآن والسنة وما فيها من الحكم والاسرار الموافقة

«مسألة مكدونية مسألة عشواء والحكم فيها غامض لما تقدم ولأن النصارى فيها وفي جميع ما بقي تحت حكم العثمانيين من بلاد أوربا وما يدانيها كبلاد الارمن قد توجهت نفوسهم الى الاستقلال واعتقدوا ان أوربا نصيرة لهم وأن الذريعة الوحيدة لاثارة نعرتها عليهم وتصديها لفصلهم من جسم الدولة الثورات التي تضطر الأتراك الى سفك قطرات من دوائهم تأديباً لهم» اه المراد منه

ثم كتبنا مقالة في الجزء الحادي عشر الصادر في غرة جمادى الثانية من تلك السنة (١٣٢١) رجحنا فيه ان استعداد روسيا الحربي 'نما كان لاجل توقع الحرب مع اليابان وان الخوف على دولتنا يومئذ انما هو من الجانب الذي كانت ترجوه من قبل وهو انكلترا وأوضحنا بعض الايضاح ما عليه أوربا من التحامل علينا ولا بأس بذكر شيء من ذلك هنا . قلنا بعد الكلام في عدوان البلغار وأخذها بمحضة الثورة في مكدونية تعويلا على مساعدة بعض الدول

« أيعقل ان نتحرش بلغاريا الضعيفة بالأسد التركي الا اذا كانت واثقة بأن وراءها أسداً أو أسوداً؟ اذا لم يكن الأسد الروسي الذي أعطى هذه البلاد استقلالها هو الذي يحميها من قرنه التركي فعلى أي الاسود تعتمد؟ الأقرب عندي أن يكون الخوف اليوم في موضع الرجاء بالأمس فانتا لما كنا نسيء الظن بروسيا أحسننا الظن بالانكليز حتى توقعنا أن يكون الغرض من زيارة ملكهم لفرنسا الاتفاق معها على عدم الرضى من روسيا بمحاربة تركيا لكيلا تساعدنا فرنسا على ذلك ولما ترجع عندنا الآن أن روسيا لا تريد حرباً ولا تضمر غدراً (أي لنا) انعكس الرأي الأول وظننا السوء بانكلترا وتوقعنا انها قد اتفقت مع فرنسا على النفخ في نار الثورة . . . الى أن قلنا

« ان سلوك أوربا الجديد في حل المسألة التي يسمونها الشرقية ويعنون بها الإسلامية سلوك عجيب وأعجب صورته وأغرب أشكاله ما كان من نتيجة محاربة الدولة العلية لليونان فقد جعلت أوربا بالدولة البادئة بالعدوان، المغلوبة في ميدان الطعان، هي الفائزة بالنتيجة اذ جعلت ولي عهدا حاكماً على ولاية عظيمة من ولايات الدولة المنتصرة (وهي جزيرة كريت) على أن تكون هي الحافظة والحامية لتلك

كتبنا في الجزء الأول لسنة المنار السادسة (سنة ١٣٢١) الصادر في ٣٠ مارس سنة ١٩٠٣ م نبذة في ثورة مكدونيه قلنا فيها مانصه : ولقد كان الانكايرون الدولة العثمانية على روسيا فحالون السياسة الجامعة بينهما وتغير شكلها ، وتبدل السلطان عاهل الألمان بالانكليز وهوملك يَطْعَمُ ولا يُطْعَمُ شديد الجشع قوي الطمع اذا رأى روسيا وقد جد جدها يكتفي منها بلقمة كبيرة يلتمها ويتركها بعد ذلك وشأنها ، ولا يطوف في خاطر عاقل انه يسمح بمجندي ألماني واحد لصديقه السلطان ، اذا نزل مع الروس في ميدان الطعان ، اه واذا ظهر لنا أن اليابان كفتنا الخوف من روسيا بما نكلت بها وبما أعقبت حربها اياها من الثورة التي كادت تدمر البلاد الروسية وتذهب بسلطانها المطاق وتقبض ظله عن الأرض فلندكر ما كتبناه في تلك النبذة عما نخشاه من أوربا على تلك البلاد اذا أماروسيا وعن اضطراب المسلمين لذلك ثم نقفي عليه بما حدث في هذه الأيام . قلنا هناك :

« كانت قلوب المسلمين في العيدين (أي عيدي سنة ١٣٢٠) محوَّمة فوق بلاد مرا كش تولمها فتنة الخارج كما تسوءها سيرة المالك ، وقد دخلت عليها السنة الجديدة فاستقبلها هم أكبر من هم مرا كش - هم الدولة المسلمة الكبرى (وقاها الله تعالى) ولا خوف عليها الامن روسيا فاذا كانت لا تريد سوءاً فدع البلقان يضطرم بنيران الثورة اضطراباً ولا تخش مغبته فالدولة قادرة على تأديبه . وأسوأ عاقبة تنتظر حينئذ استقلال مكدونيه أو وضعها تحت حماية الدول الكبرى على المذهب الجديد في سير أوربا بالمسألة الشرقية - مذهب التفكيك وتحليل العناصر - وهذا المذهب خير لدول أوربا وأسهل طريقاً من حرب الدولة لأجل الفتح والتغلب لان هذا يعوزه الاتفاق على ما يتعسر الاتفاق عليه وبقضي بذل أموال غزيرة وسفك دماء عزيزة . وهو خير للشرقيين أو المسلمين وأسهل عليهم أيضاً لأن نكل عنصر ينحل من عناصر بلادهم وكل قطعة تنقص من أرضهم تفيدهم عبرة كبرى وتعلمهم كيف يحفظ الباقي . فاذا لم يتعلموا بتكرار النذر ، وأنواع العبر ، وكانوا يفتنون في كل عام مرة أو مرتين ثم لا يتوبون ولا هم يذكرون ، فهم أموات غير أحياء وما يشعرون أياهم يعيشون ،



لسفراء دولهم . فخلاصة هذا الاقتراح أن تكون مالية تلك الولايات وادارتها في أيدي دول أورباكأن أمر الأمن في أيديهم وللدولة اسم السلطة والسيادة لا ينازعها فيه منازع الآن لما عليه أمراء الشرق وملوكه من التفاني في عشق الالقاب: رفض السلطان قبول هذا الاقتراح الجائر الذي يقلص ظل سلطته عن تلك الولايات التي هي حظيرة لعاصمة ملكه فألحت الدول عليه وهددته باحتلال بعض الجزائر العثمانية التي تقرب من باب الاستانا (الدردنيل) فأصر على الإبقاء وله الحق في ذلك ولكنهم قوم يطعمون في ضعفه

ماودع المسلمون رمضان واستقبلوا عيد الفطر الا وقلوبهم تكاد تنفطر أسمى وحرزناً، وحقداً، وضغناً، الأسف والحزن على ما وصات اليه الدولة الاسلامية الكبرى من الضعف باهمال اصلاح بلادها، والمقد والضعف على أوربا المتعصبة التي تريد محو ساطة المسلمين من أوربا ثم من الأرض كلها . وقد رأيت من مسلمي هذا القطر المبارك فوق ما كنت أعتقد فيهم من الغيرة والتألم على الدولة العلية أعزها الله بالعدل والعلم والاصلاح ، ومن البغض لأعدائها خذلهم الله بالتفرق والتعادي والاقسام ،

والرأي عندي وعند كل من تكلمت معهم في هذا الأمر، من ذوي الرأي والفكر ، أن اصرار الدولة العلية على رفض ما يطلب الدول منها هو الصواب وأن شر عاقبة تتوقع له هي خير منه أو أضعف شراً وأقل ضرراً ، ان استيلاء الدول على تلك الولايات بالقوة بعد مقاومة الدولة الهن هو خير من تسليمهن ادارة ماليتها بالتهديد والانذار والوعيد فان كلا الأمرين خسران مبين للبلاد وفي الخنوع والاستسلام للوعيد خسران معنوي أعظم وهو خسران الشرف والاستقلال يقابله في المقاومة مع حفظ هذا الشرف فوز معنوي عظيم وهو ايقاظ المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها وإشعارهم بالخطر الذي يهدد سلطتهم من حيث هم مسلمون ولا شيء ، أنفع لهم في هذا العصر من هذه اليقظة والشعور وقد كان الاستاذ الامام رحمه الله تعالى يقول ان الحرب العثمانية الروسية الأخيرة قد كانت هي المبدأ لهذه الحركة الفكرية العامة في المسلمين وان كان البلاء لينزل من قبل هذه

الولاية وما يدرينا لعلمهم يريدون الآن سلخ ولايات مكدونية من الدولة بمثل تلك الطريقة، وهكذا يقطعون في كل مرة عضوا من جسم الدولة يغذون به من يروونه أولى به حتى لا يبقى الا الرأس والقلب فيسهل على الرؤس الاتفاق على الايقاع به « اننا نرى دول أوروبا عابثة في كل حين باستقلال الدولة، ففي كل حادثة

لهم أوامر تقاطع، ومناهي تجتنب، والدولة راضية وكل ما تجنيه في بعض الاحيان لا يخرج عن مراوغة في تنفيذ بعض الأوامر أو إرجائها وكلمات للدولة ضرب من ضروب هذا الظفر الوهمي هتف المغرورون مع الغارئين . نحن أصحاب السياسة المثلى ، والكلمة العليا . فاذا انتهى أجل الارجاء، وحل اليأس محل الرجاء، سكوتوا واجمين ، أو خدعوا أنفسهم معتذرين،

« يقول الاوربيون ان الذي أذل تركيا وذلكها لهم هو ظلمها لمن ليس على دينها من رعيها لاسيما النصرارى . ولنا أن نقول ان وجدنا سامعاً : اذا كانت هذه الدولة تظلم المخالفين لها في الدين فلماذا يهرب اليهود من مشرق أوربا (روسيا) ومغربها (اسبانيا) الى بلادها ؟ أمن المعقول أن يهرب الناس من ظل العدل الى هاجرة الظلم واذا زعمتم أنها تظلم النصرارى خاصة فكيف يعقل أن تظلم الخائف الذي يجد أنصارا أقوياء ينتقمون له وتدع من لا ولي له ولا نصير ، واذا كانت أوربا تعبت باستقلال الدولة وتفتات عليها في سياستها الداخلية حباً في العدل بالمتظلمين فمبال هذه الرحمة لا تحرك لهم عاطفة على اليهود الذين يستحتر فيهم القتل بأيدي النصرارى لانهم يهود ؟؟ ليس موقفنا مع أوربا موقف جدال وحجاج ولكنه موقف قوة وضعف فالقوة تفعل والضعف يفعل اه المراد منه

هذا شيء ما كتبناه في المسألة والعهد قريب بظهورها وقد كرت السنين فزادت هذه الآراء الايباناً وارجحاناً . وضعت أوربا ضباطاً من جندها يحفظون الأمن في الولايات المكدونية مع رجال الضبط العثمانيين ليكونوا مطلعين على كل ما يقع في البلاد ثم أرادت القبض على أزمة المالية والادارة فاقترحت على الدولة تعيين مندوبين مابين من الدول العظام يضعون الميزانية للبلاد وينظرون في أمر العمال والمستخدمين من تولية وعزل ويتصرفون في الجباية والصرف ويكونون تابعين في أعمالهم

سياسيا قد صدقوا ، والذين سموه دينيا لم يكذبوا ، فاذا كان لايهمها أمر الدين الاسلامي من حيث هو اعتقاد وعبادة ، فأكبرهما ان لا يكون له سلطان ولا سيادة ، ألا يجدر بالمسلمين اذا ان يحرقوا عليها الأرم ، ويعتقدوا ان شرف سلطتهم لا يسلم حتى يراق على جوانبه الدم ، بلى وانما موضع الخطأ ان يحاولوا الانتقام من الذميين والمسلمين ، والله تعالى يقول « وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا ان الله لا يحب المعتدين » فايدأونا النصارى في بلادنا ، عصيان لديننا وخراب لدينانا ،

اذا كان المسلمون قد شعروا شعورا صحيحا بالخطر الذي ينذر سلطتهم ، والبلاء الذي يهدد ملتهم ، فعليهم ان يعرفوا كيف يقاومون العدوان بمثله لان الله تعالى يقول « ومن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم واتقوا الله » أي ولا تبغوا وانما تعتدي علينا أوربا بقوة أمتها، وعلمها وصناعتها ، ونظامها وثروتها، ودهانها وحكمتها ، ولذلك تستفيد مما بقي لنا مالا نستفيد . فادمنا على هذا الجهل والخلل ، والتفرق والفشل ، فاننا لا يمكن ان نقف أمام أوربا . فاذا لم يظفروا بمكدونية تمام الظفر في المرة ، فأنهم يظفرون بها وبغيرها اذا أعادوا الكرة ، ولنا فيما مضى عبرة وأي عبرة ، بماذا نقاومهم ؟ رؤساؤنا مستبدون ، وحكامنا ظالمون ، وعلمائنا جامدون ، وأغنيائنا ممسكون ، وخواصنا مترفون ، وعوامنا جاهلون ، فاذا رضينا لأنفسنا بهذا فاننا نكون من الذين يفسدون في الارض ولا يصلحون ، ولا ينطبق علينا قول ربنا « ولقد كتبنا في الزبور من بعد الذكر ان الارض يرثها عبادي الصالحون » فعلينا أن نبذل المال ، ونجمع شمل الرجال ، لترقي الامة فنلزم الحكماء باصلاح الحال ، فان العصر عصر الامم لا عصر الافراد وعصر النظام والاجتماع لا عصر الاستبداد ،

### وفاة الشيخ عبد القادر الرافي

الشيخ عبد القادر الرافي الكبير أشهر فقهاء الحنفية في الازهر بل في البلاد العربية كلها أتقن المذاهب تعلمها وتعلما وتأليفا وعلا بالمحاكم الشرعية فقد كان رئيس المجلس العلمي في المحكمة الشرعية بمصر . وقد وقع اختيار الحكومة على

الحرب في القطر الاسلامي فلا يهتزله القطر الذي يجاوره دع البعيد عنه الذي انقطعت  
دونه أخباره وقد صرنا نرى المسلمين في كل قطر يتألمون لما يصيب اخوانهم في سائر  
الاقطار لاسيما اذا كان المصاب من اعتداء الاجانب عليهم

ان ساسة أوربا يقدرّون هذه الحركة التي أشار اليها حكيمنا قدرها، ويحيطون  
بمالم نخطبه من خبرها، لذلك أجمعوا كيدهم على ذبح العفريت بسيفه الخشبي (\*) اذ  
يتعذر قتله بسواه أعني أن يزيلوا السلطة الاسلامية من الارض بنفوذ رؤسائها  
من السلاطين والأمرء - يدخلون في أمر الواحد منهم ويدعونه الى ما يريدون،  
فينالون به نيلهم والمسلمون وادعون ساكنون، يحسبون أن أولي أمرهم منهم  
وأَنهم لأمرهم يخضعون، فقتل أوربا في سياستها هذه وفي انتقاصها للمالك الاسلامية  
من أطرافها كمثل الطيب يخذر العضو ويقطعه حتى لا يشعر صاحبه بشدة الألم ولكن  
الطيب يعمل هذا لمصلحة الجسم وهم يعملونه لمصلحة أنفسهم باعدامه بل اتهامه

يقول قوم ان الدافع لأوربا على هذا هو التعصب على الاسلام ولذلك  
لا نرى الدول النصرانية تثق على العبث باستقلال دولة نصرانية فيجب ان يقابل  
المسلمون ذلك بالتعصب على النصرى كافة . ويقول آخرون ان أوربا بريئة  
من التعصب الديني الذي لا يعرف في غير الشرق وانما هي المصالح السياسية لا مذهب  
لها ولا دين ولذلك ينتصر الامبراطور غليوم النصراني للخليفة المسلم العثماني  
وتطارد حكومة فرنسا الرهبان وتبرأ من الكنيسة . والصواب في المسألة ان أوربا  
لا تتعصب على المسلمين من حيث هم مسلمون يقرون لله بالوحدانية ولمحمد صلى الله  
عليه وسلم بالرسالة ويصلون الى الكعبة ويعبدون الله تعالى على غير الطريقة التي  
يعبده بها سواهم وانما تتعصب عليهم لان لهم سلطة ودولا فالذين سمو تعصبها

(\*) في الحكايات الخرافية التي يلهي بها الامهات أطفالهم ان للعفريت سيفاً  
خشبياً اذا ذبح به مات واذا ذبح بسيف آخر من الحديد والفلاذفانه لا يصيبه ضرر،  
ولا يحدث منه في رقبته ولا جسمه أدنى أثر، ولكنه ينتبه لمحاول قتله فيفتك به وكذلك  
المسلمون لا يسهل اهلاكم الا بواسطة رؤسائهم الذين هم سيوفهم ولذلك تحاول  
أوربا أن تكون هذه السيوف الخشبية في يدها فاللهم أصلح الراعي والرعية

## زيت لطيف وماء لطيف

### ( اختراع جديد مفيد )

المشهور بالشهادات العديدة التي تدرج بحريدة المؤيد  
(تنبيه) له كل زجاجة لم يكن عليها المساركة المسجلة وورقة أخرى عليها ختم الاختراع  
وامضاؤه بالعربية والفرنكية بخط اليد تكون مقلدة وغير مفيدة

(خواصه) - من خواص هذا الزيت انه يطيل الشعر جداً ويمنع سقوطه وتقصفه  
وتجعيده ثم يفتته بعد اليأس من نباته بسبب صلع او اي مرض آخر في الرأس والشب  
ولا يصبغه الا انه بواسطة تقويته للبصيلات جداً يعيد اليها قوتها المغذية الاصلية

وهو يزيل الشيب من الشباب اذ معلوم ان شيبهم عارض ناتج عن ضعف او  
تخلخل في البصيلات ثم يقتل القمل وجراثيمه كالصئبان وجميع الميكروب المضرب بالشعر  
ويمنع الحكة والاكلان في جميع منابت الشعر ويزيل القشور من الراس ويمنع الصداع  
والدوار ويذهب بما قد يحدث في الرأس وغيره من دمايل وحرارة ونحوهما . ويزيل  
الآلم الذي يوجد في جذور الشعر وقت تمشيطة أو جذبه ويسمنه ولا يضر أبداً إذا بقي بالقم  
والجلد شي منه خلوه من جميع المواد السمية . ولا فرق في استعماله عند الرجال أو النساء  
طريقة الاستعمال . مينة بالأعلان المغلف بالزجاجة

### وباع زيت لطيف وماء لطيف

- (١) بالمستودع العمومي بإدارة حريدة المؤيد بمصر عند حضرة علي أفندي
- (٢) بدكا - حضرة مصطفى أفندي صبري تاجر مني قاتوره بالموسكي (٣)
- باسكندرية عند حضرة محمود أفندي الباجوري وكيل حريدة المؤيد (٤) وبالزقازيق
- أجراخاء جالينوس ملك حضرة الدكتور محمد أفندي أمين عزب ومن يشتري من
- غير هذه المحلات فلا يلزمه الا نفسه وكل زجاجة لم يكن عليها ورقتان الاولى بها العلامة المسجلة
- وانثانية ختم المختبر وفرمته بالعربية والفرنكية تكون مقلدة والاثمان كما يأتي
- زيت لطيف ١٣ قرشا صاغاً . ماء لطيف ١٢ قرشا صاغاً زجاجة كبيرة لمن لم يحب استعمال
- لزيت . زيت لطيف المركب ١٦ قرشا صاغاً وأجرة البريد غرشين صاغ وعلى الله الاتكال

### ديوان أبي تمام

صدر هذا الديوان مطبوعاً طبعا متقناً محلول الالفاظ القوية بقلم أحد علما  
بيروت ومنه ١٢ قرشاً وأجرة البريد قرشان في داخل القطروفي الخارج ٣ درنكات  
ونصف وهو يباع بمكتبة المنار

ترشيحه لمنصب الافتاء فسمي مفتيا للديار المصرية في أوائل رمضان الماضي \* فلم يلبث ان توفي فجأة ليلا وهو في مكتبته يقصد زيارة أحد نظار الحكومة والناس يقصدون داره لتهنئته فاستحال السرور بالمنصب عند أهله حزنا وتحولت تهنئتهم به تعزية لهم عنه وشيع جنازته مع العلماء والوجهاء نظار الحكومة وبعض كبار حاشية الأمير وصلي عليه في الجامع الازهر ودفن في قرافة المجاورين وكان ذلك اليوم موعد نشر خبر تعيينه مفتيا في الجريدة الرسمية فلم ينشر

آل الرافعي في غنى عن التعريف فعلمواهم وأدباوهم وخدمة الحكومة منهم كثيرون في وطنهم ( سوريا ) ومهاجر الكثيرين منهم ( مصر ) وكان الشيخ عبد القادر رحمه الله تعالى كبيرهم في العلم والوجاهة ومن ذوي الدرجة الاولى في الازهر . ومما كان يمتاز به على أكثر الشيوخ البحث في الامور العامة وكثرة السؤال عن أحوال الدولة . وكان بعيدا من الفتن والخوض في الناس وقورا مهيب المجلس ذا أخلاق شريفة حافظا لكرامة العلم محترما عند أهل الدنيا كاحترامه عند أهل الدين . تغمده الله تعالى برحمته ورضوانه وأحسن عزاء ولده وأهله وأسرتة الكريمة عنه

### ﴿ احياء سنة ازهرية ﴾

كان من عادة أهل الازهر اذا مات عالم منهم أن يجتمعوا في الازهر يوم الجمعة بعد موته لقراءة ختمة يهدي ثوابها الى روحه ولانشاد المراثي التي يرثيه بها الشعراء منهم فأبطل الاصلاح هذه العادة مع عادات أخرى مثلها ولكن شيخ الأزهر الشيخ عبدالرحمن الشربيني أمر بالعود الى هذه العادة التي سماها المؤيد « سنة حسنة » فاجتمع الازهريون اثناء الشيخ عبدالقادر الرافعي في الجامع الازهر رحمه الله تعالى وحضر الاجتماع خلق كثير فقرءوا وأنشدوا مرثيه لبعض الشيوخ ثم وزعوا على الحاضرين شيئاً من الحمص والزبيب كان يتناثر منهم في المسجد وهو من تمام سنتهم التي أحيت بعد أن ماتت وانه ليقرب على ظني أن الرافعي رحمه الله تعالى لو كان حياً واستشير في احياء هذه السنة لآشار بعدم احيائها ولما سماها سنة حسنة بل بدعة سيئة واذا كانت أمثال هذه السنن صارت تحيا بعد موتها فبشر المسلمين بحياة العلم والدين ،

(الجزء ٢٠ و ٢١) مرة ذى القعدة سنة ١٣٢٣ (المجلد الثامن)

# المجلة

١٣١٥

مجلة علمية أدبية تهذيبية مليّة اخبارية

تصدر في كل شهر عربي مرتين

لنشرها

السيد محمد رشيد رضا

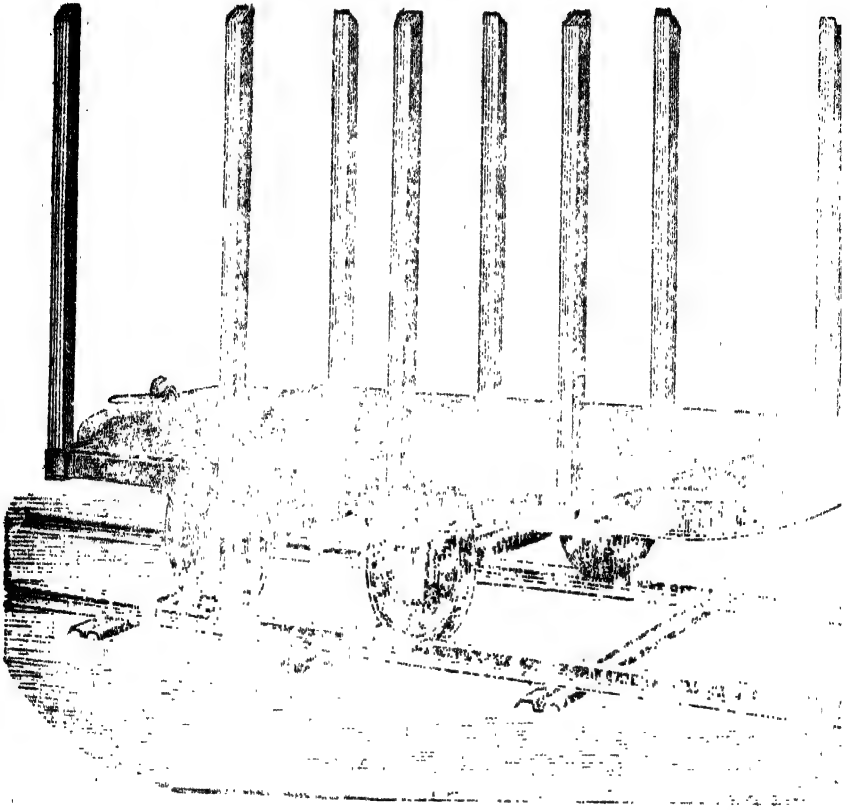
عن أيّامها (مصر — إدارة مجلة المنار) والتلغراف في « المنار بمصر »

قيمة الاشتراك في مصر خمسون قرشاً أميرياً في السنة و٣٥ قرشاً عن نصف سنة  
وفي الخارج ١٨ فرنكاً وفي الهند عشر رويات وفي روسيا ٧ روابل

لا تقبل وصولات الاشتراك الا اذا كانت بامضاء منشيء المجلة وختم الادارة

طبع بمطبعة المنار بشارع درب الجاميز بمصر

## ✧ أوراشتين وكوبل - متعمدين الحضرة الفخيمة الخديوية ✧



شركة مساهمة رأسمالها عشرة ملايين فرنك - (سكك حديد زراعية)  
 هي أشهر وأعظم المعامل الأوربية . وفي مستودع الشركة بالاسكندرية يوجد  
 دائماً كميات وافرة من جميع أجناس الحظوظ والعربات  
 وهذه الشركة قد وددت عشرات من وابورات الكوموتيف في أعظم نقاش  
 انظر وقد اكتسبت ثقة أصحاب الدوائر العظيمة والمشروقات الكبيرة وهي مستعدة ان  
 تملأ الايضاح اللازم مع الرسم والخرائط مجاناً لمن يطلبها  
 والبنك في مصر امام البنك المصري وفي لاسكندرية في شارع شريف باشا والعنوان  
 الثالث هكذا مصر بـ مجنا الخواجات أوراشتين وكوبل ،



بؤنها الحكمة من يشاء ومن يؤتي الحكمة فقد أوتي خيرا كثيرا وما يذكر إلا أولوالباب

# المسحاة

١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه أولئك الذين هدانا الله وأولئك هم أولوالباب

(قال عليه الصلاة والسلام: إن للاسلام صوى و«منارا» كنار الطريق)

(مصر - ١٦ شوال سنة ١٣٢٣ - ١٣ ديسمبر (ك) سنة ١٩٠٥)

## تفسير القرآن الحكيم

(مقتبس من الدروس التي كان يلقيها في الأزهر الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده رضي الله عنه)

(٢٤٤: ٢٤٢) أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ خَرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَهُمْ أُلُوفٌ حَذَرُوا الْمَوْتَ فَقَالَ لَهُمُ اللَّهُ مُوتُوا ثُمَّ أَحْيَاهُمْ، إِنَّ اللَّهَ أَدُوُّ فَضْلٍ عَلَى النَّاسِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَشْكُرُونَ \* (٢٤٥: ٢٤٣) وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ \*

لما ذكر تعالى من الأحكام ما ذكر في الآيات السابقة ففى عليه بذكر بعض أخبار الماضين لأجل العظة والاعتبار، بما تتضمنه الوقائع والآثار، كما هي سنة القرآن، في تنويع التذكير والبيان، بل الانتقال هنا انما هو من أحكام مسرودة مع بيان حكمتها، والتنبيه لفائدتها، الى حكم سبقته حكمته، وتقدمته فائدته، في ضمن واقعة مضت زيادة في البصيرة ومبالغة في الحمل على الاعتبار وهو حكم القتال في سبيل الله ويتلوه حكم بذل

﴿فهرس الجزئين العشرين والحادي والعشرين من المجلد الثامن للمنازل﴾

صفحة	باب التفسير	صفحة
باب الاخبار والآراء	٧٦١ الروايات في الدين خرجوا من ديارهم	
٧٩٢ الدعوة الى الاسلام	وخطأها	
٧٩٣ دعوة الاسلام في السند	٧٦٤ معنى موت الامم وحياتها	
٧٩٦ الدعوة الى الاسلام في اليابان	٧٦٨ معنى القتال في سبيل الله	
٧٩٧ مسألة مكذوبة وتأثيرها في المسلمين	٨٠١ بذل المال في المصالح العامة	
٧٩٩ الشيخ أحمد الرفاعي	٨٠٢ بلاغة «من ذا الذي يقرض الله»	
باب المقالات	٨٠٨ أثر بذل المال في حياة الامم وموتها	
٨١١ الحياة المالية • بالتربية الاجتماعية	٨٠٩ معنى قبض الله وبسطه والرجوع اليه	
باب التربية والتعليم	باب العقائد	
٨٢٠ تقرير مشيخة علماء الاسكندرية	الدين في نظر في العقل الصحيح	
٨٢١ طرق التعليم	٧٧١ مريم أخت هارون	
٨٢٧ طريقة المسلمين في التعاليم وتاريخها	٧٧٢ الساسري	
عندهم	٧٧٣ غروب الشمس في العدين • آزر أبو	
٨٢٩ رأي الغزالي في التعليم الاسلامي	ابراهيم	
آثار علمية أدبية	٧٧٤ جبل الجودي	
٨٣٢ المقتبس (مجلة)	٧٧٥ الناسخ والمنسوخ	
٨٣٥ كشف الحبايا - والمسلمون والقبط	٧٧٦ هاروت وماروت • الحجر • -- حجر	
٨٣٨ الخير والشر -- أوقصة كاترينا	النبي	
خاتمة الجزء من باب الفقه - شيخ	٧٧٩ مسألة الصلب المسيح	
٨٣٩ الازهر والكسوة والحمل حكمة	٧٨٠ برهان النبوة بالاختصار	
الفرجة عليهم	باب المقالات	
٨٤٠ تصحيح غلط	٧٨٤ روابط الجنسية والحياة المالية وفلسفة	
	الاجتماع البشري	

أحييهم فقال نعم فقل له ناد : أيتها العظام ان الله يأمرك أن تجتمعني :  
فجعلت العظام يطير بعضها الى بعض حتى تمت العظام . ثم أوحى الله تعالى  
اليه ناد : أيتها العظام ان الله يأمرك أن تكثبي لحمًا ودمًا : فصارت لحمًا  
ودمًا ثم ناد : ان الله يأمرك أن تقومى : فقامت فلما صاروا أحياء قاموا وكانوا  
يقولون سبحانك ربنا وبمحمدك لا إله الا أنت ثم رجعوا الى قريتهم بعد  
حياتهم وكانت أمارات انهم ماتوا في وجوههم ثم بقوا الى أن ماتوا بعد  
ذلك بحسب آجالهم

أقول على هذه الرواية اقتصر (الجلال) مع علمه بأن السدي هذا  
هو محمد بن مروان الكوفي المفسر الكذاب كما قال جرير وغيره (وليس  
هو اسماعيل السدي التابعي الذي وثقه أحمد وضعفه ابن معين) وذكر في  
عدددهم أقوالا أقلها أربعة آلاف وأكثرها سبعون ألفا وأنهم عاشوا دهرًا  
عليهم أثر الموت لا يلبسون ثوبًا الا عاد كالكنف واستمرت في أسباطهم !!!  
وهناك رواية أخرى وهي أن ملكا من ملوك بني اسرائيل استنفر  
عسكره للقتال فأبوا لأن الارض التي دعوا الى قتالها موبوءة فأماهم الله  
ثمانية أيام حتى انتفخوا وعجز بنو اسرائيل عن دفنهم فأحيام الله تعالى وبقي  
فيهم شي من ذلك النتن وفي بعض القصص إن ذلك انتقل الى ذريتهم وسيبقى  
فيهم حتى ينقرضوا وقلما تجد في العلماء من ينبه الناس لهذه الأكاذيب .  
والرواية الثالثة هي أن حزقيل النبي عليه السلام ندب قومه الى القتال  
فكرهوا وجبنوا فأرسل الله عليهم الموت فكثرت فيهم فخرجوا من ديارهم  
فرارا منه فدعا عليهم نبيهم فأرسل الله الموت على الخارجين ثم ضاق  
صدره فدعا الله فأحيام

المال في سبيله . الاحكام السابقة تتعلق بالاشخاص في أنفسهم وبيوتهم  
وهذان الحكمان في أمر عام يتعلق بالأمم من حيث حفظ كيانهما ودوام  
استقلالهما بمداغمة المعتدين عنها وبذل الروح والمال في حفظ مصالحها  
وتوفير منافعها . ولذلك كان الاسلوب أشد تأثيراً ، وأعظم تذكيراً ، لأن  
الإشارة في سياق التذكير بمنافع الشخص ومصالحه في نفسه وفيمن يتصل به  
كافية للتذكر والعمل بما يوعظ به لموافقة ذلك لهواه فلها من النفس عون  
لا يغيب ووازع لا يعصى وأما المصالح العامة فانه لا يفتن لها ولا يرغب  
فيها الا الاقلون فالعناية بالدعوة اليها ، يجب أن تكون بمقدار بعد الجماهير  
عنها ، فمن ثم جاءت هذه الآيات ببيان أجلى ، وأسلوب أفضل وأقوى ، كما  
ستعلم تفسيرها عن الأستاذ الإمام ، لاعتن القصاصين وأصحاب الأوهام ،  
رووا في تفسير قوله تعالى ﴿ ألم تر الى الذين خرجوا من ديارهم وهم  
ألوف حذر الموت ﴾ روايات من الاسرائيليات التي ولع بها المفسرون  
وكلفوا بتطبيق كتاب الله تعالى عليها أشهرها أبعدھا عن السياق وهي  
رواية السدي قال كانت قرية وقع فيها الطاعون وهرب عامة أهلها والذين  
بقوا مات أكثرهم وبقي قوم منهم في المرض والبلاء ثم بعد ارتفاع المرض  
والطاعون رجع جميع الذين هربوا سالمين فقال من بقي من المرضى هؤلاء  
أحرص منا لوصنعنا ما صنعوا لنجونا من الامراض والآفات ولئن وقع  
الطاعون ثانياً لنخرجن كما خرجوا فوقع وهربوا وهم بضعة وثلاثون ألفاً  
فلما خرجوا من ذلك الوادي ناداهم ملك من أسفل الوادي وآخر من أعلاه :  
أن موتوا : فهلكوا وبلت أجسامهم فربهم نبي يقال له حزقيال فلما رآهم  
وقف عليهم وتفكر فيهم فأوحى الله تعالى اليه أن أريد أن أريك كيف

والكلام في القوم لافي أفراد لهم خصوصية لأن المراد بيان سنته تعالى في الأمم التي تبين فلاتدافع العادين عليها ومعنى حياة الأمم وموتها في عرف الناس جميعهم معروف . فمعنى موت أولئك القوم هو أن العدو نكل بهم فأفنى قوتهم وأزال استقلال أمتهم حتى صارت لاتعد أمة بأن تفرق شملها وزهبت جامعتها فكان من بقي من أفرادها خاضعين للغالبين ضائعين فيهم مدغمين في غمارهم لاجود لهم في أنفسهم وانما وجودهم تابع لوجود غيرهم . ومعنى حياتهم هو عود الاستقلال اليهم . ذلك أن من رحمة الله تعالى في البلاء يصيب الناس أنه يكون تأديباً لهم ومطهرآ لنفوسهم مما عرض لها من دنس الأخلاق الذميمة . أشعر الله أولئك القوم بسوء عاقبة الجبن والخوف والفشل والتخاذل بما أذاقهم من مرارتها فجمعوا كلمتهم ووثقوا رابطتهم حتى عادت لهم وحدتهم قوية فاعزوا وكثروا الى أن خرجوا من ذل العبودية التي كانوا فيها الى عز الاستقلال فهذا معنى حياة الأمم وموتها - يموت قوم منهم باحتمال الظلم ويذل الآخرون حتى كأنهم أموات اذ لاتصدر عنهم أعمال الأمم الحية من حفظ سياج الوحدة وحماية البيضة بتكافل أفراد الأمة ومنعتهم فيعتبر الباقون فينهبون الى تدارك مافات ، والاستعداد لما هو آت ، ويتعلمون من فعل عدوهم بهم كيف يدفعونه عنهم . قال علي كرم الله وجهه إن بقية السيف هي الباقية التي يحيا بها أولئك الميتون : فالمرت والاحياء واقعان على التوم في مجموعهم على ما عهدنا في أسلوب القرآن اذ خاطب بني اسرائيل في زمن تنزيله بما كان من آبائهم الأولين بمثل قوله « أنجيناكم من آل فرعون - وقوله - ثم بعثناكم من بعد موتكم » وغير ذلك وقلنا ان الحكمة

إذا علمت هذا فأتق السمع الى مارويناه عن الاستاذ الامام ، وتدبر ما فيه من حقائق علم الاجتماع في القرآن . لتعلم أن حقائق هداية كتاب الله يتجلى منها في كل عصر للعارفين بالله ما لم يتجل لسواهم وانه الكتاب الذي لا تنتهي هدايته ولا تنفذ معارفه وأن هذه الأمة كالقطر قد يكون في آخره من الخير والبركة ما لم يكن في أوله كما روي في الحديث الصحيح قال روح الله روحه ما محصله

أطلق القرآن القول في هؤلاء الذين خرجوا من ديارهم ولم يعين عددهم ولا أممتهم ولا بلدهم ولو علم لنا خيرا في التعيين والتفصيل لتفضل علينا بذلك في كتابه المبين فنأخذ القرآن على ما هو عليه لاندخل فيه شيئا من الروايات الاسرائيلية التي ذكروها ، وهي صارفة عن العبرة لا مزيد كمال فيها ، المتبادر من السياق ان أولئك القوم قد خرجوا من ديارهم بسائق الخوف من عدو مهاجم لا من قلة قوتهم فقد كانوا ألوفاً أي كثيرين وانما هو الحذر من الموت الذي يولده الجبن في أنفاس الجبناء فيريهم أن الفرار من القتال هو الواقع من الموت وما هو الاسباب الموت بما يمكن من رقاب أهله يرى الجبناء أن الجبن حزم وتلك خديعة الطبع اللئيم ولما خرجوا فارين ﴿ قال لهم الله موتوا ﴾ أي أماتهم بما كان العدو منهم فالأمر أمر التكوين لأمر التشريع أي قضت سنته في خلقه بأن يموتوا بما أتوه من سبب الموت وهو تمكين العدو المحارب من أفتائهم بالفرار فقتلهم وقتل أكثرهم . ولم يصرح بأنهم ماتوا لأن أمر التكوين عبارة عن مشيئته سبحانه فلا يمكن تخلفه وللاستغناء عن التصريح بقوله بعد ذلك ﴿ ثم أحياهم ﴾ وانما يكون الاحياء بعد الموت .

ما قالوه من أنهم هربوا من الطاعون وأن الفائدة في إيراد قصتهم بيان أنه لا مفر من الموت لما كان لنا مندوحة عن تفسير إحيائهم بأن الباقين منهم تناسلوا بعد ذلك وكثروا وكانت الأمة بهم حية عزيزة ليصح أن تكون الآية تمهيدا لما بعدهما رتطة به والله تعالى لا يأمرنا بالقتال لأجل أن نقتل ثم يحينا بمعنى أنه يبعث من قتل منا بعد موتهم في هذه الحياة الدنيا: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَذُو فَضْلٍ عَلَى النَّاسِ﴾ كافة بما جعل في موتهم من الحياة اذ جعل المصائب والعظائم، محية للهمم والغزائم، كما جعل الهلع والجبن وغيرهما من الاخلاق التي أفسدها الترف والسرف من أسباب ضعف الامم، وجعل ضعف أمة مغريا لأمة قوية بالوثبان عليها والاعتداء على استقلالها، وجعل الاعتداء منها للفقوى الكامنة في المعتدى عليه وملجأه الى استعمال مواهب الله فيما وهبت لأجله حتى تحيا الامم حياة عزيزة ويظهر فضل الله تعالى فيها . قال الاستاذ الامام المراد بالفضل هنا الفضل العام وهو أنه تعالى جعل إمارة الناس بما يسلط على الأمة من الأعداء ينكلون بها بمثابة هدم البناء القديم المتداعي والضرورة قاضية ببناء فلا جرم تنبعث الهمة الى هذا البناء الجديد فيكون حياة جديدة للامة . تفسد الأخلاق في الامم فتسوء الاعمال فيسلط الله على فاسدي الاخلاق التكبكات ليتأدب الباقي منهم فيجتهدوا في إزالة الفساد وإدالة الصلاح ويكون ما هلك من الامة بمثابة العضو الفاسد المصاب بالغرغرينا يتره الطيب ليسلم الجسد كله . ومن لا يقبل هذا التأديب الالهى فان عدل الله في الأرض يحقه منها وما للظالمين من أنصار . فهذه سنة من سنن الاجتماع بينها القرآن وكان الناس في غفلة عنها ولهذا قال

في هذا الخطاب تقرير معنى وحدة الأئمة وتكافلها وتأثير سيرة بعضها في البعض الآخر حتى كأنها شخص واحد وكل جماعة منها كعضو منه فإن انقطع العضو العامل لم يكن ذلك مانعاً من مخاطبة الشخص بما عمله قبل قطعه وهذا الاستعمال معهود في سائر الكلام العربي يقال هجمنّا على بني فلان حتى أفينناهم أو أتينا عليهم ثم أجمعوا أمرهم وكروا علينا مثلاً وإنما كثر عليهم من بقي منهم

أقول واطلاق الحياة على الحالة المعنوية الشريفة في الأشخاص والأئم والموت على مقابلها معهود في القرآن كقوله تعالى «يأيها الذين آمنوا استجبوا لله وللرسول إذا دعاكم لما يحكيكم» وقوله «أو من كان ميتاً فأحييناه وجعلنا له نورا يمشي به في الناس كمن مثله في الظلمات ليس بخارج منها» الآية وانظر إلى دقة التعبير في عطف الأئم بالموت على الخروج من الديار بانقضاء الدالة على اتصال الهلاك بالفرار من العدو، وإلى عطفه الإخبار بإحيائهم ثم الدالة على تراخي ذلك وتأخره لأن الأئمة إذا شعرت بعلّة البلاء بعد وقوعه بها وذهابه باستقلالها فانه لا يتيسر لها تدارك ما فات إلا في زمن طويل. فما قرره الاستاذ الامام هو ما يعطيه النظم البليغ وتؤيده السنن الحكيمة. وأما الموت الطبيعي فهو لا يتكرر كما علم من سنة الله ومن كتابه اذ قال «لا يذوقون فيها الموت الا الموتة الأولى» وقال «وأحييتنا اثنتين» ولذلك أول بعضهم الموت هنا بأنه نوع من السكينة والانعماء الشديد لم تفارق به الأرواح أبداً بالمرة. وقد قال بعد ما قرره: هذا هو المتبادر فلا نحتمل القرآن ما لا يحمل لنطبقه على بعض قصص بني اسرائيل والقرآن لم يقل أن أولئك الألوف منهم كما قال في الآيات الآتية وغيرها. ولو فرضنا صحة



ذكرنا الله تعالى بعد هذا الامر بأنه سميع عليم لينبها على مراقبته فيما عسى أن نعتذر به عن أنفسنا في تقصيرها عن امتثال هذا الامر في وقته ، وأخذ الاهبة له قبل الاضطرار اليه . أمرنا أن نعلم أنه سميع لأقوال الجبناء في اعتذارهم عن أنفسهم : ماذا نعمل : ما في اليد حيلة : ليس لها من دون الله كاشفة : ليس لنا من الامر شيء : لو كان لنا من الامر شيء ما قعدنا ههنا : فهذه الالفاظ في هذا المقام منفاخ الجبن ، وعلل الخوف والحزن ، فهي عند أهلها تعلات وأعدار ، وعند الله تعالى ذنوب وأوزار ، وما كان منها حقاً في نفسه فهو من الحق الذي أريد به الباطل — وأنه عليم بما يأتيه مرضى القلوب وضعفاء الايمان من الحيل والمراوغة ، والفرار من الاستعداد والمدافعة . فاذا علمنا هذا وحاسبنا به أنفسنا عرفنا أن كلا من المعتذر بلسانه والمتعل بفعاله مخادع لربه ولنفسه وقومه . قال الأستاذ الامام بعد نحو ما تقدم : وكثير من الناس يهزأ بنفسه وهو لا يدري اذ يصدق ما يعتاده من التوهم وهذه شنشنة المخدولين الذين ضربت عليهم الذلة وخيم عليهم الشقاء تعمل فيهم هذه الوسوس مالا تعمل الحقائق وقد أندرنا الله تعالى أن نكون مثلهم بتذكيرنا بأنه سميع عليم لا يخادع ولا يخفى عليه شيء . ونقول ان هذا التذكير كان بالامر بالعلم لا بمجرد القول أو التسليم فن علم علماً صحيحاً أن الله سميع لما يقول عليم بما يفعل حاسب نفسه وناقشها ومن حاسب نفسه وناقشها تجلى له كل آن من تقصيرها ما يحمله على التشمير لتدارك مافات ، والاستعداد لما هوآت ، فمن تراه مشعراً فاعلم أنه عالم ، ومن تراه مقصراً فاعلم بأنه مغرور آثم ، ومن مباحث اللفظ في الآيتين أن كلمة ( ألم تر ) اذا خوطب بها

﴿ولكن أكثر الناس لا يشكرون﴾ أي لا يقومون بحقوق هذه النعمة ، ولا يستفيدون من بيان هذه السنة ، أي هذا شأن أكثر الناس في غفلتهم وجهلهم بحكمة ربهم فلا تكونوا كذلك أيها المؤمنون بل اعتبروا بما نزل عليكم وتأدبوا به لتستفيدوا من كل حوادث الكون حتى مما ينزل بكم من البلاء اذا وقع منكم تفريط في بعض الشؤون واعلموا أن الجبن عن مدافعة الأعداء ، وتسليم الدار بالهزيمة والفرار ، هو الموت المحفوف بالخزي والعار ، وأن الحياة العزيزة الطيبة هي الحياة المليئة المحفوظة من عدوان المعتدين ، فلا تقصروا في حماية جامعتكم في الملة والدين ،

﴿وقاتلوا في سبيل الله واعلموا أن الله سميع عليم﴾ القتال في سبيل الله هو القتال لإعلاء كلمته ، وتأمين دينه ونشر دعوته ، والدفاع عن حربه كي لا يفلبوا على حقهم ، ولا يصدوا عن اظهار أمرهم ، فهو أعم من القتال لاجل الدين لأنه يشمل مع الدفاع عن الدين وحماية دعوته الدفاع عن الحوزة اذا هم الطامع المهاجم باغتصاب بلادنا والتمتع بخيرات أرضنا ، أو أراد العدو الباغي إذلالنا ، والعدوان على استقلالنا ، ولو لم يكن ذلك لاجل فتننا في ديننا ، فهذا الامر مطلق كأنه أمرنا بأن تتحلى بحماية الشجاعة ، وتسربل بسرايل القوة والعزة ، لتكون حقوقنا محفوظة ، وحرمتنا مصونة ، لا تؤخذ من جانب ديننا ولا نقتال من جهة ديانا ، بل نبقى أعزاء الجانبيين ، جديرين بسعادة الدارين ، ألا ترى أن من ساق الله لنا العبرة بالهم ، وذكرنا بسنته في موتهم وحياتهم ، لم يذكر أنهم قوتلوا وقتلوا لأجل الدين ، فالقتال لحماية الحقيقة كالقتال لحماية الحق كله جهاد في سبيل الله . فتفسير (الجلال) سبيل الله بإعلاء دينه تقييد لمطلق وتخصيص لقول عام من غير دليل

باب العقائد

## الدين في نظر العقل الصحيح

الشبهة الثالثة - مريم أخت هارون

قال تعالى حكاية عن قوم مريم عليها السلام في خطابهم لها « يا أخت هارون ما كان أبوك امرأ سوءاً وما كانت أمك بغياً » . قال المسيحيون ( ولا تجد كتاباً لهم في الطعن في الاسلام خالياً من ذلك ) إن القرآن هنا نص على أن مريم هي أخت لشخص يسمى هارون فتكون هي مريم أخت هارون وموسى النبيين عليهما السلام وعليه يكون القرآن قد دل على أن عيسى عليه السلام ابن أخت موسى فيكونان معاصرين . فانظر الى هذه البراهين المفحمة ، والأقيسة المنطقية المدهشة !! هل يلزم من كون مريم أم المسيح لها أخ يسمى هارون أن تكون هي مريم أخت موسى ؟ أما رأيتم أنه قد يوجد في بيت أب وابن وأخت له وتكون أساؤهم كاساء أشخاص من بيت آخر ؟ قد رأينا ذلك كثيراً ولسكننا ما رأينا أحداً يقول ان هذا البيت هو البيت الآخر بعينه . فما بالكم خرجتم عن العقل في مسائل الدين !! هل ورد في القرآن أن هارون هذا هو هارون النبي أخو موسى أم ورد فيه أن مريم العذراء هي أخت موسى الذي جاء بالتوراة ؟ ألم يقل القرآن الشريف بعد ذكره التوراة وأنبياء بني اسرائيل التابعين لها في سورة المائدة « وقفينا على آثارهم بعيسى بن مريم » فاذا كان هنا ينص على أن عيسى عليه السلام أتى بعد جميع أنبياء بني اسرائيل التابعين لموسى فكيف تستنتجون منه أن عيسى معاصر لموسى ! وقلنا يدكر المسيح في القرآن الابد ذكر موسى أو أنبياء بني اسرائيل فليتنق الله المنصفون .

هذا واذا علمنا أنهم لا يعرفون اسم أبي مريم عليها السلام بالجزم حتى سماه بعض الأناجيل القديمة التي رفضوها يهوى اقيم علمنا كيف أنهم يجهلون نسبها فلا غرابة اذا جهلوا أختها يسمي هارون . بل اختلاف أناجيلهم في نسب المسيح اختلافاً اتبعهم منذ وجوده في التوفيق بينها يجهلنا لانعياً بما يعرفونه عنه وعن أهلهم

من سبق له العلم بما يذكر بعدها تكون للتعجب والتقرير والتذكير وإذا  
 خوطب بها من لم يعرف ذلك تكون لتعريفه به وتعجيبه من شأنه وقد أجريت  
 مجرى المثل في هذا المقام فنزل من لم يربط ما يتعلق به منزلة من رآه كأنه لظهوره  
 وتقرره في نفسه مما لا ينبغي أن يخفى أو أن يغفل عن التعجب منه والاذعان له .  
 قال الأستاذ الامام في قول (الجلال) ان الاستفهام بها استفهام تعجب  
 وتشويق: أي ان الاستفهام الحقيقي ممتنع من الله تعالى ولذلك كان أكثر  
 استفهام القرآن للانكار أو للتقرير . ولكن الاستفهام هنا شيء آخر  
 وهو ما يحدث العجب للنبي صلى الله عليه وسلم ويوجب الشوق له الى ما  
 يقص عليه والمعنى ألم ينته علمك الى حال هؤلاء الذين خرجوا من ديارهم  
 الخ والرؤية بمعنى العلم يمتنع أن تكون بصرية ولم يقل ألم تعلم للاشعار بأن  
 الامر المحكي عنه قد انتهى في الوضوح والتحقيق الى مرتبة المرئي . أقول  
 ولا يشترط أن تكون القصة في مثل هذا التعبير واقعة بل يصح مثله في  
 القصص التمثيلية اذ يراد أن من شأن مثلها في وضوحه أن يكون معلوماً  
 حتى كأنه مرئي بالعينين . ومنه ما نبهنا عليه من الفرق بين العطف بالفاء وبثم  
 وقد قالوا ان العطف في قوله تعالى (وقاتلوا) للاستئناف لأن الجملة المبدوءة  
 بالواو هنا جديدة لا تشارك ما قبلها في اعرابه ولا في حكمه الذي يعطيه  
 العطف . قال الأستاذ الامام وهذا لا يمنع أن يكون بين الجملة المبدوءة  
 بواو الاستئناف وبين ما قبلها تناسب وارتباط في المعنى غير ارتباط العطف  
 والمشاركة في الإعراب كما هو الشأن هنا فان الآية الأولى مبنية لفائدة  
 القتال في الدفاع عن الحق أو الحقيقة والثانية آمرة به بعد تقرير حكمته  
 وبيان وجه الحاجة اليه فالارتباط بينهما شديد الأواخي لا يعتريه التراخي

القرآن في قصة فرعون .

ويعجز أيضاً أن يكون السامري لقباً لشخص من بني اسرائيل ومعناه الحافظ وأصله من لفظ شمر العبري الذي معناه حفظ . فاذا كانت كل هذه الاحتمالات جائزة قريبة فكيف يحزمون بخطأ القرآن في ذلك ؟

### الشبهة الخامسة - غروب الشمس في العين

قال تعالى في قصة ذي القرنين « وجدها تغرب في عين حمئة » أي الشمس فقالوا ان القرآن يدل على أن الشمس تغرب في نفس الأرض وتجهلوا أن في مثل هذا المقام يقول القائل في كل لغة ( رأيت الشمس تغرب في البحر ) مثلاً مع أن القائل قد يكون أعلم الجغرافيين والفلكيين وإنما يعبر هذا التعبير بحسب ما يبدو لنظر الواقف على ساحل البحر . والقرآن الشريف إنما نسب الأمر إلى ذي القرنين فقال وجدها اشعاراً بأن ذلك هو ما تخيله بصره فما أحسن هذا اللفظ في مثل هذا المقام . ولو كان الكلام في مقام التكوين والخلق ونص القرآن على أن الشمس تغرب في جزء من الأرض لكان لهم الحق في هذا الانتقاد . على أنه تعبير معروف عند كل الناس حتى المنتقدين

ويناسب هذا الموضوع أن نشير إلى ما قاله العلماء في مسألة جريان الشمس بما يؤيد ماورد في الكتاب العزيز « والشمس تجري لمستقر لها ذلك تقدير العزيز العليم » فقد اتفقت كلمتهم على أن الشمس وجميع ماحولها من السيارات تجري في الفضاء إلى حيث لا يعلم أحد وهذا يوافق كل الموافقة ما قاله القرآن الشريف من غير زيادة ولا نقصان

### الشبهة السادسة - آزر أبو ابراهيم

قال تعالى في ابراهيم عليه السلام « واذ قال ابراهيم لأبيه آزر » فاعترض على ذلك دعاة المسيحية قائلين ان ماورد في التوراة هو أن أباً ابراهيم يسمى تارح فمن أين أتى القرآن بآزر : قلنا اننا قد تكلمنا على ما يسمونه بالتوراة بما لا يمكنهم الرد عليه . ثم ان القرآن لم ينكر هذه التسمية وورد اسم آخر فيه قد يكون بسبب

عليه السلام . ولا حاجة لنا بتأويل بعض مفسرينا الذين قالوا ان هرون كان رجلاً صالحاً فجعلت أخته في الصلاح والتقوى أي أنها مثله في ذلك أو كما يقال أخو العرب وأخو الحرب

### الشبهة الرابعة - السامري

قال تعالى في حكاية عجل بني اسرائيل (وأضلهم السامري) فقال المسيحيون ان السامري هذا الذي ذكره القرآن هو من السامريين وهو لا لم يوجدوا الا بعد موسى بعدة سنين . ولكننا نطالبهم بالدليل على هذا الزعم الفاسد وكيفية استنباطهم له . وهل اذا جهلنا أصل هذا اللفظ يحملنا الجهل على أخذه من لفظ السامريين فنقول أنه واحد من تلك الفرق وبعد ذلك نبني عليه ما نبني من الاوهام، فكم في الكتب المقدسة من ألفاظ لا يدرك اشتقاقها ولا تعرف أصولها . ولم لا يكون ماورد في القرآن منسوباً لبلد غير ما عرفنا من البلدان ؟ وهل يمكنكم الجزم بأنه لم يسم بلفظ سامرة غير سامرة فلسطين مع علمنا بخلاف ذلك . وفي البلاد القديمة أيضاً ما يسمى (سامراه) أو (سمرا) (١) ويجوز أن يكون (السامري) نسبة لبيت رجل من بني اسرائيل يسمى (شامر) مثلاً (٢) وهذا الاسم وما يشابهه له وجود في أسفار العهد القديم أنظر (١ أخبار الايام ٧: ٣٤ و ١٢: ١) واذا تذكرنا أن الاسماء المعربة تتغير بالتعريب تغيراً يبعد بها عن أصلها أحياناً (٣) فكفي عيسى بالنسبة ليشوع (بالشين) ويحيى بالنسبة ليوحنا ويونس بالنسبة ليونان وغير ذلك فاننا لا نستغرب نسبة (السامري) الى شامر بل لأنرى من الغرابة أن نجعل الأصل العرب منه هذا اللفظ بالمرّة فانظر الفرق بين لفظ عيسى و يشوع مثلاً . وما قيل في هذه الآية والتي قبلها يمكننا أن نرد بمثله اشتباههم في لفظ هامان الوارد في

- (١) المنار : صرح بعض المفسرين بأن السامري منسوب الى بلد اسمها سامرة  
(٢) أكثر الالفاظ التي هي في العبرية بالشين المعجمة تذكر بالعربية اذا نقلت اليها بالسين المهملة فسامرة فلسطين عبريتها شوميري واسم موسى عندهم بالمعجمة (٣) ليس هذا خاصاً بالعربية فالأفرنج أشد تغيراً وتحريفاً للالفاظ المنقولة الى لغاتهم

### الشبهة الثامنة - الناسخ والمنسوخ

ذهب جمهور المسلمين الى أن القرآن قد وقع فيه نسخ كثير واستدلوا على ذلك بأحاديث آحادية و ببعض آيات وردت فيه وتغالوا في المسألة حتى أنهم جعلوا جزء اعظيما من القرآن منسوخاً . ولم يقفوا عند هذا الحد بل زادوا الطين بلة بأن ادعوا نسخ بعضه بالسنة حتى جراًوا الخصوم على الطعن في الكتاب العزيز ولكن قىض الله لهم في كل زمن من رد عليهم في أكثر هذه الدعاوي أو في جميعها من علماء الاسلام المحققين . فقد ظهر بينهم من أفهمهم معنى أكثر هذه الآيات وأبان لهم أن لا ناسخ ولا منسوخ فيها بالدليل الذي لا يقبل الرد مثل الامام الشوكاني وغيره وقام الامام الشافعي رضي الله عنه وأبطل دعوى نسخ الكتاب بالحديث . وذهب أبو مسلم الاصفهاني المفسر الشهير الى أنه ليس في القرآن آية منسوخة وخرج كل ما قالوا أنه منسوخ على وجه صحيح بضرب من التخصيص أو التأويل ونقل عنه الفخر الرازي آراءه في ذلك في تفسيره المشهور . ومن العلماء المتأخرين الاستاذ الامام رحمه الله تعالى فقد كان يدحض كل دعوى بالنسخ في أي آية فسرّها بالحجة الواضحة والبراهين الظاهرة وقال في أحاديث الآحاد أنها ظنية يحتمل أن تكون مكذوبة من بعض رجال السند المتظاهرين بالصلاح لخداع الناس حتى أن بعضهم تاب ورجع عما كان وضعه ولولا اعترافه به لم يعرف فما يدرينا أن بعضهم مات ولم يتب ولم تعرف حقيقة حاله وبقي ما وضعه رائجاً مقبولاً لم يطعن في سنده أهل النقد . وتبعه في كل آرائه ههنا الاستاذ الرشيد حفظه الله . ولولا خوف التطويل لنقلت عنهم آراءهم في جميع هذه الايات . فليراجعها في كتبهم وليتدبر القرآن بنفسه من أراد أن يهتدي الى الحق

والخلاصة أن مذهب النسخ في القرآن ليس من العقائد الاسلامية في شيء . بمعنى أن المسلم يمكنه أن يفهم كتاب الله ويكون مؤمناً به حقاً بدون أن يحتاج الى القول بشي مما زعموه البتة . ومن أراد أن يحاججني في ذلك فعليه بالقرآن والمؤمنين .

أن الرجل مسمى باسمين أو أحدهما لقب له كما يقولون هم أنفسهم لرفع التناقض المالى كتبهم في أسماء كثير من الاشخاص . ولكننا لانكتفي بذلك بل نبين لهم أصل هذه التسمية الواردة في القرآن ليعلموا أنه لو كان اخذ ما أتى به من كتبهم كما يهدون لما خالفها في مثل هذه الاشياء البسيطة خوفاً من أن يقع في تخطئة منهم لا حاجة اليه بها ، وكان في أمن منها لو وافق على ماورد فيها .

آزر لفظ قديم معناه النار وأطلقه قدماء الفرس والكلدانيين والاشوريين على كوكب المريخ لظنهم أنه من نار ثم عبدوه في صورة عمود وصاروا يلقبون الاشراف منهم بهذا اللفظ ( آزر ) تبركابه وقد وجد كثيراً في كتابات البابليين أيضاً وعليه قال العلماء ان آزر هو اللقب الوثني لأبي ابراهيم ويوافق ذلك ماورد في تفسير البيضاوي وغيره من أن آزر اسم للآله الذي كان يعبده فهل فيما أتى به القرآن بعد ذلك أدنى شبهة . بل أليس فيه حجة على صدق النبي الامي وخصوصاً اذا لاحظنا أن التوراة لم يرد فيها هذا اللقب ولا في التلمود الذي سماه (زاراج) فمن أين أتى القرآن بذلك لولا وحي الله ؟

### الشبهة السابعة - جبل الجودي

قال تعالى في سفينة هود عليه السلام « واستوت على الجودي » فقال بعضهم المذكور في التوراة أن اسمه (أراراط) ولم يرد لفظ « جودي » فيها فمن أين أتى به القرآن ؟ ونجيب عن ذلك بأننا لانعاباً بكتبهم لما ذكرناه سابقاً ثم نبين أصل ما ذكره كتاب الله . هذا الجبل يسكن بجواره الكرد ( الاكراد ) ولذلك سموه بلغتهم كاردو أو جاردو . وحررها اليونانيون جوردي ومنه عرب لفظ القرآن جودي «\*»

«\*» المنارة ان نسخ التوراة ليست متفقة على ان السفينة استوت على أراراط فان السريانية والكلدانية منها صرحت بأنها استقرت على جبل الاكراد وهذا موافق لقول بروزس معاصر الاسكندر الاكبر . أورد هذا في دائرة المعارف العربية وقال : وواقفه أيضاً القرآن الشريف ولا تزال الروايات تشير إلى أن الجودي كان من كثر الحادثة المذكورة (الطوفان) وهي تسند هذا الرأي الذي ذكره بروزس إلى وجود آثار الفلك على قمة ذلك الجبل :



الى آخر الآية فما هنا نافية على أصح الاقوال ولفظ «الملكين» هنا وارد على حسب العرف الجاري بين الناس في ذلك الوقت كما يرد ذكر آلهة الخير والشر في كتابات المؤلفين عن تاريخ اليونان والمصريين وغيرهم وكما يرد في كلام المسلم في الرد على المسيحيين ذكر تجسد الإله وصلبه وان كان لا يعتقد بذلك

والمراد بالشياطين المذكورين قبل ذلك في قوله «واتبعوا ما تتلو الشياطين» خبثاء الانس وأشرارهم كما في قوله «واذا خلوا الى شياطينهم قالوا انا معكم» وقوله «شياطين الانس والجن يوحي بعضهم الى بعض» والذي يعين هذا المعنى في الآية التي نحن بصدد تفسيرها قوله «تتلو» لأن تلاوة شياطين الجن لا يسمعا أحد ومعنى تتلو هنا تقص وقوله بعدها «يعلمون الناس السحر» يعين هذا أيضاً اذا لا يتعلم أحد السحر الا من شياطين الانس .

وقوله تعالى «ما يفرقون به بين المرء وزوجه» هو من قبيل التمثيل واطهار الامر في أقبح صورته أي بلغ من أمر ما يتعلمونه من ضروب الحيل وطرق الفساد أن يتمكنوا به من التفريق بين أعظم مجتمع كالمرء وزوجه والخلاصة ان معنى الآية من أولها الى آخرها هكذا:—

ان اليهود كذبوا القرآن ونبدوه وراء ظهورهم واعتاضوا عنه بالاقاصيص والحرفات التي يسمعونها من خبثائهم عن سليمان وملكه وزعموا أنه كفر وهو لم يكفر ولكن شياطينهم هم الذين كفروا وصاروا يعلمون الناس السحر ويدعون أنه أنزل على هاروت وماروت اللذين سموهما ملكين ولم ينزل عليهما شيء وإنما كانا رجلين يدعيان الصلاح لدرجة أنهما كانا يوهمان الناس أنها لا يقصدان الا الخير ويحذرانهم من الكفر . وبلغ من أمر ما يتعلمونه منها من طرق الحيل والدهاء أنهم يفرقون به بين المجنميين ويحلون به عقد المتحدين

فأنت ترى من هذا أن المقام كله للذم فلا يصح أن يرد فيه مدح هاروت وماروت كما توهم كثير من المفسرين . والذي يدل على صحة ما قلناه فيها أن القرآن أنكر نزول أي ملك الى الأرض ليعلم الناس شيئاً من عند الله غير الوحي الى الأنبياء ونص نصاً صريحاً أن الله لم يرسل الا الانس لتعليم بني نوعهم فقال

الشبهة التاسعة - هاروت وماروت - السحر - هل سحر النبي؟

وَلَمَّا جَاءَهُمْ رَسُولٌ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَهُمْ نَبَذَ فَرِيقٌ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ كِتَابَ اللَّهِ وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ كَأَنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ \* وَاتَّبَعُوا مَا تَتْلُوا الشَّيَاطِينُ عَلَى مُلْكٍ سُلَيْمَانَ، وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَانُ وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا يُعَلِّمُونَ النَّاسَ السِّحْرَ - وَمَا أُنْزِلَ عَلَى الْمَلَكَيْنِ بِبَابِلَ هَارُوتَ وَمَارُوتَ، وَمَا يُعَلِّمَانِ مِنْ أَحَدٍ حَتَّى يَقُولَا إِنَّمَا نَحْنُ فِتْنَةٌ فَلَا تَكْفُرْ، فَيَتَعَلَّمُونَ مِنْهُمَا مَا يُفَرِّقُونَ بِهِ بَيْنَ الْمَرْءِ وَزَوْجِهِ، وَمَاهُمْ بِضَارِّينَ بِهِ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ، وَيَتَعَلَّمُونَ مَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمَنِ اشْتَرَاهُ مَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَاقٍ، وَلَبِئْسَ مَا شَرَوْا بِهِ أَنْفُسَهُمْ أَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ

ذهب كثير من المحققين سلفاً وخلفاً الى أن هاروت وماروت كانا رجلين متظاهرين بالصلاح والتقوى في بابل وكانا يعلمان الناس السحر وبلغ حسن اعتقاد الناس بهما أن ظنوا أنها ملكان من السماء وما يعلمانه للناس هو بوحى من الله وبلغ مكر هذين الرجلين ومحافظةهما على اعتقاد الناس الحسن فيها وفي علمهما أنها صارا يقولان لكل من أراد أن يتعلم منهما « انما نحن فتنة فلا تكفر » أي انما نحن أولو فتنة نبلوك ونختبرك أتشكر أم تكفر وننصح لك بأن لا تكفر. يقولان ذلك ليوهما الناس أن علومهما إلهية. وصناعتها روحانية. وأنها لا يقصدان الا الخير كما يفعل ذلك دجاجة هذا الزمان قائلين لمن يعلمونهم الكتابة للمحبة والبغض على زعمهم: نوصيك بأن لا تكتب لجلب امرأة متزوجة الى رجل غير زوجها الى غير ذلك من الأوهام والافتراء: واليهود في ذلك خرافات كثيرة حتى أنهم يعتقدون أن السحر نزل عليها من الله وأنهما ملكان جاءا لتعليمه للناس وقد جاراهم في ذلك جهلة المفسرين. فجاء القرآن مكذباً لهم في دعواهم نزوله من السماء وفي ذم السحر ومن يتعلمه أو يعلمه فقال « يعلمون الناس السحر وما أنزل على الملكين »

أبو مسلم الاصفهاني ونقله عنه الامام الرازي واستحسنه وذكر مثله المفسر الشهير أبو السعود أيضاً .

فهذه هي أكبر مطاعنهم في القرآن الشريف وأكثرها وروداً في كتبهم وقد اتضح لك مما قررناه واتفق عليه العلماء المدققون أنها كالسراب يحسبه الظمان ماء حتى إذا جاءه لم يجده شيئاً . بل إن بعضها ليس فيه على القرآن شبهة بل هو له حجة كما يتبين لك من البحث عن أصل لفظي آزر والجودي مثلاً . وقس على أمثاله مما لم نذكره هنا لشدة سخافته

هذا وليعلم القوم أن ما ذكر في القرآن من المسائل الغريبة كتكلم النملة وسماع سليمان لهان حمل على ظاهره وتسخير الجن له وغير ذلك ليس مما يصادم البدهة العقلية أو يناقض البراهين القطعية . وإنما هو غريب وليس كل غريب مستحيلاً والا لكانت جميع المعجزات مستحيلة وكذا جميع الاختراعات والا لكتشافات الحديثة . فمن ادعى أن في القرآن شيئاً مستحيلاً فعليه بالدليل المنطقي الصحيح والاضر بنا بكلامه عرض الحائط واعتبرناه هاذياً

### ﴿مسألة صلب المسيح﴾

يقي عليّ أن أنبه الناس على ما يقتره هؤلاء الدعاة طعنًا في القرآن في مسألة أخرى وهي دعوى صلب المسيح قائلين أنه وحده هو الذي أنكر صلب المسيح ولم يسبقه سابق إلى ذلك فإن هذه الحقيقة قال بها كثيرون من فرق النصارى الأولين مثل الباسليديين والسيرينثيين والكار بوكراتيين والتانينوسيين وغيرهم وقد ذكرت أكثر هذه الطوائف من قبل في رسالة لي سميتها ( الخلاصة البرهانية على صحة الديانة الاسلامية ) فمن شاء فليراجعها . وورد مثل ما قاله القرآن في كتب أخرى كالكتاب المسمى رحلة الرسل وهو يشبه كتاب الأعمال الذي عند النصارى الآن وفيه أخبار بطرس ويوحنا واندراوس وغيرهم ومما ورد فيه أن المسيح لم يصلب وإنما صلب واحد آخر بدله كإرواء العلامة سيل الانكليزي مترجم القرآن عن آخر بدعي ( فو تينس ) وكذا ما ورد في انجيل برناباس وهو أحد الأناجيل التي رفضها المسيحيون يؤيد ما أتى به القرآن تماماً حتى في ذكر اسم النبي محمد صلى الله عليه وسلم صراحة . وهذا

«وما أرسلنا قبلك الا رجالا نوحى اليهم فاسألوا أهل الذکر ان كنتم لاتعلمون» وقال منكرأ على من طلب إنزال الملك « وقالوا لولا أنزل عليه ملك ولو أنزلنا ملكا لقضي الأمر ثم لا ينظرون» وقال في سورة الفرقان «وقالوا مال هذا الرسول يأكل الطعام ويمشي في الاسواق ، لولا أنزل عليه ملك فيكون معه نذيرا \* — الى قوله — فضلوا فلا يستطيعون سبيلا»

واعلم أن السحر لا يغير حقائق الاشياء وانما هو تخيل وشعوذة وحيل كما قال تعالى في حكاية سحرة فرعون «يخيل اليه من سحرهم أنها تسعى» وقال أيضاً «سحروا أعين الناس واسترهبوهم» أي أنهم دلسوا عليهم وخيلوا لأبصارهم وأوهوهم صحة ما يفعلون. فأين هذا من قول كتاب اليهود الذي يقول « وصارت العصي ثعابين» كأن المسألة كانت حقيقة.

هذا واذا لم يكن للسحر تأثير حقيقي فلا يمكن أن يسحر النبي صلى الله عليه وسلم حتى أنه صار يخيل اليه أنه يفعل الشيء وهو لا يفعله كما افتراه المقترون اذ لو جاز ذلك لجاز أن يتوهم أنه أوحى اليه شيء وهو لم يوح اليه ولصدق عليه قول الكافرين « ان تبعون الا رجلا مسحورا» وقد أنكر القرآن عليهم ذلك بنفسه وانما قالوه طعناً فيه ورداً لحجته الباهرة كما قالوا عنه انه ساحر وكاهن ومجنون وشاعر الى غير ذلك مما اختلقوه. وأما قوله تعالى «ومن شر النفاثات في العقد» الذي اتخذوه المقترون دليلاً على افكهم فمعناه هكذا:—

النفاثة من صيغ المبالغة كالعلامة والفهامة يستعمل كذلك للذكر والأنثى والنفاثات جمعه والمراد بها هنا النمامون المقطعون لروابط الألفة المحرقون لها بما يلقون من ضرام نمامتهم وما ينفثون فيها من سموم وشاياتهم. والعقد كالعقود معنى مثل عقدة النكاح وعقدة البيع وغيرها. كأنه قال تعوذ من شر من يسعى لحل المجتمعات الخيرية والتفريق بين المحبين المتحدين

والدليل على كذب المقترين غير ما ذكرنا أن هذه السورة مكية وما يزعمونه يدعون أنه حصل بالمدينة فكيف يصح أن يقال نزلت فيه وهذا التفسير الذي ذكرناه مأخوذ من أفكار الاستاذ الامام رحمه الله تعالى وقد ذكر ما يقار به المحقق

ردا عليها لأنهم يعموا بصيرتهم بأنفسهم لأجل ما ورثوه عن آبائهم . فان الحق أحق أن يتبع (وما متاع الحياة الدنيا في الآخرة الا قليل) . وهاك البرهان، موجزا بقدر الامكان:

رجل يتيم، فقير، أمي، لم يشتغل بما كان يشتغل به قومه من الشعر أو الخطابة ونحوها، لم يعهد عليه الكذب في صغره، نشأ في وسط الجهل والوثنية، فأتى والعالم محتاج الى الاصلاح بعقائد صحيحة أشار الى براهينها وعبادات وشرائع وأخلاق وحكم وقصص مفيدة ومسائل علمية لم تكن معروفة واخبار ببعض مغيبات تحققت وأخرج العرب من أخط دركات الهمجية الى أعلى سلم من المدنية في مدة قليلة. ثم انتشر اصلاحه في العالم بسرعة لم تعهد . ولم يوجد فيما أتى به شيء يقطع العقل بطلانه الى الآن بعد مضي ألف ومئتين من السنين . بل أخذ الناس المرتقون يستصوبون أعماله وأقواله ويفهمون اسرارها . أتى بجميع ذلك في عبارات خارقة للعادة في بلاغتها، ومخالفة للمعهود في أسلوبها، وطلب من البشر أن يعارضوه في شيء مما أتى به ويستعينوا بمن شاءوا فلم يقدم على ذلك أحد ونجح، بل أذعن جمهورهم ومن شذ افتضح، ثم هو لم ينغمس في الملاذ والشهوات والترف كما بينا ذلك فيما مضى بل كان أبعد الناس عنها

فكيف لا يعثر الانسان على غلطة مقطوع بها في قرآنه مع علمنا بحاله وكيف لم ينجح أحد في معارضته الى الآن كما أنبأ بذلك . فلم يأت بشر بشيء مثل جزء من كلامه لفظاً ومعنى ؟

فماذا يجيبون أيها المبطلون، وكيف تعللون ذلك أيها الواهمون ؟؟ ولنجمع هنا آيات القرآن، الدالة على ذلك البرهان، اتماماً للفائدة، وبياناً لكونه حجة الله على الناس كافة

« ألم يجدك يتيماً فآوى \* ووجدك ضالاً فهدى \* (١) ووجدك عائلاً فأغنى \*

(١) المنار الضلال في اللغة أنى تخطى الطريق وقد كان النبي قبل النبوة لا يعرف طريق الايمان والشرع فهده الله اليه كما قال تعالى « ما كنت تدري ما الكتاب ولا الايمان ولكن جعلناه نورا نهدي به من نشاء من عبادنا »

الانجيل بما كتب قبل الاسلام بقرون . وان ادعى بعضهم أن أحد المسلمين حرفة أجبنا كيف حرفة المسلمون جميع نسخه حتى الموجودة عند النصارى ولم لم يحرف المسلمون غيره من كتبهم على ان المسلمين ما عرفوه الا عنهم

وان تعجب فعجب قولهم في مسألة قيام المسيح من القبر على زعمهم: اذا كانت هذه القيامة موهومة فأين جسده اذا . وفاتهم أن موسى عليه السلام الذي مات موتاً طبعياً بين قومه لم يعرفوا قبره الى الآن ونصت التوراة على ذلك في آخر اسفارها «تثنية ٣٤: ٦» فهل يستبعدون قولنا ان المسيح لم يعرف أحد قبره مع ملاحظة أن التلاميذ فروا من حوله وتفرقوا وتولى الأمر غيرهم من لهم غاية وغرض في إخفاء جثته لوقل لا لطفاء نار المشاحنات والفتن ومحو الشغب بين الناس هل يستبعد هذا ولا يستبعد أن كاتب سفر التثنية لم يعرف قبر موسى مع وجود الفرق العظيم بين هذه الحالة وتلك ؟

لا يبعد أن يكون ما يقصه النصارى علينا هو من قبيل تلفيق روايات التمثيل وغيرها مما كتبه الناس قديماً وحديثاً . ومثل هذه التلفيقات كان شائعاً في العصر الاولى المسيحية حتى أن كل طائفة من طوائفهم ألقت أناجيل ورسائل كثيرة ونسبتها الى المسيح وتلاميذه لتأييد آرائهم وهم باقرارهم براء منها . فيجوز أن تكون هذه القصة مما كتب في أواخر القرن الاول أو في القرن الثاني . وقد خالفها يومئذ طوائف كثيرة كما خالفوا في مسائل أخرى كالتجسد والتثليث . وها قد أخذ الحق بمححص الآن بينهم بعد أن صارعه الباطل أجيالاً عديدة وأخذ الناس يدخلون في عقيدة التوحيد والتنزيه أفواجاً أفواجا . وانتشرت أفكار الموحدين في أوروبا وأمريكا وأوشك سراج الحق يكون وهاجا .

### ✽ إعادة برهان النبوة بالاختصار ✽

عند هذا الحد أقف بالقارئ . وقبل أن أتركه أكرر عليه مرة أخرى بغاية الإيجاز برهان النبوة لعلمي أنه الآن يمكنه أن يدركه ادراكاً حقيقياً أكثر من ذي قبل فأضعه تحت نظر عقله مختصراً كي يجول بسهولة في انحائه ويحيط بأطرافه وأرجو من المخالفين أن يمعنوا النظر في جميع مقالاتي هذه امعان من يريد أن يكتب للناس

عن كل ما يعرض له من الشبهات على الدين وهو تلميذ في مدرسة الطب ولهذه الشبهات مصدران التعليم الجديد ودعاة النصرانية الذين يعرضون لتلاميذ المدارس بأبلغ مما يتصدون لغيرهم وكان له رفيق في المدرسة اسمه عبده أفندي إبراهيم عرفناها منذ سنين اذ كانا يرجعان اليافي بعض مباحثها ويعرضان علينا أهم ما يشتهه عليهما كمسألة الروح والبعث وغير ذلك . وكنت أظن أنه لا يوجد في مصر من طلاب العلوم الدينية لاجل الاقتناع والاذعان ، والقدرة على الإقناع والبيان ، الا هذان التلميذان ، وأخذهما مسلم والآخري قبطني ، كانا يأخذان المسألة من مسائل الاعتقاد فيدققان فيها النظر ويتناصفان في المناظرة الى أن يتفقا على ان الحق فيها كذا فما خرجا من المدرسة الا وقد خرج المسلم من شكوكه في دينه ودخل القبطي في الاسلام البرهاني الصحيح ( فهو المسلم عن بصيرة تامة وفهم لبراهين الدين وحكمه ثبتنا الله واياه ) وهذه المقالات هي صورة اعتقادها الذي هداها اليه ربها بعد اطالة النظر والاستدلال عدة سنين وأكثر ما فيها من المسائل في الألوهية والنبوة وفهم القرآن مقتبس من رسالة التوحيد للاستاذ الامام ومن التفسير المقتبس عنه في المنار ومن مقالات أخرى في المنار لا تقلدأ بل اقتناعاً بالنظر والاستدلال . وللكاتب مسائل كثيرة هداها اليها البحث والتنقيب ومراجعة كتب المسلمين والافرنج لاسيما في رد شبهاتهم كما رأيت وهو يدعو من خالفة في شيء مما كتبه الى المناظرة بشرط أن يكون الحكم بينهما الدليل القطعي وما هو الا العقل والقرآن والسنة المتواترة لأن المقام مقام تأييد الاعتقاد وهو لا يكون بأخبار الآحاد ، ولا بتقليد الآباء والأجداد ،

وكأنني ببعض الشيوخ المقلدين وقد أنكروا عليه بعض المسائل التي انفرد بها أو وافق بعض العلماء المخالفين للجمهور كمسألة ابن السبيل ومسألة النسخ فاللبن اللين منهم يعذره والجامد المتعصب يغلظ عليه وان كان قد خرج بهذه الطريقة من الشك الى اليقين وخرج صاحبه من النصرانية ودخل في الاسلام ، وأن مقاليدهم تقتصر عن ذلك ولوراجعهم في شبهاتهم لما رجع الا بالجحود والاحاد «ومن يضل الله فإله من هاد»

وما كنت نثلو من قبله من كتاب ولا تخطه يمينك إذا لا رتاب المبطلون \* وما علمناه الشعر وما ينبغي له \* فقد لبثت فيكم عمرا من قبله أفلا تعقلون \* هو الذي بعث في الأميين رسولا منهم يتلوا عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وإن كانوا من قبل لفي ضلال مبين \* قد جاءكم رسولنا بين لكم على فترة من الرسول أن تقولوا ما جاءنا من بشير ولا نذير فقد جاءكم بشير ونذير \* أفلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا \* فاتوا بسورة من مثله وادعوا شهداءكم من دون الله إن كنتم صادقين \* فإن لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة أعدت للكافرين »

وليلاحظ القارئ أي أوردت هذه الآيات على هذا الترتيب . لتكون كل دعوى من البرهان السابق مؤيدة بشيء من القرآن . فأعظم به من كتاب جمع فأوعى ، وأكرم به من نعمة من الله كبرى ، قشعت غياهب الظلام ، وأنارت قلوب الأنام بضياء الاسلام ، فبلغ الله عنا محمدا أركى السلام في البداية والختام ،

﴿ ختم المقال بذكر شيء من كتاب الله تعالى ﴾

إن في خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار لآيات لأولي الأبصار \* الذين يذكرون الله قياما وقعودا وعلى جنوبهم ويتفكرون في خلق السموات والأرض ربنا ما خلقت هذا باطلا سبحانه فقتنا عذاب النار \* ربنا إنك من تدخل النار فقد أخزيته . وما للظالمين من أنصار \* ربنا اننا سمعنا مناديا ينادي للإيمان أن آمنوا بربكم فآمنوا ، ربنا فاعف لنا ذنوبنا وكفر عنا سيئاتنا وتوفنا مع الأبرار \* ربنا وآتنا ما وعدتنا على رسلك ولا تخزنا يوم القيامة . إنك لا تخلف الميعاد \* فاستجاب لهم ربهم أي لا أضيع عمل عامل منكم من ذكر أو أنثى . بعضكم من بعض . فالذين هاجروا وأخرجوا من ديارهم وأوذوا في سبيلي وقتلوا وقتلوا لا كفر عنهم سيئاتهم ولأدخلنهم جنات تجري من تحتها الأنهار ثوابا من عند الله والله عنده حسن الثواب \*

( محمد توفيق صديقي )

الطبيب بسجن طرط

﴿ المنار ﴾ السبب في كتابة هذه المقالات هو أن كاتبها كان يحب البحث



الطرفين سواد عظيم لكل منهم سهم من سعة الوجود على قدر قوة الانسانية فيه وضعفها فاذا اكثر اصحاب السهام العظيمة في أمة من الأمم اتسع وجودها ببسط سلطانها على الأمم التي قلت سهامها وخف بهاميزاتها فينقبض وجود هذه بمقدار اتساع وجود تلك فاما أن تعتبر فيخرج أفرادها من مضيق الحياة الشخصية الجسدية الى مجبوحة الحياة الاجتماعية حتى يتقلص ظل غيرهم عنهم واما أن يكونوا غذاء للغالب لابقاء لهم الاستبقائه اياهم لحاجته وقد ينكش وجودهم ويتقلص حتى يضمحل ويفنى كأن لم يكن شيئاً مذكوراً

أين المصريون الأقدمون، أين الكلدانيون والأشوريون والبابليون، أين الرومان والفرس الأولون، أين هنود أمريكا العريقون،؟ منهم من اندغم وجوده في وجود آخر أوسع منه وأقوى، ومنهم من انقرض وجوده فلاتحس منهم من أحد ولا تسمع لهم ركزا، سنة الله في التكوين والتكوين، « ان الارض لله يورثها من يشاء من عباده والعاقبة للمتقين، » الذين يتقون أسباب الفساد والزوال، ويصلحون في الأرض بالأحكام والأعمال، « ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم، واذا أراد الله بقوم سوءاً فلا مرد له وما لهم من دونه من والٍ »

قلنا ان وجود الشخص الواحد يتسع ويضيق بمقدار معنى الانسانية في روحه قوة وضعفها، وان وجود الأمة ينبسط وينقبض بحسب كثرة اصحاب السهام العظيمة من سعة الوجود فيها، فهذا هو معنى الحياة العزيزة في الأفراد وفي الامم فكل الشخص انما هو في كونه يعمل للامة التي يعزب عزتها، ويهون بهوانها وضعفها، وكل الامة انما هو في حفظ ما به كانت أمة وبسطه يجعل وجود غيرها تابعاً لوجودها ما به تكون الامة أمة معنى يوجد في كل فرد من أفرادها يربط بعضهم ببعض حتى يكون الجمع الكثير به واحداً وقد يعبر عنه بالجنسية وهو النسب والبيئة أو الوطن واللغة والدين والحكومة وأنت ترى أن بعض هذه المعاني أوسع من بعض فأول اجتماع كان بين البشر يتعاون به أفراد كثيرون على مصلحة الجميع هو اجتماع القبائل البدوية التي تنسب الى أب واحد ثم كانت دائرة الاجتماع تتسع في البشر فتكبر الهمم وتملأ النفوس لشعورها بسمة وجودها وما هي مطالبة به من العمل لحفظ

## روابط الجنسية \* والحياة المالية

❦ وفلسفة الاجتماع البشري ❦

وعدنا في خاتمة المجلد السابع بأن نعود في هذا المجلد الى نشر المقالات الاجتماعية والفلسفية وذكرنا هناك بعض الموضوعات التي سبقت الى الذهن عند كتابة تلك الخاتمة ومنها الحياة الزوجية والحياة المالية وكذا الوطنية . وقد حالت الحوادث دون الاكثار من المقالات وسبح القلم سبحاً طويلاً في بحث الحياة الزوجية فكانت ست مقالات ورأينا أن نقفي عليه بالكلام في الحياة المالية وكذا الوطنية بعد تمهيد في فلسفة الاجتماع البشري بالايجاز فنقول

خلق الانسان ليعيش مجتمعاً يتعاون أفراده على الأعمال التي هي قوام حياتهم الشخصية والنوعية واظهار استعدادهم الانساني في استعمار الأرض وإظهار أسرار الكون فأعني بالاجتماع ماهو أوسع من اجتماع الزوجين الذي يشار إليهم فيه سائر أنواع الحيوان ومن اجتماع النحل والنمل وتعاون أفرادها على ما به حفظ حياة نوعيها فالحياة الزوجية ليست خاصة بالانسان ولا الحياة الأهلية ( العائلية ) فمن كان لا يشعر بفائدة لنفسه الا أنه يعمل لئلا كل ويطعم من يعول من أهل وولد فحياته ان كانت أوسع من حياة الطير فهي لاتصل الى مرتبة بعض الذباب والحشرات (النحل والنمل) فان لهذين النوعين من التعاون على الأعمال المشتركة ما تقصر عنه همة كثير من الناس فما أحقر من يرى وجوده أضيق من وجود الذباب والحشرات

لاتفاوت بين أفراد نوع من أنواع المخلوقات نعلمه كالتفاوت بين أفراد البشر يتسع وجود زيد منهم فيملاً الآفاق ، ويضيق وجود عمرو حتى يضيق به قفص جسمه، يشعر ذاك بروحه الكبيرة أنه خلق لينهض بأمة كبيرة أو ليفيد جميع الامم، ويحار هذا في خدمة جسده، ويرى نفسه عاجزة عن تغذيته وتوفير لذته، فاذا زدوج فصار له بيت كان همه أكبر، لأنه أعجز عن سياسته وأصغر، وبين هذين

الحكماء، وهي موجودة في الملة الإسلامية وإن كان المسلمون من أبعد الناس عنها فهذه الملة هي التي عرفها كتابها العزيز بقوله: « فأقم وجهك للدين حنيفاً فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم، ولكن أكثر الناس لا يعلمون»: الملة الإسلامية تساوي بين المختلفين في الأنساب والأوطان والأديان وتسمح لمن يدخل في حكمها وهو على دينه أن ينشئ في بلادها محاكم لأهل ملته وأبناء جلدته فلا تلزمه بأحكامها الزاماً فإن هو اختار حكمها بنفسه ساوت بينه وبين أقرب الناس من بنيتها وأعلى أفرادها مكانه فيها. فهي تدعو جميع البشر إلى التعارف والتآلف في ظل حمايتها وأنه لظل ظليل يباح للمستظل به كل شيء، المحاولة أزالته أو إزالة فائدته للناس وهي دفع الشر والأذى عنهم وتقريب الخير منهم مع حفظ حريتهم في أديانهم وأعمالهم التي لا تضر سواهم. هذا ما تبذله لكل من قبل حمايتها، واستظل برايتها، ثم انها تختص من قبل هدايتها في الدين بأخوة روحية، أخص من هذه الأخوة الإنسانية، لانه يشارك أهلها فيما يؤهلهم لسعادة الحياة الأخرى، فهو أقرب اليهم بالروح من لا يشاركونهم إلا في سعادة الحياة الدنيا،

هذه الجنسية هي نهاية ما يمكن وضعه لسعادة البشر كلهم في هذه الحياة ولكن الناس لما يستعدوا لها تمام الاستعداد لذلك لم يرعوها حق رعايتها ونعتقد أن سيعودون إليها في يوم من الأيام. تقول يعودون إليها عوداً، دون يقصدون إليها قصداً، لأنها قد وجدت في الجملة مدة قليلة على عهد الخلفاء الراشدين فرقص لها العالم الانساني وأقبلت عليها شعوبه أينما اقبال ثم طفق نورها يخبو بما أفسد فيها الامويون ومن بعدهم ولكنه كان على ضعفه أفضل عند جميع الامم من كل ما عداه لذلك كان يخرجهم باختيارهم من جنسياتهم اخراجاً، فيدينون لها شعوباً ويدخلون فيها أفواجاً،

كانت حكومة الخلفاء الراشدين حكومة عسكرية لأن الدعوة لم تكن أمناً، والسلطة لم تكن استقرت، وكانت على ذلك حكومة عادلة رحيمة فضلتها كل من ذاق حلاوتها على ما عهد من قومه. وكانت حكومة الامويين في الشرق والغرب وحكومة العباسيين في الشرق اسلامية في أكثر الفروع دون الاصول وأعني بالاصول قواعد

كون كبير واسع . وكلما اتسعت دائرة الاجتماع تتسع منها فائدة البشر فبعد أن كان امتياز القبائل والشعوب لاجل التماكر والتغابن ، صار باتساع ذلك المعنى لأجل التعارف والتعاون ، كما قال تعالى « وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا »

إذا كانت الجنسية في الأمة هي النسب كانت بسطتها في الوجود بطيئة . كذلك الوطن إذا كان بلداً محدودة كمصر أو الشام أو العراق . وليس نشر اللغة وجعلها جنسية بالامر السهل ومثلها الدين إذا كان خاصاً كاليهودية . وأما الحكومة فهي أوسع من جميع ما ذكر وبها تكونت الأمم الكبرى كإمبراطورية الإسكندر والامبراطورية الرومانية في الزمن الماضي وكالسلطنة العثمانية والحكومات الاستعمارية في هذا الزمان . ولكن الجنسية في الحكومة لاتعد جنسية حقيقية الا اذا كانت الشريعة أو القوانين التي يحكم بها الرعايا المختلفون في النسب والوطن واللغة والدين مبنية على قواعد العدل والمساواة بينهم وكان القائمون بها من لفيفهم لامن طائفة معينة منهم . على ان هذا الشرط الأخير انما يشترطه الطوائف والشعوب الراقية في معارج الاجتماع دون سواها وان من الشعوب ما يغلب فيها الشعور بأنها خلقت لتكون محكومة من الغرباء وأن جنسها لا يصلح للاحكام .

يكون اتساع محيط الجنسية نافعا للبشر ما قصد بها تكثير سواد أهلها ومشاركة كل من يدخل فيهم لهم في جملة مزاياهم . ومتى قصد الشعب الاستئثار بالمنافع دون من يمتد وجوده اليهم وينبسط نفوذه فيهم كان آفة على سائر الشعوب لا يعدل فيهم ولا يمكنهم من الارتقاء في معارج الكمال الانساني فسنة الله في كمال الشعوب والامم ونقصها كسنته في الأفراد نقص كل منها بالآثرة والغلو في حب الذات حتى لا يتحرك حركة المنفعة ذاته وكمال كل منها بالقصد الى نفع غيره وايصال الخير اليه وجعل المنفعة الذاتية تابعة للمنفعة العامة

فالنسبة لما تقدم من القواعد أن أكمال الجنسيات وأنفعها للبشر ما كانت أعم وأشمل للطوائف والجماعات المختلفة في النسب والوطن واللغة والدين والحكومة بأن يقصد بها الخير للجميع والمساواة بينهم في الحقوق وتمكينهم من الرقي الى ما أعدهم له الفطرة البشرية من الكمال الاجتماعي . وانما لجنسية يتحسر عليها نوابية

الغربي وغير ذلك مما كان في قلب هذه القارة الاسلامية التي استولت عليها أوربا الا قليلا. ولوعقل المسلمون معنى الحياة المليّة، لكاثّثوا في هذه الممالك كلها أحسن نظاما ووحدة من الامبراطورية الانكليزية

ان الحياة الوطنية الصحيحة هي جزء من الحياة المليّة الاسلامية فاذا حيي المسلمون في قطر ما حياة اسلامية فبشر جميع دعاة الوطنية الصحيحة من أهل الملل التي تعيش معهم بجميع ما يطلبون من عدل وحرية ومساواة وتعاون علي درء المضار وجلب المنافع وكل ما به تعمر البلاد وتزيد خيراتها، وبشر المسلمين منهم بأن سيكونون مركز الجاذبية العامة لجميع الشعوب المسلمة في الارض ثم مشرق المدينة الفضلى لجميع العالمين

يا لله العجب ! ثلاث مئة مليون أي ثلاث مئة ألف ألف من المسلمين قد اكتظ بهم قلب الارض من مرا ككش الى الصين ولا تجد لهم قوة ولا سلطة عزيزة لا يعث باستقلالها عايب، ولا يلمس شرفها لامس، أرايت لو كان لهم حياة مليّة، تشعروهم بحقيقة الأخوة الاسلامية، أما كان يعتز بعضهم ببعض ويمد بعضهم بعضاً ولو امدادا معنوياً؟ أكان يسهل على الناقم من شعب من شعوبهم أن ينتقم منه بغياً وعدواناً وهو يعلم أن قلب الارض يخفق للعدوان عليه خفقاناً لا يستهان به؟

ما هو المرض الذي أضعف في المسلمين هذه الحياة المليّة العليا؟ هو عصبية الجنس واللغة والوطن وهي العصبيات التي حاول الاسلام القضاء عليها فلما غير الملوك شكل حكومته الى ضدها تمكثوا من محاربهه بجنسياتهم فما أفسد علينا ديننا ودنيانا الا الملوك المستبدون وأعوانهم من علماء السوء وتلك سنة قد دخلت في كل أمة قال فيها الشاعر

وهل أفسد الدين الا الملوك وأحبار سوء ورهبانها

هل من سبيل الى اضعاف هذه النزعة الجنسية الخبيثة وإمالة هذه النزعة الوطنية الحقاء من طريق الحياة المليّة الاسلامية واشعار المسلمين في جميع الأقطار بحقيقة الرابطة التي تضم بعضهم الى بعض اشعاراً يملك الوجدان وتصدر عنه

الحكومة الأساسية كانتخاب الحاكم العام وإلزام الأمة بالشورى واتباع الشريعة وكانت على ذلك أفضل من جميع الحكومات التي عرفها الناس قبل الراشدين . ولو وجدت الحكومة الإسلامية على حقيقتها في دولة آمنة مطمئنة لاخترارها كل من عرفها من الراقيين، حتى تكون ملاذ البشر أجمعين،

سيقول الجاهلون بحقيقة الاسلام ان هذا من غلو المسلم المذعن وياتون على ذلك ببعض الاعمال والتقاليد التي انتقدت على المسلمين والتي لعل علم بشبهاتهم لكثرة ما بلوت من أمثالهم وما كشف تلك الشبهات عليّ بعسير ولكن القول قلما يقنع الجاهل لاسيما اذا كان متعصباً لرأيه ، غير محيط بتفصيل ما عند خصمه ، لست أعجب ممن نشأ في دين يعادي الاسلام اذا هو أنكر مزايا الاسلام الظاهرة ، وأصوله الواضحة ، بله المزايا التي فقدت من المسلمين ، فلا أثر لها الا في ثنايا آيات الكتاب المبين ، انما عجيبي ممن نشأ في المسلمين وهو منهم ثم هو يجهل مكان الجنسية الإسلامية الواسعة العامة لجميع الشعوب والطوائف، الشاملة لجميع الخيرات والعوارف، فيدعو الى جنسية الوطن كبعض أحداث المصريين أو جنسية اللغة والنسب كبعض جهلة الترك . فمثل هؤلاء كمثل من يهدم مصرا ويبنّي قصرا، بل هم أضيق وجودا وأضعف فكرا،

يعذر في مثل هذه الدعوة القبطي في مصر والأرمني في بلاد الترك والاسرائيلي في فلسطين لأن السلطة في أيدي غيرهم فلهم الحق في أن يطلبوا مساواتهم بسائر أبناء بلادهم . على أن وجود هذه الطوائف القليلة العدد أوسع من وجود دعاة الوطنية والجنسية فانهم يطمعون في الاستقلال ببلاد أكثرها لغيرهم فهم يطلبون سعة وامدادا، ودعاة الوطنية والجنسية منا يبغون ضيقاً وتقليصاً

لولا جنسية النسب لما تمزقت السلطة الإسلامية في ريعان شبابها فكانت عباسية في الشرق أموية في الغرب فاطمية في الوسط والشرية واحدة والملة واحدة ولما كان بين ذلك من ملوك الطوائف ما كان . لولا جنسية اللغة والوطن لما تفرق المسلمون بعد ذلك الى دول وممالك كالتركية والفارسية والافغانية وما كان قبلها في الهند من السلطنة التيمورية وغيرها في المشرق وكالبرية في شمال افريقية

في الغالب يعتقدون ان اظهار عيوبها عون للاجانب عليها وقد يكونون مخطئين في اعتقادهم هذا وأنى لنا بالرجال العارفين الذين يكشفون للعامة عن وجه الصواب فيعرفونه معرفة اذعان ؟

المرشدون الرسميون فبنا جاهلون بشئنا وسياستنا وعون للحكام كيفما كانوا لأن لهم سهماً من سلطتهم وأصحاب الجرائد منا لاهم لأن كثرتهم الا الازدلاف الى الحكم ، والحظوة عند العوام ، على أنهم لاحرية لهم في بلادنا المستقلة تمام الاستقلال ، ولو كانت هناك حرية لوجد من يفيد لاسيما في البلاد العثمانية فان البلاد لم تخل من العقلاء المحصلين .

هذا شأن السياسة في صد محبي الاصلاح الحقيقي عن السعي اليه في طريقه وأما الجبل فلا حاجة الى بيان وجهه القبيح فان ضرره ما لا ينكره أحد في جملته ولا يتسع هذا المقال لتفصيله ،

لانيأس من روح الله ولا نقنط من رحمته فان حوادث الزمان تعمل لنا مالا نعمل لأنفسنا، ورب عدوان علينا لأجل إماتتنا، يكون سبباً من أسباب حياتنا ، بينا في الجزء الماضي ان الحرب الروسية العثمانية قد أحدثت في المسلمين هزة حيوية كما قال حكيمنا رحمه الله وقد رأينا أثر هذه الهزة في هذا الشهر عند :اعلم المسلمون بتهديد أوربا للدولة العلية واحتلال أسطولها المختلطة لجزيرة (مدالي) لحمل الدولة على تمكينهم من ادارة الولايات المكдонية حتى ان بعض فضلاء المسلمين في الهند (هو القاضي أمير علي الشهير) كتب الى التيمس أشهر الجرائد الانكليزية يبين سوء تأثير عمل أوربا في نفوس المسلمين كافة وينذر بسوء العاقبة .على أن الشدائد والبلايا إنما تكون محيية اذا عرفت الأمة كيف تستفيد منها فلندع لها أثرها وفعلها الطبيعي ولنبحث فيما يجب علينا أن نعمله لحياتنا المالية ، وكيف نجتنب مكلفه السياسة ومنازعة الجبل وهو ما نبينه في مقال آخر



الأعمال التي توثق هذه الرابطة وتؤكد ما فيها من حقيقة الأخوة مع بقاء كل قوم منهم في بلادهم وتعاونهم مع سائر أهلها على عمارتها بالعدل والاحسان والتواد والاخلاص؟ السبيل واضحة وهي حب الله المتين وسراجه المنير ولكن السياسة والجهل عقبتان كودان من دونها يصدان السالك عن المضي فيها ولا يذلل العقبات الا هم الرجال فأين الرجال؟

السياسة المانعة من حياة المسلمين المالية نوعان سياسة أجنبية وسياسة مسلمية وان أهل البصيرة من المسلمين لعل خلاف في أيهما أشد وطأة فالذين يحكمهم الأجانب يعتقدون أن حكاهم أعداء دينهم فهم وحدهم العقبة في طريق رقيهم في هذه الحياة . والذين يحكمهم المسلمون يعلمون أن حكاهم بجهاهم وبما تيسرهم وتبلمهم من عشق الاستبداد والسلطة المطلقة التي لا تكون الا لله هم العقبة الكبرى في طريق الحياة المالية بالاعتصام بحبل الله المتين، والاهتداء بكتابه المين، والجمع بذلك بين مصالح الدنيا والدين ،

ومن عرف الحكومتين ، وعجم عودي السياستين ، فهو أعلم بالحق ، وأجدر ببيان الفرق ،

الأجانب الحاكمون في بلاد المسلمين منهم القاسي الحائف كهلندا وفرنسا ومنهم اللين المتساهل كل نكلترا ولم يبلغ أشدها جورا ومنعاً للمسلمين من التعليم والتربية أن يحجب عنهم من كتب العلم والتربية ما تحرمه عليهم بعض الحكومات الاسلامية أو المسلمية ولكن محبي الإصلاح من المسلمين يرجون أن يقبلوا حكوماتهم ويلزموها بالعدل والمساواة وترقية العلوم والعقول وحرية الاجتماع للخير ويرون الأجانب عقبة في طريقهم فان إكراه الحكم على ترك الاستبداد لا تتمكن منه الامة المستعدة له الا بثورة داخلية والمسلمون يعتقدون ان الأجانب يتر بصون بهم الدوائر فاذا هم ثاروا على حكومة من حكوماتهم المستبدة اغتتم الأجانب هذه الفرصة فأوقعوا بالدولة وقضوا عليها فالأجانب عقبة في طريق المسلمين أينما ساروا وتوجهوا لافرق بين بلادهم المستقلة وبلادهم المستعمرة . وهذا هو السبب في مقت عامة المسلمين لكل من يتكلم في عيوب الدولة العثمانية ولو كان صادقاً قاصداً للإصلاح فإنهم



والدعوة . وهالك ما جاء في العدد الاخير من جريدة الرياض الهندية التي تصدر بالعربية والأوردية المؤرخ في ٢٥ رمضان الماضي قال

❦ دعوة الاسلام في السند ❦

مضت بضعة أشهر على إعلان الجرائد الآريوية (فرقة حديثة من هندو الوثنيين) أنه دخل في دين الوثنية عائلة اسلامية تحتوي ٥٦ نسمة تسكن بلدة لركانه (بلدية في السند) وأظهروا عليه فرحاً شديداً وحسبوا أن هذا هو الخسران المبين للإسلام والمسلمين والفوز العظيم لهم وشاع هذا الخبر أسرع من البرق في جميع أقطار الهند وأثر تأثيراً سيئاً في المسلمين وحزنوا حزناً شديداً فمنهم من يكذب هذا الخبر ومنهم من يتعجب منه غاية العجب ويقول من ذا الذي يعبد الله الواحد الأحد الصمد القدير الذي خلق الأرض والسماء ثم يتبع من اتخذ إلهه هواه وكيف يعبد أصناماً حجرية إن يخلقوا ذباباً ولو اجتمعوا له أن هذا شيء عجاب—

ومنهم من يشدد النكير على علمائنا الكرام بأنهم لا يسعون في تسكين قلوب ضعفاء العقول من المسلمين ولا ينفعون بنصائحهم جميع الأنام بل يقصرون مواعظهم ونصائحهم على الذين يتبعونهم ويحسنون الظن بهم ولا يقدمون على اظهار الشك في أقوالهم ويحبون أن لا يسمعوهم غير «سمعنا وأطعنا» قولاً آخر— بل ينبزون الذي يعترض عليهم بالالقباب وبش الخطاب—

فمن الذين أنكروا هذا الخبر وكذبوه أصحاب الجرائد وأعضاء اللجنات الاسلامية — فأصحاب الجرائد التمسوا في جرائدهم من المسلمين الذين يسكنون في لركانه وحواليها أن يكاتبوهم بأحوالهم

وأعضاء اللجنات عزموا الى ارسال الواعظين الى لركانه ليصدقوا هذا الخبر ويعطوا المسلمين المترددين الذين يشكون في الاسلام— فوصل المولوي محمد ابراهيم ومولوي نبي بخش مندوبين من بعض اللجنات الى لركانه وكتبوا وكتب بعض المسلمين منها أنه كانت في لركانه عائلة صغيرة من الهند وكانوا هم وأباؤهم وأجدادهم هنديين يعبدون الأوثان ويجرقون أمواتهم ويعتقدون بالعقائد التي يعتقدونها سائر الهنود الوثنيين الا أن جدتهم بدل داس صار موظفاً في ديوان السادات أمراء لركانه

# بَابُ الْحَبِيبِ الْإِسْلَامِ

## الدعوة الى الاسلام

الدعوة حياة الأديان والمذاهب والجمعيات وغيرها من الأمور العامة التي يراد تكثير سواد أهلها فبالدعوة ينتشر الباطل ويظهر، وبترك الدعوة ينطوي الحق ويخفى، وأشد أهل الأديان عناية بالدعوة إلى دينهم النصارى فممن مذهب من مذاهبهم المشهورة إلا وله دعاة في جميع الأقطار تنفق عليها الجمعيات الدينية مما تجمعه من أغنيائها ودول أوربا تحميمهم أينما كانوا، ويتبعهم سلطانها أينما تمكنوا، ولم أر كالمسلمين إهمالا للدعوة . ولولا أن الاسلام هو دين الفطرة الموافق للمصالح المطابق للعقول لارتد عنه في هذا الزمان أكثر المتتبعين إليه من العوام الجاهلين الذين لا يسمعون كلمة هداية، ولا يجدون في كثير من الاقطار عزة حماية، ولو أن المسلمين يعنون بالدعوة إليه لدخل الناس فيه كل يوم أفواجا كما كان في أول نشأته، أيام نشر دعوته، ومن أعجب أمر هذا الدين المتين انه ينمو بنفسه، ويجذب الناس إليه بطبعه، « هذا وما كيف لو »

وانه ليسرنا أن نرى نفوس المسلمين الذين أيقظتهم حوادث الزمان قد توجهت إلى أحياء الدعوة الإسلامية وكثر الحديث فيه بينهم، حيث يجدون حرية في دينهم، كبلاد مصر وبلاد الهند. أما هذه البلاد فقد كان الاستاذ الامام رحمه الله تعالى عازما على إعداد فرقة من طلاب الأزهر للدعوة يتعلمون ما ينبغي لها في هذا العصر من العلوم والفنون التي يتمكنون بها من اقناع أصناف المدعوين، وكشف شبهات المنكرين، ولكن ما أحدثه أعداء الإصلاح من الشغب والمقاومة حالت دون ما كان يريد لعل مراده الشيخ شاكر يوفق إلى ذلك في الاسكندرية اذا استقام على ماعهد به إليه، وان كان يعوزه ما كان المرحوم أقدر عليه، وأما مسلمو الهند فقد انتقل الأمر فيهم من طور الفكر أو التمني إلى طور العمل

أسلم ٨٥٧ نسمة والعالمان المتورعان يجتهدان في دعوة الاسلام وكل يوم ننتظر أن تصل  
الينا بشارة جديدة يفرح بها المسلمون فرحاً --

يا معشر المسلمين أفلا تنظرون بعين الناقد البصير الى أعمال علمائكم كيف  
نجحت مساعيهم في برهة من الزمان فهاذا النتيجة احيائهم سنة من سنن الرسول  
صلى الله عليه وسلم فان اختار علماءنا الكرام هذه الخطة التي عمل بها رسول الله صلى  
الله عليه وسلم مدة عمره الشريف رأيت الناس يدخلون في دين الله أفواجا --

فعليكم أيها المؤمنون أن تحسبوا تجربة حسنة وتبنوا عليها بناء جيداً فان  
ارتقاء القوم لما كان يتوقف على تعليم العلوم والصنائع والتجارة وكثرة العدد والعدد  
عقدتم لتعليم العلوم والصنائع جمعيات عديدة فالاجدر أن تقيموا الدعوة الاسلام  
جمعية أيضاً يشترك فيه المسلمون كلهم واجتهدوا في نشر الاسلام حق الاجتهاد  
وانظروا الى معاصريكم من المسيحيين كيف يجتهدون في اشاعة المسيحية وكيف  
يصرفون عليها قناطير الذهب والفضة كل سنة كما يظهر من رسالة مكاتبنا المكرم  
التي أدرجناها

وانظروا الى اخوانكم الآرية كيف يجتهد كل واحد منهم في اشاعة مذهبهم  
التكثير حز بهم مع أن معتقداتهم مخالفة للعقل السليم ولا تقاوم الادلة الفلسفية  
كتعدد الآلهة ومسئلة التناسخ وعبادة آلات التناسل وغير ذلك من العقائد الباطلة  
وشائنة ولكنهم يجتهدون في تكثير أفراد هذه المذاهب ويفوزون فوزاً تاماً  
حتى انه لم يبق قرية أو بلدة من الهند الا يوجد فيه عدد من هذه الفرقة الحديثة التي  
بدت منذ خمس وعشرين سنة

أما دينكم فمطابق لفطرة الله التي فطر الناس عليها وأصوله موافقة للعقل  
والحكمة والفلسفة فوجهوا وجهتكم الى هذا الأمر الجليل والتفتوا اليه أجل التفات  
واعقدوا الجمعية جديدة أو حثوا احدى الجمعيات الموجودة عليه لتعمل فيه بالنظام المتين  
والتدبير المستقيم المستقل وتديم الجهد عليه للفوز والنجاح بين أيديكم لا ريب فيها  
ان العالمين المذكورين قد قرعوا هذا الباب وفتحاه لكم وقدموا نتائج  
مساعيها الحسنة اليكم ليكون لكم درساً مفيداً -- فعليكم أن تنصروهم وهاوتدبروا تدابير

واختار مراسم المسلمين كما يختار أكثر الهنود مراسم العزاء بسيدنا الامام الحسين بن علي رضي الله عنه وبنون في المحرم تماثيل مقابرهم ويلبسون الثياب الخضراء ويجمعون الاشتراكات لهذه التماثيل ويقولون انهم فقراء الامام وينذرون لها نذوراً كما يفعل المسلمون الجاهلون في شهر المحرم ومن الهنود من لقب بالألقاب الاسلامية كمرزا فتنه وغير ذلك فهكذا هذه العائلة قد اختارت رسوم جهال المسلمين استرضاء لمواليهم المسلمين واشتهروا بالشيخ واستمروا عليه حيناً من الدهر الا أنهم لم يؤمنوا ولم يدخلوا في حوزة الاسلام قط وكانوا يعبدون الأوثان ويحرقون أمواتهم ويرسلون نبذاً من الشعور على رؤوسهم ويستعملون الزناير ويسمون أبناءهم وبناتهم بأسماء المشركين ويتبعون أهل الشرك في عقائدهم وتفردوا لهذا أو بسبب آخر من أقوامهم فسعت الآرية في انضمامهم إلى فتنهم ففازوا بذلك وأظهروا في جرائمهم أنهم كانوا من المسلمين

أما العالمان العاملان المذكوران فصما عزمهما على دعوة الاسلام وتبليغه إلى الذين لا يعرفون محاسن الاسلام وأحياء سنة من سنن الرسول صلى الله عليه وسلم التي تركها العلماء منذ قرون عديدة فإنه صلى الله عليه وسلم كان يذهب تارة إلى عكاظ وتارة إلى الطائف وتارة يضع مائدة لقريش ويبلغهم آيات الله ويحثهم على طاعة الله ويهديهم إلى سواء السبيل ويعظمهم في المجامع العامة التي تشتمل على طوائف الناس من المؤمنين والمشركين —

وعلماء هذا الزمان مارعوا هذه السنة حق رعايتها بل حصر وأما عظمهم ونصائحهم في المساجد حيث لا يحضر إلا من يصلي ولا يصل وعظمهم إلى المسلمين الذين غرقوا في بحار النهاي والمناكر ولا يصل نداء وعظمهم إلى من لا يؤمن بالله واليوم الآخر — الا أن هذين العالمين قد أحييا هذه السنة وعملا عليها عملاً حسناً فعملاً مواظماً وجددا عزمهما إلى هداية الذين لا يدينون دين الحق وشرعافي الذهاب إلى القرى والبلاد وأنتجت مساعيها نتائج حسنة فاعتنق الدين الاسلامي في أسبوع واحد أربع مائة من الرجال والنساء والصبيان وما زال عدد التاركين الوثنية الداخلين في الاسلام يزداد يوماً فيوماً في هذه الاقطاع إلى أن بلغ عدد من

## ﴿مسألة مكدونية وتأثيرها في المسلمين﴾

اتفقت النمسا وروسيا وانكلترا وفرنسا وإيطاليا على إرسال أسطول مؤلف من سفنهم لتهديد الدولة العلية وإلزام السلطان بأجابة ما يطلبن من المراقبة المالية الاوربية في تلك الولايات وقد احتل الاسطول المتحد جزيرة مدالي وأصر السلطان على رفض طلبهن كما قلنا في الجزء الماضي

وكان من بعض أجوبته لسفرائهن انه لا يقدر على احتمال سخط المسلمين في هذه الحادثة أو ما هذا معناه ففسرت شركة روتر في برقياتها هذه الكلمة بأن السلطان يهدد أوربا أو النصرارى بالحرب الدينية وقيام المسلمين عامة على النصرارى وان السفراء فهموا هذا منه وأن سفير الانكليز قال انه هو المسؤول عن كل ما ينجم من الاعتداء على رعية دولته . والسلطان لم يقصد شيئاً مما زعموا وإنما أراد أن يبين لهم عذره في رفض طلب الدول وهو أن المسلمين يسخطون عليه ويقولون انه هو الذي أضع بلاد الدولة

قال روتر كلمته وطيرها بالبرق الى مصر وغيرها فأحدثت في النفوس اضطراباً عظيماً فكثر حديث الناس في المسألة حتى النساء وانتشر الخبر في العامة انتشاراً عظيماً وتوقع الأجانب حدوث فتنة عظيمة اذا تمادى الخلاف بين الدول المتحدة وتركيا المنفردة وأنشأت الجرائد تبين ضرر العدوان وفوائد الصفاء والافئاف . ولكن لم يطل والله الحمد أمد الاضطراب والاشفاق على الدولة من عدوان أوربا فلم نلبث أن أنبأنا البرقيات بأن الباب العالي اتفق مع الدول على قبول المراقبة بعد تعديل وتحوير فيها فسكنت النفوس مرة واحدة واطمأنت القلوب وسكنت الجرائد عن الخوض في المسألة ووعظ الناس بوجوب السكينة لولا ما حدث في الاسكندرية

حدث في الاسكندرية ان بعض رعاع اليونانيين أطلق الرصاص على آخر فأصاب رجلاً مسلماً فانتصر المسلم بعض العامة واليوناني من حضر من قومه فانتشرت الفتنة وظن بعض الفوغاء من أحداث المسلمين ان ما يتحدث به الناس من الحرب الدينية قد وقع فأنلبوا وكثر جمعهم وصاروا يصيحون في الشوارع الحرب الدينية: ويضربون من يلقون من اليونانيين وغيرهم فجرح خلق كثير وعجز رجال

حسنة لاستمرار الاعمال التي شرعنا فيها -

يامعشر المسلمين اتبها من هذه الغفلة وجددوا عزائمكم وقوا قلوبكم وصموا نياتكم وقوموا لايحياء قومكم واشاعة دينكم وتكثير حزبكم لتكونوا من المسلمين الصادقين الذين يفاخر بكم نبيكم الامم لكثرة عددكم وقوة عددكم وجهادكم بأموالكم وأنفسكم وأقلامكم وأقدامكم واسعوا بالاخلاص في اعلاء كلمة الله ونشر شعائر الله وافشاء أحكام الله واتفقوا واجتمعوا ولا تفرقوا فان يد الله مع الجماعة.» اه بنصه مع تصحيح بعض الكلمات

### ﴿الدعوة الى الاسلام في اليابان﴾

كانت الجرائد رددت صدى ما نشر في مجلة (شوكيا) اليابانية عن تصدي حسان المسلم الصيني لدعوة قومها الى الاسلام بتأليف كتاب نشره في تلك البلاد ثم نقل بعضها عن الجزء الصادر من تلك المجلة في أول سبتمبر الماضي شيئاً عن بحث لجنة الأديان اليابانية في ذلك الكتاب وملخصه أن رئيسها كلف المستر كوروما دراسة قسم العبادات من الكتاب والمستر جورافوش دراسة قسم المعاملات والمستر ايو داوا دراسة قسم العقوبات مع اشتراك الجميع في المسائل العويصة من كل قسم . وكتب الى المستر حسان يدعوه الى اليابان لماذا كرت في مسائل كتابه فلبى وتلقته اللجنة بالحفاوة والاكرام وكان يحضر اجتماعهم . ولما دارت المناقشة في كلمة «لا إله الا الله» قاعدة التوحيد أورد المستر كوروما كل ما في خياله من الأدلة النظرية لاثبات تعدد الآلهة ولكن رفيقيه مالا الى رأي المستر حسان . ومن رأي اللجنة أن تنشر كل ما تراه صحيحاً من المسائل الاسلامية بعد الاتفاق عليه في الجرائد في صحف خاصة توزع على العامة : واننا نخشى أن يعجز أخونا حسان عن اقناع القوم ببعض المسائل لتمسكه فيها بمذهب معين فان الذي نعرفه عن مسلمي الصين أنهم قلما يعرفون من الاسلام غير مذهب الحنفية . ونود أن يستحضر لنا بعض أهل الغيرة هذه المجلة وما عساه يطبع في المناظرة ويترجمه ليتسنى لنا مشاركتهم في بنحهم نحن ومن يهمه ذلك من العلماء ونكتب اليهم مانزاه مقنعاً لهم ان شاء الله تعالى

واعترزهم بحماية حكوماتهم لهم من العدل 'يحفظون القلوب عليهم ويملأونها حقدا وضغنا فاذا جاءت أحداث الزمان بالفرصة للتشفي والانتقام، ومقابلة العدوان بالعدوان ، كان من ظلم الحكومة أن تشكل برعيتها اذا قدرت ، ومن البلية عليها وعلى البلاد ان عجزت ، (رابعها) ان بعض الاجانب ينهزون هذه الحركة بقلب انتعصب الديني الذي هو عندهم من الالقب الممقوتة ولو أنصفوا العرفوا أن كل حركة ضدهم فهم سببها سواء كانت دينية أو دنيوية (خامسها) ان جميع الاجانب يقتنون السلاح ويتعلمون استعماله ويقل في الوطنيين من يقتنيه أو يحسن استعماله والحكومة المصرية تشدد على رعيتها في اتخاذه وذلك مما يحفظ قلوبهم على الاجانب اذ يعتقدون أنهم يستعدون للايقاع بهم ومن مصلحتها أن تقرب القلوب بعضها من بعض بالمساواة وهذا يتوقف على رضا دول أوربا فاعلمن يفكرن في ذلك

وعلى ذكر السلاح نقول ان الحكومة العثمانية في سوريا قد اتقنت التشديد على العلم ومنع الكتب والجرائد خوفاً من حركة الفكر ولكنها لم تنتن منع السلاح فلا يكاد يوجد أحد في بيروت ولا لبنان لا يتخذ بندق مرتبني وغيرها من المدى والمسدسات وبكثر السلاح أيضاً في سائر البلاد وسيعم ففسأل الله أن يقبها الفتن ، مظهر منها وما بطن

### أنباء الازهر - الشيخ أحمد الرفاعي

هذا الشيخ هو أول من تجرأ على الجهر بمعارضة الإصلاح في الازهر باسم الانتصار للدين ودعا الشيوخ الى ذلك فأجاب دعوته كثيرون لا الاكثرون . وقد كان من عاقبة أمره ما عرفه الناس هنا وخاضت فيه الجرائد وهذا ما نشرته جريدة اللواء (في ع ١٨٧٧ الصادر في ١٨ رمضان الماضي )

«من المسائل التي يجب علينا نحن معشر الوطنيين النظر فيها وتلافيها قبل أن ينهبنا اليها الغير تلك الحالة المكدرة التي وقعت من الشيخ أحمد الرفاعي شيخ المقاري . ومعلوم ان هذا الشيخ نال الخطوة السامية لدى الجناح العالي الخديوي عدة سنوات وكمن مرة طاف على العلماء بالعرائض لطلب عزل شيخ الجامع والمفتي وكان الكثيرون يتبعونه وكان يقرأ التفسير في القبة اثناء شهر رمضان . وقد

الشحنة عن قل الجموع وحفظ الأمان فأمر محافظ الاسكندرية بأن يجاء بمطافئ الحريق فيرش منها الماء في المحشر ففرق الماء تلك الجموع من حيث لم يضر أحدا منهم ونعم الرأي رأي المحافظ

وقد اتفقت الجرائد العربية والافرنجية على أن الذنب في الحادثة لشرار اليونان لا للمصريين وروى بعضها أن قنصل اليونان نفى طائفة منهم بالاتفاق مع الحكومة . وقد قبض على جماعة من المشايخين لأجل محاكمتهم ويقال ان الحكومة ستعاملهم بالقسوة وتعاقبهم أشد العقاب عبرة لهم ولأمثالهم

وروت الجرائد أيضاً أن محافظ الاسكندرية أمر الخطباء والوعاظ بأن ينصحوا للناس بموادة النصارى وغيرهم من المخالفين لهم في الدين ليعلم الجاهلون أن الدين يأمر بالعدل والإحسان لا بالظلم والعدوان . وقد روت البرقيات والجرائد الأوربية أن السلطان أمر خطباء الاستانة ووعاظها بمثل هذا . وينكر بعض الناس مثل هذا محتجاً بأن أهل الاستانة لم يعرفوا من الخلاف بين الدولة العلية والدول ما يعرف الأوروبيون والمصريون وان مثل هذا الوعظ قديضر ولا ينفع لأنه يذب النفوس الى ما كانت غافلة عنه ولا تعيننا هذه الآراء وما كان للمنار ان يذكر الحوادث الا لبيان العبرة فيها العبرة في هذه الحادثة من وجوه (أحدها) أن لعامة المسلمين غيرة على دينهم

وعلى سلطتهم وحظاً مما من الشعور بالحياة المالية العامة ولكن ليس لهم زعماء يخدمون هذا الاستعداد ، ويستخدمونه بما ينفع الأمة والبلاد ، (ثانيها) ان هؤلاء العوام لجهلهم بدينهم عرضة لمخالفته بقصد الاهتداء بهدايته حتى يسهل دفعهم الى الفتن ، وإيقاعهم في مزالق المحن ، ولعلاج لهذا الجهل الا للتعليم الديني النافع والتربية الاسلامية القويمة ، واذا كانت الحكومة تظن أن القسوة في عقاب المذنبين في حادثة الاسكندرية تكون تربية لساير العوام ورادعا لهم عن الوقوع في مثل ما وقع فيه المعاقبون فظنهم هذا اثم فان العوام لا يندفعون بالفكر والقياس ، بل بالوجدان والإحساس ، فاذا حدث في وقت آخر ما يحرك احساسهم للشر ، فانهم لا يتذكرون ماسبق للمذنبين من العقوبة والضرر ، فعلى الحكومة المصرية أن تعنى بتعميم التعليم الديني ما استطاعت (ثالثها) ان شرار الاجانب باعتدائهم على الوطنيين



يقولها الحكمة من يشاء ومن يوق الحكمة فقد أوتي  
خبراً كبيراً وما يذكر إلا أواباب

الجزء الحادي والعشرون  
١٣١٥

فيشرع عبادي الذين يستمعون القول فيذكرون أحسنه  
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: إن للاسلام صوى وده منارة كنار الطريق)

(مصر الاربعاء غرة القعدة سنة ١٣٣٣ - ٢٧ ديسمبر (ك) سنة ١٩٠٥)

## تفسير القرآن الحكيم

( مقتبس من الدروس التي كان يلقيها في الأزهر الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده رضي الله عنه )  
( ٢٤٤ : ٢٤٦ ) مَنْ ذَا الَّذِي يُقْرِضُ اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا فَيُضَاعِفُهُ لَهُ أَضْعَافًا  
كَثِيرَةً ، وَاللَّهُ يَقْبِضُ وَيَبْسُطُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ \*

القتال للدفاع عن الحق أو لحماية الحقيقة يتوقف على بذل المال لتجهيز  
المقاتلة ولغير ذلك لا فصل في الحاجة الى هذا بين البدو والحضر فاذا كانت  
مقاتلة القبائل البدوية لا تكلف رئيسها أن يتولى تجهيزها بل يجهز كل واحد  
نفسه فكل واحد مطالب ببذل المال لتجهيز نفسه وعائته من يعجز عن ذلك  
من فقراء قومه . وأما دول الحضارة فكانت تحتاج في الاستعداد للمدافعة  
والمهاجمة ما لا يحتاج اليه أهل البادية وقد كثرت نفقات الدول الحربية اليوم  
بارتقاء الفنون العسكرية وتوقف الحرب على علوم وصنائع كثيرة من  
قصر فيها كان عرضة لسقوط دولته . لهذا قرن الله تعالى الأمر بالقتال،

بلغ من تقربه ان سمو الأمير رشحه لمشيخة الازهر عقب احالة فضيلة الاستاذ العلامة الشيخ سليم البشري على المعاش

«أما الذي علمناه وعلمه الكثيرون فهو ان الشيخ المذكور لما عين شيخاً للمقاري أقيم ناظراً على وقف مشروط النظر فيه لمن يكون في وظيفته فكان من تصرفه الخالف للشرع الشريف انه أجر لحضرة سمعان بك صيدناوي التاجر الشهير في الموسكي قطعة أرض لمدة ستين عاماً بأجرة زهيدة جداً . ولما بلغ هذا الخبر أولياء الأمور فصلوه عن وظيفته من مشيخة المقاري فأصبح غير ناظر على الوقف ثم أبى الجنب العالي قبوله في السراي العامة كما انه لم يدعه للافطار في عابدين مع بقية العلماء وسيجري الشأن بابطال عمل الرجل شرعاً وهذا وان كان يريح البال بعد العلم بهذه الحادثة الا ان الجاري الآن من الغرابة يمكن ذلك ان الشيخ لا يزال مدرساً في الازهر

«وغني عن البيان ان وظيفة التدريس خصوصاً في مدرسة كلية مثل الازهر الشريف هي وظيفة سامية لا تسند الا الى الرجل الشريف الطاهر السمعة ولا يليق ان يتقول الناس في الخارج على واحد يشغلها . وعندنا أن عالماً حسن السمعة خير الف مرة من عالم أوسع منه علماً يكون سيء السمعة غير محمود الذكر لأن مثل هذا يكون مثالا رديئاً لتلاميذه وبه يعتقد الطلبة ان العلم يسمح لصاحبه بخراب الذمة » فهل ترضى مشيخة الأزهر أن يهان التدريس الى حد أن يترع في حلقاته من أتى أمراً مخالفاً للشرعية السمحاء (الصواب السمحة)

فان كان الشيخ قد أتى ما أتى وهو عالم بمخالفته الشرع فهذا يكفي لحرماته من التدريس وان كان أتاه وهو غير عالم بمخالفته فهناك الطامة الكبرى لا سناد للتدريس لمن لا يعرف نواهي الشرع وان كان أتاه عن ضعف وكبر فهو غير لائق للتدريس . فهل لمشيخة الازهر ان توجه أنظارها الى ذلك صيانة لشرف العلم والمتعلمين . اه (المنار) كان اللواء أن يلتبس للشيخ عذراً فيما فعل ولو بالطرق التي يسمونها حيلة شرعية وتقول انه بعد هذا قد أقبل الشيخ الرفاعي من مجلس ادارة الازهر الذي عين عضواً فيه عقب ترك الاستاذ الامام له والذين كانوا يعارضون الاصلاح كلهم مثل هذا الشيخ أو دونه

على النفس مفارقة محبوبها (المال) ولذلك يقل في الناس من يبذل المال في المصالح العامة فلماذا كان المقام يقتضي مزيد التأكيد والمبالغة في الترغيب وليس في الكلام ما يدرك شأو هذه الآية في ذلك لاسيما في موقعها هذا بعد بيان سنة الله تعالى في موت الأمم وحياتها

حسبك أنه تعالى جعل هذا البذل بمثابة الإقراض له وهو الغني عن العالمين الذي له ملك السموات والأرض وما بينهما وإنما يقتضى المحتاج - وأنه عبر عن طلبه بهذا الضرب من الاستفهام، المستعمل للإكبار والاستعظام، فانه إنما يقال من ذا الذي يفعل كذا في الأمر الذي يسدر أن يقدم عليه أحد. يقال من ذا الذي يتناول إلى الملك فلان أو من ذا الذي يعمل هذا العمل وله كذا: إذا كان عظيماً أو شاقاً يقل من يتصدى له. قال تعالى «من ذا الذي يشفع عنده إلا بآذنه» وقال «قل من ذا الذي يعصمكم من الله» الآية ولا يقال: من ذا الذي يشرب هذه الكاس المتلوجة: وهجير الصيف متقد والسموم تلفح الوجوه - وأنه لم يكتف بتسميته إقراضاً وبالتعبير عنه بهذا الاستفهام حتى قال «فيضاعفه له أضعافاً كثيرة» ذلك أن الإقراض هو أن تعطي إنساناً شيئاً من المال على أن يرد إليك مثله فالتعبير بالإقراض يقتضي أن القرض لا يضيع وليس هذا بكاف في الترغيب الذي تقتضيه الحال هنا فصرح بأنه لا يرد مثله بل أضاف أضعافه من غير تحديد وقد قال في مقام آخر «وما أنفقتم من شيء فهو يخلفه» وهو كاف هناك لما علمت من الفصل بين المقامين، والتفاوت بين الناس في الحالين، وانك لتجد الناس على هذا التأكيد في الترغيب قلما يجودون بأموالهم في المصالح العامة «وقليل من عبادي الشكور»

بالحث على بذل المال ، فالمراد بالبذل هنا ما يعين على القتال وما هو بمعناه من كل ما يعلي شأن الدين ، ويصون الأئمة ويمنعها من عدوان العادين ، ويرفع مكانتها في العالمين ،

ذكر هنا حكم الإنفاق في سبيل الله بعبارة تستفز النفوس وأسلوب يحفز الهمم ، ويسط الألف بالكرم ، فقال ﴿ من ذا الذي يقرض الله قرصاً حسناً ﴾ فهذه العبارة أبلغ من الأمر المجرد ومن الأمر المقرون ببيان الحكمة ، والتنبيه الى الفائدة ، والوجه في اختيار هذا الأسلوب هنا على ما قرر ، الأستاذ الامام أن الداعية الى البذل في المصالح العامة ضعيفة في نفوس الأكثرين والرغبة فيه قليلة إذ ليس فيه من اللذة والأريحية ما في البذل للأفراد فاحتيج فيه للمبالغة في التأثير . يدفع النفي الى بذل شيء من فضل ماله لأفراد ممن يعيش معهم أمور كثيرة منها ازالة ألم النفس برؤية المعوزين والبائسين ، ومنها اتقاء حسد الفقراء واكتفاء شر شرارهم والأمن من اعتدائهم ، ومنها التلذذ برؤية يده العليا وبما يتوقعه من ارتفاع المكاة في النفوس وتعظيم من يبذل لهم وشكرهم واحترام غيرهم فان السخي محبب الى جميع الناس من ينتفع بسخائه ومن لا ينتفع . واذا كان البذل الى ذوي القربى أو الجيران فحظ النفس فيه أجلى ، وشفاء ألم النفس به أقوى ، فإن ألم جارك وقريبك ألم لك ويتعذر أن يكون الانسان ناعماً بين أهل البؤس والضراء ، سعيداً بين الاشقياء ، فكل هذه حظوظ للنفس في البذل للأفراد تسهل عليها امثال أمر الله فيه وان لم يكن مؤكداً . وأما البذل الذي يراد هنا — وهو البذل للدفاع عن الدين واعلاء كلمته وحفظ حقوق أهله — فليس فيه شيء من تلك الحظوظ التي تسهل

أثرها كإزالة البطالة بإحداث أعمال ومصالح للفقراء وإزالة الجهل بالاتفاق على التعليم والتربية - تعليم طرق الكسب والتربية على العمل والاستقامة والصدق . وإذا كان فقر الفقير إنما هو بالجري على سنة من سنن الله فإزالة سبب فقره أو مساعدته عليه أو فيه إنما يجري على سنة من سننه تعالى أيضاً كما أن غنى الغني كذلك فالإتفاق لإحياء سنة الله ومساعدة من ينتسبون إلى الله تعالى على أنهم عياله إذ لا غنى لهم بكسبهم ولا حول لهم ولا قوة ينزل منزلة الإقراض له تعالى فالفقراء عيال والله يقولهم بأيدي الأغنياء ويعول الأغنياء بتوفيقهم لأسباب الغنى

أقول هكذا وجه العبارة رحمه الله تعالى بعد أن قال إن الحث على الإتفاق في هذه الآية يراد به الإتفاق في المصلحة العامة لا مواساة الفقير فكأنه أراد أن يبين صحة التعبير في نفسه حيثما ورد وإن استعمل في مقام آخر كقوله تعالى في سورة التباين (١٧:٦٤) « إن ترضوا الله قرضاً حسناً يضاعفه لكم ويغفر لكم » ودخل فيما ذكره بعض المصالح العامة وهو ينطبق على سائرهما فإن القتال لحماية الدين وتأمين دعوته والدفاع عن النفس والبلاد هو من سنن الله تعالى في الاجتماع البشري فالإتفاق فيه يصح أن يسمى اقراضاً لله تعالى باعتبار إقامة سنته به على وجه الحق الذي يرضيه جل شأنه . وقد كنت أزيد مثل هذا وأسنده إليه في حياته اعتماداً على إجازته مع كونه مما يقتضيه قوله

ثم قال روح الله روحه مأماله : والتعبير عن الإتفاق بالإقراض الذي يشعر بحاجة المستقرض إلى المقرض عادة جدير بأن يملك قلب المؤمن ويحيط بشوره ويستغرق وجدانه حتى يسهل عليه الخروج من كل ما يملك

قال الأستاذ الامام معلوم أن الله تعالى غني عن العالمين فلا يحتاج الى شيء لذاته ولا هو عائل لجماعة معينين فيقترض لهم فلا بد لهذا التعبير بالاقراض من وجه صحيح - أي غير ما يعطيه الأسلوب من الترغيب - فها هو هذا الوجه؟ ورد في الحديث أن الفقراء عيال الله على الأغنياء (\*) لأن الحاجات التي تعرض لهم يقضيها الأغنياء . ومعنى كونهم عيال الله أن ما أصابهم من الفاقة والعوز إنما كان بالجري على سنن الله في أسباب الفقر وللفقر أسباب كثيرة منها الضعف والعجز عن الكسب ومنها إخفاق السعي ومنها البطالة والكسل ومنها الجهل بالطرق الموصلة ومنها ما تسوقه الأقدار من نحو حركات الرياح واضطراب البحار واحتباس الأمطار ، . والأغنياء متمكنون من إزالة هذه الأسباب أو تدارك ضررها وإضعاف

(\*) هكذا قال الأستاذ الامام وهو يشير الى الحديث المتداول « الفقراء عيال الله وأحب الناس الى الله أنفعهم لعياله » وقد رواه أبو يعلى في مسنده والبخاري من حديث أنس والطبراني من حديث ابن مسعود بلفظ « الخلق كلهم عيال الله فأحبهم الى الله أنفعهم لعياله » كذا في كنز العمال وقال الجلال في الأحاديث المشتهرة رواه البيهقي في الشعب وأبو يعلى من حديث أنس وسنده ضعيف وابن عدي من حديث ابن مسعود: أقول ورواه الخطيب عن ابن عباس بلفظ « فأحب الناس الى الله تعالى من أحسن الى عياله » والديلمي عن أبي هريرة بزيادة « وأبفض الخلق الى الله من ضيق على عياله » ونقرر الاستاذ الامام يتفق مع الرواية كما هو ظاهر على أن اللفظه أصلاً في هذا المقام وهو ما رواه ابن جرير عن علي كرم الله وجهه : مات غنيان وفقيران فقال الله تبارك وتعالى لأحد الغنيين ما قدمت لنفسك وما تركت لعيالك فيقول يا رب خلقتني وإياهم سواء تكفلت برزق كل دابة وقلت « من ذا الذي يقرض الله قرصاً حسناً فيضاعفه له » وعلمت أنك ترزق عيالي من بعدي : فيقول اذهب فلو تعلم مالك عندي لضحكت كثيراً ولبكيت قليلاً الخ

وثقته بربه وابتناؤه مرضاته ولاعلى حبه الخير لذاته لا رتقاء نفسه وعلو  
 همته بما استفاد من فضائل الدين وحسن التهذيب فلا يكون له حظ من  
 نفقته يقر به الى ربه زلفى بل يكون كل جزائه تلك السمعة الحسنة «فهجرته  
 الى ما هاجر اليه». ومن الناس من ينفق في المصالح بنية حسنة ولكن بغير  
 بصيرة تريه مواطن المنفعة بنفقته فيني مسجدا حيث تكثر المساجد  
 فيكون سبباً في زيادة تفرق الجماعة وذلك مخالف لحكمة الشرع أو يني  
 مدرسة ولا يحسن اختيار المعلمين لها أو يفرض لها من النفقة مالا يكفي  
 لدوامها فيسرع اليها الخراب أو يضع فيها معلمين فاسدي الاعتقاد أو  
 الآداب فيفسدون ولا يصلحون فتل هذا كله لا يقال له قرض حسن  
 وانما يكون الاتفاق قرضاً حسناً مستحقاً للمضاعفة الكثيرة اذا وضع  
 موضعه مع البصيرة وحسن النية ليكون على الوجه المشروع من إقامة  
 الدين، وحفظ مصالح المسلمين، أو منفعة جميع الأنام، من الطريق الذي  
 أشرعه الاسلام،

وأما هذه المضاعفة الى أضعاف كثيرة - وسيأتي في آية أخرى ذكر سبع  
 مئة ضعف والمراد الكثرة - فهي تكون في الدنيا والآخرة. ذلك أن المنفق  
 لا إلاء كلمة الله ولتعزير الأمة وللمدافعة عن الحق والحقيقة يكون مدافعاً  
 عن نفسه ومعزراً لها وحافظاً لحقوقها لأن اعتداء المعتدين على الأمة إنما  
 يكون بالاعتداء على أفرادها فضعف الأمة وإذلالها وضياع حقوقها  
 لا يتحقق إلا بما يقع على أفرادها وهو منهم والبلاء يكون عاماً «واتقوا فتنة  
 لا تصيب الذين ظلموا منكم خاصة» ثم إن الأمة التي يبذل أغنيائها المال،  
 وتقوم بفريضة التعاون على الاعمال، فيكفل غنيها فقيرها، ويحمي قوياها

ابتغاء لمرضاة الله وحياء منه فكيف وقد وعد برده مضاعفاً أضعافاً كثيرة  
 ووعدته الحق . هذا التعبير بمثابة الهزّ والزلازل لقلوب المؤمنين فقلبٌ  
 لا يلين له ويندفع به الى البذل قلبٌ لم يمسه الايمان ، ولم تصبه نفحة من  
 نفحات الرحمن ، قلب خاوم من الخير ، فائض بالحب والشر ، أي لطف من  
 عظيم يداني هذا اللطف من الله تعالى بعباده ؟ جبار السموات والارض  
 رب كل شيء ومليكه الغني عن العالمين الفاعل لما يريد المقلب لقلوب العبيد  
 يرشد عباده الذين أنعم عليهم بفضل من المال واختصهم بشيء من النعمة  
 الى مواساة اخوانهم بما فيه سعادة لهم أنفسهم ولمن يعيش معهم ، ويهديهم  
 الى بذل شيء من فضول أموالهم في المصالح العامة التي فيها صلاح حالهم  
 وحفظ شرفهم واستقلالهم ، فيبرز هذا المهدي والارشاد في صورة  
 الاستفهام ، دون صيغة الأمر والالزام ، ويسمي نفسه مقترضاً ليشعر قلب  
 الغني بمعنى الحاجة التي ربما تصيبه يوماً ما ثم هو يعد بمضاعفة ذلك العطاء —  
 أي يكون هذا اللطف كله منه بعبده الذي غمره بنعمته وفضله على كثير من  
 خلقه ثم يحمد قلب هذا العبد وتنقبض يده لا يستحي من ربه ولا يثق  
 بوعدة ويقال مع هذا انه مؤمن به وبأن ما أصابه من الخير فهو من عنده ؟  
 كلا . مثل في نفسك ملكاً من ملوك الدنيا يريد أن يجمع إعانة للفقراء  
 وقد خاطبك بمثل هذا الخطاب في التلطف والاستعطاف ومثل في  
 خيالك موقع قوله من قلبك وأثر كلامه في يدك

أما كون القرض حسناً فالمراد به ما حل محله ووافق المصلحة لاما  
 وضع موضع الفخفة وقصده الرياء والسمعة نعم ان ما أتق في المصالح  
 العامة حسن وان أريد به الشهرة ولكنه لا يكون دالاً على ايمان المنفق



الصيغة من معنى المغالبة . قرأ أبو عمرو و نافع والكسائي ( فيضاعفه ) بالضم وعاصم بالنصب ولا محل هنا لتطبيق قواعد النحو عليه وقرأ ابن كثير ( فيضعفه ) بالرفع والتشديد ويعقوب وابن عامر بالنصب .

قال تعالى ﴿ والله يقبض ويبسط ﴾ وقرأ نافع والكسائي والبزي وأبو بكر يبسط بالصاد وهي لغة كأن الأصل فيها تفخيم السين لمجاورة الطاء أي يقبض الرزق عن بعض الناس فيجهلون طرقة التي هي سنن الله تعالى فيه أو يضعفون في سلوكها ويبسطه لمن يشاء بما يهديهم إلى تلك السنن ويفتح لهم الأبواب ويسهل لهم الأسباب . ولو شاء أن يغني فقيراً ويفقر غنياً لفعل فإن الأمر كله بيده القبض والبسط وهو واضع السنن والهادي إليها والموفق للسير عليها فليس حضه إلا غنياء على مواساة الفقراء والإيفاق في المنافع العامة أو الخاصة من حاجة به أو عجز منه سبحانه ، كلابل هي هدايته الإنسان إلى طرق الشكر على النعم بما يحفظها ويفضي إلى المزيد فيها حتى يبلغ كماله الاجتماعي الذي أعده له بحكمته . وقال بعض المفسرين يقبض بعض الأيدي عن البذل ، ويبسط بعضها بالفضل ، قال الاستاذ الإمام وهو لا يتفق مع ما تقدمه من الآية ولا يظهر بعده ما تضمنه قوله تعالى ﴿ وإلى ترجعون ﴾ من الوعد والوعيد أي لأنه لا بد أن يكون مرتباً على عمل لنا فيه كسب واختيار ، لا على ما تصرفه الأقدار ، وقد قال بعض العلماء إن هذا التعقيب يدل على أن البذل واجب يعاقب على تركه : أقول يريد عقاب الآخرة وأما عقاب الدنيا فهو أظهر لأنه مشاهد لأرباب البصائر الباحثين في شؤون الأمم إذ لا يبحثون في حال أمة عزيزة إلا ويرون بذل أغنيائها المال ، لشهر العلوم واتقان الأعمال ، وتعاون أفرادها على مصلحتها .

ضعيفها . تتسع دائرة مصالحها ومنافعها ، وتكثر مرافقها وتتوفر سعادتها ، وتدوم على أفرادها النعمة ما استقاموا على البذل والتعاون في المصالح العامة ثم أنهم يكونون بذلك مستحقين لسعادة الآخرة . وضاعفة الثواب فيها أقول ولو سرننا في الأرض وسبرنا أحوال الأمم الحاضرة . وعرفنا تاريخ الأمم الغابرة ، لرأينا كيف ماتت الأمم التي قصرت في هذه الفريضة أو استعبدت ، وكيف عزت الأمم التي شمرت فيها وسعدت ، وهذه المضاعفة الدنيوية تكون لكل أمة أقامت هذه السنة الإلهية في حفظ كيائها واعزاز سلطانها سواء . كان المنفقون فيها يتبعون الأجر عند الله تعالى أم لا . وانها المضاعفة كثيرة لا يمكن تحديدها فما أجهل الأمم الغافلة عنها وعن حال أهلها اذ يرون أهلها قد ورثوا الأرض وسادوا الشعوب فيتمنون لو كانوا مثلهم ولا يدرون كيف يكونون كذلك . ومن العجب أن يكون المسلمون اليوم أهل الأمم والشعوب بهذه السنة الإلهية وهم يتلون كتاب الله آناء الليل وأطراف النهار ولا تتحرك قلوبهم ولا تنبسط أيديهم عند تلاوة آياته الحاتئة على بذل المال في سبيل الله لاسيما هذه الآية التي لو أنزلت على جبل لرأيته خاشعاً متصدعاً من هيبه الله تعالى والحياء منه . عمل بهذه الهداية قوم فسعدوا ، وتركها آخرون فشقوا ، فان كان قد فات الأولين قصد مرضاة الله بإقامة سنته فحرموا ثواب الآخرة فقد خسر الآخرون بتركها السعادتين وذلك هو الخسران المبين . ومن التفسير المأثور في الآية مارواه ابن أبي حاتم عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه القرض الحسن المجاهدة والانفاق في سبيل الله : وهو اجمال لما تقدم تفصيله ومن محاسن عبارات المفسرين هنا أن لفظ المضاعفة هنا للمبالغة بما في

## باب المقالات

## الحياة المليية بالتربية الاجتماعية

﴿هذا ما وعدنا به في مقالة روابط الجنسية والحياة المليية في الجزء السابق﴾

ذهب كثيرون من نابتة الترك والمصريين مذاهب الخيال الذي انعكس الى أفكارهم مما شهدوا من ظواهر مدنية أوربا فحسبوا أن فلاح كل شعب وكل قطر معلول لعلة واحدة هي تقليد أوربا بنشر العلوم الرياضية والطبيعية ونظام الحكومة والأخذ بعادات أهلها ويستدلون على رأيهم هذا بما كان من ارتقاء اليابان في نحو ربع قرن بهذا التقليد ويحسبون هذا برهاناً قاطعاً لا سبيل الى المكابرة فيه الا ممن كان أعى البصيرة جاهلاً بحال هذا العصر مغروراً بحال قومه في حاضرهم أو ماضيههم وكأنني بمن تعود منهم قراءة الكلام المعقول في المنار وقد أنكر فاتحة هذا القول وساء ظنه بمن سمى هذه القضية البديهية اليقين عنده تخيلاً وحسباناً .

لا تعجلوا بالإنكار عليّ فلست بمنكر فائدة تلك العلوم ولا أقول ان أمة تعز وتقوى في هذا العصر مع الجهل بها وبطرق الاستفادة منها وارجعوا الى أنفسكم فانتم أعلم بها منكم بأوربا واليابان . انكم قد سبقتم اليابانيين الى هذا التقليد فالمصريون منكم قد مرّ على أخذهم بهذا التقليد قرن كامل والترك قد ناهزوا ثلاثة أرباع القرن ولم يدرك أحد من الفريقين غبار اليابانيين الذين لا يزيد سنهم في المدنية على ربع القرن الا قليلاً . فدولة اليابان قد دوخت في بضع سنين أكبر دولة شرقية وأكبر دولة غربية وطفقت ترث الأرض وتستعمر البلاد ، وبلادكم تنقص من أطرافها ، ويفتات عليكم فيما بقيت لكم رسومه منها ، فأبى أثر لتقليد أوربا تحمدون ، وأبى فائدة له في أنفسكم تعرفون ،

هل يستطيع المصري أن يقول ان حكومتنا لم تتشكل بشكل الحكومات الأوربية فلم يتم لنا التقليد الذي هو علة النجاح ؟ أنى وكل ما عرفته هذه البلاد من نظام أوربا ومدنيتها فهو من حكومتها لامن الأهالي ولا تزال الحكومة

هي أسباب عزتها ورفعها ، ولا يبحثون في حال أمة ذليلة مقهورة الا ويرون أغنياءها بمسكين . وأفرادها غير متعاونين ، فلمنا بهذا أن قوله تعالى «والله يقبض ويبسط» الخ بيان لطريق المضادة ودليل عليه وتذكير بالله وتبديره لخلقه وبمصير الخلق اليه أي فهو يضاعف لهم في الدارين . وقد عهدنا في القرآن ختم آيات الاحكام بمثل هذا وعندي أن هذه الآية أبلغ آياته

قال الاستاذ الامام الرجوع الى الله تعالى رجوعان - رجوع في هذا العالم الى سنته الحكيمة ونظام خليقته الثابت ككون تحصيل الغنى يكون بكذا من عمل العامل وكذا من توفيق الله تعالى وتسخيره ، وكون الفقر يكون بكذا وكذا من نحو ذلك . وككون البذل من فضل المال يأتي بكذا وكذا من المنافع الخاصة بالبازل والعامة لقومه الذين يعتز بعزتهم ويسعد بسعادتهم وكون ترك البذل يأتي بكذا وكذا من المفاصد والمضار العامة والخاصة . ولا يستقل الانسان بعمل من ذلك تمام الاستقلال بحيث يستغني به عن الرجوع الى الله تعالى بالحاجة الى معونته وتوفيقه وتسخير الأسباب له . أقول ولو فرض أن بعض أعماله يتم بكسبه وسعيه وجده لما كان الا راجعاً الى الله تعالى فيه لأنه ماعمل ولا واصل الا بالسير على سنته وانما يكون مستغنياً عن الله تعالى ان قدر أن يغير سنته ونظام خلقه وينفذ بعمله من محيط ملكه وسلطانه « ان استطعتم أن تنفذوا من أقطار السموات والأرض فانفذوا ، لا تنفذون الا بسلطان \* فبأي آلاء ربكما تكذبان » قال وأما الرجوع الآخر فهو الرجوع في الدار الآخرة حيث تظهر نتائج الأعمال وآثارها « يوم لا تملك نفس لنفس شيئاً والأمر يومئذ لله »

لاريب أن معظم ما أخذناه عن أوربا كان سبباً في زيادة نفوذها فينا واستيلائها على كثير من بلادنا وامتصاصها لثروتنا وقد ضعفنا وماقوينا وبعدنا عن الاستقلال ولم تقرب منه فلماذا كان هذا منتهى حظنا منها وكان حظ اليابان ما نعلم من القوة والمنعة والعزة والثروة ؟ وكيف السبيل الى استخراج لبن هذه المدينة من بين فرتهاودمها أم كيف السبيل الى نجاح أمتنا فهذه الصين قد أنشأت تقتدي باليابان في اصلاح شأنها وتنظيم حكومتها وهذه روسيا قد وضعت الثورة حكومتها في البوتقة لتذيبها وتنقيها من أوضارها فاذا صلحت حالها تين الحكومتين فان فساد الأرض ينحصر فينا وحدنا، واذا جعلنا الكلام في الشعوب والملل ، لاقى الحكومات والدول ، فاننا لانجهل أننا قد دفعنا من صدرها الى عجزها، وصرنا الى ساقطها بعد أن كنا في مقدمتها، فماذا يجب علينا من العمل، قبل أن ينقطع منا الأمل ؟

أقول في الجواب يجب أن نكون أمة واحدة تربطنا رابطة واحدة تصل بعضنا ببعض حتى يشعر كل صنف وقبيل منا بل كل فرد بأنه عضو من جسم كبير له حياة واحدة عامة منبثقة في جميع الأعضاء . مادامت الأعضاء متصلة فاذا ما انفصل عضو منها فارقتة الحياة اذ لا حياة له في نفسه . وانا لانشر الآن بهذه الحياة وانما يشعر كل واحد منا بنفسه وحدها فهو يعمل لها وحدها فالهندس والطبيب والفقهاء والقانوني والمدرس وسائر أهل المعارف هم كالحداد والنجار ولزارع والصانع والأجير والخفير وغيرهم من أهل الحرف والصنائع كل واحد منهم يتعلم ليتوسل الى رزقه وما يتمتع به نفسه وأهله لا يلاحظ مصاحبة عامة ولا رابطة جامعة فوجوده لا ينسبط الى أكثر مما ينسبط له وجود بعض الذباب والحشرات . على ما شرحناه في مقالة روابط الجنسية فالعلوم الرياضية والطبيعية والشرعية وغيرها لاحظ فيها عندنا لما يسمونه الهيئة الاجتماعية وهي الأمة في مجموعها لأجزائها فلو صار كل فرد منا عالماً بفن من الفنون التي ارتقت بها أوربا ونحن على هذه الحال، لما كان ذلك كافياً لجعلنا أمة عزيزة كاملة الاستقلال، قصارى هذا العلم أن ينقل هؤلاء الأفراد من مرتبة الحرف والودع الى مرتبة الحرف زجاجاً كان أو جوهرًا مع بقاء كل خرفة منفردة عن الأخرى اذ لاسلك

أرقى من الرعية تسوقها في كل طريق وتقودها بكل زمام . منح الشعب المصري حرية القول والعمل والاجتماع منذ ربع قرن ولم توجد له جريدة ذات مذهب ملي نافع ورأي اجتماعي ثابت ولا مدرسة كلية بل ولا جزئية يعتد بتعليمها وتربيتها تنظر البلاد الى المتخرجين فيها نظر الرجاء بما ترى من امتيازهم على المتخرجين في مدارس الحكومة فمدارس الحكومة وهي في أيدي الأجانب ترجح على جميع المدارس الأهلية رجحاناً مبيتاً ، ولم تؤسس فيها شركات كبيرة للزراعة أو للتجارة أو للصناعة نجحت في عملها ، فكانت موضعاً للثقة بها ، ولم يوجد فيها للمسلمين وهم السواد الأعظم غير جمعية خيرية واحدة لاتزال فقيرة بالنسبة الى الجمعيات الخيرية في أوروبا واليابان على ما قاسى مؤسوها من العناء والبلاء في سبيلها ولا يزال مجلس ادارتها يمحو من دفاترها في كل سنة أسماء كثير من الاغنياء الذين يشتركون فيها وتر عليهم السنون ولا يؤدون اليها ما فرضوه على أنفسهم لإعانة فقرائهم وأكثرهم من المتعلمين علوم أوربا في بلادهم أو في أوربا نفسها .

وأما الترك فقد ملأ طلاب المدنية منهم الآفاق أنينا وشكوى من حكومتهم وطعناً في سلطانهم واتي على اعترافي لهم بأنهم في مجموعهم أرقى من المصريين علماً وأخلاقاً وأقوى عزيمة واستقلالاً أقول ما قاله كبير من كبرائهم : إننا بطعننا في السلطان وصراخنا بالشكوى من حكومة « الماين » نعرف للعالم علناً بأننا لسنا أمة اذلو كنا أمة لما قدر رجل واحد على أن يفعل فينا ما يشاء ويحكم ما يريد ولما عجزنا عن وضع بناء حكومتنا على أساس الشورى الشرعية التي فرضها ديننا ورأينا نجاح الأمم بها ، فهو لاء الخائضون منافي السلطان إنما يصبقون على ذقونهم : يريد هذا التركي الكبير ان الشعب لم يرتق الى المستوى الذي يقدر فيه على تغيير شكل الحكومة فهو اذا لم يستفد من تقليد أوربا ما اعترت به أمته وارتقت به دولته بل كان كل خذلان أصيبت به الدولة أثراً من آثار خيانة هؤلاء المقلدين أوربا بالمعبر عنهم بالمتفرنجين فهم الذين اقترفوا جريمة الخيانة في حربها الأخيرة مع روسيا وهم الذين أفسدوا البلاد بظلمهم وبيعهم الدماء أو الحقوق بالرشوة لأجل ارضاء شهواتهم التي استفادوا التفنن بها من مدنية أوربا .

يجباهم ، كأن ضائحا أهاب به . قف لا تخاطب من لا يسمع ، ولا تطالب من لا يعمل ، . فوق هنية ثم أنشأ يحجب البلاد ويتصفح الوجوه فرأى أن أكثر الذين يعقلون ما يقال ، ويقدرّون على الأعمال ، أحلاس بيوت ، وأحلاف خول ، ومن قد ظهر بما نصيح للأمة ، قد استفاد بنصحه الظنة ، فلا يثق به الجمهور ، ولا يكون اليه تدبير الأمور ، ثم عاد إلى قبر الأستاذ الامام ، فبكاه بالدموع السجام ، وتذكر أن الامة ما فقدت رأيه ونصيحته ، وإنما فقدت زعامته وامامته ، فأنها لم تكذب تشعر بأنه رب السلك ، وربان الفلك ، فتستعد لقبول ما يأتيه من النظام ، إلا وقد اختطفه منها الحمام ،

فان لم يأتنا نذب بسلك فلا عمل هناك ولا نظام  
وان لم يأتنا نوح بفلك على الاسلام والشرق السلام  
هذا ما كان من الفكر في سكوته عن الاملاء قد أملاه ، ثم عاد الى ما كان  
وعد القلم به فوفاه ،

يجب على العامل في مصر والهند مالا يجب على العامل في الأستانة والشام ، ويطلب من المصلح في تونس والجزائر ، مالا يطلب من المصلح في فارس أو قران ، ولا أذكر مرا كاش اذ ليس فيها - على ما أظن - رجال ، ولا الصين لأن المسلمين فيها لا يهتمهم غير جمع المال ، وجملة القول ان الشعوب الاسلامية متمزقة ، في بلاد متفرقة ، وليس لشعب منها من الحرية في العلم والعمل للدين مثل ما مسلمي مصر والهند وهم في مقدمة المسلمين ذكاء وفطنة ولولا ما يعوزهم من العزيمة والثبات والاستقلال الشخصي الذي تفضلهم به الشعوب العثمانية لكانوا هم الرجاء لسائر المسلمين ، ولا أعتد دعوة أحداث الوطنية في مصر مانعاً لاتتماع المسلمين بالمصريين فان دعوتهم لاتزال ضعيفة لا ينجس أن تفصل هذا العضو من جسم الملة .

انما يكون العاملون لخير الاسلام في مصر والهند بما من من غائلة السياسة اذا هم اتقوا الاصطدام بالسياسة والافتتان بها فيجب أن يكون علمهم الاسلام نفسه لا لهوى أمير أو ملك ، ولا اتكالا على دولة أو حكومة ، ولا لأجل مقاومة السطة ، أو معاندة

هناك تنظم فيه ولا ناظم يؤلف بينها في السلك فيجعلها عقدا . وأعني بالسلك هنا رابطة الجنسية و بناظم العقد المربي الاجتماعي لا المربي الصناعي . حدثني محمد توفيق البكري قال سمعت السيد جمال الدين في الأستانة يقول : ان المسلمين لا ينتفعون بشيء من هذه العلوم التي يتعلمونها لأن السلك عندهم منقطع ولا فائدة بدونه : أو ما هذا معناه قال لي البكري وقد فاتي أن أسأله عن مراده بهذا السلك فما رأيك فيه مثل المعلم الفني والمربي الصناعي كمثل من ينظف قطع المعدن أو الجوهر ليستفيع بها في الجملة ولا يبالي أكانت حبة في عقد أو فصا لخاتم أو كمثل من ينحت الحجارة النحت الأول لتباع لمريدها فهو لا يبني ولا يعنيه أمر الباقي أكان يريد مسجد صلاة أم هيكل أو ثان . وأما المربي الملمي والمعلم الاجتماعي فهو الذي يقيم بناء الأمة أو ينظم عقدها فيجب أن يكون هو الرئيس على معلمي الفنون والعلوم المدير لمدارسهم لأنهم هم الذين يمدون له العمل ويهيئون له الحجارة التي يقيم بها البناء فإذا خلت مدارس الأمة من هؤلاء المربين والمعلمين فبشرها بأنها تهيأ أفرادها للدخول في بناء غير بنائها وهكذا نرى الذين تعلموا العلوم والفنون مناهم الذين مكثوا الأجانب مناصحهم لهم في خدمتهم ، وان لم يصلوا في التشرف بهم إلى أن يجعلوا من بنيتهم ، وهكذا تبدل أحوال الامم وتتغير أشكالها كما صارت كنائس القسطنطينية مساجد ومساجد قرطبة كنائس

ألا ان حياتنا المليية التي هي سلك اجتماعنا وينبوع سعادتنا لا تنفخ روحها فينا الا بالتربية الدينية الدنيوية فيجب أن يكون جل اهتمام طلاب الاصلاح منا في الدعوة الى هذه التربية والسعي لها وازالة العقبتين اللتين ذكرناهما في مقالة الجزء الماضي من طريقها أعني عاقبة السياسة وعقبة الجهل وكيف يكون ذلك ، كتبت ما تقدم فلم يقف القلم دقيقة ولا لحظة انتظارا لما عليه الفكر حتى اذا انتهى الى هذه النقطة وقف ساعة من الزمان ، وكان هذا شأنه في المقالة الاولى جرى فلم يقف الا عند نقطة بيان العمل الواجب علينا فكانت وقفته خاتمة المقالة . وقف القلم لوقوف الفكر ، ووقف الفكر لأن تصور العاملين حال بينه وبين تصوير العمل ، انتقل من إملاء الواجبات التي يعلمها الى البحث عن العاملين الذين



عملنا لآحياء ملتنا وترقية أمتنا بالعلوم النافعة والأعمال المالية المشتركة والجمعيات العلمية الخيرية مع مسالة القوة بالصدق لا بالرياء والمخادعة وما مسالة القوة بالترك العبث بمقاومتها لاجل قوة خارجية سواها . أما مطالبتها بترك كذا مما يضر البلاد أو فعل كذا مما يفيدها فلا ينافي المسالة ولا يقتضي المقاومة وإذا صار في البلاد أمة تطالب بذلك على بصيرة وحق فإن طلبها لا يكاد يرد إذا كان معقولا فإن العاقل لا يظلم مع العاقل لا سيما إذا كان أمة ( الكلمة للسيد جمال الدين رحمه الله ) ولن تكون هذه الأمة إلا بالحياة المالية التي ندعو إليها

تلك الحقيقة وقد يتوهم ضعفاء العقول أن فيها مصانعة للمحتلين وما أنا بمحتاج إلى مصانعتهم لندنيا أريدها منهم وهم أغنى بقوتهم وبراعتهم في استثمار البلاد وتدير أمور الأمم غني . ولو كنت أصانع لكنت أحوج إلى مصانعة العوام بمجاراتهم على أهوائهم لتزداد مجلتي رواجاً فيهم أو بعض الكبراء الذين يبذلون الأموال لمن يواتيهم على ما يريدون وما كان هذا مني ولا ذاك ولن يكون إن شاء الله تعالى . إن أريد إلا اقناع طائفتين من الناس بما لو اقتنعوا به رجي أن تستفيد الأمة من عملهم . الطائفة الأولى جماعة من أهل المعرفة بما ينفع الأمة بهصدم عن العمل لها اعتقاد أن الانكليز واقفون بالمرصاد لكل عامل ملته لأنهم أعدوها ولا قدرة لنا عليهم فعلى السكون والسكوت وهؤلاء هم الواهون . والطائفة الثانية مؤلفة من أفراد كثيرين لا يعرفون النافع للامة والحجي للملة وإنما يظنون أن الواجب على كل وطني أو مسلم أن يعتقد أن كل ما يعمله المحتلون البلاد ضاراً فإن كان نافعاً في الظاهر فهو ضار في الباطن وأن يقاوم القوم بالقول فيذمهم ويتبع أعمالهم ويظهر الميل إلى دولة أوربية أخرى نكايه فيهم ، وهؤلاء هم المخدوعون . فأولئك لجبنهم لا يعملون بعلمهم النافع وهؤلاء لحقهم يقولون ما لا يفعلون ، والغارون لهم بخادعونهم بما لا يعتقدون

أريد العمل لما يحجي الملة وينهض بالأمة ولا حرية لنا في غير مصر والهند فأحب أن يقدروا العارفون بالخير والشر قدرها ويستفيدوا منها لينشط أهل الهند وليكلا يطول على المصريين أمد الوهم وسوء الظن بالانكليز كما طال على مسلمي الهند فحرموا

القوة ، ولولا افتتان المصريين بالسياسة وتعلق نفوسهم بمناهضة انكلا ترا اتكالا على فرنسا لنجحوا في ظل حرية الاحتلال الانكليزي نهضة كانوا بها أئمة المسلمين ولكنهم لم يكادوا يشفوا من داء الغرور بفرنسا حتى قام من خطباء الفتنة من يغرم بألمانيا ويغريهم بمناصب القوة المحتلة الحقيقية اتكالا على قوة ألمانيا الوهمية .

يخدع بعض المصريين أنفسهم ويخادعون قومهم اذ يقولون ان الحياة الوطنية انما تكون بكثرة الكلام في ذم كل عمل للمحتلين واظهار الميل عنهم الى غيرهم ، ويتوهم الأ كثرون منهم ويوهمون قومهم بأن من يعمل لخير ملته وأمة في مصر فهو على خطر اي قاع الانكليز به لان الحرية التي عندهم لاتعدوا اباحة القول وعمل المنكر ، وان كلاً لخطيء فيما يقول ويزعم فان القول لا ينزل القوم ولذلك أباحوه فاذا آنسوا ان وراءه عملا فلا يعجزهم احباطه وهم هم الذين يلعبون بالأثم والدول كما يشاءون . وأما من يعمل في سلطتهم لخير نفسه بالاهتداء بدينه والارتقاء في دنياه فانهم لا يصدونه عن السبيل ، ولا يقيمون في وجهه العراقيل ، وقد ارتقى وثنيو الهند في ظل حريتهم ارتقاء مبيناً والمسلمون نائمون فلم يقعدوا القائم ، ولا أيقظوا النائم ، ولما انتبه المسلمون من نومهم ، ودعاهم الداعي الى العمل لقومهم ، قال لهم الانكليز ان تعملوا لأنفسكم فانا مسعدون ، وإن تهملوا شو ونكم فمأخض لكم لا مهملون ،

الانكليز قوم يحبون الكسب بهدوء وسلام فهم لا يحركون أضغان الناس عليهم ولا يقصرون في تسكين ما تحرك من نفسه أو حر كة خصم آخر ينظرهم ، لا يعاندون الطبيعة ولا يساعدونها على أنفسهم ، فمن استعدت طبيعته لعلم أو عمل مع مسالمتهم اقتنعوا بأن يستفيدوا منه بحسب حاله فهم يرضون من العالم ما لا يرضونه من الجاهل ، ويعاملون الشعب المستقل المتحد ، بغير ما يعاملون به الشعب المستذل المستعبد ، فما أجبن من يقول انهم لا يمكنوننا من العمل ، وما أجبل من يقول لما اذا يعملون لنا ما لا نعمل لانفسنا انهم اذا أعداؤنا . نعم انهم أعداؤك العقلاء وأنت بجهالك أعدى أعداء نفسك

اذا ما أهان امرؤ نفسه فلا أكرم الله من يكرمه

هذه ما تقنحهم به عقبة السياسة في مصر والهند أعيده مختصرا وهو أن يكون

الاسلامية المفقودة من الأرض (٨) جعل مدار التعليم والتربية على استقلال الفكر واستقلال الارادة والاستقلال في العمل الذي يعبرون عنه بالاعتماد على النفس ، وعلى حب الأمة وشرف الملة . والكافل لهذه الاركان الثمانية هم المعلمون المربون الذين بينا وظيفتهم . وههنا تعترضنا عقبة الجهل جهل رجال الدين - والعامة من ورائهم - بهذه الطريقة للتعليم الديني وبفائدة العلوم الدنيوية وجهل علماء الدنيا بهذه الطريقة لتعليم علومهم . على أن أمرهؤلاء أهون ، وارشادهم الى المطلوب منهم أيسر ، واذا بعدنا عن علماء الرسوم الدينية ومعاهدهم كالأزهر وما ألحق به في هذه الديار فاننا نأمن معارضتهم ومناصبهم لتأفي تعليمنا على أن صوتهم في مصر قد خفت ونفوذهم قد ضعف ، ولا نعدم من يعلم الدين على الوجه النافع الذي أشرنا اليه حتى ممن كان تعلم في هذه المعاهد وصادف علوماً وهداية أخرى بشرط أن يوجد المدير العام رب السلك وناظم العقد

لا يكون هذا الا في المدارس الكلية فلا حياة بدونها ولو بقي الاستاذ الامام حياً لأُسست في مصر مدرسة كلية وشرع فيها قبل مضي هذا العام فقد كان أعد لها عدتها وعزم على جمع المال لها في هذا الشتاء ، جزاه الله عن نيته وعمله أفضل الجزاء ، وقد كان مضطعاً بهذا الامر ولعله يوجد في مصر من يستخدم الاستعداد الذي تم لها كما كان يريد رحمه الله . أما إنشاء الجمعيات والشركات فان البلاد المصرية والهندية شرعت فيه ويرجى لها النجاح بالتدريج ان شاء الله تعالى

هذا ما ندكر به أهل العقل والغيرة من مسلمي مصر والهند وقزاق وغيرهم من مسلمي الفرس على نومتهم ، ومسلمي العثمانيين والتونسيين على ضيق عظمتهم ، وحيف زمنهم ، وضعف مُنهم ، على أن استعدادهم الفطري للعمل ربما كان أقوى ، واستقلالهم في الارادة والفكر أقوى ، ولكن اقتحام العقبتين أشق عليهم وأعسر ، فهم أحق بالاجتهاد وأجدر ، ويتوقف ذلك على أعمال تعرف مما تنفثه الاخطار في الصدور ، لا مما تبثه الافكار في السطور ، وكل ميسر لما خلق له ، «ألا الى الله تصير الأمور» ،

الاستفادة من حريتهم حقبة من الزمن ولم يشعروا بخطأهم الابدان رأوا الوثنيين قد علوهم بالعلم والعمل والثروة والحكم . فحسب المصريين ربع تلك المدة وليعلموا أن اقتحام العقبة سهل كما ذكرنا ومن بين لنا خطانا فانا له شاكرون، ولرأيه ناشرون، نعم ان حكومة فارس (ايران) لاتعادي العلم، ولاتمنع الاجتماع ، ولكن الشعب نائم، يحلم بظهور المهدي القائم ، وهي عاجزة عن النهوض بنفسها ، وما أحوجها الى يقظة شعبها ، قبل أن يفرغ لها الجاران، فتفتالها الغيلان،

بيننا معنى الحياة المالية وأن رابطة الملة في الاسلام هي أقوى الروابط وأعمها نفعاً للبشر وأن العاقل اذا فقه سرها لا يرغب عنها ولا يفضل عليها غيرها ولولم يكن من أهلها وأنما الآن منحلة وأنما على انحلالها موضع للأمل وانه يجب على المسلمين توثيقها وتوكيدها وأن أخرى الناس بالعمل والسعي لها مسلمو الهند ومصر — ويليهام مسلمو التتر في روسيا واستعدادهم قوي وستظهره الحرية المنتظرة بعد الثورة — وان ما يمنعهم من العمل ليس الا وهما يقويه الجبن أوجهالة يمددها الخداع والغرور . هذا وسنشير الى اقتحام عقبة الجهل فيما يأتي

أما العمل الواجب فلا يشرح بالتفصيل الا للعاملين ويجب أن يكون دائراً على أقطاب هذه المسائل الكلية (١) كون تعليم الدين مؤيداً للعقائد دافعاً للشبهات الرائجة في هذا العصر (٢) كون تعليم التاريخ وعلم الاجتماع والاخلاق والآداب موثقاً للرابطة المالية بين شعوب المسلمين وعناصرهم المختلفة (٣) تعليم العبادات مع بيان حكمها وفوائدها في نزكية النفس وتعليم أحكام المعاملات مع بيان انطباقها على مصالح البشر ومنافعهم في هذا الزمان ومن ذلك بيان أن كل محرم ضار وكل حلال نافع (٤) تعلم العلوم الرياضية والطبيعية بقصد ترقية النفوس بمعرفة سنن الله وحكمه في الخلق وترقية مجموع الأمة بالأعمال التي تزيد في ثروتها وعزتها (٥) احياء اللغة العربية بإلزام المتعلمين التحاور بها استبدالاً لها باللغة العامية وتعليمهم البلاغة في القول والكتابة ليكونوا كتاباً بارعين ، وخطباء مؤثرين ، (٦) تعليم الصنائع التي يمكن العمل بها في البلاد وفنون التجارة بقصد انماء ثروة الامة بغنى أفرادها (٧) الجمع بين التعليم على المنهج الذي شرحناه وبين التربية العملية في المدارس

في التفسير وفي الازهر يقرءون البيضاوي والكشاف وتفسير الجلايين أصغر كتب التفسير وأقلها فائدة والبيضاوي والكشاف أعلاها ولا يخفى أن روح الدين كله في القرآن فمن لم يرتق فيه فلا رقي له . وليس في الاسكندرية شيء من علم الاصول ولا المعاني ولا البيان وفهم الفقه والتفسير والحديث لا يتم لمن لاحظ له من هذه العلوم . والعذر في عدم قراءة هذه العلوم أنه ليس في الاسكندرية من الطلاب الا خمس فرق ابتدائية أو خمس سنين على اصطلاحهم وليس من غرضنا هنا الانتقاد على اختيار ما اختارت المشيخة لهذه السنين من الدروس وإنما الغرض بيان أن العلوم في مصر وطنطا أرقى منها في الاسكندرية فطالب الرقي في هذه العلوم لا يختار الادنى وهو الاسكندرية على الاعلى كالازهر .

فالتنبية على هذه الدقائق مما لا بد منه للباحث في الامور العامة وسنن الاجتماع لأن أكثر الناس قداعتادوا ترك التدقيق في أمثال هذه الاقوال، وأمثال هذه الطرق من الاستدلال، التي جرى عليها بعض أصحاب الجرائد في هذه البلاد، واعتاد السكوت عن التمهيص أهل الفهم والتدقيق من الكتاب، حتى صارت دهاء الامة تعتقد في الامور العامة غير الصواب، فالمعقول في مسألة إقبال الناس على التعلم في الاسكندرية هو ما ذكرنا من أن أهل البحيرة والغربية يرجحونها لقربها وما جاء من غير هاتين المديرتين لا يعتد به ولا ينهض دليلا على ما يرمي اليه التقرير من شعور الامة بأن العلوم الدينية في الاسكندرية أرقى فطالب الرقي يفضلها ويختارها . ويوضح ما يريد صاحب التقرير من تفضيل مشيخته على مشيخة الازهر في التعليم ما ذكره في الفصل الآتي قال

### ﴿ طرق التعليم ﴾

« كان الازهريون ولا يزالون يعتمدون في تعليمهم لطلاب العلم الشريف العناية بتنمية القوة العاقلة واعدادها للبحث واستنتاج النتائج من المقدمات ولذلك كانت عنايتهم بالجدل وطرق الاقناع أكثر من عنايتهم بالتماس النتائج الحقة (كذا) من مقدماتها الصحيحة . وقد كنا نرجو الخير لطلاب العلوم من هذه الطريقة لولا أن بعض المتأخرين استعملوها بافراط حتى مع صغار الطلبة والمبتدئين

# باب التربية والتعليم

﴿ تقرير مشيخة علماء الاسكندرية ﴾

الاحصاء العام

كتبنا في الجزء التاسع عشر رأينا في مقدمة هذا التقرير ونكتب الآن شيئاً عن فصوله ومسائله المقصودة منه بنفسها وأولها فصل الاحصاء العام وفيه ان الإقبال على طلب العلم في الاسكندرية كان في هذا العام عظيماً حتى بلغ عدد الطلاب في هذا العام ٧٢١ طالباً وكانوا في نهاية السنة الماضية ( وهي الاولى للمشيخة ) ٣٤١ فالزيادة ٣٨٠ ولكن لم يثبت من هؤلاء وهؤلاء الا ٤٤٠ وهو العدد الموجود والمسجل الآن . وقد قال الاستاذ واضع التقرير « ان جميع مديريات القطر المصري قد اشتركت في طلب العلم الشريف بهذه المدينة » وجعل ذلك دليلاً على الشعور العام والميل الخاص الى الترقى في طلب العلوم الدينية وأحال في بيان هذا على الجداول التي وضعها لاحصاء الطلاب فراجعناها فلم نر فيها ذكراً لمديرية القليوبية ولا لمديرية الجيزة ولا لمديرية بني سويف . ورأينا أكثر من جاء الاسكندرية من مديرية البحيرة وسببه ظاهر وهو قربها منها وبعدها عن مصر ثم من الغربية ولعله لهذه العلة وأما الشرقية والفيوم فلكل منهما طالب واحد في الاسكندرية ولمديرية جرجا اثنان ولكل من قنا وأسيوط والمنيا ثلاثة والمنوفية أربعة وللدقهلية خمسة ولأسوان ستة ولا يعرف السبب في وجود هؤلاء في الاسكندرية .

وما ذكر في التقرير من كون هذا أثر الشعور العام والميل الخاص الى الرقي في العلوم الدينية فهو غير ظاهر لأن هذا العدد قليل وأسباب الاختيار مجبولة ولأن التعليم في الاسكندرية هو دون التعليم في مصر وطنطا من وجهين أحدهما أن المدرسين في مصرين أرقى في العلوم الدينية ووسائلها من المدرسين في الاسكندرية وثانيهما ان الدروس نفسها أرقى والعلوم أكثر في الاسكندرية يقرءون الجلالين

الاختلاف الى الدروس بلا فائدة يستفيد بها ولا علم يحصله ولا يقتصر ضرره على نفسه ولكنه يتعدى الى العلماء المتصدين للتدريس فيكون حجة للذين يسبون التدريس في الأزهر الشريف وملحقاته وبرهاناً تنقطع دونه السنة الذين يدافعون عن التعليم في دور العلم الاسلامية »

ثم ذكر أن مشيخة الاسكندرية تداركت هذا الفساد في طرق التعليم بشيئين (١) تكليف بعض العلماء مراقبة الطلبة في شؤونهم الدراسية وتوعيدهم على الأخلاق المرضية (كذا) (٢) تقرير الامتحان السنوي على كل طالب حتى لا ينتقل من علوم سنته الى أرقى منها الا اذا أظهر الامتحان استعداده لعلوم تلك السنة . قال « أما العيب الذي أشار اليه ابن خلدون فقد تلافته المشيخة بشيئين أيضاً . الأول تنبيه حضرات العلماء والمدرسين الى ملاحظة قوى الطلبة والاقتصار على تفهيمهم مسائل الكتب المكلفين بتدريسها (كذا) بدون تعرض لكلام الحواشي والشروح الطوال خصوصاً مع المبتدئين في الطلب » والثاني عناية المشيخة بانتخاب الكتب التي تناسب كل سنة من سني الدراسة

ان الذي يمكن أن يلخص به كلامه في عيوب التعليم في الأزهر وما على شاكلته من المدارس الدينية على ما فيه من الاضطراب والايهام هو أن العيوب ثلاثة (١) أن بعض المتأخرين قد استعملوا طريقة الأزهر القديمة في التعليم التي كان يرجى خيرها بافراط حتى مع الصغار والمبتدئين فصار الطالب يقضي السنين بين التشكيكات والمناقشات فقلما يحسن العلم بمسائل الفنون التي يتلقاها (٢) الولوج بالشغب والمحدثات الذي كاد يطفئ مصباح الاسلام وهو ما كان عليه أهل الأزهر من الابتداء بحفظ المتون والتدرج في ادراك مسائلها . وقال ان هذا ما كان عليه سلف الأمة الصالح واستدل على ذلك بعبارة ابن خلدون (٣) اطلاق السراح للطلاب يتدرجون كما يشتهون ويحضرون من الكتب ما يختارون بدون مراقبة . وذكر من ضرر هذا العيب أن الطالب يقضي العشرات من السنين في معاهد العلم بلا فائدة وأن ذلك برهان للذين يسبون التدريس في الأزهر وملحقاته لا يرد وحجة لا تدحض . ثم ذكر ان مشيخة الاسكندرية قد تداركت هذه العيوب أي فبرئت

في العلوم فيقضي الطالب الاعوام العديدة من بداية طلبه بين تشيكات ومناقشات واعتراضات وأجوبة قلما يحسن معها العلم بمسائل الفنون التي يتلقاها  
«ولقد أدركنا الطرف الأخير من ذلك الزمن الذي كانت عناية أكابر العلماء فيه الازهرين وغيرهم متجهة في بداية الطلب الى تكليف الطلاب بحفظ متون العلوم (كذا) وهي مسائلها التي تسرد سردا ثم التدرج معهم في ادراك تلك المسائل تدرجاً يناسب مداركهم وقواهم العقلية حتى يبلغوا الحد الذي يقتدرون فيه على الاشتغال بإقامة الأدلة والبراهين على الذين كانوا يعلمون (كذا) . ولكن الولع بالشغب والمحدثات قد كاد يطفئ هذا المصباح الذي استضاء به العالم الاسلامي دهرًا طويلاً . وهذا التدرج في التعليم كان طريقة للمتقدمين يحسن بالمتأخرين أن يسلكوها اتباعاً لسلفهم الصالح»

ثم نقل من مقدمة ابن خلدون نبذة في التعليم ملخصها ان التعليم انما يكون مفيداً اذا كان على التدرج مراعى فيه استعداد الطالب بأن يقرأ له الف الف ثلاثاً يلقي عليه في الاولى أصول المسائل وتشرح بالاجمال ويخرج بالثانية الى التفصيل وذكر الخلاف ووجوهه ويستقصى في الثالثة كل عويص ويوضح كل مقفل . ثم ذكر ابن خلدون أنه شاهد كثيراً من المعلمين يجهلون طرق التعليم فيلقون على المتعلم في أول تعليمه المسائل المقفلة ويطالبونه بحلها ويخلطون عليه غايات العلوم في مبادئها ويكلفونه وعيها وهو لم يستعد لها فيكل ذهنه ويكسل ويهجر العلم ظناً منه انه صعب في نفسه وانما هو سوء التعليم . ثم ذكر صاحب التقرير مفسداً آخر من مفسدات التعليم في مثل الازهر فقال

« واذا أضفنا الى هذا الذي قاله المحقق ابن خلدون مفسداً آخر لطرق التعليم وهو اطلاق السراح للطلاب وتركهم يحضرون ما يشاءون ويتركون ما يشاؤون ويتدرجون في تلقي العلوم كما يشتهون بدون مراقبة على المواظبة في الطلب ولا ملاحظة لاستعداد الطالب فيما يريد تلقيه ، كانت المصيبة أعظم والفساد أعم وأشمل ، فلم يكن من العجب أن يقضي الطالب العشرات من السنين في دور العلم ومعاهد التعليم ثم لا يكون حظه من تلك السنين الطوال الا إضاعة العمر في



أفرطوا في استعمال تلك الطريقة ولا ينافي ذلك قطعاً ما ذكره من أنهم ينتهون الى الاقتدار على الاشتغال باقامة الادلة والبراهين على الذين كانوا يعلمونهم لأنه انما جعل غايتهم الاستعداد لاقامة الادلة والبراهين على معلمهم لا الاقتدار على اقامة البراهين بالفعل على المطالب الصحيحة فلا يقال ان قوله هذا مناقض لقوله السابق لان العناية بالجدل لاجل الاقتناع والالزام لا تنفي الى القدرة على تأليف البرهان لافادة العلم . وتشبيه هذه الطريقة بالمصباح وقوله ان العالم الاسلامي استضاء بها دهرأ طويلا كرجائه الانتفاع بها في النبذة الاولى

وأما قوله «ولكن الولع بالشغب والمحدثات قد كاد يطفئ هذا المصباح» فهو على ايهامه وايهامه لا يمكن أن يحمل الاعلى افراط أولئك المتأخرين في استعمال طريقة الازهر وهم بعضهم لأنه لم يذكر لغيرهم اساءة أخرى في اتباع الطريقة التي حمدها وقال ان الأزهريين كانوا ولا يزالون عليها . ولكن كلمة الشغب غريبة جداً في هذا المقام لأن معناها تهيج الشر فما هو الشر الذي هيج على العلماء من الأزهريين وغيرهم حتى كاد يطفئ ذلك المصباح - مصباح العناية بالجدل وتكليف الطلاب حفظ المتون والتدرج معهم في فهمها ؟؟ ألا ان هذه الكلمة في هذا المقام من أوابد الغرائب التي لا تأنس فيه ولعلها اقتبست من بعض الكلام البليغ لإفادة معنى آخر فسقطت في هذا المكان، فلم نقبلها فيه الأذهان، على أن بعض ما عورض به الاصلاح قد كاد يكون شغباً أو كان والسياق هنا يأبى ارادته

وجملة القول إن الاستاذ صاحب التقرير بين طريقة الأزهر بما لا نحمد به ولكنه حمدها وغاية ما انتقده أن بعض المتأخرين بالغ فيها مع بعض الصغار من الطلاب وضرر هذا قليل تسهل ازالته . مادام أكابر العلماء على خلافه وأن الولع بالشغب والمحدثات كاد يطفئ المصباح ولكنه لم يطفئه فبقي وهاجاً . وباليته بين لنا أزال هذا الشغب فصرنا آمنين على المصباح أم الولع به ما زال يلح بأهله فالمصباح على خطر ؟ ولقد أيد مدح هذه الطريقة الأزهرية بقوله انها كانت طريقة المتقدمين من السلف الصالح واستدل بكلام ابن خلدون . ما قاله ابن خلدون ليس حكايته عن السلف وإنما هو رأي له يزد به على من شاهد من المعلمين الكثيرين الذين

من استحقاق السب وبقيت هذه العيوب في الأزهر وسائر ملحقاته في التعليم .  
واننا نبحث في هذه المسائل شاكرين لله تعالى أن وفق عالماً من علمائنا الرسميين  
للكتاب في طرق التعليم وعرض آرائه على الباحثين والمنتقدين ولاغرو أن نثني  
بالشكر للشيخ شاكر

أبدأ ببيان ما أشرت إليه من الاضطراب والابهام بل والابهام في العبارة  
فأقول ان عبارة التقرير في هذا الموضوع عبارة من قصت عليه الحال بأن يداري  
ويواري فيوهم بعض القارئين بما يهيم على الآخرين، ويرضي المختلفين في الرأي:  
بالذم في معرض المدح والمدح في معرض الذم ويأتي بقياس مؤلف من مقدمات؟  
تؤخذ بالتسليم وان كانت نظريات، وتكون النتيجة ان التعليم في الأزهر له كذا  
وكذا من العيوب والمفاسد، وان التعليم في الاسكندرية له كذا وكذا من المحاسن  
والفوائد، ولكن العبارة لم تواته على ما يكيد، (أي يحاول) فلم تأت الا ببعض ما يريد،  
هذا ما توهمي إليه العبارة من غرض الكاتب وما كان مستولياً عليه من الفكر ومتأثراً  
به من الشعور عند الكتابة ذكرناها على الطريقة الغربية في النقد وهي عندنا أفضل  
ما يعتذر به عن الكاتب عند من يرى الاضطراب في القول فيحمله على  
مركب آخر .

ماذا يفهم القارئ من قوله ان طريقة الأزهر بين التي درجوا عليها كانت  
تقضي بالعناية بالجدل وطرق الاقناع أكثر من العناية بطلب النتائج الحقيقية  
من مقدماتها الصحيحة وقوله انه كان يرجو الخير لطلاب العلوم من هذه الطريقة  
لولا ان أفرط فيها بعض المتأخرين فسلك فيهامع الصغار العاجزين عن الاستفادة  
بها . هذه الطريقة شر طريقة جرى عليها الناس لا يصل سالكها الا الى افساد العلم  
والدين كما بين ذلك حجة الاسلام الغزالي في كتاب العلم من الاحياء

ماذا يفهم القارئ من قوله بعد ذلك انه أدرك الطرف الاخير من ذلك الزمن  
الذي كانت عناية أكابر العلماء فيه متجهة الى تكليف الطلاب حفظ المتن  
والتدرج معهم في فهمها؟ أهذه هي الطريقة الاولى أم غيرها؟ ظاهر السياق أن هذا  
يضاح لما قبله وهو ما كان عليه المتقدمون لا بعض المتأخرين الذين قال انهم

في شهرتهم ونفوذهم لما تيسر له أن يقرر ما قرره من ازالة المفسد فان تيسر له  
تقريره بالقول فلا يتيسر انفاذه بالفعل على ان الانفاذ عسر على كل حال لقلة  
من عندنا من أهل الكفاءة اذ لم تتعود هذه الطائفة على النظام ولم تعرف ما  
وصلت اليه الامم في الارتقاء في فن التعليم . ومالا يدرك كله لا يترك كله والعمل يمد  
بعضه بعضاً فنسأل الله كمال التوفيق للعامل والثبات عليه والإخلاص فيه ، وأما  
الصواب في نظام التعليم فلا محل هنا للكلام فيه لما سبق لنا من التفصيل من قبل  
ولكننا نأتي من تاريخ الامة فيه ومنه تعرف طريقة السلف والخلف فنقول

### طريقة المسلمين في التعليم وتاريخه عندهم

أن التعليم فن صناعي يرتقي بارتقاء حضارة الأمة ويندلى بتدليها ولم ينزل  
الوحي بكيفية تنظيم المدارس وتلقين العلوم والفنون للناشئين فنقول إن قوانين  
التعليم أحكام تعبدية تتلقى بالرواية ويتبع فيها طريق السلف الصالح من أهل  
الصدر الأول لأنهم أعلم الناس بغرض الشارع وأشد هم محافظة عليه . وإذا كان  
التعليم فناً صناعياً فالذي ينبغي للأمة هو أن تفكر دائماً في ترقيته ولا يكتفي المتأخر  
فيه بتقليد المتقدم بحجة أنه متبع لسلفه معظم لهم اذ ليس من تعظيم الصحابة  
عليهم الرضوان أن نحارب بمثل ما كانوا يحاربون به من السيوف والرماح، ونترك  
المدافع وغيرها مما استحدثت من آلات الكفاح ، فما جاء في تقرير مشيخة  
الاسكندرية من استحسان طريقة كذا اتباعاً للسلف الصالح - لوصح - غير سديد،  
انما السداد أن نختبر طرق التعليم المستحدثة ونتخير أمثلها فان التعليم في هذا العصر  
أقوى عوامل الكفاح بين الأمم حتى نقلوا عن البرنس بسمرق الشهير انه قال  
اننا قد غلبنا فرنسا بالمدرسة . على أن ما ذكر في التقرير هو مخالف لطريقة السلف  
الصالح في التعليم كما هو معروف للمطلع على التاريخ وتعرفه مجمل ما يأتي

كانت طريقة افادة العلم في الصدر الأول الرواية اللسانية ثم الاملاء والمذاكرة .  
ولما كثر التصنيف واتسعت حضارة المسلمين صاروا يدرسون بعض الكتب المصنفة  
وأكثرها في روايات الحديث والآثار وأشعار العرب ووقائعها وفي العلوم العربية  
والشرعية المؤيدة بهذه الروايات . ولما دخلت في الامة العلوم اليونانية اتخذوا لهم

يخطئون طرق التعليم وليس هو كل رأيه فأريه مخالف لما عليه الأزهر كما يعلم مما يأتي  
بحار قارىء التقرير فلا يدري أهذا المدح لطريقة الأزهر بيان لاعتقاد  
الكاتب أم يزداد به شيء آخر؟ العبارة محتملة يقوي ارادة المدح فيها عزوها الى  
السلف والاستدلال عليها بكلام ابن خلدون ولكن قوله بعد ذلك كله ان هناك  
مفسد آخر لطرق التعليم به « كانت المصيبة أعظم والفساد أعم وأشمل » يدل  
على أنه لم يقصد غير الذم . فماذا فعل ذلك المصباح في هذه الظلمات المتراكمة ؟  
الفصل معقود لبيان طرق التعليم فكان ينبغي أن تذكر الطرق المعروفة فيه  
ويذكر أهلها ويفاضل بينها لبيان ما اختارته مشيخة الاسكندرية منها ولكذلك  
تخرج من الفصل ولم تع غير طريقة واحدة للأزهر عرضت لها عيوب ومفاسد  
فأزالت مشيخة الاسكندرية عيوبها ومفاسدها فصارت خير الطرق عندها، تعي هذا  
بعد أن يضطرب ذهنك في الفهم ، وتحار في التزليل بين المدح والذم ، فهذا ما  
يقال في هذا الفصل من التقرير

وأما الموضوع في نفسه فالحق الذي نعلمه فيه علم اليقين ما نقول : ان طريق  
الأزهر في التعليم طريق طويلة مشتبهة الصوى ، كثيرة التعمج والهوى ، وأن أهل  
الأزهر كانوا ولا يزالون سائرين عليها على غوائلها ، الا نفرًا من المتأخرين قد  
انقوا بعض مفاسدها ، عملا ببعض ما هداهم اليه الاصلاح الذي دعا اليه الاستاذ  
الامام رحمه الله تعالى وهو الذي اختار للشيخ محمد شاكر بعض تلامذته منهم  
يدرسون في الاسكندرية . وقد بشرنا الشيخ محمد شاكر انه أنفذ شيئاً من ذلك  
الاصلاح شيئاً آخر فجموع ما شرع فيه أربعة أمور ١ مراقبة المعلمين للطلبة ٢  
تقرير الامتحان السنوي ٣ حل المعلمين على التدرج في التعليم ٤ اختيار الكتب  
وهذه الامور مما دعا اليه الاستاذ الامام في الأزهر واشتغل بها مجلس ادارته شغلاً  
طويلاً كما يعلم من تاريخه ( كتاب أعمال مجلس ادارة الأزهر ) وقد عارض في هذه  
الأمور بعض أكابر المشايخ المتقدمين لا ( المتأخرين ) الذين ذمهم التقرير المتقدمين  
الذين أدركهم أو بعضهم كاتبه قبل ظهور ما عبر عنه « بالشغب والمحدثات » ومن حسن  
المطأ لا يوجد في مشيخة الاسكندرية أمثال هؤلاء الاكابر المتقدمين اذ لو وجد أمثالهم

عنه الشيخ محمد شاكر في تقريره هو من المواضع التي قصر فيها وأجل وعذره الفرار من التكرار وإنما يعرف رأيه من مجموع ما كتبه وتقدم التنبيه على بعضه ، ومنه تحصيل ذوق البلاغة بممارسة الكلام البليغ ومنه الاستدلال على حسن طريقة التعليم بقصر مدة التحصيل ودمه الاعتماد على الحفظ وتفضيله طريقة تونس بالاكتفاء بخمس سنين في تحصيل الملكة على طريقة المغرب في جعل مدة التحصيل ١٦ سنة وكانوا يعتمدون على حفظ المتون وقد استدرك عليه علماء التعليم والتربية (البيداوجيا) في هذا العصر فيما رآه من ابتداء المتعلم بأصول المسائل من كل باب واعادتها بالتكرار ثلاث مرات بالتفصيل الذي ذكره، ومن الغريب ان صاحب التقرير لم يأخذ عنه الا المجمل المستدرك عليه وترك سائر آرائه وهي مخالفة لما عليه المشيخة بالاسكندرية

هذا صفة ما يختص به تاريخ التعليم عندنا وأما العلوم أنفسها فكانت العناية بها تختلف باختلاف حال الدولة التي هي أس الحضارة وشر ما حدث في القرون المتوسطة العناية بالجدل والخلاف في الفقه وقد انبرى حجة الاسلام الغزالي لبيان مفاسد هذه البدعة بعد أن خاض فيها مع الخائضين ، وكان في مقدمة المبرزين ،

### ❖ رأي الامام الغزالي في التعليم الاسلامي ❖

كتب ابن خلدون ما كتب في التعليم من حيث هو فن صناعي يرتقي بارتقاء العمران . وأما الامام الغزالي فقد كتب فيه من حيث هو طريق للارشاد وهداية الدين فما ذهب اليه هو هدي السلف الصالح - والجدير بأن تهتدي به مشيخة العلوم الدينية المحضة - الذين غرضهم حفظ الدين والاهتداء به . قال في فصل (بيان القدر المحمود من العلوم المحموده) بعد أن قسم العلوم الى محمود قليله وكثيره ومذموم قليله وكثيره وهو الا يفيد في دنيا ولادين وقسم يحمده منه مقدار مخصوص ويذمه التوسع فيه والاستقصاء مانصه

«وأما القسم المحمود الى أقصى غايات الاستقصاء فهو العلم بالله تعالى وبصفاته وأفعاله وسنته في خلقه وحكمته في ترتيب الآخرة على الدنيا» ثم مدحه وبين ما يحتاج اليه طالبه من المجاهدة وتهذيب النفس وقال «وأما العلوم التي لا يحمدها الا مقدار مخصوص فهي العلوم التي أوردناها في فروض الكفايات فان في كل علم

معلمين من أهل الملل الاخرى فحدثت لهم طرق جديدة ، ثم انحصر التعليم في قراءة الكتب غالباً فكانت طرق الناس في التعليم تابعة لطرقهم في التأليف ، وأول اشتغالهم بالتأليف في الفنون كان بجمع الروايات التي يتلقونها والأُمالي التي يهيئونها ويملونها ثم توسعوا في ذلك ويسهل أن تعرف طريقة التدريس في شكل قرن بالاطلاع على طائفة من الكتب التي صفت فيه . روايات ووقائع فأصول وقواعد مؤيدة بها فاختصار لتذكرة المنتهى فاختصار على المختصرات وما كتب عليها فخلط للعلوم وخلل في التعليم . وجملة القول في سيرة المسلمين في التعليم انها كانت سائرة على سنة الفطرة بطبعها لا بقوانين وضعت لها ثم انحرفت حتى ضاع العلم وضل الفهم وصرنا الى ما نرى

لم يدون المسلمون قوانين للتعليم في عنفوان دولة العلم فيهم بل كان موكولا الى المدرسين يسلكون فيه مسالك الكتب المصنفة فكثرت الطرق بكثرة المصنفات واختلاف مذاهب المصنفين والمدرسين حتى قام في القرون الوسطى من ينتقد ما عليه أهل عصره ومن قبلهم كالامام الغزالي وتلميذه أبي بكر بن العربي ثم جاء الفيلسوف الاجتماعي عبد الرحمن بن خلدون فبحث في التعليم بحثاً لم يسبقه اليه سابق وضعه على قواعد الفلسفة فأصاب كثيراً من الاغراض . ومن الأصول التي قررها ان التعليم من الصنائع التي تتبع حال الحضارة والعمران في الترقى والتدلي كسائر الصنائع وأن كثرة التأليف في العلوم عائقة عن التحصيل وأن كثرة الاختصارات المؤلفة في العلوم مخلة بالتحصيل . وأن خلط العلوم بعضها ببعض يحول دون الظفر بشيء منها ، وان غاية تعليم الفن هي تحصيل الملكة فيه ، والمراد بالملكة ملكة العمل فملكة البلاغة هي أن يكون ذوق الكلام البليغ صفة مالكة للنفس بها يسهل الاتيان بالكلام البليغ قولاً وكتابة دع فهمه والتمييز بين أقسامه وعلى ذلك فقس . وقد استفاد ابن خلدون هذه القواعد والاصول من النظر في كتب المتقدمين ومعرفة تاريخهم ومن اختبار حالة التعليم والتأليف في عصره ، ولكن المسلمين لم يستفيدوا من أصوله هذه ولا من أصوله في فلسفة التاريخ وعلم الاجتماع لأن هذا انما جاءهم في طور التدلي في العلوم والعمران كما قلنا في مقدمة أسرار البلاغة ومانقله

الأولين تصنيفاً وتحقيقاً وجدلاً وبياناً ثم ألهمه الله رشدَه وأطلعه على عيبه فهجره واشتغل بنفسه فلا يغرنك قول من يقول ولا يعرف علله الا بعلم الخلاف فان علل المذهب مذكورة في المذهب والزيادة عليها مجادلات لم يعرفها الا ولون ولا الصحابة وكانوا أعلم بعلل الفتاوى من غيرهم بل هي مع أنها غير مفيدة في علم المذهب ضارة مفسدة لذوق الفقه فان الذي يشهد له حدس المقني اذا صح ذوقه في الفقه لا يمكن تمثيته على شروط الجدل في أكثر الامر فمن ألف طبعه رسوم الجدل أذعن ذهنه لمقتضيات الجدل وجبن عن الإذعان لذوق الفقه وانما يشتغل به من يشتغل لطلب الصيت والجاه ويتعلل بأنه يطلب علل المذهب وقد ينقضي عليه العمر ولا تنصرف همته الى علم المذهب فكأن من شياطين الجن في أمان واحترز من شياطين الانس فانهم أراحوا شياطين الجن من التعب في الاغواء والاضلال،»

ثم طفق يذم الجدل في العلم مطلقاً ومنه قوله : وفي الحديث في معنى قوله تعالى « فاما الذين في قلوبهم زيغ » الآية هم أهل الجدل الذين عناهم الله بقوله تعالى فاحذرهم . وقال بعض السلف يكون في آخر الزمان قوم يغلق عليهم باب العلم ويفتح لهم باب الجدل : ثم عقد بعد ذلك باباً لبيان سبب علم الخلاف وآفات الجدل والمناظرة والحديث الذي ذكره في تفسير الآية رواه البخاري ومسلم وأبو داود والترمذي من حديث عائشة وأورده بالمعنى : فلينظر القارئ أين طريق السلف في العلوم الدينية من طريق الازهر على رأي الشيخ محمد شاكر ، وكيف العناية عندهم بالجدل مكان العناية بالمهم عن السلف من العلم بالله وصفاته وأفعاله (وهي تعرف من علم الكون) وبسننه في خلقه ( وهي المعبر عنها في هذا العصر بعلم الاجتماع وعلم نواميس الطبيعة ) وعلم حكمة ترتيب الآخرة على الدنيا : لاشي من ذلك في الازهر ولا في الاسكندرية فعسى أن يوقهم الله تعالى للاسترشاد وما كتبه حجة الاسلام في ذلك

تعب الاستاذ الامام رحمه الله تعالى في اقناع كبار شيوخ الازهر في اصلاح التعليم فكانوا لا ينفذون كل ما اقتنعوا به وهو بعض ما دعا اليه مما يريد ومنه أن يكون الغرض من كل فن وعلم القدرة على استعماله والوصول الى غايته دون الجدل والمحاكمة في

منها اقتصاراً وهو الأقل واقتصاراً وهو الوسط واستقصاء وراء ذلك الاقتصاد لامر دله الى آخر العمر . فكن أحد رجلين اما رجل مشغول بنفسك واما متفرغ لغيرك بعد الفراغ من نفسك واياك أن تشتغل بما يصلح غيرك قبل اصلاح نفسك . فان كنت المشغول بنفسك فلا تشتغل الا بالعلم الذي هو فرض عليك بحسب ما يقتضيه حالك وما يتعلق منه بالأعمال الظاهرة من تعلم الصلاة والطهارة والوضوء وانما الأهم الذي أهمله الكل علم صفات القلب وما يحمده منها وما يذمه » وأطال في بيان مكانة علم التهذيب من الدين وأن الأعمال الظاهرة لا تفيد عند الله بدونه ثم قال « وان تفرغت من نفسك وتطهيرها وقدرت على ترك ظاهر الانهم وباطنه وصار ذلك ديدنالك وعادة فيك وما أبعد ذلك منك فاشتغل بفروض الكفايات وراع التدريج فيها فابتدئ بكتاب الله ثم بسنة رسوله صلى الله عليه وسلم ثم بعلم التفسير وسائر علوم القرآن من علم الناسخ والمنسوخ والمفصول والموصول والمحكم والمتشابه وكذلك في السنة . ثم اشتغل بالفروع وهو علم المذهب من علم الفقه دون الخلاف ثم بأصول الفقه وهكذا الى بقية العلوم على ما يتسع له العمر ويساعد فيه الوقت ولا تستغرق عمرك في فن واحد منها طالبا للاستقصاء فان العلم كثير والعمر قصير . وهذه العلوم آلات ومقدمات وليست مطلوبة لعينها بل لغيرها (يعني العمل المطلوب لعينه هو العلم بالله و بسننه في خلقه وحكمته كما تقدم) وكل ما يطلب لغيره فلا ينسى فيه المطلوب ويستكثر منه فاقصر من شائع علم اللغة على ما تفهم منه كلام العرب وتنطق به ومن غريبه على غريب القرآن وغريب الحديث ودع التعمق فيه واقصر من النحو على ما يتعلق بالكتاب والسنة فما من علم الا وله اقتصار واقتصاد واستقصاء » ثم ذكر نموذجاً لهذه المراتب الثلاث ومثل لها بالكتب المختصرة والمتوسطة والمطولة ومن رأيه أن المطولات تصنف للمراجعة والتدريس ثم نهى عن الجدل والخلافات في المذاهب وذكر أنها من البدع التي لم يهد مثلها في السلف وشبهها بالسهم ثم قال

« وهذا الكلام ربما يسمع من قائله فيقال: الناس أعداء ما جهلوا: فلا تظن ذلك فلي الخبير سقطت فاقبل هذه النصيحة ممن ضيع العمر فيه زماناً وزاد على



لتراجم الرجال الذين ينتفع بسيرتهم ٢ المقالات ٣ التربية والتعليم ٤ الصحف المنسية - ينشر فيه ما طوي ذكره من منشور العربية ومنظومها في الجدل والهزل ٥ تدبير الصحة ٦ تدبير المنزل ٧ المطبوعات والمخطوطات ويدخل فيه تقرير الكتب المنشورة بالطبع والتعريف بالكتب المخزونة في المكتاب ٨ مقالات المجلات يذكر فيه أهم ما في المجلات العربية والفرنجية من المقالات والآراء ٩ سير العلم - يدخل فيه ما يقتبس من المجلات الغربية ١٠ نفاضة الجراب - وهو في الشجون والأفاكية

جاء في الجزء الأول ترجمة وجيزة لابن حزم ومقالة في الأمية والكنائيب وأخرى في سيئات القرن الماضي ملخصة من مجلة فرنسية ، ومقالة في تعليم اللغات وهي مترجمة أيضاً وبعض مقاطع من شعر حافظ وعبد الرحمن شهنند والرافعي متفرقة ونبذة في التمثيل في الاسلام ونبذة في التناسل الغريب يريد كثرة النسل \* ونبذة في العمل والعملة وشيء من نصائح ابن حزم وشيء من نكات الوهراني وشيء في وصف الجرائد لعبد الله باشا فكري \* ونبذة في أوقات الطعام ونبذة في استعمال السكر وأخرى في حياة الفقير ورابعة في دواء الأرق \* وكلام عن كتاب مداواة النفوس لابن حزم وعن منشآت الوهراني وعن كتاب فرنسي اسمه نصائح للعملة وعن قصة (في وادي الهموم) \* كل شيء مما تقدم في الباب اللائق به عند الكاتب وفي باب سير العلم نحو ٢٠ نبذة وجيزة . وغير ذلك

وقد انتقدا عليه أموراً لا يسلم من مثلها المبتدئ بالعمل منها أنه كتب عن ابن حزم في ثلاثة أبواب وتكلم عن الوهراني في غير ما موضع . ترجم ابن حزم في الباب الأول ثم ذكر شيئاً من نصائحه في باب الصحف المنسية ثم ذكر الكتاب الذي اقتبس منه النصائح في باب المطبوعات وكان يحسن أن يذكر في باب واحد من هذا الجزء وكذلك يقال في تكرار ذكر الوهراني والكلام في العملة . ومنها أن ما ذكره من النصائح لم يعد من الصحف المنسية وقد طبع الكتاب قبل وجود المجلة . فان أراد بالصحف المنسية ما أهل الناس العمل به فالأبواب واسعة يدخل فيه كثير من المجلدات العظيمة في التفسير والحديث والرقائق وغير ذلك

عبارات كتبه وهذا عين ما يقوله الغزالي وما كان يعني به السلف . وسنعود في الجزء الآتي الى الكلام في التعليم ان شاء الله تعالى

## أثر المقتبس

### المقتبس

أنشأ صديقنا محمد أفندي كرد علي الدمشقي في القاهرة مجلة أدبية علمية اجتماعية شهرية سماها (المقتبس) وقد أصدر الجزء الأول منها في شوال وهو اشهر المحرم من العام القابل أصدره قبل وقته تعجيلاً للفائدة . اعتاد المصريون على كثرة رؤية الصحف الجديدة وعلى سرعة فقدها فقلت ثقتهم بالجديد وان كان مفيداً لعدم ثقتهم به وبدوامه ولسبب آخر هو عدم ثقتهم بثبات صاحب الصحيفة على الخطة التي يخططها لنفسه في ابتداء عمله . فمن النصيحة لقراء المنار أن نعرف اليهم المقتبس (الكاتب) أولاً والمقتبس (المجلة) ثانياً ليشترك من يشترك عن بينة

محمد أفندي كرد علي من شبان دمشق الذين حسنت تربيتهم وغني بتعليمهم وقد اشتغل زمناً بتحرير جريدة ( الشام ) وله مقالات كثيرة في مجلة المقتطف ويعرف التركية والفرنسية معرفة جيدة ويحسن الترجمة عنهما وعبارته من أحسن عبارات كتاب هذا العصر وأسلمها من الخطأ والعلسطة والمعاذلة . وهو حسن الاختيار فيما يقتبس من الكتب العربية والأوربية وحسن القصد فيه . وما حمله على انشاء هذه المجلة الا ولوعه بنشر العلم والأدب الذي يراه نافعا فالكتابة انشاء وترجمة هي منتهى لذته لا يكره فيها الا الخوض في السياسة وكل ما يختلف الناس فيه المذاهب والمشارب ، فأنشأ مجلة المقتبس ليمتع عقله بلذته ، ويفيد قراء العربية بحسب استطاعته ، ودعوة أصدقائه من الكتاب الى مساعدته ، وهو غني عن الكسب بقلمه وقد وطن نفسه على الخسارة المالية سنتين أو ثلاثا ولكن محبي العلم والأدب في مصر وغيرها لا يرضون له الخسارة في خدمتهم ان شاء الله تعالى

مباحث المجلة تدخل في عشرة أبواب (١) صدور المشاركة والمغازبة — وهو

## ﴿ كشف الخبايا - والمسلمون والقبط ﴾

ظهرت جريدة أسبوعية جديدة بهذا الاسم لعبد الحميد أفندي فريد الذي كان قبطياً فأسلم تاركاً خدمة الكنيسة القبطية التي كان واعظاً فيها وخدمة مدرسة القبط في ملوي وكان ناظراً لها - تاركاً هذا وهو مورد معاشه لأنه اعتقد بعد طول البحث بحقيقة الدين الاسلامي فلقني من القبط مناهضة شديدة ومناصبه قوية كما هي عادتهم حتى انهم هددوه وانهموه بما يحكم فيه القضاء حكمه الميمن لو ثبت فلم تثبت التهمة، ولكنه هو ثبت في الفتنة ، وأنشأ هذه الجريدة يبين فيها الآيات والدلائل التي أخرجته من دين وهدته الى آخر ويدكر فيها بعض ما لقي من القوم الذين فارقه، وما هم عليه مما نفره منهم، فينتقد جميع ما يراه منتقداً من هذه الطائفة، وقد صدر العدد الأول من الجريدة في ١٤ شوال الماضي وفيه شيء كثير من ذلك

لأن القوم عذروا الرجل فيما ظهر له أنه الحق ولم يقتنوه ليكنم اعتقاده وينافق بإظهار خلافه لما تصدى للاشتغال « بكشف الخبايا » وقد يقرأ قارؤهم هذه الكلمات التي كتبها فيفهم منها أنني أنصر له وأحمد عمله لأنه صار مسلماً فأنا أتعصب له تعصباً جنسياً كما يعهد منهم ومن اتخذ الدين جنسية من المسلمين وغير المسلمين . ولكن من يقرأ المنار يعلم أنني أدعو دائماً لأن يكون الدين كله لله لا للعصبية الجنسية . وقد قال نبينا صلى الله عليه وآله وسلم « ليس منا من دعا الى عصبية وليس منا من قاتل على عصبية وليس منا من مات على عصبية » رواه أبو داود عن جابر بن مطعم أدعوا الى هذا لاعتقادي ان الناس اذا تركوا العصبية الجنسية فانهم يعذرون كل معتقد في اعتقاده ولا يقتنونه فيه وإنما يدعوا الداعي الى اعتقاده بالبرهان الذي يستند اليه فيه كما أمر الله تعالى بقوله « ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن ، ان ربك هو أعلم بمن ضل عن سبيله وهو أعلم بالمهتدين » ومن كان على بينة من اعتقاده فهو يعتمد في نشره على بيانه للناس كما قال تعالى « لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي » وسنة الله في الخلق تقضي باختيار الأمثل ، وترجيح الأفضل ، متى وجدت الحرية ، وزال الاضطهاد والفتنة ، رأيت في جريدة « كشف الخبايا » كلمة لعلي لو لم أرها لم أكتب ما كتبت

فلا تنقاد على الباب نفسه أولى . ومنها أنه لم يكن يحسن ذكر منشآت الوهراني والتشويق اليها والتصريح بتعدد كتمان مكانها لأن هذا يغري أهل الولوع بأمثال هذه المسائل الى البحث عنها ومن بحث عن الموجود ظفر به غالباً . ومنها ان بعض المباحث لم توضع في الأبواب التي هي أليق بها فقد أدخل في باب الترية والتعليم الكلام في العملة والصناع وأخرج منه بحث تعليم اللغات . وذكر شيئاً من مقاطيع الشعر في باب المقالات دون باب الصحف المنسية . ومنها أن المنقول في بعض المواضع لم يتميز بنسبته الى الكتب والعلماء تميزاً ظاهراً يعرف أوله وآخره بلا اشتباه كما يرى المدقق في ترجمة ابن حزم وما نقل منها عن الذخيرة لابن بسام . ومنها الاختصار المحل في بعض المباحث كمبحث « الأمية والكتاتيب » فالظاهر انه يريد الكلام على الامية في الاسلام وكيف انتقلت العرب بعده منها الى التعلم حتى إنشاء الكتاتيب قديماً وحديثاً ولكنه جعل محور ربع ما كتبه في معنى لفظ الأمي وفي تفسير ما ورد في أهل الكتاب من قوله تعالى « ومنهم أميون لا يعلمون الكتاب الا أماني » ( وقد ذكر في المقتبس لفظ يقرأون بدل يعلمون سهواً فليصحح ) وكان المناسب أن يذكر تفسير قوله تعالى « هو الذي بعث في الأميين رسولا منهم يتلوا عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة » فقد فسر الكتاب هنا بالكتابة وهما مصدران لكتب . ثم ذكر شأن الكتابة في الجاهلية وذكر أمماً أخرى بالاجاز ولم يذكر عن الاسلام بعد ذلك الا سطوراً ونصف سطر وقال بعد ذلك « ههنا زبدة ما يقال في معنى الأمية في الاسلام » الخ والسبب في هذا الاختصار المحل رغبة الكاتب في ايداع الجزء مباحث كثيرة . وأمثال هذه الامور التي انتقدناها مما يسهل تلافيها لاسيما بعد التنبيه اليها ومنها ما تبع فيه اصطلاح مجلات اوربا وان لم يكن عندنا ما لوفاً

وجملة القول أن « المقتبس » مجلة نافعة حسنة العبارة وصاحبها كما قيل له في كل جو متنفس ، ومن كل نار مقتبس ، وهي مرجوة الثبات والدوام ، مرجو لها التقدم الى الأمام ، وصفحات الجزء منها ٥٦٦ وقيمة الاشتراك فيها خمسون قرشاً صحيحاً في مصر وثلاثة عشر فرنكاً في سائر الاقطار

يعملون ما يعملون بتواطؤ بين كبرائهم من رجال الدين ورجال الحكومة وغيرهم والسبب الطبيعي في ذلك أن ما يفعله المسلمون لا يحتاج الى رأي ولا تدبير ولا مساعد ولا نصير لأنه عبارة عما يسميه فاعلوه من العامة ( هيصة ) يجتمع فريق من القوغاء يحتفلون بالمسلم الجديد بالصياح في الشوارع بالدعاء للاسلام والتعريض بالكفار . وقلما يتنصر مسلم وان وقع ذلك لا يبالون به ولا يجتهدون في ارجاع المتنصر عما ذهب اليه . وأما القبط فان جل فعلهم في منع من يريد الاسلام من الدخول فيه بالترغيب والترهيب ثم الايذاء ولا يخلو ذلك من خطر على فاعله فالترهيب مع اتقاء الخطر لا يكون الا من كبراء الامة رأياً ونفوذاً . ان تواطأ كبراء القبط على ما يتعلق بشرفهم آية بيّنة على حياتهم القومية وقوة رابطتهم الجنسية وهم يفضلون المسلمين بهذا ولكن توجيه هذه القوة الى مقاومة من يدخل في الاسلام والكيده والحيلولة بينه وبين زوجه وولده مما لا تقل فائدة ولا تؤمن غائلته فلو تساهلوا فيه وتركوا من يسلم وشأنه لكان خيراً لهم وان كان يعسر عليهم مادام المسلمون مصرين على تلك المظاهرات الصببانية . فأنا أدعو الفريقين الى ترك الدين لله وجعل الرابطة المالية حادياً يحدو بالامة الى الاعتراز بالعلم والعمل ولا عزة بمن يتوجه الى غير دينه مقتنعاً معتقداً ثم يترك ذلك خوفاً ويعيش منافقاً .

ثم انني أنصح لعبد الحميد أفندي فريد المسلم الجديد بأن يجعل عنايته في طلب فضائل الاسلام والاجتهاد في التحقق بها حتى لا يكتب ولا يأتي ما لا يبيحه له فقد رأيت فيما كتبه تحت عنوان عن أبواب الكنيسة السرية وأمورها الخفية إسناد حب الباطل واتباع افساد الى بلعام بعد جعله نبياً والمسلمون لا يعترفون بنبوة بلعام حتى على ما ذكر في التفسير من كونه هو المراد بقوله تعالى « واتل عليهم نبأ الذي آتيناه آياتنا » كما يعلم من مراجعة كتب التفسير . وأنصح له أن لا يكتب ما يكون سبباً للعداوة والبغضاء فان كان للقبط سيئات خفية فالشرع الاسلامي لا يأذن بفضيحة الناس واطهار سيئاتهم لما في ذلك من اعلان القبيح وغير ذلك من المضار وان كان فيها ما يضر المسلمين جهلهم به فالتحذير منه مما لا يتعسر مع الأدب والاحتراس وما ذكره في الأبواب السرية ليس من النصيحة

رأيت فيها الرجل يقول انقوم فيما حكاه ان أحدهم قال له وهو أقرب الناس اليه وأعز الاصدقاء له « ياليتك كفرت بالله وصرت وثنياً أو طبيعياً فكان ذلك أولى وأحسن من دين محمد ..... » وباليته حذف ما حذفت من قوله فلم يكتبه كله . ولا شك عندي بأن قائل هذه الكلمة لاحظ له من الدين الا العصبية الجنسية السوءى وبغض المسلمين لأن كل متدين بل كل انسان يرى أن أقرب الناس اليه فيما هو عليه من كان مشاركاً له فيه على نسبة ما به الاشتراك فأقرب الناس من الكتابي من كان يؤمن بالله وبالرسل والكتب ثم من كان يؤمن بالله دون الرسل ثم من كان له دين مآولو وثنياً وأبعدهم عنه من لا يشاركه فى شيء من ذلك فكيف يكون قائل تلك الكلمة مسيحياً يدين بما أمر المسيح من محبة الاعداء ثم يقول ما قال فى دين ونبي جاء فى كتابه « ولتجدن أقربهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا انا نصارى »

ليس الذنب فى هذه العصبية الجنسية الجاهلية خاصاً بالقبط بل هي عامة بعموم الجهل فى البلاد فغوغاء المسلمين وكثير ممن يعدون من نبيائهم يأتون بالأعمال المنكرة فى الحفاوة بمن يسلم من النصارى فيحفظون قلوبهم ويحركون أضغاثهم وذلك ضار بمصالحهم الدنيوية التي تتوقف على البر والمجاملة وحسن المعاملة لاعلى ترك الايذاء فقط وليست من الدين فى شيء بل هي مخالفة له لأنه ينهى عن الايذاء ويأمر بالعدل والاحسان « لاينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم فى الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم وتقسطوا اليهم ان الله يحب المقسطين » ومن الدلائل على ان عمل هؤلاء الذين يفرحون ويطربون بمن يسلم من النصارى من عصبية الجاهلية لامن الغيرة الاسلامية أن أكثرهم يجهلون عقائد الدين وآدابه وأحكامه ولا يكادون يعملون بما يعلمون منها

المسلمون والنصارى فى هذه العصبية الجاهلية سواء والعارفون بمضارها من الفريقين قلما ينهون عنها وقد علمت مما قص علي من الوقائع فى ذلك أن الفرق بين المسلمين والقبط فيها من وجه واحد وهو أن علماء المسلمين وكبراءهم من الحكم وغيرهم قلما يوجد فيهم من يميل الى ما تفعله العامة أو يساعدهم عليه وأن اتببط

ويزعج إلى الاحتراس من مثله وهو لا يمنع من رواج العمل لاسيما في القصص  
لأن أكثر قرائها أوجهم يتغنون بها التسلية

❦ خاتمة الجزء من باب الفقه ❦

﴿ شيخ الأزهر ، وزينة الكسوة والمحمل ، حكم الفرجة عليها ﴾

الشيخ عبدالرحمن الشرييني شيخ الجامع الأزهر مشهور بالقشف والزهد  
والعزلة والاعراض عن أهل الدنيا ولما ذهب إلى الاسكندرية لوداع الأمير قبل سفره إلى  
أوربا في الصيف الماضي ذكرت جريدة المؤيد من خصائصه أنه لم ير الاسكندرية قبل  
هذه المرة ولم يحضر الاحتفال بمحمل الحج أي ولا الاحتفال بنقل كسوة الكعبة وقد  
اهج الناس يومئذ بما كتب المؤيد فمنهم من قال إن هذا ذم لا مدح ومنهم من  
توقف في الحكم — ذلك أن من الناس من يظن أن الاحتفال بالكسوة والمحمل  
من شعائر دين الاسلام و يظن أن حضور العلماء فيه هو من آيات ذلك والالابوا  
وأنكروا . والحق أن امتناع الشيخ الشرييني لم يكن إلا لاعتقاده بأن حضور ذلك  
الاحتفال حرام وانا نورد هنا بعض نصوص فقاء مذهبه في ذلك

قال البجيرمي على الخطيب : والكسوة المعروفة حرام لاشتمالها على الفضة :  
(قال) والحرمة هنا عدها البلقيني من الكبائر وقال الأذرعي أنها من الصغائر وهو  
المعتمد وقال ويحرم زركشة أستار الكعبة من الفضة ومثلها في حرمة الزركشة بما  
ذكر ستور قبور الأنبياء والمرسلين على المعتمد خلاف للبلقيني . واذا قلنا بحرمة  
ذلك فتحرم الفرجة عليه أيضاً كالفرجة على الزينة المحرمة لكونها بنحو الحرير  
بخلاف المرور عليها لحاجة وامتناع ابن الرفعة من المرور أيام الزينة كان ورعاً كما  
قاله الرملي . ولو أكره الناس على الزينة المحرمة لم يحرم عليهم وهل يجوز التفرج عليها  
حينئذ ، الذي يتجه المنع لأن ستر الجدران بالحرير حرام في نفسه وعدم حرمة  
وضعه لعذر الاكره لا يخرجها عن الحرمة في نفسه وما هو حرام في نفسه يحرم  
التفرج عليه لانه رضاه به كما قاله ابن قاسم على المنهج اه كلام البجيرمي ومثل  
ذلك في حواشي الشبرايملي على الرملي

للمسلمين في شي<sup>٥</sup> . الجريدة تطلب من صاحبها في ملوي وقيمة الاشتراك فيها ٤٠ قرشاً في مصر و يقبل من طلاب العلم كافة ومن خدمة الجوامع نصف القيمة  
 — كتاب الخير والشر — أوقصة كاترينا —

لا سكندر ديماس الشهير بتأليف القصص الخيالية قصة سماها « كاترينا بلوم » نقلها الى العربية كل من محمد أفندي وجيه رئيس كتاب المجلس البلدي في المنصورة وحسين أفندي الجمل وكيل البريد في المطرية مطرية الدقهلية — نقلها بالتعاون والاشتراك وطبعها على نفقتها فكانت صفحاتها ٢٤٠ وهي بشكل كتاب الاسلام والنصرانية وجعلها بمثابة قروش صحيحة ان يطلبها بالبريد

سميا القصة كتاب الخير والشر لأن كاترينا التي هي موضوع القصة خيرة فاضلة ربيت تربية فطرية بعيدة عن منازع الشر وكان لخالها الذي رباها ولد عني به كما عني بها فكانا متساكين فتحابا ورغبا كمرغب مربيهما أن يكونا زوجين وكان هناك رجل شرير يكيدهما ويحاول افساد ذات بينهما وإيقاعهما في الهلاك فكان عاقبة أمره خسراً وانتصر الخير على الشر . على ان اسم « كتاب الخير والشر » أكبر من هذه القصة اذ ليس موضوعها بيان أنواع الخير وطرقها والهداية اليها وبيان أنواع الشر وطرقها وكيفية اجتنابها . وأكبر ما في القصة من العبرة بيان مضرة جهل المرأة وتعصبها وتحكيم هواها في أمر تزويج ولدها فقد كان جهل أم برنار وتعصبها للاثوليكية واتباع هواها في منعه من التزوج بينت عمه البروتستانتية أضرم من كيد ذلك الشرير له ولخطيبته ولولاها لما كان لذاك الكيد أثر يذكر . فهذا دليل على أن الحب الجاهل كثيرا ما يكون أضرم من العدو عاقلا أو غير عاقل . ومن قرأ وصف تلك المرأة رأى أنه ينطبق على أكثر نساء هذا العصر في هذه البلاد وأمثالها

وأما عبارة الترجمة فهي تفضل أكثر ما نرى من عبارات مترجمي القصص وتتحامى كثيرا من الاغلاط المشهورة فيها وفي الجرائد . وقد طلب المبربان في مقدمتهما للقصة غض الطرف عن السهو والزلل وعدا ذلك من نظر التنشيط دون الشيط وليس الأمر كذلك فان التنبيه على ذلك هو الذي ينشط الكاتب



## زيت لطيف وماء لطيف

( اختراع جديد مفيد )

اشتهر بالمشهود بالشهادات العديدة التي تدرج بحريدة المؤيد  
( تنبيه ) له كل زجاجة لم يكن عليها الماركة المسجلة وورقة أخرى عليها ختم المخترع  
وامتازة بالمرية والافرنكية بخط اليد تكون مقلدة وغير مفيدة  
( خواصه ) - من خواص هذا الزيت انه يطيل الشعر جداً ويمنع سقوطه وتقصفه  
وتجعيده ثم ينبت بعد اليأس من نباته بسبب صلح او اي مرض آخر في الرأس والشفتين  
ولا يصبه الا انه بواسطة تقويته للبصيلات جديداً يعيد اليها قوتها المغذية الاصل  
وهو يزيل الشيب من الشباب اذ معلوم ان شيبهم عارض ناتج عن ضعف او  
تخلخل في البصيلات ثم يقتل القمل وجراثيم كالصبيان وجميع الميكروب المضر بالشعر  
ويمنع الحكمة والاكلان في جميع منابت الشعر ويزيل القشور من الرأس ويمنع الصداع  
والدوار ويذهب بما قد يحدث في الرأس وغيره من دمايل وحرارة ونحوهما . ويزيل  
الام الذي يوجد في جذور الشعر وقت تمشيطة أو جذبه ويسمنه ولا يضر أبداً إذا لحق بالقم  
والجلد شي منه لحلوله من جميع المواد السمية . ولا فرق في استعماله عند الرجال أو النساء  
طريقة الاستعمال مينة بالاعلان المعلق بالزجاجة

وباع زيت لطيف وماء لطيف

- (١) بالمستودع العمومي بإدارة حريدة المؤيد بمصر عند حضرة علي أفندي
- (٢) بدكان حضرة مصطفى أفندي صبري تاجر مني قانونه بالموسكي (٣)
- باسكندرية عند حضرة محمود أفندي الباجوري وكيل حريدة المؤيد (٤) وبالزقازيق  
أجزاء خانة جالينوس ملاء حضرة الدكتور محمد أفندي أمين عزب ومن يشتري من  
غير هذه المحلات فلا يلزمه الا نفسه وكل زجاجة لم يكن عليها اوراقان الاولى لها العلامة المسجلة  
والثانية ختم المخترع وورقة بالمرية والافرنكية تكون مقلدة والاثمان كما يأتي  
زيت لطيف ١٣ قرشا صاغاً ماء لطيف ١٢ قرشا صاغاً زجاجة كبيرة لمن لم يحب استعمال  
لزيوت . زيت لطيف المركز ١٦ قرشا صاغاً وأجرة البريد غرشن صاغ وعلى الله الانكال

ديوان أبي تمام

صدر هذا الديوان مطبوعاً طبعاً متقناً محلول الالفاظ الغريبة بقلم أحد علماء  
بيروت ومنتهى ١٢ قرشاً وأجرة البريد قرشان في داخل القطروفي الخارج ٣ درنكات  
ونصف وهو يباع بمكتبة المنار

وقال البجيرمي على الخطيب أيضاً تنبيه يعلم من هنا— أي من الكلام على الحرير— وما يأتي في زكاة النقْدان المحمل المشهور غير جائز ولا تحل الفرجة عليه ولا يصح الوقف عليه ومثله كسوة مقام ابراهيم صلى الله عليه وسلم وكذا الذهب الذي على الكسوة والبرقع الخ اهـ قل على المحلى اهـ

وقال الباجورى في حواشيه على ابن قاسم الغزي ويحرم التفرج على المحمل المعروف وكسوة مقام ابراهيم ونحوه ونقل عن البلقيني جواز ذلك لما فيه من التعظيم لشعائر الاسلام واغاطة الكفار وهكذا كسوة تابوت الولي وعساكره اهـ

وقال الجمل في حواشيه على المنهج ويحرم ستر الجدران ونحوها بالحرير كستر ضرائح الأولياء الا الكعبة وقبور الانبياء نعم لا يحرم ستر الجدران به في أيام الزينة بقدر ما يدفع الضرر ويحرم المرور والفرجة عليها لغير حاجة خلافاً للعلامة ابن حجر. وعلم من هذا ومما يأتي في باب زكاة النقْدان المحمل المشهور غير جائز ولا تحل الفرجة عليه ولا يصح الوقف عليه ومثله كسوة مقام ابراهيم عليه الصلاة والسلام وكذا الذهب الذي على الكسوة والبرقع اهـ البرماوي اهـ الجمل

وقال الشيخ عوض على الخطيب وكذا يحرم تمويه كسوة الكعبة والمحمل الشريف والتفرج عليهما حرام وكذا الزينة التي تفعل بمصر اهـ

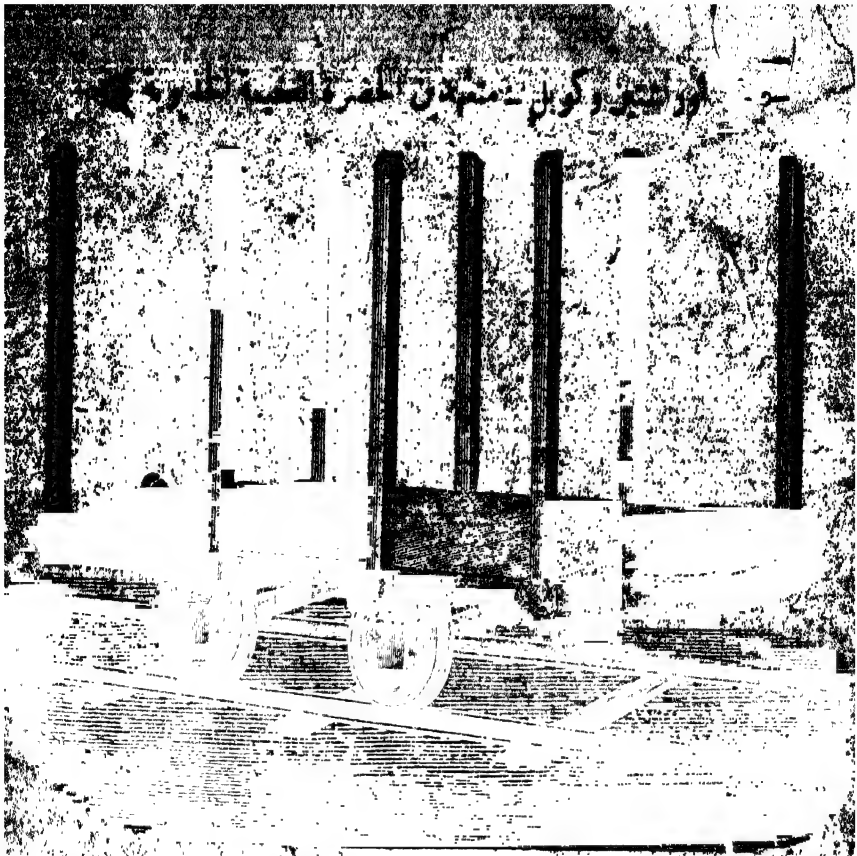
هذا هو المعتمد وما نقلوه عن البلقيني ولم يحفلوا به هو رأي له مبني على شبهة واهية وهي اغاطة الكفار ولو جاز أن نكلف اغاطة الذميين والمعاهدين لما جاز أن نرتكب المعصية لذلك وتعظيم شعائر الحج انما تكون في اقامتها على وجهها في مواضعها . وقد ذكرت الجرائد في هذه الايام ان شيخ الجامع حضر الاحتفال بنقل الكسوة فيا ليتنا نعرف هل نلهم له بعد ان صار شيخاً للأزهر خطأ فقهاء المذهب وصحة رأي البلقيني فاتبعه ليعظم الشعائر ويغيظ الكفار أم ظهر له دليل آخر على الحل؟

(تصحیح غلط) وقع السطر الذي ينبغي أن يكون في آخر ص ٧٣٦ من الجزء

١٩ بعد السطر الثالث عشر من تلك الصفحة فليعلم

وجاء في السطر ١٥ من صفحة ٧٤٧ كلمة (سفينة هود) والصواب (سفينة نوح) (تصحیح)





شركة مساهمة رأسمالها عشرة ملايين فرنك (سكن حديد وراغية)  
 هي أشهر وأعظم المعامل الأوروبية وفي مستودع الشركة بالاسكندرية يوجد  
 سلع وافرة من جميع أجناس الخطوط والعمارات  
 وهذه الشركة قدم ورددت عشرات من وابورات النكود في أعظم قوائم هذه  
 القطر وقد اكتسبت ثقة أصحاب الدوا وأر العظيمة وللمشروعات الكثيرة وهي مستعدة أن  
 تعطي الإيجاز اللازم مع الرسم والحرائط مجاناً لمن يطلبها  
 والبني في مصر أمام البنك المصري وفي الاسكندرية في شارع شريف باشا والصواني  
 بمصر بمجاناً لخواجات أورلنتين وكوبل

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي  
خبراً كبيراً وما يذكر إلا أولو الألباب

# الجزء الثاني

١٣١٥

وغير جادى القبول فيقول فيقول  
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: إن للسلام صوتاً مناراً كنار الطريق)

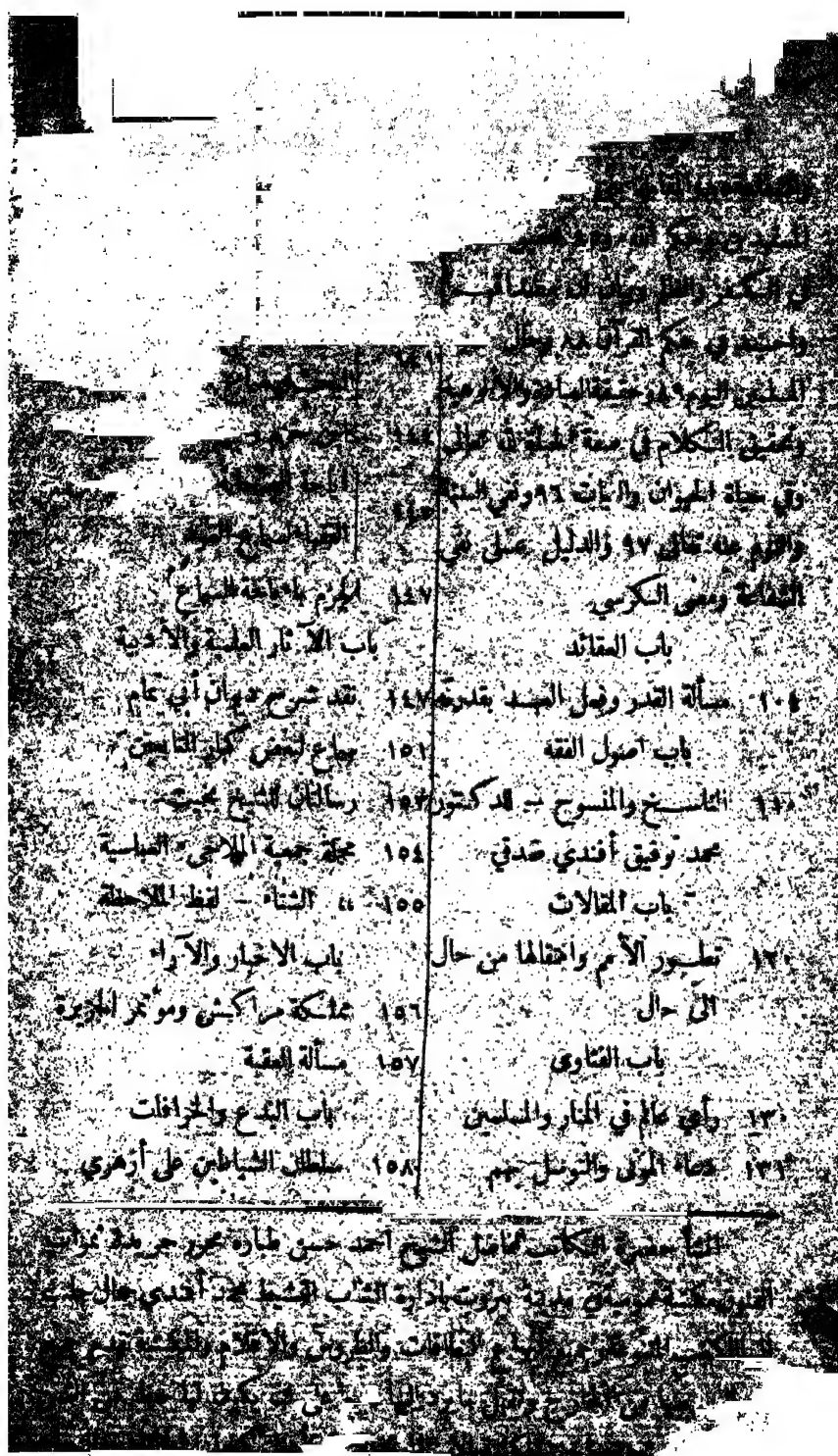
(مصر الاثنين غرة صفر سنة ١٣٢٤ - ٢٦ مارس (آذار) سنة ١٩٠٦)

## باب تفسير القرآن الحكيم

(مقتبس من الدروس التي كان يلقيها في الأزهر الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده رضى الله عنه)

(٢٥٤) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا مِمَّا رَزَقْنَاكُمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَكُمْ  
يَوْمٌ لَا يَبِيعُ فِيهِ وَلَا يُخَالَفُ وَلَا شَفِيعٌ، وَالْكَافِرُونَ هُمُ الظَّالِمُونَ \*

بعد أن ذكرنا تعالى بالرسول وما كان من أقوامهم بعدهم من الاختلاف  
والاقتتال، عاد إلى أمرنا بالاتفاق بأسلوب آخر كما تقدم التنبه في تفسير الآية  
السابقة. هنالك يقول «من ذا الذي يقرض الله» وقد نبهنا على ما في هذا  
الخطاب من اللطف والبلاغة. وأزيد هنا أن هذا اللطف إنما يفعل فعله ويبلغ  
نهاية تأثيره فيمن بلغ في الإيمان إلى عين اليقين، وعرج في الكمال إلى منازل  
الصديقين، ولطف وجدانه وشعوره، وتآلق ضياؤه ونوره، وما كل المؤمنين  
يدرجون في هذه المداير، أو يرتقون على هذه المارج، فالأكثر منهم يفعل  
في نفوسهم الترهيب، مما لا يفعل الترهيب، فهم لا ينفقون في سبيل الله إلا خوفاً  
من عقابه، أو طمعا في ثوابه، وقد يعرض للضعفاء من هؤلاء الغرور بشفاعته تغني  
هنالك عن الفعل، أو فدية تقي صاحبها عاقبة ما كان عليه من الزلل، فأمثال



باب المقائد	١٠٤
مسألة القدر وهل المبدأ بقدره	١٠٥
باب أصول الفقه	١٠٦
المسوخ والمنسوخ - قد كتبت	١٠٧
محمد زريق أفندي عذقي	١٠٨
باب المقالات	١٠٩
تطهير الأسماء وأهلها من حال	١١٠
إلى حال	١١١
باب الفتاوى	١١٢
وأهل عالم في المنار والمنازل	١١٣
مسألة المولى والترسل لهم	١١٤
باب المقائد	١١٥
مسألة القدر وهل المبدأ بقدره	١١٦
باب أصول الفقه	١١٧
المسوخ والمنسوخ - قد كتبت	١١٨
محمد زريق أفندي عذقي	١١٩
باب المقالات	١٢٠
تطهير الأسماء وأهلها من حال	١٢١
إلى حال	١٢٢
باب الفتاوى	١٢٣
وأهل عالم في المنار والمنازل	١٢٤
مسألة المولى والترسل لهم	١٢٥

هذا الكتاب من الكتب النادرة التي كتبت في حقها من قبل  
 المؤلفين في حقها من قبل المؤلفين في حقها من قبل المؤلفين  
 في حقها من قبل المؤلفين في حقها من قبل المؤلفين  
 في حقها من قبل المؤلفين في حقها من قبل المؤلفين

ظاهرهما أي أنفقوا فإن الانفاق في سبيل الخير والبر وهي سبيل الله هو الذي ينجيكم في ذلك اليوم الذي لا ينجي إلا شحة الباخلين فيه من عذاب الله تعالى فداء فيفتدوا منه أنفسهم ولا خلة يحمل فيها خليل شيئاً من أوزار خليله أو يهبه شيئاً من حسناته ولا شفاعة يؤثر بها الشفيع في إرادة الله تعالى فيحولها عن مجازاة الكافر بالنعمة الباخل بالصدقة المستحق للمقت والعقوبة بتدنيس نفسه وتدنيسها في الدنيا . وهذا هو الوجه الذي اختاره الأستاذ الإمام فالآية بمعنى قوله تعالى في هذه السورة ( ٤٨ ) واتقوا يوماً لا تجزي نفس عن نفس شيئاً ولا يقبل منها شفاعة ولا يؤخذ منها عدل ولا هم ينصرون \* ) فقوله لا تجزي نفس عن نفس شيئاً بمعنى نفي الخلة هنا والعدل هو الفداء بالعوض وهو بمعنى البيع المنفي هنا . ومثلها آية ١٢٣ . والخطاب في تينك الآيتين لبني إسرائيل الذين كانوا في عصر التنزيل يقيسون أمور الدنيا على أمور الآخرة كما هو شأن الوثنيين فيظنون أن الإنسان يمكن أن ينجو في الآخرة بفداء يفندي به أو شفاعة تناله من سلفه النبيين والربانيين ، كدأب الأمراء والسلاطين ، وأن كان في هذه الحياة فاسقاً ظالماً فاسد الأخلاق مناعاً للخير معتدباً أثماً . وقصارى هذا الاعتقاد أن سعادة الآخرة هي كالمعروف للعامة من سعادة الدنيا ليست جزءاً للأعمال الصالحة والأخلاق الفاضلة والمقائد الصحيحة أي ليست أثراً لشيء في نفس الإنسان وإنما الغالب فيها أن تكون بإسعاد غيره وخير ضروب هذا الإسعاد وأعلاها ما يكون بالشفاعة عند الأمراء والسلاطين الذين يجعلون المرء من أعظم أرباب المال والجاه بكلمة يحملهم عليها الشافع . فمن كان يطلب في الآخرة منتهى السعادة فعليه أن يعتمد على أحد المقربين عند الله ليشفع له هناك ولا يكلفن نفسه عناء التهذيب وأعمال البر ، وقد بين الله تعالى لبني إسرائيل خطأهم في هذا الاعتقاد بما فيه عبرة لهذه الأمة ثم خاطب المؤمنين بذلك وأنذرهم ما أنذره بني إسرائيل ، وما تغني الآيات والنذر عن قوم يحرفون الكلام عن مواضعه كما فعل بعض المفسرين الذين زعموا أن قوله تعالى « والكافرون هم الظالمون » يدل على أن الكافرين بأصل الدين هم الذين لا ينفعهم يوم القيامة بيع ولا خلة ولا شفاعة . أي هذا الذي العام المستغرق لمنفعة الفداء والخلة

هؤلاء يعالجون بقوله تعالى ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنْفَقُوا مِمَّا رَزَقْنَاكُمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَكُمْ يَوْمَ لَا يَبِيعُ فِيهِ وَلَا خَلَّةٌ وَلَا شَفَاعَةٌ﴾ قرأ أبو عمر وابن كثير ويعقوب: لا بيع: وما عطف عليه بالفتح والباقون بالرفع

قالوا ان المراد بالانفاق هنا الانفاق الواجب لأن الكلام يتضمن الوعيد على الترك وهو لا يكون الا على ترك الواجب وقال بعضهم بل يشتمل المندوب . ومن الواجب على أغنياء المسلمين اذا وقع الفساد في الامة وتوقفت ازالته على المال ان يبذلوه لدفع المفساد الفاشية والعوائل الفاشية وحفظ المصالح العامة . أقول وفي قوله تعالى « مِمَّا رَزَقْنَاكُمْ » إشعار بأنه لا يطلب منهم الا بعض ما جعلهم مستخلفين فيه من رزقه ونعمه عليهم فأين هذا من الطلب بصيغة الإقراض ؟ .

كأنه يقول اننا مِمَّا رَزَقْنَاكُمْ الرزق الحسن واستخلفناكم فيه الا وقد نقلناه من أيدي قوم أساءوا التصرف فخبسوا المال وأمسكوه عن المصالح والمنافع التي يرتقي بها شأن البشر بالتعاون على البر والخير فلا تكونوا مثلهم فانهم ظلموا أنفسهم وقومهم ببخلهم فكانوا كافرين بنعم الله تعالى عليهم اذ لم يضعوها في مواضعها ولذلك ختم الآية بقوله ﴿وَالْكَافِرُونَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ وسيأتي بيانه

أما البيع والخلة والشفاعة فلأمفسرين في بيان المراد بنفيها طريقان أحدهما ان المراد بالبيع الكسب بأي نوع من أنواع المبادلة والمعاوضة والمراد بالخلة — وهي الصداقة والمحبة للقرابة وغيرها — لازمها وهو ما يكون وراءها من الكسب كالصلة والهدية والوصية والإرث ، وبالشفاعة وهي معروفة لازمها في الكسب وهو ما يكون من اقتطاعات الملوك والأمراء لبعض الناس وانما يكون غالبا بالتوسل اليهم والشفاعة عندهم فهذه الثلاث من طرائق جمع المال وسعة الرزق في الدنيا فهو يقول يا أيها الذين آمنوا بادروا الى الانفاق في سبيل الله مما تناله أيديكم وأنتم متمكنون منه بتغاء مرضاة الله به قبل أن يأتي يوم الجزاء الذي لا تجدون فيه ما تقرّون به اليه مما يكسب ببيع وتجارة ، ولا مما ينال بخلة أو شفاعة ، فانه هو اليوم الذي يظهر فيه فقر العباد وكون الملك لله الواحد القهار ،

وأما الطريق الثاني فقد فسروا فيه البيع بالاقتداء وجعلوا فيه الخلة والشفاعة على



## (المنار) أعمال السلاطين المستبدين وأعوانهم وعاقبتهم - الكافرون ٨٥

فيعطون من مال الامة ما أرادوا لمن أرادوا ، ويسلبون من أموال الرعية ما أحبوا فينفقونه على من أحبوا ، ويحكمون من شايعهم على ظلمهم ، في أنفس الخاضعين لحكمهم ، ولا يشايعهم الا من كان فاسد الاخلاق سيء الاعمال يؤثر هواهم على رضوان الله - ان كان يفكر في رضوان الله أو يؤمن به - وعلى مصلحة الامة فما يتمتع به أعوان الظالمين من المال والجاه بالباطل وما يناله أشياعهم من منافع شفاعتهم كل ذلك في حكم الله وشرعه من الشقاء لامن السعادة . أفعلى حكم هؤلاء الظالمين ، نقيس حكم رب العزة في يوم الدين ، ؟ أين نحن اذاً من قوله (٤٧ : ٢١) ونضع الموازين القسط اليوم القيامة فلا تظلم نفس شيئاً وان كان مثقال حبة من خردل أتينا بها وكفى بنا حاسبين ) اذا خفي شقاء هؤلاء الملوك وأشياعهم على الجاهل في طور الإملاء والاستدراج فانه لا يخفى على أهل العلم بسنن الله في الخلق ويعرف ذلك كل أحد يوم يأخذهم الله بظلمهم ، ويسلط عليهم من يسلب ملكهم ، وتشقى بهم الامة التي رضيت بأحكامهم . فهل يشبه الله تعالى بهؤلاء الذين يفسدون في الأرض ولا يصلحون ، سبحانه ربك رب العزة عما يصفون \*

أقول لا يبعد أن يكون في قوله تعالى بعد في الخلة والشفاعة «والكافرون هم الظالمون» تعريضا بهؤلاء الملوك الذين يمنحون بالشفاعة غير المستحق ويمنعون المستحق ويعاقبون بها البري ، ويعفون عن المجرم ، والمراد بالكافرين الكافرون بالنعم بقرينة السياق وهم الذين لا ينفقون في سبيل البر والخير وقد قصر الظلم عليهم كما أفادت الجملة المعرفة الطرفين تشنيعاً لحالهم كأن كل ظلم غير ظلمهم ضعيف لا يعتد به لانهم ظلموا أنفسهم ودنسوها برذيلة البخل ومنع الحق وظلموا الفقراء والمساكين وغيرهم من الأصناف الذين فرضت لهم الصدقة بمنعهم مما فرض الله لهم وظلموا الامة باهمال مصالحها المعبر عنها بسبيل الله . وإن أمة يؤدي أغنيائها ما فرض الله عليهم لفقرائها ومصالحها العامة لا تهلك ولا تحزى ولا شيء أسرع في إهلاك الامة من فسو البخل ومنع الحق في أفرادها

وأقول ان هذا الكفر والظلم مما يتهاون فيه المسلمون في هذه الأزمنة وفي أزمنة قبلها لظنهم أن جميع ما في القرآن من وعيد الكافرين يراد به الكافرون

والشفاعة خاص بمن لا يسمي نفسه مسلماً وأما من قبل هذا الاسم فإن الآية لا تتناولهم وإن كان الخطاب فيها للذين آمنوا . وستعلم أن لفظ الكافرين لا يراد به هنا منكرو الألوهية والنبوّة أو رافضو لقب الإسلام ، لأن هذا اصطلاح لم يلزمه القرآن ،

سبق القول في الشفاعة والجزاء والفداء في تفسير آية « واتقوا يوما » التي استشهدنا بها آنفاً فلا نعيده . ولكن بدالي أن اكتب جملة وجيزة في مسألة قياس عالم الغيب على عالم الشهادة في التماس السعادة بالإسعاد والشفاعة ، فأقول تقدم ان القياس باطل على تقدير صدق ظنهم في سعادة الدنيا لأن الشفاعة المعروفة عند الملوك والحكام — وهي أكبر الشبهات في هذا المقام — مما يستحيل على الله عز وجل لأن الشفيع هنا يحدث في ذهن المشفوع عنده من الرأي والعلم بالمصلحة وفي قلبه من الميل والأثر ما لم يكن فيهما فيعفو ويصفح ، أو يهب ويمنح ، إما بهذه العاطفة ، وإما بتلك المعرفة ، لأن عمل الانسان في الدنيا يصدر عن أحد هذين المصدرين في النفس أو كليهما . وأما أفعال الله تعالى فهي تابعة لعلمه وحكمته وسائر صفاته القديمة التي يستحيل ان يطرأ عليها تغيير ما . وهذه هي الشفاعة التي يتعلق بها السفهاء المغرورون وقد نفاها الله تعالى في هذه الآية وغيرها من الآيات وبين فيها وفي آيات أخرى كثيرة جداً أن سعادة الآخرة انما تنال بالأعمال الصالحة مع الايمان الصحيح المؤثر في الوجدان ، المصروف للارادة في الأعمال ،

وانما الذي أريد ان أقوله هنا هو ان السعادة الدنيوية الحقيقية التي يعرفها الشرع ، ويؤيده الاختبار والعقل ، هي في الأنفس لا في الآفاق . أغني أنها لا تنال بإسعاد الاخلاء ، ولا بشفاعة الشفعاء ، انما العمدة فيها على اعتدال النفس في أخلاقها وأعمالها ، وصحة عقائدها ومعارفها ، ويتبع هذا في الغالب صحة الجسم ، وسهولة طرق الرزق ، والسلامة من الخرافات والأوهام ، التي تقتك بالعقول والاجسام ، ويظهر صدق هذا القول ظهوراً بيناً تقل فيه الشبهات في البلاد التي تناس بالعدل ويكون الحكم فيها مقيدين بأحكام الشريعة التي تكفلها الامة وانما تعرض الشبهات على صدقه في البلاد التي يحكم فيها السلاطين بارادتهم وأهوائهم

وهم ظالمون ١١٤ فكلوا مما رزقكم الله حلالا طيبا وأشكروا نعمة الله ان كنتم إياه تعبدون \* فالوعيد الاول دنيوي وهو على كفر النعمة. والثاني مثله وهو على الظلم في الاعتقاد . والآية الثالثة صريحة في أن الايمان الصحيح والتوحيد الخالص يقتضي شكر النعم وحسن العمل . ومن الوعيد على الظلم بعذاب الآخرة قوله تعالى ( ١٩ : ٧٦ ) ثم ننجي الذين اتقوا ونذر الظالمين فيها جثيا \* أي في النار . وقوله ( ٤٢ : ٤٥ ) ألا ان الظالمين في عذاب مقيم \* وأما وعيد الظالمين بعذاب الدنيا كإهلاك الأمة فكثير كقوله تعالى ( ١١ : ١٠٢ ) وكذلك أخذ ربك اذا أخذ القرى وهي ظالمة ان أخذه أي شديدا \* )

اذا تدبرت هذه الآيات وأمثالها علمت أن ما نقل عن عطاء لوجه له وأن الظالمين والكافرين في كتاب تعالى وفي حكمه سواء وأن الكفر والظلم في العمل أثر الكفر والظلم في الاعتقاد الامالا يسلم منه البشر من الهم فقد يلتم بالمؤمن الذنب بجهالة أو نسيان أو غلبة انفعال ثم يعود عن قريب ولا يصبر على الذنب وهو يعلم . وان مانحن بصده من الانفاق في سبيل الله ليس من الهم فالمنع له لا يتفق مع الايمان الصحيح والدين الخالص من الشوائب . ويعجبني ما قاله البيضاوي في تفسير هذه الجملة قال « يريد والتاركون للزكاة هم الذين ظلموا أنفسهم اذ وضعوا المال في غير موضعه وصرفوه على غير وجهه . فوضع الكافرون موضعه تغليظا ونهيذا كقوله ( ٧ : ٩٠ ومن كفر ) مكان : ومن لم يحج : وايدانا بأن ترك الزكاة من صفات الكفار كقوله ( ٤١ : ٦ ) وويل للمشركين ٧ الذين لا يؤنون الزكاة ) اهـ وقد صدق في قوله ان منع الزكاة من صفات الكفار أي لا يصبر عليها المؤمن فتكون صفة له قال الاستاذ الامام مامعناه : لو قشتم عن خفايا النفس لوجدتم أن العلة الصحيحة في منع الزكاة ونحوها من النفقات الواجبة هي أن حب المال أعلى في قلب المانع من حب الله تعالى وشأن المال أعظم في نفسه من حقوق الله عز وجل لان النفس تدع دائما لما هو أرجح في شعورها نفعا ، وأعظم في وجدانها وقعا ، مهما تعارضت وجوه المنافع . ولو وزنتم جميع أنواع الظلم الذي يصدر من الانسان لوجدتم أرجحها ظلم الباخل بفضل ماله على ملهوف يغيثه ومضطرب يكشف ضرورته أو على المصالح العامة التي

بالمعنى الخاص في اصطلاح المتكلمين والفقهاء وهم الجاحدون للألوهية أو للنبوة أو لشيء مما جاء به النبي (ص) وعلم من الدين بالضرورة اجماعاً وهذه الآية نفسها تبطل ظنهم وفي معناها آيات كثيرة . ثم انهم يروون عن عطاء انه قال الحمد لله الذي قال والكافرون هم الظالمون ولم يقل والظالمون هم الكافرون : يعني أنه لا يكاد يسلم امرؤ من ظلم لنفسه واغيره فلو كان كل ظالم كافراً يهلك الناس . وقد فات صاحب هذا القول أن الظلم والكفر في القرآن يتواردان على المعنى الواحد فيطلقان تارة على ما يتعلق بالاعتقاد وتارة على ما يتعلق بالعمل ومنه الحكم بين الناس ويقابل هذه الآية في الجمع بينهما في المعنى قوله تعالى (٦: ٣٣) ولكن الظالمين بآيات الله بمحذون \* ومن استعمال الظلم بمعنى الاعتقاد الباطل قوله (تعالى ٣١ : ١٣) ان الشرك لظلم عظيم \* وقوله تعالى (٦: ٨٢) الذين آمنوا ولم يلبسوا ايمانهم بظلم أولئك لهم الأمن وهم مهتدون \* فسر الظلم هنا في الحديث المرفوع المتفق عليه بالشرك وتلا صلى الله عليه وسلم الآية السابقة شاهداً . ومن استعمال الكفر بمعنى كفر النعم بعمل السوء قوله تعالى (١٤: ٧) واذا ناذر بكم لئن شكرتم لأزيدنكم ولئن كفرتم ان عذابي لشديد \* بل استعمال الكفر في القرآن بمعنى لغوي غير مذموم وذلك قوله تعالى (٥٧: ٢٠) كمثل غيث أعجب الكفار نباته \* الكفار هنا بمعنى الزراع سموا بذلك لأنهم يكفرون الحب بالتراب أي يغطونه ويسترونه والستر والتغطية هو المعنى العام لهذه المادة . ولم يستعمل الظلم في معنى محمود قط فالظلم في جملة معانيه شر من الكفر في جملة معانيه ثم ان الله تعالى توعد على الظلم بالهلاك والعذاب كما توعد على الكفر سواء كانا بالمعنى الاول أو الثاني . قال تعالى (١٤: ٢٧) ألم نر إلى الذين بدلوا نعمة الله كفراً وأحلوا قومهم دار البوار ٢٩ جهنم يصلونها وبئس القرار ٣٠ وجعلوا لله أنداداً ليضلوا عن سبيله قل تمتعوا فان مصيركم إلى النار \* الوعيد الاول على كفر النعمة بعمل السيئات وترك الاعمال النافعة الصالحة والوعيد الثاني على الشرك وكلاهما من وعيد الآخرة . وقال تعالى (١٦ : ١١٢) وضرب الله مثلاً قرية كانت آمنة مطمئنة يأتيها رزقها رغداً من كل مكان فكفرت بأنعم الله فأذاقها الله لباس الجوع والخوف بما كانوا يصنعون ١١٣ ولقد جاءهم رسول منهم فكذبوه فأخذهم العذاب

سبيل الله فنسلك من يبخل، ومن يبخل فأنما يبخل عن نفسه، والله الغني وأنتم الفقراء،  
وان تتولوا يستبدل قوما غيركم، ثم لا يكونوا أمثالكم

(٢٥٥) الله لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ لَهُ مَا فِي  
السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ ، مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ ، يَعْلَمُ مَا  
بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ ، وَسِعَ  
كُرْسِيُّهُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَلَا يَئُودُهُ حِفْظُهُمَا وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ \*

بعد أن أمرنا تعالى بالانفاق في سبيله قبل أن يأتي يوم لا مال فيه ولا كسب،  
ولا ينجي من عقابه فيه شفاعاة ولا فداء، انتقل كدأب القرآن الى تقرير أصول  
التوحيد والتنزيه التي تشعر مندبرها بعظيم سلطانه تعالى ووجوب الشكر له والاذعان  
لأمره والوقوف عند حدوده وبذل المال في سبيله وتحول بينه وبين الغرور والاعتكال  
على الشفاعات والمكفرات التي جرأت الناس على نبذ كتاب الله وراء ظهورهم فقال

﴿الله لا اله الا هو الحي القيوم﴾ فسر الجلال الآله بالمعبود بحق والحي بال دائم  
البقاء والقيوم بالمبالغ بالقيام بتدبير خلقه وقد استحسن الاستاذ الامام قوله في  
تفسير كلمة التوحيد وقال ان تفسيره لكلمة اله هو الشائع وهو انما يصح اذا حملنا  
العبادة على معناها الحقيقي وهو استعباد الروح واخضاعها لسلطان غيبي لا تحيط  
به علما، ولا تعرف له كنهها، فهذا هو معنى التآليه في نفسه وكل ما ألله البشر من  
جهد ونبات وحيوان وانسان فقد اعتقدوا فيه هذا السلطان الغيبي بالاستقلال  
أو بالتبع لآله آخر أقوى منه سلطانا، ومن ثم تعددت الآلهة المتحللة وكل تعظيم  
واحترام ودعاء ونداء يصدر عن هذا الاعتقاد فهو عبادة حقيقية وان كان المعبود  
غير آله حقيقة أي ليس له هذا السلطان الذي اعتقده العابد له لا بالذات ولا  
بالتوسط الى ما هو أعظم منه . فالآله الحق هو الذي يعبد بحق وهو واحد  
والالهة التي تعبد بغير حق كثيرة جدا وهي غير آلهة في الحقيقة ولكن في الدعوى  
الباطلة التي يثيرها الوهم . ذلك ان الانسان اذا رأى أوسع أوتوهم ان شيئا غريبا

تقي أمته مصارع الهلكات ، أو ترفعها على غيرها درجات ، أو تسد الخروق التي حدثت في بناء الدين ، أو تزيل السدود والعقبات من طريق المسلمين ، فإن هذا النوع من الظلم هو الذي لا يعذر صاحبه بوجه من وجوه العذر التي يتعلل بها سواء من ظالمي أنفسهم أو التي قد تكون اعذارا طبيعية فيمن لم يؤخذ بأدب الدين كثورة الغضب وسورة الشهوة العارضة

( قال ) ترى كثيرا من أغنياء المسلمين عارفين بما عليه أمتهم من الجهل بأمور الدين ومصالح الدنيا وفساد الاخلاق وتقطع الروابط وتراخي الأواخي ومانشأ عن ذلك من هضم حقوقها وانتزاع منافعها من أيدي أبنائها ويعلمون أن اصلاحهم يتوقف على بذل شيء من أموالهم ينفق على التربية والتعليم ونحوها من المنافع العامة ثم هم يدعون الى بذل قليل من كثير ما خزونه في صناديق الحديد وما ينفقونه في شهواتهم ولذاتهم وتأيسد أهوائهم وحظوظهم فيخلون بذلك ويروونه مغرما ثقيلا ولا يحفلون بوعد الله للمنفقين في سبيله ولا وعيده للباخلين بفضله . وأمثال هؤلاء لا يستحقون ان يكونوا من المسلمين لأنه لا يوجد في نفس الواحد منهم عرق ينبض في التألم لمصائب الاسلام وأهله فمن كان يرى أن ماله أفضل من دينه في الوجدان والعمل وهواه أرجح من رضوان الله فهو كافر حقيقة وإن سعى نفسه مؤمنا فما إيمانه إلا كإيمان من نزل فيهم ( ٢: ٨ ) ومن الناس من يقول آمنا بالله وباليوم الآخر وما هم بمؤمنين \* فهناك يحكي عنهم دعوى الإيمان ويحكم عليهم بعدمه لأن عملهم لا يشهد لإيمانهم وههنا يعبر عنهم بالكافرين . ومن المستبعد ان يطلق الله تعالى هذين الوصفين على من كان للإيمان في قلبه بقية تبعته على الانفاق في سبيله إيثارا لرضوانه وخشيته على الشهوات والحظوظ الباطلة وترجيحا لحبه على حب المال . وأزيد على هذه المعاني المتعلقة بجوهر الدين وما به النجاة في الآخرة التنبيه الى العبرة بشقاء الدنيا الذي يترتب على ترك الانفاق وأقول ماذا يبلغ وزن إيمان هؤلاء إذا وضع في ميزان القرآن وقوبل بمثل قوله في خطاب المؤمنين بعد الامتنان عليهم بأنه لم يسألهم انفاق جميع أموالهم منذراً ايأهم بأن البخل قاض بإهلاكم واستبدال قوم آخرين بهم ( ٤٧: ٢٧ ) ها أنتم هؤلاء تدعون لتنفقوا في

« معنى الوجود وان كان بديهيا عند العقل ولكنه يمثل له بالظهور ثم الثبات والاستقرار وكمال الوجود وقوته بكمال هذا المعنى وقوته بالبداية  
 « كل مرتبة من مراتب الوجود تستتبع بالضرورة من الصفات الوجودية ما هو كمال لتلك المرتبة في المعنى السابق ذكره والا كان الوجود لمرتبة سواها وقد فرض لها ما يتجلى للنفس من مُثُل الوجود لا ينحصر وأكمل مثال في أي مرتبة ما كان مقرونا بالنظام والكون على وجه ليس فيه خلل ولا تشويش فان كان ذلك النظام بحيث يستتبع وجودا مستمرا وان في النوع كان أدل على كمال المعنى الوجودي في صاحب المثال

« فان تجلت للنفس مرتبة من مراتب الوجود على ان تكون مصدراً لكل نظام كان ذلك عنوانا على انها أكمل المراتب وأعلاها وأرفعها وأقواها  
 « وجود الواجب هو مصدر كل وجود ممكن كما قلنا وظهر بالبرهان القاطع فهو بحكم ذلك أقوى الوجودات وأعلاها فهو يستتبع من الصفات الوجودية ما يلائم تلك المرتبة العالية وكل ما تصوره العقل كمالا في الوجود من حيث ما يحيط به من معنى الثبات والاستقرار والظهور وأمكن ان يكون له وجب ان يثبت له وكونه مصدرا للنظام وتصريف الأعمال على وجه لا اضطراب فيه يعد من كمال الوجود كما ذكرنا فيجب ان يكون ذلك ثابتا له فالوجود الواجب يستتبع من الصفات الوجودية التي تقتضيها هذه المرتبة ما يمكن أن يكون له

« فما يجب ان يكون له صفة الحياة وهي صفة تستتبع العلم والارادة وذلك ان الحياة مما يعتبر كمالا للوجود بداهة فان الحياة مع ما يتبعها مصدر النظام وناموس الحكمة وهي في أي مراتبها مبدأ الظهور والاستقرار في تلك المرتبة فهي كمال وجودي ويمكن ان يتصف بها الواجب وكل كمال وجودي يمكن ان يتصف به وجب ان يثبت له فواجب الوجود حي وان بايئنت حياته حياة الممكنات فان ما هو كمال للوجود انما هو مبدأ العلم والارادة ولولم تثبت له هذه الصفة لكان في الممكنات ما هو أكمل منه وجودا وقد تقدم انه أعلى الوجودات واكملها فيه  
 « والواجب هو واهب الوجود وما يتبعه فكيف لو كان فاقدا للحياة يعطيا؟

صدر عن موجود بغير علة معروفة ولا سبب مألوف يتوهم أنه لو لم تكن له تلك السلطة العليا واقوه الغيبية لما صدر عنه ذلك . حتى ان الذين يعتقدون النفع ببعض الشجر والجماد كشجرة الحنفي ونعل الكاشني يعدون عابدين لها حقيقة . (١) والحاصل ان معنى « لا اله الا هو » ليس في الوجود صاحب سلطة حقيقية على النفوس يعيشها على تعظيمه والخضوع له قهرا منها معتقدة ان ييده منح الخير ورفع الضر بتسخير الاسباب أو بإبطال السنن الكونية الا الله تعالى وحده

قال الاستاذ الامام وأما الحي فهو ذو الحياة وهي مبدأ الشعور والادراك والحركة والنمو ومثل لذلك بالنبات والحيوان فان كلا منهما حي وان تفاوتت الحياة فيهما فكانت في النبات أكل منها في الحيوان . قال والحياة بهذا المعنى مما ينزه الله تعالى عنه لأنه محال عليه ولذلك فسر مفسرنا « الحي » بالدائم البقاء وهو بعيد جدا لا يفهم من اللفظ مطلقا وإنما معنى الحياة بالنسبة اليه سبحانه مبدأ العلم والقدرة . أي الوصف يعقل معه الانصاف بالعلم والارادة والقدرة . وهذا الوصف يبطل قول الماديين الذين يزعمون ان مبدأ الكون علة تتحرك بطبعها ولا شعور لها بنفسها ولا بحركتها وما ينشأ عنها من الافعال والآثار . أي ان هذا النظام والإحكام في الخلق من آثار المادة الميتة التي لا شعور لها ولا علم

اختصر الاستاذ الامام في الدرس فلم يزد في الدرس على نحو ما ذكرنا في حياة الله تعالى شيئا والمتكلمون يستدلون على حياة الله تعالى بالعقل من وجهين أحدهما انه تعالى عليم مرید قدير وهذه الصفات لا تعقل الا للحي وفيه أنه من قياس الغائب على الشاهد كما يقولون أو من قياس الواجب على الممكن . وثانيهما أن الحياة كمال وجودي وكل كمال لا يستلزم نقضا يستحيل على الواجب فهو واجب له . وهذا ما قدمه الاستاذ الامام في رسالة التوحيد وقد قدم له مقدمة نفيسة في صفات الواجب قال رحمه الله تعالى :

(١) شجرة الحنفي شجرة عند جامع السلطان الحنفي المعروف بمصر تزار وتلتس منها المنافع ودفع المضار . ونعل الكاشني نعل قديمة في تكية الشيخ الكاشني بمصر يتبرك بها ويقال ان الماء الذي يشرب عنها ينفع للتداوي من العشق



والماس والفحم الحجري من عنصر واحد  
 الشيخ : ان النبات لاحياة فيه ولو كان يعمل عمله الذي ذكرت في معنى  
 النمو وكيفيته بما تقتضيه صفة الحياة التي أثبتناه لكان عالما بعمله ومختارا فيه ولم يرد بهذا  
 نقل ، ولا أثبت عقل ، فنمو النبات انما يكون بمحض قدرة الله تعالى  
 الشاب : لادليل على أن للنبات علما ولا على أنه لا علم له فهو في عمله كأعضاء  
 الانسان وغيره من الحيوان التي تعمل أعمالا منتظمة لا شعور للانسان بها ولا هي  
 صادرة عن علمه وتديره كأعمال المعدة والكبد في هضم الطعام فليس عندنا دليل  
 على أن للمعدة علما خاصا ولا على أنه لا علم لها ولكننا نعلم أنها عضو حي بحياة  
 صاحبه فاذا أبين منه ثم وضع فيه الطعام فانه لا يعمل ذلك العمل . وكون كل  
 شيء بقدرة الله لا يمنع أن يكون لكل شيء سبب فله تعالى حكيم لا يعمل شيئا الا  
 بنظام ( ٦٧ : ٣ ما ترى في خلق الرحمن من تفاوت )

التلميذ : من أين تكون هذه الحياة النباتية للنبات والحياة الحيوانية للحيوان  
 في هل المادة التي يتغذى بها النبات حية فيأخذ منها حياته ؟  
 الشاب : كلا إن مواد التغذية ليست حية بنفسها ألا ترى ان الانسان  
 لا يأكل شيئا من الحيوان الا بعد إماتته بنحو الذبح والطبخ ولا يأكل نباتا  
 الا بعد ازالة حياته النباتية ولو بالقطع والمضغ فقط ؟ وكذلك النبات . ولكن في  
 النواة التي تتولد منها الشجرة والبيضة التي يتولد منها الحيوان حياة كامنة مستعدة  
 للنمو بالتغذية على ما نشاهد في الكون . وهذه الحياة مجبولة الكنه والمبدأ حتى  
 اليوم وأمرها أخفى من أمر المادة في كنهها ومبدئها  
 الشيخ : اذا كنتم في علمكم هذا أرجعتم جميع العناصر التي تألفت منها مادة  
 الكون الى شيء واحد عرف أثره ولم تعرف حقيقته - كما قلت في مبحث الوحدة -  
 فما بالكم تتقفون في حياة بعض المواد كالنبات والحيوان وتقولون لانعرف مبدأ  
 حياته وحقيقتها وتقفون عند هذا الحد ولا تقولون ان الذي صدرت عن ذاته جميع  
 الذوات هو الحي القيوم الذي صدرت عن حياته كل حياة ؟  
 الشاب : لاشك ان الوجود الواجب القديم هو حي كما انه قيوم فاذا كان

فالحياة له كما أنه مصدرها » اهـ

أقول وهذا تحقيق دقيق لا تجد مثله لغير هذا الامام العارف والحكيم المحقق ولا يعقله الا اولو الالباب وقد كنت كُنت في كتاب العقائد الذي ألفته باقتراحه رحمه الله تعالى على وجه يليق بمعارف هذا العصر ويفيد طلاب علومه كلاما في حياة الله تعالى قريبا من الافهام واطلع عليه فاعجبه وإتني أحب ابراده هنا لأنني لم أرى في كتب التفسير ولا في كتب الكلام كلاما ممتعا في هذا المقام . وهو وارد بأسلوب السؤال من تلميذ مبتدئ في المدارس والجواب من أخيه وهو عالم عصري طيب نهر عنه بالشاب ومن أبيه وهو عالم صوفي نهر عنه بالشيخ وهذا نصه باختصار ما

قال التلميذ : تنبت الشجرة صغيرة ثم تنمو حتى تكون في زمن قريب أضعاف ما كانت فمن أين تنجى هذه الزيادة وكيف تدخل في بنيتها وتفرق فتأخذ الساق منها حظا والفروع حظا وكذلك الورق والثمر

الشاب : ان هذه الزيادة التي تدخل في بنية النبات بعضها من الارض وبعضها من الهواء . والنبات جسم حي فهو بصفة الحياة يأخذ من عناصر الأرض والهواء ما يصلح لغذائه فيتغذى به كما يتغذى الحيوان بما يأكله ويشربه وينمو بذلك كما ينمو الحيوان

التلميذ : اننا لانرى في الأرض ولا في الهواء شيئا من مادة النبات ولا من صفاته كاللون والطعم والرائحة

الشاب : انه يأخذ منها العناصر البسيطة فيأخذ من الهواء الاكسجين والنيتروجين (الازوت) وكذلك الكربون وبعض الاملاح التي توجد في الهواء عادة وان لم تكن جزءا منه . ويأخذ من الأرض ما يناسبه من عناصرها الكثيرة كالبيوتاسا والفسفور والحديد والجير والاملاح ويكون مما يأخذه من ذلك غذاءه بعمل كيمائي منتظم يعجز عن مثله أعلم علماء الكيمياء . وقد علمت أن جميع هذه الصور المختلفة الاشكال والصفات انما اختلف بعضها عن بعض باختلاف التركيب النكبيائي وعمل الطبيعة حتى ان مادة السكر هي عين المادة التي يتكون منها الخنظل ،

الحياة التي تشعر بكل الوجود وكل اليجاد بافاضة الحياة على الاحياء والقيومية وهي كونه قائما بنفسه أي ثابتا بذاته وكون غيره قائما به أي ثابتا وموجودا بإيجاده إياه وحفظه لوجوده بامداده بما يحفظ به الوجود من الاسباب . ومن معاني هذه القيومية القيام بالقسط كما قال تعالى ( ١٨: ٣ ) شهد الله أنه لا اله الا هو والملائكة وأولو العلم قائما بالقسط ) والقسط هنا هو العدل العام في سننه الكونية وشرائعه . ومنها القيام على كل نفس بما كسبت كما قال ( ٣٣: ١٣ ) أفن هو قائم على كل نفس بما كسبت . وقد قصر المفسرون في بيان معنى ( الحي ) وقاربوا في معنى ( القيوم ) قال مجاهد هو القائم على كل شيء . وقال الربيع هو قيم كل شيء ، يكلؤه ويرزقه ويحفظه وقال قتادة القائم على خلقه بأجلهم وأعمالهم وأرزاقهم . وقال ابن الأعرابي من رواة اللغة معناه المدبر وقال الزجاج نحو قول قتادة . قال في شرح القاموس بعد نقل قول قتادة وقال غيره هو القائم بنفسه مطلقا لا بغيره وهو مع ذلك يقوم به كل موجود حتى لا يتصور وجود شيء ، ولادوام وجوده الا به . قلت ولذا قالوا فيه انه اسم الله الأعظم اه والمادة تعطي هذه المعاني كلها . والغزالي يبدئ هذا المعنى في الاحياء ويعيده لاسما في كتاب الشكر وكتاب التوكل ومما قاله في الأول وقد قسم الناس الى أقسام في شهودهم نعم الله وشكره قال :

« النظر الثاني نظر من لم يبلغ الى مقام الفناء عن نفسه وهو لاء قسمان قسم لم يثبتوا الا وجود أنفسهم وأنكروا أن يكون لهم رب يعبد وهو لاء هم العميان المنكوسون وعماهم في كلتا العينين لأنهم نفوا ما هو الثابت تحقيا وهو القيوم الذي هو قائم بنفسه وقائم على كل نفس بما كسبت وكل قائم فهو قائم به . ولم يقتصروا على هذا حتى أثبتوا أنفسهم ولوعرفوا لعلوا أنهم من حيث هم لا ثبات لهم ولا وجود لهم وإنما وجودهم من حيث أوجدوا لا من حيث وجدوا وفرق بين الموجود وبين الموجد . وليس في الموجود الاموجود واحد وموجد فالموجود حق والموجد باطل من حيث هو هو ، والموجود قائم وقيوم والموجد هالك فان . وإذا كان كل من عليها فان فلا يبقى الاوجه ربك ذي الجلال والاكرام » اه

{ لا تأخذه سنة ولا نوم } السنة النعاس وهو فتور يتقدم النوم قال ابن الرقاع :

## ٩٤ الحي القيوم . الفصل بين حياة الله وحياة غيره . اسم الله الاعظم (المنار)

معنى قيوميته انه قائم بنفسه وكل شيء قائم به فكذلك هو حي بذاته وكل ماعداه من الأحياء فهو حي به أي انه يستمد حياته منه لأن هذه الأحياء كلها من نبات وحيوان هي حادثه والحادث هو ما كان وجوده من غيره لا من ذاته . فالحياتة أمر وجودي بل هي أعلى مراتب الوجود فهل يقول عاقل : ان تلك الذات الأزلية قد صدرت عنها الاشياء كلها بلا حياة ثم ان بعضها أحدث لنفسه حياة ؟ هذه سخافة لا تخطر في بال عاقل فالإنسان أرقى الأحياء على هذه الأرض لأن من أثر حياته العلم بالكليات والإرادة والتدبير والنظام وهو عاجز عن هبة الحياة لنفسه وافتقاره من الأحياء أحق بالمعجز

التقليد : اذا كانت الحياة التي أثرها العلم والإرادة والتدبير والنظام هي أرقى مراتب الحياة وهي حياة الإنسان ألا يلزم من ذلك مشابهة حياة الإنسان لحياة الله تعالى لأن هذه الخصائص هي حياة الله تعالى أيضاً

الشيخ : اعلم يا بني أن ذات الله تعالى لا تشبه الذوات ، وصفاته لا تشبه الصفات ، فاذا طرأت عليك الشبهة في أثر الحياة فقط لأن حقيقتها مجهولة فتأمل الفرق بين الحياتين - ان حياة الله تعالى ذاتية وحياة الإنسان من الله تعالى ، ان حياة الله تعالى أزلية وحياة الإنسان حادثه ، ان حياة الله تعالى لا تفارقه وحياة الإنسان تفارقه حين يموت . ان حياة الله تعالى هي التي تفيض الحياة على كل حي وحياة الإنسان خاصة به . وكذلك العلم والتدبير والإرادة والنظام كل ذلك ناقص في الإنسان والله تعالى منزّه عن النقص واليه ينتهي الكمال المطلق في ذاته وصفاته : اه المراد نقله من تلك العقيدة

وهذا الذي قلناه في بيان معنى «الحي القيوم» يجلي لمن وعاه ماروي عن ابن عباس رضي الله عنهما ان هذا هو اسم الله الاعظم أو قال : أعظم أسماء الله الحي القيوم وقد أخرج أحمد وأبو داود والترمذي وابن ماجه عن أسماء بنت يزيد عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال «اسم الله الاعظم في هاتين الآيتين (٢: ١٦٣) والاسم الله واحد لا اله الا هو الرحمن الرحيم » وفاتحة آل عمران ١: ٣ ألم الله لا اله الا هو الحي القيوم) فالآية الأولى تثبت له تعالى وحدانية الألوهية مع الرحمة الشاملة والثانية تثبت له مع الوجدانية

وأفسد في الارض ، وأعرض عن السنة والفرض ، من ذا الذي يقدم على هذا من عبده ﴿الاباذنه﴾ والأمركله له صورة وحقيقة . وليس هذا الاستثناء نصا في ان الإذن سيقع وإنما هو كقوله ( ١٠٥: ١١ يوم يأتي لا تكلم نفس الاباذنه ) فهو تمثيل لانفراده بالسلطان والملك في ذلك اليوم ( ١٩: ٨١ يوم لا تملك نفس لنفس شيئا والأمر يومئذ لله ) ولهذا قال البيضاوي في تفسير الجملة : « بيان لكبرياء شأنه وأنه لا أحد يساويه أو يدانيه ويستقل بأن يدفع مايريده شفاعة واستكانة فضلا عن ان يعاوقه عنادا أو مناصبة » . وقال الاستاذ الامام ماحصله ان في هذا الاستثناء قطعا لأمل الشافعين والمتكلمين على الشفاعة المعروفة التي كان يقول بها المشركون وأهل الكتاب عامة ببيان انفراده تعالى بالسلطان والملك وعدم جراءة أحد من عبده على الشفاعة أو التكلم بدون اذنه وأذنه غير معروف لأحد من خلقه ثم قال

﴿ يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ﴾ أي ما قبلهم وما بعدهم أو بالعكس أو أمور الدنيا التي خلفوها وأمر الآخرة التي يستقبلونها أو ما يدركون وما يجهلون . وهذا دليل على نفي الشفاعة بالمعنى المعروف وبيان ذلك أنه لما كان عالما بكل شيء فعله العباد في الماضي وما هو حاضر بين أيديهم وما يستقبلهم وكان ما يجازيهم به مبنيا على هذا العلم كانت الشفاعة المهودة مما يستحيل عليه تعالى لأنها لا تتحقق الا باعلام الشفيع المشفوع عنده من أمر المشفوع له وما يستحقه مالم يكن يعلم . مثال ذلك اذا اراد عمر بن الخطاب رضي الله عنه ان ينفي رجلا من المدينة ولا يمكن ان يريد ذلك وهو عادل الا اذا كان يعتقد المصلحة فيه بأن يكون الرجل مفسدا ضارًا بالناس . فاذا شفع له شافع ولم يبين لعمر مالم يكن يعلم من أن المصلحة في بقاءه دون نفيه فانه لا يقبل شفاعته . هذا اذا كانت الشفاعة عند سلطان عادل كعمر واما اذا كانت عند سلطان جائر فيجوز ان تقبل وتترك نفي المفسد الضار بالناس لاجل مرضاة الشفيع كأن يكون من أعوان السلطان وبطانته الذين يؤثر مرضاتهم على المصلحة العامة لانهم يؤثرون هواه على المصلحة الحقيقية . وفي هذه الحال يظن الغافل ان الشفاعة ليس فيها اعلام المشفوع عنده مالم يكن يعلم ولو

وسنان أقصده النعاس فرتقت في عينه سنة وليس بنام  
والنوم معروف لكل أحد وإن اختلف تعريفه من جهة بيان سببه قال  
البيضاوي «والنوم حال يعرض للحيوان من استرخاء أعصاب الدماغ من  
رطوبات البحرة المتصاعدة بحيث تقف الحواس الظاهرة عن الاحساس رأساً»  
وهو قول الأطباء المتقدمين والمؤخرين أقوال أخرى مختلفة سنشير الى بعضها .  
قليل كان الظاهر أن ينفي النوم أولاً والسنة بعده على طريق الترتيب واجب بأن ما في  
النظم جاء على حسب الترتيب الطبيعي في الوجود فنفي ما يعرض أولاً ثم ما يتبعه .  
وقد قال : لا تأخذه : دون لا تعرض له أو لا تنظرأ عليه مراعاة للواقع في الوجود  
فإن السنة والنوم يأخذان الحيوان عن نفسه أخذاً ويستوليان عليه استيلاءً . وقال  
الاستاذ الامام : إن ما ذكر في النظم الكريم ترق في نفي هذا النقص ومن قال  
بعدم الترتيب فقد غفل عن معنى الأخذ وهو الغلب والاستيلاء ومن لا تغلبه السنة  
قد يغلبه النوم لأنه أقوى فذكر النوم بعد السنة ترق من نفي الاضعف الى نفي  
الاقوى : والجملة تأكيد لما قبلها مقرر لمعنى الحياة والقيومية على أكمل وجه  
فإن من تأخذه السنة والنوم يكون ضعيف الحياة وضعيف القيام بنفسه أو على غيره  
أقول ويظهر هذا على رأي المتأخرين في سبب أكمل الظهور وإن كان بدعيها  
في نفسه فأنهم يقولون إن النوم عبارة عن بطلان عمل المخ بسبب ما تولده الحركة  
من السموم الغازية المؤثرة في العصب وقيل بسبب ما تفرزه الحويصلات العصبية  
من الماء الكثير بالفعل الكيماوي وقت العمل فكثرة هذا الماء تضعف قابلية  
التأثر فيها فتحدث فيها الفتور فيكون النوم ويستمر الى أن يتبخر ذلك الماء وعند  
ذلك تنبه الأعصاب ويرجع اليها تأثيرها وادراكها . فسبب النوم أمر جسماني محض  
والله تعالى منزعه عن صفات الاجسام وعوارضها

﴿ له ما في السموات وما في الأرض ﴾ فهم ملكه وعبيده مقهورون لسنة خاضعون  
لمشيئته وهو وحده المصرف لشؤونهم والحافظ لوجودهم ﴿ من ذا الذي يشفع عنده ﴾  
منهم فيحمله على ترك مقتضى ما مضت به سنته ، وقضت به حكمته ، وأوعدت به  
شرعته ، من تعذيب من دس نفسه بالعقائد الباطلة ، ودنسها بالأخلاق السافلة ،

هذه وقلنا ان ماورد في الحديث يأتي فيه الخلاف بين السلف والخلف في المتشابهات فنغوض معنى ذلك اليه تعالى أو نحمله على الدعاء الذي يفعل الله تعالى عقبه ماسبق في علمه الازلي ان سيفعله مع القطع بان الشافع لم يغير شيئاً من علمه ولم يحدث تأثيراً ما في إرادته تعالى وبذلك تظهر كرامة الله لعبده بما وقع الفعل عقب دعائه أقول وبهذا فسر الشفاعة شيخ الاسلام ابن تيمية (رح) (وراجع تفسير آية ٤٨ واتقوا يوماً الخ)

﴿وسع كرسى السموات والارض﴾ قال الاستاذ الامام السياق يدل على أن الكرسي هو العلم الالهي وبذلك قال بعض المفسرين وأهل اللغة — ويقال كرس الرجل كفرح أي كثر علمه وازدحم على قلبه — أي ان علمه تعالى محيط بما يعملون مما عبر عنه بقوله « يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم » وبما لا يعلمون من شؤون سائر الكائنات فبإذا يمكن ان يعلمه الشفعاء . وقيل هو العرش واختاره مفسرنا (الجلال) وهو انما يثبت بحجر المعصوم وقيل انه تمثيل لملك الله تعالى واختاره القفال والزنجشري والآية تدل على انه شيء يضبط السماوات والأرض ولا يتوقف التسليم بها على تعيينه والقول بأنه علم أو ملك أو جسم كشيء أو لطيف أي فان كان هو العلم الالهي فالأمر ظاهر وان كان خلقاً آخر فهو من عالم الغيب الذي نؤمن به ولا نبحت عن حقيقة ولا تتكلم فيه بالرأي كما قال كثيرون انه هو الفلك الثامن المكوّن من الافلاك التسعة التي كان يقول بها فلاسفة اليونان ومقلدوهم فذلك من القول على الله بدون علم وهو من أمهات الكبائر ﴿ولا يؤده حفظهما﴾ أي لا يثقله حفظ هذه العوالم بما فيها ولا يشق عليه ﴿وهو العليّ العظيم﴾ فيتعالى بذاته ان يكون شأنه كشأن البشر في حفظ أموالمهم، ويتنزه بعظمته عن الاحتياج الى من يعلمه بحقيقة أحوالهم ، أو يستنزه الى ما لم يكن يريد من مجازاتهم على أعمالهم، وأقول ان جملة الآية تملأ القلب بعظمة الله وجلاله وكاله حتى لا يبقى فيه موضع للغرور بالشفعاء الذين يعظمهم المغرورون تعظيماً خيالياً غير معقول حتى ينسون انهم بالنسبة الى الله تعالى عبيد مريبون ، أو عباد مكرمون ، ( ٢١ : ٢٧ ) لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون ٢٨ يعلم ما بين

رجع نظر البصيرة لرأى ان الشفيع قد أعلم السلطان ان هذا الرجل الجاني ممن يلوذ به ويهمه شأنه ويرضيه بقاؤه ولم يكن يعلم ذلك . فالشفاعة المعروفة التي يغتر بها الكافرون والفاسقون ويظنون أن الله تعالى يرجع عن تعذيب من استحق العذاب منهم لأجل أشخاص ينتظرون شفاعتهم هي مما يستحيل على الله تعالى لأنها وهي من شأن أهل الظلم والبغي تستلزم الجهل وهو ذو العلم المحيط ﴿ ولا يحيطون بشيء من علمه الا بما شاء ﴾ ومن علم شيئاً منك فلا سبيل له الى التصدي لإعلامك به فما ذاعسى ان يقول من يريد الشفاعة عنده بالمعنى الذي يعده الناس ويغتر به الحق الذين يرجون النجاة بها في الآخرة بدون مرضاة الله تعالى في الدنيا . قال الاستاذ الامام معناه ان الشفاعة تتوقف على اذنه واذنه لا يعلم الا بوحى منه تعالى يريد ان ذلك ترقى في نفيا من دليل الى آخر أي اذا أمكن ان تكون هناك شفاعة بمعنى آخر بليق بجلال الله تعالى كالدعاء المحض فانه لا يجزأ عليها أحد في ذلك اليوم العصيب الا باذن الله تعالى واذنه تعالى مما استأثر بعلمه فلا يعلمه غيره الا اذا شاء إعلامه به ثم قال وانما يعرف اذنه تعالى بما حدده من الاحكام في كتابه أي فمن بين انه مستحق لعقابه فهو مستحق له لا يجزأ أحد ان يدعوله بالنجاة ومن بين أنه مستحق لرضوانه على هفوات ألم بها لم تحوّل وجهه عن الله تعالى الى الباطل والفساد الذي يطبع على الروح فتسترسل في الخطايا حتى تحيط بها وتملك عليها أمرها فذلك مستحق له منته اليه بوعده الله في كتابه وفضله على عباده كما سبق في علمه الأزلي ثم قال الاستاذ الامام قالوا ان للاستثناء في قوله تعالى « الا باذنه » واقعا وهو ان نبينا عليه الصلاة والسلام يشفع في فصل القضاء فيفتح باب الشفاعة فيدخل فيه غيره من الشفعاء كالانبياء والأصفياء كما ثبت في الأحاديث وهي مسألة أنكرها المعتزلة وأثبتها أهل السنة . والله تعالى يأذن لمن يشاء ، ويطلع على علمه باستحقاق الشفاعة من يشاء ، كما علم من الاستثناء ، ونقول أجمع كل من أهل السنة والمعتزلة وسائر فرق المسلمين على كمال علم الله تعالى واحاطته وذلك يستلزم استحالة الشفاعة عنده بالمعنى المعبود كما سبق القول وقلنا هناك ان مثل هذا الاستثناء ورد في القرآن لتأكيد النفي وبذلك نجمع بين الآيات التي تنفي الشفاعة بدون الاستثناء وبين



الدين، ويرتضيه لها رؤساؤه الرسميين ، الا كلمة الشفاعة التي تزعم انها  
نبيين والصديقين ، وان جعلتها بمعنى وثني يخلّ بعظمة رب العالمين ،  
نترّ بذلك فشيطنه هو الذي يوسوس له ويمدّه في النفي ، وانها لنفوس  
عظمة الله ولا شعرت بالحياء منه في حياتها ولا ظهر في أعمالها أثر محبته،  
دينه وشريعته ، وما أثر الايمان به والحب له والرجاء بفضله الا أخذ  
وجد وآيته بذل المسال والروح في إعلاء كلمته ، وتأيد شريعته ، لا  
ليه وعلى رسوله بقبول لقب الاسلام، وتعظيمه بالقول والخيال ، دون  
أعمال، والقرآن شاهد عدل، (٣: ٨٦) له قول فصل ١٤ وما هو بالهزل

## باب العقائد

### ﴿ مسألة القدر وفعل العبد بقدرته ﴾

في شرح عقيدة السفاريني بعد ابطال مذهب القدرية والجبرية وهم  
الافراط والتفريط مانصه  
المتوسطون فهم أهل السنة والجماعة فلم يفرطوا تفريط القدرية النفاة، ولم يفرطوا  
جبرية المحتجين بالقدر على معاصي الله، وهؤلاء على مذهبين مذهب  
ومن وافقه من الخلف ومذهب سلف الأمة وأئمة السنة فمذهب أهل  
ة ان جميع أنواع الطاعات والمعاصي والكفر والفساد واقعة بقضاء الله وقدره  
سواء فافعال العباد مخلوقة لله تعالى خيرها وشرها حسننها وقبيحها والعبد غير  
أفعاله بل هو قادر عليها هذا القدر باتفاق أهل السنة ثم ان الاشعري ومن وافقه  
ت للعبد كسبا ومعناه انه قادر على فعله وان كانت قدرته لا تأثير لها في ذلك كما  
شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه هذا قول الاشعري ومن وافقه من  
ندر من الفقهاء وطوائف من أهل السنة من أصحاب مالك والشافعي  
حيث لا يثبتون في المخلوقات قوى ولا طبائع ويقولون ان الله تعالى فعل  
لا بها ويقولون ان قدرة العبد لا تأثير لها في الفعل ويقول الاشعري ان الله

أيديهم وما خلفهم ولا يشفعون الا لمن ارتضى وهم من خشيته مشفقون \* ) فمن تدبر هذه الآيات وأمثالها مما ورد في علم الله وعظمته وانفراده بالسلطة لاسيما في ذلك اليوم وهو يوم الدين فان عظمته تعالى لا تدع في نفسه غرورا بل يوقن بان لا سبيل الى السعادة في الآخرة الا بمرضاة الله تعالى في الدنيا فمن لم يكن مرضيا لله تعالى لا يتجرأ أحد على الشفاعة له كما تلوت في الآية الكريمة آفأاواتل أيضا قوله تعالى عن ذلك اليوم (١٠٨ : ٢٠) يومئذ يتبعون الداعي لا عوج له وخشعت الاصوات للرحمن فلا تسمع الا همسا ١٠٩ يومئذ لا تنفع الشفاعة الا لمن أذن له الرحمن ورضي له قولا ١١٠ يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ولا يحيطون به علما ١١١ وعنت الوجوه للحي القيوم وقد خاب من حمل ظلما ١١٢ ومن يعمل من الصالحات وهو مؤمن فلا يخاف ظلما ولا هضما ١١٣ وكذلك أنزلناه قرآنا عربيا وصرّفنا فيه من الوعيد لعلهم يتقون أو يحدث لهم ذكرا \* ) وأنتك لتجد المسلمين يترنمون بهذه الآيات وقلنا تحدث لأحد منهم ذكرا يصرفه عن حمل الظلم لنفسه ولغيره والاعتماد في النجاة على وعد الله لمن يعمل الصالحات وهو مؤمن بل ترى الجماهير يعرضون عن هذا الذكرو يرجون النجاة والسعادة في الدنيا والآخرة بالشفاعات فقط

ترجو النجاة ولم تسلك مسالكها ان السفينة لا تجري على اليبس قال الاستاذ الامام مامثاله مبسوطا: جملة الآية وما في معناها إنذار للمسلمين ان يكونوا كأهل الكتاب الذين يتكلمون في نجاتهم على شفاعة سلفهم فأوقعهم ذلك في ترك المبالاة بالدين ولكن المسلمين اتبعوا بعد ذلك سننهم شبرا بشبرا وذراعا بذراع وسبقوهم في الاتكال على الشفاعة وما يترتب عليه من التهاون بالدين كما نرى . - هذه القلوب التي خويت من ذكر الله وخلت من خشيته للجهل بما يجب من معرفته وهي على خطر الهلاك الأبدي - وهذه النفوس المنغمسة في أقذار الشهوات ، المسترسلة في فعل المنكرات ، وهي تشعر بأنها على شفير جهنم - تريد ان تتلهى بما يصمها عن سماع نذير الشريعة للفطرة التي أفسدتها الجهالات والأهواء لكيلا تتألم بما ينقص عليها لذاتها، أو يحتم عليها طاعة ربها ، فلا ترى ألهية

من ان الله تعالى يخلق السحاب بالرياح وينزل الماء بالسحاب وينبت النبات بالماء ولا يقولون القوى والطباع الموجودة في المخلوقات لا تأثير لها بل يقولون بأن لها أثرا لفظا ومعنى لكن يقولون هذا التأثير هو تأثير الاسباب في مسبباتها والله تعالى خالق السبب والمسبب ومع انه خالق السبب فلا بد للسبب من سبب آخر يشاركه ولا بد له من معارض يمانعه فلا يتم أثره الا مع خلق الله له بأن يخلق الله السبب الآخر ويزيل الموانع وقال شيخ الاسلام في موضع آخر الاعمال والاقوال والطاعات والمعاصي هي من العبد بمعنى انها قائمة به وحاصلة بمشيئته وقدرته وهو المتصف بها والمتحرك بها الذي يعود حكمها عليه وهي من الله بمعنى انه خلقها قائمة بالعبد وجعلها عملا له وكسبا كما يخلق المسببات باسبابها فهي من الله مخلوقة له ومن العبد صفة قائمة به واقعة بقدرته وكسبه كما اذا قلنا هذه الثمرة من الشجرة وهذا الزرع من الارض بمعنى انه حدث منها ومن الله بمعنى انه خلقه منها لم يكن بينهما تناقض قال فالحوادث تضاف الى خالقها باعتبار والى اسبابها باعتبار كما قال تعالى (١٥: ٢٨) هذا من عمل الشيطان وقال (٦٣: ١٨) وما انسانيه الا الشيطان مع قوله (٧٨: ٤) كل من عند الله وأخبر أن العباد يفعلون ويصنعون ويعملون ويؤمنون ويكفرون ويفسقون ويتقون ويصدقون ويكذبون وقال في موضع آخر ان ائمة أهل السنة يقولون ان الله خالق افعال العباد كما ان الله خالق كل شيء وانه تعالى خالق الاشياء بالاسباب وانه تعالى خلق للعبد قدرة بها يكون فعله وان العبد فاعل لفعله حقيقة فقولهم في خلق فعل العبد بارادته وقدرته كقولهم في خلق سائر الحوادث باسبابها وقد دلت الدلائل اليقينية على ان كل حادث فاعله خالق فعل العبد من جملة الحوادث وكل ممكن يقبل الوجود والعدم فان شاء الله كان وان لم يشأ لم يكن وفعل العبد من جملة الممكنات قال وجهور المسلمين وجهور طوائفهم على هذا القول الوسط الذي ليس هو قول المعتزلة ولا قول جهم بن صفوان واتباعه الجبرية فمن قال ان شيئا من الحوادث أفعال الملائكة والجن والأنس لم يخلقها الله تعالى فقد خالف الكتاب والسنة وإجماع السلف والادلة العقلية ولهذا قال بعض السلف من قال ان كلام الآدميين وأفعال العباد غير مخلوقة فهو بمنزلة من يقول

فاعل فعل العبد وان عمل العبد ليس فعلا للعبد بل كسبا له قال شيخ الاسلام وهذا قول من ينكر الاسباب والقوى التي في الاجسام وينكر تأثير القدرة التي للعبد التي يكون بها الفعل ويقول انه لا أثر لقدرة العبد أصلا في فعله لكن الاشعري يثبت للعبد قدرة محدثة واختيارا ويقول ان الفعل كسب للعبد لكنه يقول لا تأثير لقدرة العبد في إيجاد المقدور وهو مقام دقيق حتى قال بعضهم ان هذا الكسب الذي أثبتته الاشعري غير معقول قال حتى قال جمهور العقلاء ثلاثة أشياء لاحقيقة لها طفرة النظام وأحوال أبي هاشم وكسب الاشعري وذلك انه يلزم ان لا يكون فرق بين القادر والعاجز اذ مجرد الاقتران لا اختصاص له بالقدرة فان فعل العبد يقارن حياته وعلمه وارادته وغير ذلك من صفاته فاذا لم يكن للقدرة تأثير الا مجرد الاقتران فلا فرق بين القدرة وغيرها ومن هذه الطائفة من يقول ان قدرة العبد مؤثرة في صفة الفعل لاني أصله كما يقوله القاضي أبو بكر الباقلاني من أئمة متكلمة الاشعرية ومن وافقه فانه أثبت تأثيرا بدون خلق الرب فلزم ان يكون بعض الحوادث لم يخلقه الله وان جعل ذلك معلقا بخلق الرب فلا فرق بين الاصل والصفة قيل ومذهب الاشعري يقرب في هذه المسئلة من مذهب الجبرية الجهمية فانه يحكى عن الجهم بن صفوان وغلاة اتباعه انهم سلبوا العبد قدرته واختباره حتى قال بعضهم ان حركته كحركة الاشجار بالرياح كما تقدم قال شيخ الاسلام ابن تيمية ان الجهم كان يقول لا أثر لحركة العبد أصلا في فعله وكان يثبت مشيئة الله تعالى وينكر ان يكون له حكمة ورحمة وينكر ان يكون للعبد فعل أو قدرة مؤثرة قال وقد حكى عنه انه كان يخرج الى الجذمي ويقول أرحم الراحمين يفعل هذا ؟ انكارا لأن يكون له تعالى رحمة يتصف بها سبحانه زعما منه انه ليس الامشيئة محضة لا اختصاص لها بحكمة بل يرجح أحد المتماثلين بلا مرجح

ومذهب سلف الأمة وائمتها وجمهور أهل السنة المثبتة للقدر من جميع الطوائف يقولون ان العبد فاعل لفعله حقيقة وان له قدرة حقيقة واستطاعة حقيقة ولا ينكرون تأثير الاسباب الطبيعية بل يقولون بما دل عليه الشرع والعقل

الشيخ محمد المقدسي القشاشي مانصه : مذهب الشيخ امام الحرمين الذي تفرد به فيما قيل عن الاصحاب يعني الاشعرية من ان أصل فعل العبد واقع منه بتأثير قدرته باذن الله قال وهو مذكور في غير الارشاد وهو آخرقوله كما نقله عنه البقي فلا يقدح مخالفته ما في الارشاد وبقية كتبه اتى وصلت الى التفتازاني وغيره لما هو المنقول عنه في غير الارشاد وبقية كتبه في هذا الفن المرجوع عنها في هذه المسئلة قال الكوراني وهذا الكتاب الذي ذكر فيه آخرقوله هو كتابه المترجم بالنظامية فيما وقفت على كلامه منقولاً عنه بلفظه في كتاب (شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والحكمة والتعليل) للعلامة شمس الدين ابن القيم في الباب السابع عشر منه ونفذه : اضطربت آراء اتباع الاشعري في الكسب اضطراباً عظيماً واختلفت عباراتهم فيه اختلافاً كثيراً وقد ذكر ذلك كله أبو القاسم سلمان بن ناصر الانصاري في شرح الارشاد ثم ساق عن تلميذ امام الحرمين شارح الارشاد هذا الانصاري كلاماً فيه ان امام الحرمين ذكر لنفسه مذهباً ذكره في الكتاب المترجم بالنظامية وانفرد به عن الاصحاب ثم قال صاحب كتاب شفاء العليل في آخر كلام شارح كتاب الارشاد المذكور

قلت الذي قاله الامام في النظامية أقرب الى الحق مما قاله الاشعري وابن الباقلاني ومن تابعهما ونحن نذكر كلامه بلفظه قال يعني امام الحرمين : قد تقرر عند كل حاظ بعقله متروك عن مراتب التقليد في قواعد التوحيد ان الرب سبحانه وتعالى مطالب بعباده بأعمالهم وداعيهم اليها ومشيهم ومعاقبهم عليها وتبين بالنصوص التي لا تنعزض بالتأويلات انه أقدرهم على الوفاء بما طالبهم وممكنهم من التوصل الى امثال الامر والانكفاف عن مواقع الزجر ولو ذهبت أتولأآي المتضمنة لهذه المعاني لطال المرام ولا حاجة الى ذلك مع قطع اللبيب النصف به ومن نظر في كليات الشرائع وما فيها من الاستحاث والزواجر عن المعاصي الموبقات وما نيط ببعضها من الحدود والعقوبات ثم تلفت على الوعد والوعيد وما يجب عقده من تصديق المرسلين في الانباء وقول الله لهم لم تعديتم وعصيتم وأنتم وقد أرخيت لكم الطول وفسحت لكم المهل وأرسلت الرسل وأوضعت المحجة لئلا يكون للناس

ان سماء الله واراضه غير مخلوقة والحاصل ان مذهب السلف ومحققى أهل السنة ان الله تعالى خلق قدرة العبد وآرادته وفعله وان العبد فاعل لفعله حقيقة ومحدث لفعله والله سبحانه جعله فاعلا له محدثا له قال تعالى (وما تشاؤون الا ان يشاء الله) فأثبت مشيئة العبد وأخبر انها لا تكون الا بمشيئة الله تعالى وهذا صريح قول أهل السنة في اثبات مشيئة العبد وانها لا تكون الا بمشيئة الرب قال شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله وروحه وهذا قول جمهور أهل السنة من جميع الطوائف وهو قول كثير من أصحاب الاشعري كأبي اسحق الاسفرائيني وامام الحرمين وغيرهما فيقولون العبد فاعل لفعله حقيقة وله قدرة واختيار وقدرته مؤثرة في مقدورها كما تؤثر القوى والطبايع والاسباب كما دل على ذلك الشرع والعقل قال تعالى (فأزرننا به الماء فأخرجنا به من كل الثمرات) وقال (فأحيا به الارض بعد موتها) وقال (ويهدي به كثيرا) وهذا كثير في الكتاب والسنة يخبر تعالى انه يحدث الحوادث بالاسباب وكذلك دل الكتاب والسنة على اثبات القوى والطبايع للحيوان وغيره كما قال تعالى (فاتقوا الله ما استطعتم) وقال (هو أشد منهم قوة) وقال في العجادات ( وأخرجت الارض أثقالها ) وقال ( واهتزت وربت وأنبتت من كل زوج بهيج ) وقال ( ندمر لكل شيء بأمر ربها ) وقال ( وأرسلنا الرياح لواقح - وان من الحجارة لما يتفجر منه الأنهار وان منها لما يذهب - فيخرج منه الماء وان منها لما يهبط من خشية الله - وقيل يا أرض ابلي ماءك وياسماء أفلعي وغيض الماء وقضي الامر واستوت على الجودي ) وقال تعالى ( كزرع أخرج شطأه فآزره فاستغلظ فاستوى على سوقه ) وهذا في القرآن كثير جدا

وقال السعد التفتازاني في شرح المقاصد بعد ما نقل الخلاف ملخصا مانصه : ثم المشهور فيما بين القوم المذكور في كتبهم ان مذهب امام الحرمين ان فعل العبد واقع بقدرته وآرادته ايجابا كما هو رأي الحكماء مع قول الامام في الارشاد اتفق ائمة السلف قبل ظهور البدع والاهواء على ان الخالق هو الله ولا خالق سواه وان الحوادث كلها حدثت بقدرته الله من غير فرق بين ما يتعلق قدرة العبد به وبين ما لا يتعلق : قال العلامة ابراهيم الكوراني في شرح منظومة شيخه

قدرة العبد مخلوقة لله تعالى باتفاق القائلين بالصانع والفعل المقدور بالقدرة الحادثة واقع بها قطعاً لكنه يضاف الى الله سبحانه تقديره وخلقه فانه وقع بفعل الله وهو القدرة وليست القدرة فعلاً للعبد وإنما هي صفة له وهي ملك له تعالى وخلق له فاذا كان موقع الفعل خلقاً لله فالواقع به مضاف خلقاً الى الله تعالى وتقديره وقد ملك الله العبد اختياراً يصرف به القدرة فاذا وقع بالقدرة شيئاً آلا الواقع الى حكم الله من حيث أنه وقع بفعل الله ولو اهتمت الى هذا الفرق الضالة لم يكن بيننا وبينهم خلاف ولكنهم ادعوا الاستبداد بالاختراع وانفراد بالخلق والابتداع فضلوها وأصلوها (قال) ونبين تميزنا عنهم بتفريع المذهبين فانما لما أضفنا فعل العبد الى تقدير الإله قلنا أحدث الله القدرة في العبد على أقدار أحاط بها علمه وهياً أسباب الفعل وسلب العبد العلم بالتفاصيل وأراد من العبد ان يفعل فأحدث فيه دواعي مستحثة وخيرة وإرادة وعلم ان الافعال ستقع على قدر معلوم فوقعت بالقدرة التي اخترعها للعبد على ما علم وأراد فاخترعهم وانصافهم بالاقدار والقدرة خلق الله ابتداءً ومقدورها مضاف اليه مشيئة وعلم وقضاء وخلقاً وفعلاً من حيث انه نتيجة ما انفرد بخلقه وهو القدرة ولولم يُرد وقوع مقدورها لما أقدره عليه ولما هياً أسباب وقوعه ومن هدي لهذا استمر له الحق المبين فالعبد فاعل مختار مطالب مأمور منهي وفعله تقدير لله مراد له خلق مقضي (قال) ونحن نضرب في ذلك مثلاً شرعياً يستروح اليه الناظر في ذلك فنقول العبد لا يملك أن يتصرف في مال سيده ولو استبد بالتصرف فيه لم ينفذ تصرفه فان أذنه في بيع ماله فباعه نفذ والبيع في التحقيق معزى الى السيد من حيث ان سببه أذنه ولولا أذنه لم ينفذ التصرف ولكن العبد يؤمر بالتصرف وينهى ويوبخ على المخالفة ويعاقب فهذا والله الحق الذي لا غطاء دونه ولا مرأ فيه لمن وعاه حق وعيه (وأما الفرق الضالة) فانهم اعتقدوا انفراد العبد بالخلق ثم صاروا اذا نهى عصى فنفذ انفرد بخلق فعله والرب كاره أفكان العبد على هذا الرأي الفاسد مزاحماً لربه في التدبير موقعاً ما أراد إيقاعه شاء الرب أو كره؟

الى هنا كلام امام الحرمين في النظامية بلفظه فيما نقله عنه كذلك الامام المحقق ابن القيم في شفاء المليل ونقله العلامة ابراهيم الكوراني الأشعر في شرح منظومة شيخه

على الله حجة وأحاط بذلك كله ثم استتراب في ان أفعال العباد واقعة على حسب  
ايثارهم واختيارهم واقتدارهم فهو مصاب في عقله أو مستقر على تقليده مصمم على  
جهله ففي المصير الى انه لا أثر لقدرة العبد في فعله قطع طلبات الشرائع والتكذيب  
بما جاء به المرسلون فان زعم من لم يوفق لمنهج الرشاد انه لا أثر لقدرة العبد في  
مقدوره أصلا واذا طولب بمتعلق طلب الله بفعل العبد تحريما وفرضا ذهب في  
الجواب طولا وعرضا وقال الله ان يفعل ما يشاء ولا يتعرض للاعتراض عليه  
المتعرضون «لا يسأل عما يفعل وهم يسألون» قيل له ليس لما جئت به حاصل كلمة حق  
أريد بها باطل نعم يفعل الله ما يشاء ويحكم ما يريد ولكن يتقدس عن الخلف  
وتقيض الصدق وقد فهمنا بضرورات المعقول من الشرع المنقول انه عززت قدرته  
طالب عبادته بما أخبرناهم بممكنون من الوفاء به فلم يكلفهم الا مبلغ الطاقة  
والوسع في موارد الشرع ومن زعم انه لا أثر للقدرة الحادثة في مقدورها كما لا أثر  
للعلم في معلومه فوجه مطالبة العبد بأفعاله عنده كوجه مطالبة بان يثبت في نفسه  
ألوانا وادراكات وهذا خروج عن حد الاعتدال الى التزام الباطل والمحال وفيه  
ابطال الشرائع ورد ما جاء به النبيون عليهم الصلاة والسلام فاذا لزم المصير الى القول  
بأن العبد خالق أعماله فانه فيه الخروج عما درج عليه السلف الائمة واقتحام ورطات  
الضلال ولا سبيل الى المصير الى الوقوع في ان فعل العبد قدرته الحادثة والقدرة القديمة  
فان الفعل الواحد يستحيل حدوثه بقادرين اذ الواحد لا ينقسم فان وقع بقدرة  
الله استقل بها ويسقط أثر القدرة الحادثة ويستحيل ان يقع بعضه بقدرة الله فان  
الفعل الواحد لا بعض له وهذه مهواة لا يسلم من غوائلها الا مرشد موفق اذ المرء بين  
ان يدعي الاستبداد وبين ان يخرج نفسه عن كونه مطالبا بالشرائع وفيه ابطال  
دعوة المرسلين وبين ان يثبت نفسه شريكا لله في إيجاد الفعل الواحد وهذه الاقسام  
بجملتها باظلة ولا ينجي من هذا الملتطم ذكر اسم محض ولقب مجرد من غير تحصيل  
معنى وذلك ان قائلا لو قال ان العبد يكتسب وأثر قدرته الا كتساب والرب  
تعالى مخترع خالق لما العبد مكتسب له قيل له فما الكسب وما معناه وأدبرت الاقسام  
المذكورة على هذا القائل فلا يجد عنه مهربا - ثم قال يعني امام الحرمين - فنقول



الكسب عند الاشعري تحصيل العبد بقدرته المؤثرة باذن الله ما تعلقت به مشيئته الموافقة لمشيئة الله وتقرير كلامه على هذا الوجه موافق لما قال امام الحرمين من التوسط الذي يتحصل به موذى الامر والنهي من المكلف بلا تكلف قال الكوراني ثم رأيت من نصوص الشيخ الاشعري رحمه الله في كتابه الابانة الذي هو آخر تصانيفه - كما ذكره الامام شيخ الاسلام ابن تيمية وهو أي كتاب الابانة الموعول عليه في المعتقد من بين كتبه كما دل عليه كلام الحافظ ابن عساكر - ما يدل على انه أي الاشعري انما نفي الاستقلال لأصل التأثير باذن الله وتمكينه وحينئذ يكون امام الحرمين موافقا للاشعري في التحقيق المعتمد عنده في الابانة ثم قال الكوراني وهذا قول أبي اسحق الاسفرايني قال وهو الموافق لظاهر الكتاب والسنة قال وقول أبي اسحق الاسفرايني وامام الحرمين هو الذي اختاره حجة الاسلام الغزالي فانه قال في كتاب الشكر من الاحياء ولا قادر الا الملك الجبار وقال في جواهر القرآن في باب المحبة لا قدس ولا قدرة ولا علم الا للواحد الحق وانما لغيره القدرة التي أعطاه الخ وقال في الاحياء وما هو قادر عليه يعني الانسان من نفسه أو غيره فليست قدرته من نفسه وب نفسه بل الله خالقه وخالق قدرته وأسبابه والممكن له من ذلك ولوسط بعوضة على أعظم ملك وأقوى شخص من الحيوانات لاهلكه فليس للعبد قدرة الا بتمكين مولاه قال الكوراني فهو قائل ان للعبد قدرة مؤثرة بتمكين الله لا مستقلا وهذا التمكن هو المعبر عنه بالاذن في قوله تعالى «وما هم بضارين به من أحد الا باذن الله» انتهى ملخصا وانما ذكرت لك أقاويل هؤلاء مع ان عمدة المعتقد عندنا الغير المنتقد في عقدنا مذهب السلف المقرر على الوجه المرضي المحرر لتعلم ان محقق الاشاعرة لهم موافقة على حقيقة مذهب السلف والاعضاء عما ينمقه الخلف وبالله التوفيق اهـ

(المنار)

أوردنا هذا الكلام هنا للذين لا يعرفون من كتب العقائد الا كتب متأخري الاشعرية القائلة بأن لا تأثير للأسباب في مسبباتها ولا لقدرة لانسان في عمله وأن الله يخلق السبب عند السبب لا به وأن العبد كاسب لعمله في الظاهر مجبور عليه في الحقيقة

القشاشي ولا يخفى على من نظر في كلامه تصريحه في غير موضع بان العبد له تأثير في فعله بالاختيار ومراده ان العبد ليس مستقلا في ايقاع أفعاله بمجرد شئته وان لم توافق مشيئة الحق بل انما تؤثر قدرته اذا شاء الله ذلك وممكنه منه وهو المعبر عنه بالاذن قال الكوراني اختار هذا شيخنا والى فيه سابقا رسالة سماها الانتصار لامام الحرمين فيما شنع فيه عليه بعض النظار ثم اختصرها وزاد فيها نقولا وقف عليها فيما بعد وسماه اختصار الانتصار ثم وقفنا على كتاب شفاء العليل لابن القيم المقول فيه كلام امام الحرمين في النظامية فأعجبه ذلك وأمر بإلحاقه بآخر اختصار الانتصار ليعلم الواقف عليه ان النقل عنه بالتأثير بالاذن صحيح خلافا لمن أنكر ثبوته عنه من المتأخرين قال الكوراني وقال شيخنا في شرح المواهب اللدنية على قوله تعالى «ومارميت اذ رميت ولكن الله رمى» من غزوة بدر واعتقاد جماعة ان المراد بالآية سلب فعل النبي صلى الله عليه وسلم عنه واضافته الى الله وجعلهم ذلك أصلا في الجبر وابطال نسبة الافعال الى العباد فبسط الكلام في اثبات الكسب على طريقة امام الحرمين وأيده بدلائل الكتاب والسنة الى ان نقل عنه كلامه المذكور في النظامية ثم قال وفي شفاء العليل قال الأشعري رحمه الله وابن الباقلاني الواقع بالقدرة الحادثة هو كون الفعل كسبا دون كونه موجودا أو محدثا فكونه كسبا وصف للوجود بمثابة كونه معلوما انتهى وفهموا من ذلك ان لاثاثير اقدرة العبد يعني عند الأشعري في مقدوره كما لاثاثير العلم في معلومه فقاروا في قدرة العبد انها مصاحبة غير مؤثرة قصدا الى التوسط قال وتفسير كلام الأشعري بهذا ميل عن التوسط الذي هو الحق وانما التوسط المحصل للكسب النافي لطرفي الافراط والتفريط من الاستقلال والجبر هو القول بان اقدرة العبد تأثيرا ولكن باذن الله لاعلى الاستقلال فاللائق ان يفسر كلام الأشعري بما يتنزل على هذا التوسط وكلامه قابل للتأويل لانه ليس نصا في عدم التأثير فان أوله يدل على ان الكسب واقع بالقدرة الحادثة والوقوع فرع التأثير نعم آخر كلامه يعطي ان لاثاثير لها حيث شبهه بتعلق العلم بالمعلوم على ان الأشعري نص في عامة كتبه على ما يدل على التأثير على ما نقله عنه صاحب شفاء العليل ثم حط القشاشي كلامه على ان

وسلم وقد قال الله تعالى « ما ننسخ من آية أو ننسها » :

ولو كانت هذه المسألة من العقائد الإسلامية الواجبة لما أنكرها بعض أئمة المسلمين المتقدمين والمتأخرين كأبي مسلم الأصفهاني وغيره . على أن المتمسكين بها ليس عندهم دليل يعتد به على صحة مذهبهم . وسنفسر ان شاء الله الآيات التي توهموا أنهم اتفدهم في تأييد رأيهم وحسبنا أن القرآن لم يقل في موضع ما أن هذه الآية ناسخة أو منسوخة بأخرى . ولا يحل لنا أن نترك العمل بشيء من كتاب الله تعالى لفهم فاهم أو لوهم واهم وأيضاً فليس عندهم دليل قطعي على تقدم المنسوخ وتأخر الناسخ في كثير من المواضع بل إن بعض الآيات التي ادعوا أنها منسوخة تجدها في القرآن متأخرة عن الناسخة كآية العدة في سورة البقرة مثلاً ولما وجدوا ذلك زعموا ولا دليل لهم أن الآية المشار إليها نزلت أولاً ولم يبالوا بأن ذلك يناقض حسن ترتيب الآيات في سورها وإن كان هذا الترتيب توقيفياً بالاجماع . انا لا ندري لِمَ كانت بعض الآيات منسوخة عندهم ولم تكن ناسخة أي كيف يمكنهم تمييز ما يجب العمل به وما يجب تركه مع أنه لم يرد في الكتاب ما يرشدهم إلى ذلك . وهل يعقل أن الله يترك عباده يتخبطون في أمور دينهم مع أنه يقول في شأن القرآن (٥٣:٥٢) جعلناه نوراً مهدي به من نشاء من عبادنا) . فإذا كان مذهب النسخ صحيحاً أفليس من الإبهام وعدم البيان أن يكون القرآن خالياً من التنبيه على ما نسخ وعلى ما لم ينسخ ؟ أو ليس من أعجب العجائب أن لا يوجد عند القائلين به حديث واحد متفق عليه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم يعتبر نصاً قاطعاً صريحاً على أن الآية أو الآيات الفلانية نسخت بالآيات الفلانية !!! وما بالهم لم يتفقوا على عدد مخصوص من الآيات ؟ واسمُ يتركون دعواهم النسخ في آية إذا تحققت أو لا تعارض بينها وبين غيرها ؟! عسلاً الناس في هذه المسئلة غلوّاً حتى أنهم أرادوا أن يحملهوا فناء من الفنون التي توثف فيها الكتب ولاجل أن يجعلوا أبواب هذا الفن كاملة زعموا أن النسخ على ثلاثة أضرب (١) ما نسخ لفظه وحكمه . ما (٢) ما نسخ لفظه فقط (٣) ما نسخ حكمه فقط . ثم التمسوا لكل ضرب شواهد ولو بالتمحل البعيد والخروج عن أساليب البلاغة بل اللغة حتى ليخيل للناظر إليها أن القرآن ضاع منه شيء ففتح باب واسع

وتعزوا هذا الى الاشعري وكبار انصاره ليعلموا أن كلام الاشعري ليس نصافي ذلك وأن اكبر أنصار مذهبه وهم امام الحرمين والاسفرائيني والغزالي قالوا بخلاف ذلك فلم يبق الا الباقلاني عليه فهل تنحصر السنة فيه دون السلف وسائر أئمة الاشعرية

### باب أصول الفقه

## الناسخ والمنسوخ

للدكتور محمد توفيق أفندي صديقي الطيب بسجن طره

أجاءت الكلام في هذا الموضوع حينما كتبت مقالات ( الدين في نظر العقل الصحيح ) لضيق الوقت وكثرة الاشغال وقد رأيت الآن أن أعود اليه بإيضاح يزيل ما هذر به السفهاء من الناس الطاعنين في الاسلام . الذين يعدون النسخ في القرآن دليلا على كونه من عند غير الله وكونه لم يحفظ كاملا كما نعتقد وليعلم هؤلاء المساكين أن ما يقذفونه به ليس إلا حصي لا تزحزح طودا من مكانه . ولولا غفلة المنتمين الى هذا الدين لما وجد القوم حصاة واحدة يرمونه بها ظنا منهم أنها تؤلمه .

القول بالنسخ في القرآن ليس من عقائد الاسلام البتة وإنما هو مذهب في التفسير شأ غالبا في العصر الأول ان صحت الروايات الأحادية الواردة في هذا الباب . والذين قالوا به منهم إنما أخذوه من ظاهر قوله تعالى ١٠٥: ٣ « ما ننسخ من آية أو ننسها » الآية فكان اذا عرض لواحد منهم اشتباه في فهم بعض آيات القرآن التي بينها شبه خلاف تمسك بهذا القول لرفع ما عرض له . وليس فهم بعض الصحابة حجة في التفسير والا لما خالف جمهور المفسرين ابن عباس وهو أعلمهم بالتفسير في كثير من المسائل ولما خالف بعضهم بعضا في نفس هذه المسألة حتى كان بعضهم كآبي مثلا يقول اني لأدع شيئا سمعته من رسول الله صلى الله عليه وسلم يريد بذلك أنه لا يترك حكما بدعوى أنه منسوخ وكان عمر ينكر عليه ذلك . كما ورد في صحيح البخاري عن ابن عباس أن عمر قال: أقرؤنا أبي وأقضانا علي وأنا لندع من قول أبي وذلك أن أبا يقول لأدع شيئا سمعته من رسول الله صلى الله عليه

السطور وبعد أن سمعوها منه مرات عديدة في الصلوات والخطب وغيرها وسمعها هو  
ايضا منهم . ارتقت الاحوال بعد وفاته وتيسر لهم كتابة جميعه على الورق ففعلوا ذلك  
ونسخوا منه مصاحف بلهجات العرب المختلفة . ولما ولي عثمان الخلافة أمر بالاعتصار  
على لغة قریش خوفا من وقوع الاختلاف في القرآن فكتبت المصاحف بهذه اللغة  
الواحدة بعد التحري والتدقيق فيما كتب قبل ذلك وبعد السماع من الحفاظ وكان  
ذلك بعد وفاة النبي بسنين قليلة ثم أرسلت المصاحف الى الآفاق التي استعمرتها الصحابة  
رضوان الله عليهم وفيهم الحفاظون للقرآن في صدورهم وفي صحفهم فوافقوا جميعا  
على استعمال هذه المصاحف . هذا ومن عرف طباع العرب وشدها تحقق أنه  
لو وجد في مصاحف عثمان عيب لرفضوها ولا ثيرت حروب وأهرقت دماء وقتل  
عثمان لهذا السبب ولوجدت . مصاحف مختلفة بين المسلمين اليوم ولكن لم يحصل  
شيء من ذلك مطلقا . فدل ذلك على أن هذه المصاحف هي عين ما تلقوه عن  
النبي صلى الله عليه وسلم ثم أخذت طرق كتابتها تتحسن شيئا فشيئا حتى وصلت الى  
الحالة الحاضرة من النقط والشكل ولا يوجد بينها اختلاف مطلقا قديما وحديثا  
شرقيها وغربيها الا ما كان خطأ مطبعيا أو سهو ناسخ . ويهين على هذه المصاحف  
آلاف الألوف من الحفظة في جميع الاقطار وفي جميع الأزمنة . هذا هو تاريخ  
القرآن كما تواترت به الاخبار وما خالف ذلك من الاخبار الاحادية يجب رفضه  
ولا يعاب به . وهذا هو الكتاب الذي تؤمن به ونعتقد أنه لا ناسخ فيه ولا منسوخ  
بل جميع آياته محكمة بحكم العمل بها جميعها . ومن شاء أن يعارض في ذلك  
فعليه بالدليل . فليس هو ككتب الأديان الاخرى حرمت قراتها على العامة  
ولم يحفظها الخاصة في صدورهم فلعبت بها الالهواء ، وتعددت في شأنها الآراء ،  
لو كان الاسلام دين عجائب وغرائب كغيره مما نبى على حكايات  
رويت بالروايات اللسانية ولم تكتب الا بعد زمن . وقوعها بمدة تكفي لضياعا  
أو الخاط فيها أو ادخال الدخلاء فيها ما ليس منها ولما كتبت لم يكن عند أهلها  
فن تحقيق إلا ما يورد وتحرمها الذي لم يعرف الا عند المسلمين . لو كان الاسلام  
كذلك الأديان لما لحق لاهله الخوف من الطعن في أمثال هذه الروايات . وانكن

لكل شيطان يريد أن يؤيد دعوى باطلة له لا يوافق عليها القرآن فيختلق ما شاء أن يختلق ويزعم أنه كان قرآنا ونسخ ثم يلبس لباس الصالحين والرواة الثقة ليقبل المحدثون روايته . وقد اعترف بعض من تاب بذلك ولولا اعترافه ما عرف . فما يدرينا أن بعض الملحدين أو بعض الفرق الغلاة ظهر بالمظهر الذي غر الناس حتى صدقوه في دعواه . فهل بعد ذلك نثق بأي رواية لم تتواتر في مثل هذه المسائل حتى يجرنا ذلك الى الطعن في المتواتر نفسه . فالخطة المثلى في تحقيق الحق وإزهاق الباطل عند العقلاء أن لا يعتمدوا الا على ما تواتر وبرفضوا كل ما خالفه والا لفقدوا التمييز ولما أمكنهم التصديق بشيء مّا الا اذا أدركوه بحواسهم مع أننا مضطرون للتصديق بأشياء كثيرة لم نحسها .

اضطرب مبدأ القائلين بالنسخ كثيرا . فبعد أن قالوا لا نسخ الا في الامر والنهي تجدهم يسلمون بالروايات الدالة على نسخ اللفظ مع أن جملها ليس الا أخبارا كما في رواية ( لو كان لابن آدم واديا لاحتب أن يكون له اثني ) الى آخره . ولو عقل هؤلاء القوم لوجدوا أن لا مناسبة بين أسلوبها وأسلوب القرآن مطلقا بحيث لو عرضت والقرآن على ذي ذوق وهو أجنبي عن المسلمين لحكم أن قائلها لا يمكن أن يكون واحدا بدون تردد اللهم الا فيما كان مسروقا منه كرواية « ان الذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا في سبيل الله بأموالهم وأنفسهم ألا أبشروا أنتم المفلحون » على أنها لا تخلو من تكلف وتنافر بين الجملتين يدل على ان التأليف مصنوع

لهذا كله ذهب جميع المحققين من أئمة المسلمين الى أن أمثال هذه الروايات الأحادية لا يثبت بها قرآن ولا ينفي بها ولذلك لا يعتد أحد بالروايات الدالة على أن الفاتحة والمعوذتين ليست من كتاب الله ولو سلمنا جدلا أن أحد الصحابة أنكرها فلا يعتد بشذوذه ومخالفته جميع من عداه منهم

نزل القرآن على محمد صلى الله عليه وسلم فبلغه للناس وحفظوه عنه وأمر بكتابته دون سواه فكاتبه له كتبة الوحي وكتبه غيرهم لأنفسهم على ما تيسر لهم في ذلك الوقت من جلد أو ورق أو عظم أو جريد أو خشب الى غير ذلك مما أمكنهم الحصول عليه . ولم يمت عليه السلام الا بعد أن كانت جميع السور مرتبة الآيات محفوظة في صدور الجماهير مكتوبة في

الاختبار ان النصف والاحسان لا يجدي مع العدو نفعا ولا يزيد الاطفيا ناسترسالا في الاذى الى درجة أن يسفك دماءهم ويغتصب أموالهم وأعراضهم ويخرجهم من ديارهم ولا يراعي لهم عهدا ولا يرقب فيهم إلا ولاذمة . لما تحققوا ذلك وقوا أمروا أن يردوه عن غيه ويكسروا شوكته وينتقموا منه مع مراعاة العدل في كل ذلك . والخلاصة أن الصبر على الاذى والاحسان الى المسيء أمور بهما في القرآن كثيرا ولكن لا في كل وقت ولا الى غير حد ويفضلان على الأخذ بالمثل الا اذا جرا الى الوبال وسوء الحال . ومن فهم ذلك علم أن لا تعارض بين آيات القرآن في هذا الشأن فإن لكل مقام مقالا . وعليه فلا معنى للقول بالناسخ والمنسوخ هنا لاختلاف المآلين وقد أدرك ذلك كثير من علماء المسلمين كالسيوطي وغيره . هذا ولما كان الواجب علينا اقتفاء أثر النبي في كل شي ، وجب علينا أن تكون خطته خطتنا فنحرب أولا اللين فان لم ينجع فالشدة . الا اذا خفنا أن يضيع اللين مركزنا ويمكن العدو منا . فقد وصانا الله تعالى بالخوف من العدو كثيرا فقال ( يا أيها الذين آمنوا خذوا حذركم - قال - ولأخذوا حذرهم وأسلحتهم ود الذين كفروا لو تغفلون عن أسلحتكم وأمتعتكم فيميلون عليكم ميلة واحدة ) ولذلك لم يهمل النبي صلى الله عليه وسلم ولا خلفاؤه الراشدون أحدا ممن ناصبهم اعداوة وترص بهم الفرص حتى يسلبهم ما حصلوا عليه من القوة ويتمكن من الفتك بهم .

( الثانية ) مسألة القبلة - لا يخفى على ناظر في الكتاب العزيز أن هذه المسألة ليس فيها نسخ للقرآن وانما هي نسخ لحكم لا ندري هل فعله النبي عليه السلام باجتهاده أم بأمر من الله تعالى غير القرآن فان الوحي غير محصور في القرآن فقد قال الله تعالى ١٠: ٥٣ ( فأوحى الى عبده ما أوحى ) أي في ليلة المعراج ولا ندري جميع ما أوحاه الله اليه في تلك الليلة سوى ما بلغنا اياه من أمر فرض الصلوات الخمس . وأيضا فقد يوحى اليه بشيء في منامه كروياه دخول المسجد الحرام المذكورة في قوله تعالى ٢٧: ٤٨ ( لقد صدق الله رسوله الرؤيا بالحق لتدخلن المسجد الحرام ) الآية فقد كانت هذه الرؤيا وحيا اليه قبل أن ينزل فيها القرآن وهي تشبه رؤيا ابراهيم أن يذبح ابنه فقد كانت وحيا له أيضا في منامه . اذا ليس كل وحي قرآنا وانما القرآن ما يمكن

الاسلام - والله الحمد - دين عقل وعلم أسس على كتاب كتب في عهد نبيه وخلفه في الصدور . فما بال أهله قلدوا غيرهم وخافوا من رفض أمثال هذه الأحاديث الأحادية مع أنه لو رفضت جميعها بما فيها الأحاديث الدالة على صحة الاسلام كالأحاديث المعجزات الكثيرة وغيرها لا الموجبة للطعن فيه فقط لما ضرنا ذلك شيئا . فما بالنا اليوم أخذنا نسب كل من فتح هذا الباب ونكفهره مع أنه لم ينكر أصلا من أصول الدين . فليتيق الله عقلاء المسلمين .

كم من دخل دخل في رواية أحاديث جميع الأديان والملة ؟ كم من حق ضاع بين باطل ؟ كم من موضوعات رفضها المحققون ؟ ألم يخرج البخاري رضي الله عنه أحاديثه وهي أربعة آلاف من ست مئة ألف حديث ؟ وهو شخص واحد يجوز عليه الخطأ لأنه ليس معصوما . فهاذا الجود يأمة محمد (ص) ودينكم أرقى من ذلك . ولولا أنتم لما وجد سفيه قشا يضر بنا به .

ولنرجع الى تميم موضوعنا فنقول أماما تمسك به هؤلاء الجامدون من القرآن الشريف على صحة مذهبه فهو لا يفيدهم شيئا ولذلك أذكركمنا أشهر الآيات التي تمسكوا بها وأتكام عليها واحدة فواحدة بما يشفي العليل ويروي الغليل :

( الآية الأولى ) آية السيف وهي في سورة التوبة ٩: ٥ ( فإذا انسأخ الأشهر الحرم فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم الآية ) فقالوا أنها نسخت جميع الآيات الامرة بالعفو والصبر والصفح ولو تأملوا قليلا لوجدوا أن أكثر هذه الآيات مشعرا بالتوقيت والغاية الى أجل كقوله تعالى ( فاعفوا وأصفحوا حتى يأتي الله بأمره ) فتقول عنهم حتى حين . واصبر حتى يحكم الله . فاصفح عنهم وقل سلام فسوف يعلمون ) الى غير ذلك من الآيات التي تشعر بأن ترك المدافعة والمقاتلة كان موقتا . ومن القواعد الاصولية المعروفة أنه اذا ورد حكم مطلق وآخر مقيد في موضوع واحد حمل المطلق على المقيد . وعليه فالآيات المطلقة الواردة في هذا الموضوع يجب أن تقيد بالتوقيت مثلا قوله تعالى ( فاصفح الصفيح الجميل . وقوله فاصدع بما تؤمر وأعرض عن المشركين ) كل منهما موقت أي ان الأمر بالصفح والاعراض لا الى غير أجل ولم يكن دائما فلما تحقق المسلمون بعد طول



(الآن) للدلالة على القصر فكأنه قال (الآن فقط) يتساهل معكم ولا يوجب هذا الأمر الشاق عليكم ولكنه في المستقبل يحتم عليكم الاستمارة في القتال .

(الرابعة) قوله تعالى ٥٨ : ١٢ يا أيها الذين آمنوا إذا ناجيتم الرسول فقدموا بين يدي نجواكم صدقة ذلك خير لكم وأطهر فإن لم تجدوا فإن الله غفور رحيم \* ١٣ أشفقتم أن تقدموا بين يدي نجواكم صدقات فاذلم تفعلوا وتاب الله عليكم فأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة وأطيعوا الله ورسوله والله خير بما تعملون \* والمعنى أن الله ندبهم إلى تقديم الصدقات للفقراء قبل مناجاة الرسول في شأن من شؤهم والدليل على أن ذلك ندب قوله (ذلك خير لكم وأطهر) وكذا ما سيأتي بعد ثم قال (فإن لم تجدوا فإن الله غفور رحيم) أي إن من كان هذا شأنهم لا يؤاخذهم على ترك هذا الأمر إذ لم يجدوا ما يتصدقون به أمام من تركه بلا عذر فالله يولمه ويوبخه ثم قال (أشفقتم أن تقدموا بين يدي نجواكم صدقات) أي أخفتم وهو استفهام بمعنى النهي كقوله (أنحشونهم فالله أحق أن تحشوه) أي لا تخافوا الفقر من تقديم الصدقات فإن الله يخلفها ويجازيكم عليها بالخير في الآخرة (فاذلم تفعلوا وتاب الله عليكم فأقيموا الصلاة) أي إن تهاونتم ولم تفعلوها والحال أن الله تاب عليكم بان لم يجعلها أمرا محتما واجبا يعاقبكم عليه إن تركتموه فلا تتهاونوا في الواجبات كاقامة الصلاة وإيتاء الزكاة واطاعة الله والرسول فإن الله لا يسامحكم في ذلك . وأيضا فإن قيامكم بهذه الواجبات يكفر عنكم تهاونكم في المندوبات فلا يلومكم الله على تركها على حد قوله في آية أخرى ٤ : ٣ . (إن تجنبنوا كبائر ما تنهون عنه نكفر عنكم سيئاتكم)

(الخامسة) قوله تعالى (١٠٦: ٢) مانسوخ من آية أو ننسها نأت بخير منها أو مثلها ألم تعلم أن الله على كل شيء قدير ١٠٧ ألم تعلم أن الله له ملك السموات والأرض وما لكم من دون الله من ولي ولا نصير ١٠٨ أم تريدون أن نسألوا رسولكم كما سئل موسى من قبل ومن يتبدل الكفر بالإيمان فقد ضل سواء السبيل) الآية هنا هي ما يؤيد الله تعالى به الأنبياء من الدلائل على نبوتهم والمعنى مانسوخ من آية قيمها دليلا على نبوة نبي من الأنبياء أي نزيلها ونترك تأييد نبي آخر بها

تشبيهه بما يسمى عندنا الآن بالأوامر الرسمية التحريرية وغيره بالشبهة غير الرسمية . وبناء على ذلك لم يحصل في القرآن نسخ في هذه المسألة مطلقاً

(الثالثة) قوله تعالى (٨ : ٦٥) يا أيها النبي حرض المؤمنين على القتال ان يكن منكم عشرون صابرون يغلبوا مئتين وان يكن منكم مئة يغلبوا ألفاً من الذين كفروا بأنهم قوم لا يفقهون \* ٦٦ الآن خفف الله عنكم وعلم أن فيكم ضعفاً فإن يكن منكم مئة صابرة يغلبوا مئتين وإن يكن منكم ألف يغلبوا ألفين بإذن الله والله مع الصابرين \* » قال أهل النسخ إن الآية الثانية ناسخة للأولى وفاتهم أن ذلك يوجب القول بأن الحكيم الواردين في سياق واحد متناقضان ولا مخلص لهما من ذلك بدعوى أنهما نزلا في وقتين مختلفين لأن القرآن لم يقل ذلك ولم يفصل بينهما . وأيضاً يلزم على قولهم أن المسلمين في أول أمرهم كانوا أقوياء جداً حتى أن الواحد منهم يغلب عشرة ولما كثروا وانتصروا مرات عديدة ضعفوا وصار الواحد منهم باثنين فقط . فواعجبا ما هذا القلب ؟ ويلزم أيضاً أن الله على قولهم لم يكن يعلم أن الواحد منهم لا يمكنه أن يغلب العشرة إلا بعد أن جرب ذلك ولما تحقق أبطل هذا الحكم وأبدله بالآخر . وجوابهم عن هذه المسألة ركيك

واعلم أن المعنى الصحيح هو أن الآية الأولى وعدم الله لهم بنصر الواحد على العشرة ولما كان هذا الوعد يتضمن الأمر بالثبات أمام العدو ولو بلغ عدده عشرة أمثالهم فكأن واحداً منهم شق عليه ذلك فسأل : هل نمثل هذا الأمر الآن ؟ فأجاب تعالى على سبيل الاستئناف البياني ( الآن خفف الله عنكم ) أي لم يرد الآن أن يوجب عليكم أمثاله ثم قال ( وعلم أن فيكم ضعفاً ) وهذا كالتعليل لعدم إيجاب الثبات المذكور في الوقت الحاضر لعلمه أنكم ضعفاء لا تقوون عليه ثم أمرهم بالثبات أمام مثلهم فقط مؤقتاً إلى أن يقووا . فكأنه قال يعدكم الله بالنصر على عدوكم الآن وإن كان مثلكم مرتين ويهدمكم بالنصر في المستقبل ولو كان عدده عشرة أمثالكم وإنما قدم الوعد الأخير على الأول لأنه أبلغ في الحض على القتال فأتى به بعد قوله ( حرض المؤمنين ) وقدم لفظ

أن فيها تناقضاً وتضارباً وقالوا إنما أنت مفتر كذاب والا لما خالفت نفسك في عباراتك مرات عديدة وذلك ناشئ عن جهلهم وعدم تدبرهم في آياته (قل نزل به روح القدس من ربك بالحق) فلا تناقض فيه ولا اختلاف (ليثبت الذين آمنوا) بما فيه من العبر والحكم التي انكرت واختلفت عباراتها فلا اختلاف في ما فيها وهذا يشبه قوله تعالى (وكلا نقص عليك من أنباء الرسل ما نثبت به فؤادك) ثم قال (وهدى وبشرى للمسلمين) أي هدى لهم بإرشاداته المتضمنة في عباراته المختلفة وبشرى لهم بأن الله سينصرهم على عدوهم كما نصر أهل الحق من الأمم السابقة. فعلى هذين التفسيرين السابقين لا يبقى للمدعي النسخ حجة مآ في القرآن

ومن تأمل في هذه الآية وجد أنها لا تنطبق على رأيهم . فما معنى قوله (ليثبت الذين آمنوا رهدى وبشرى للمسلمين) فزل في النسخ الذي يدعونه نشيت أم زعزعة وفي أي موضع من القرآن نصاً على ما نسخ وبين حكمته وما معنى الهداية والبشرى للمسلمين هنا مع أن دعواهم توجب الحيرة والضلال كما قلنا وليس فيها شيء من البشري لنا . وما مناسبة هذا الكلام هنا؟

فهذه أعظم حجج القائلين بالنسخ وقد علمت مما كتبناه أنه لم ينهض لهم شيء منها فبأي شيء بعد ذلك يتمسكون ؟ فيا قوم كفواكم كفواكم ما حملتم هذا الدين المتين فقد نفرتم الناس منه وصرتم أكبر الصادين عنه . هذاكم الله سواء الصراط انتهى

(المنار) أن مسألة النسخ مثار شبهات كثيرة يوردها قسوس النصارى ومجادلوهم على القرآن وقد أطل اللغو فيها مؤلف كتاب الهداية طعننا في الاسلام والغرض الاول لذكر كتور محمد توفيق أفندي صدي من هذه المقالة رد هذه الشبهات على أنه يعتد بصحة ما ذهب اليه ما عو النسخ في القرآن كأبي مسلم المفسر الشهير . وان لنا كلاماً آخر في هذه المسألة سنشره في جزء آخر وانه ليسرنا ان نرى من المتخرجين في المدارس العالية من يبحث في أصول الدين ويعنى بفهم القرآن والاهتداء به وان يخالف جمهور الفقهاء والاصوليين في بعض المسائل التي لا يعد أحد من المتجافين فيها كافراً ونعتقد اعتقاداً مؤيداً بالاختبار أن اقتناع المتخرجين في تلك المدارس بالدين لا يكون الا بهذه الطريقة لذلك نقبل منهم مباحثهم واستثنتهم مع الاغتياب والسرور ، والله غاقب الأمور

أو ننسها الناس لطول العهد بمن جاء بها فاننا بما لنا من القدرة الكاملة والتصرف في الملك تأتي بخير منها في قوة الاقتناع وإثبات النبوة أو مثلاً في ذلك . ومن كان هذا شأنه في قدرته وسعته ملكه فلا يتقيد بآية مخصوصة بمنحها جميع أنبيائه وهو رد على من يقترح معجزات مخصوصة . وهذا التفسير هو المناسب لقول (إن الله على كل شيء قدير) إلى قوله (أم تريدون أم تسألوا رسواكم كما سئل موسى من قبل) الآية (السادسة) قوله تعالى (١٠١: ١٦) وإذا بدلنا آية مكان آية والله أعلم بما ينزل قالوا إنما أنت مفتر بل أكثرهم لا يعلمون ١٠٢ قل نزله روح القدس من ربك بالحق ليثبت الذين آمنوا وهدى وبشرى للمسلمين) والتمنى أنا إذا بدلنا حكم آية من آيات كتب الله السابقة بحكم آخر والله أعلم بما يفعل وبما له من الحكم العظيمة قالوا إنما أنت كذاب لأن الله لا ينسخ شرائعنا وذلك لجهلهم ما يترتب عليه من المنافع (قل نزله) أي اقرآن (روح القدس من ربك بالحق ليثبت الذين آمنوا) بتبيين حكم ما نسخ من الشرائع السابقة (وهدى) لهم في أعمالهم (وبشرى للمسلمين) بأنهم على الحق الثابت وأنهم مقيمون شرائع الله وحملته دينه للخلق جميعاً وقد سميت شرائع التوراة في القرآن بالآيات في قوله ٢٤: ٥ أنا نزلنا التوراة - إلى قوله - ولا تشتروا بآياتي ثمناً قليلاً ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون) والذي يدل على صحة تفسيرنا ورود بعض الأحكام الموسوية وبيان أنها منسوخة بعد الآية التي نحن بصدد تفسيرها بقليل حيث قال ١١٤: ١٦ (فكلوا مما رزقكم الله حلالاً طيباً واشكروا نعمة الله إن كنتم إياه تعبدون ١١٥ إنما حرم عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير وما أهل لغير الله به فمن اضطر غير باغ ولا عاد فإن الله غفور رحيم ١١٦ وعلى الذين هادوا حرمنا ما قصصنا عليك من قبل وما ظلمناهم ولكن كانوا أنفسهم يظلمون ه) إلى أن قال (١٢٣) إنما جعل السبت على الذين اختلفوا فيه وإن ربك ليحكم بينهم يوم القيامة فيما كانوا فيه يختلفون)

هذا وإذا سلمنا أن المراد بقوله (وإذا بدلنا آية مكان آية) آيات القرآن نفسه فلم لا يكون المراد: أننا إذا بدلنا آية في موضوع مَّا بآية أخرى عند تكرار هذا الموضوع في سور مختلفة كقصص القرآن ومحاجته للعرب وغيرهم توهموا أن

## (المنار) الامراض الاجتماعية وأطباء الامم . أطوار الامة الاسلامية ١٢١

كثرة بحثه عنها وعنايته بمعالجتها ولذلك يقل في الناس من يصل الى نهاية العمر الطبيعي ويقل فيهم من يعيش سليما من الامراض والاسقام كالشجر والحيوان الأعجم ان حياة الانسان الاجتماعية امراضا كما أن حياته الشخصية امراضا وان معالجة الامراض الاجتماعية أعسر ، والتحقق بشروطها أندر ، ففي كل جيل من الاجيال ، ينبغ في الامم المشتغلة بالعلوم والفنون كثير من العلماء الإخصائيين ، والصناع الماهرين ، وقد تمر قرون وتنطوي اجيال ، تخلق فيها أحوال وتتجدد أحوال ، ولا يبعث طبيب اجتماعي في الأمة ، يرفعها من الحضيض الى القمة ،

ان حياة الامة التي ليس فيها أطباء اجتماعيون ، وهداة روحانيون ، تكون دون حياة الخلايا في الدوح ، وحياة النجم والشجر في الروض ، لأن حياة النبات قلما يعوزها شيء ، وراء الطبيعة وسننها في بلوغها غاية ما أعدتها حكمة التكوين له من النظام والكمال الشخصي والنوعي وحياة الانسان لا بد فيها من المربي لتصل الى كمالها فاذا فقد المربي كان الناس فوضى لا يصلح لهم شأن ولا يستقيم لهم أمر . وافراده حينئذ يشبهون خلايا الاجسام من حيث جهل كل واحد منهم بنسبة حياته الى حياة غيره وتأثيرها في الاجتماع وغايتها في الوجود على أن أفراد الانسان تشعر بعملها الجزئي ولكن يقل فيهم من يشعر بتأثير عمله في الامة فيتحرى فيه مصلحتها ويعرف اندماج مصلحته فيها

اذا تمهد هذا فاسمع ما ألقية عليك بشأن الامة الاسلامية في حياتها الاجتماعية . إشارة الى بدايتها وعبارة عما صارت اليه في هذا العصر يكون مثالا لا تنقل الامم من طور الى طور من غير تصور ولا شعور

### أطوار الامة الاسلامية

كانت هذه الامة في نشأتها الأولى تنفذ الرجل من أبنائها الى المملكة فاتحا فيكون خير قائد في إبان الحرب ، وخير حاكم في زمان السلم ، يقيم العدل ، ويعمر الأرض ، ويؤثر من الرعية ويستبدل الحرية بالعبودية ، فيرى أقل رعيته ولوم غير أهل دينه وجنسه أنه مساو له في الحقوق والحرية بحيث لو نال منه نيلا فشكاه الى الخليفة الذي أنفذه لا قاده منه كما حاول عمر أن يعيد ذلك الصعلوك من جبلة

## باب المقالات

## تطور الامر وانتقالها

من حال الى حال

ان للاجسام الحية خلايا تتغذى وتزدوج وتلد وتموت فيخلفها نسلها فيكون بها الجسم حافظا لحياته فاذا ضعفت الحياة في الجسم قلّ توالد الخلايا وكثُر فيها الموت حتى يهلك الجسم فتتصل أجزاؤه بجسم آخر قوي الحياة فتكون غذاء له كما ترى في النبات والحيوان

ان الحياة مصدر النظام فهي بعمل خلايا الجسم الجزيئية تكون خلقا كليا منتظما وان كان لا شعور لكل خلية في ازدواجها بمثلها وإنتاجها بأن عملها ينضم الى عمل أمثالها فيكون خلقا كبيرا له في الوجود مظهر عظيم وعمل حيوي منتظم ان مدار حياة الاحياء الصغرى كالحلايا والكبرى كالشجر والبقرة على الخليقة وما فيها من سنن النظام وقلماء يحتاج شيء منها الى عناية مدبر مختار من جنسها الا الانسان فانه في افراده وجمعياته لا يستغني بالطبيعة عن تعاهد بعض افراده لبعض بالعناية والترية الشخصية والاجتماعية

ان لهذه الاحياء الصغرى التي تتكون منها العوالم الكبرى أمراضا وهذه العوالم نفسها أمراضا وان لكل مرض علاجا ودواء وان العلاج اذا صح يحول دون انهاكه لقوة الحياة أو لذهاب بها مادام الجسم الحي مستعدا للحياة أي ما بقي من عمره الطبيعي بقية

ان معالجة مرض ما تتوقف على العلم بحال ما عرض له المرض من حيث هو حي له مزاج يصح باعتداله الفطري ويمرض باعراض تخرجه عن الاعتدال والعلم بما سبق عروضة له قبل المرض الاخير الذي يحاول علاجه وبحقيقة هذا المرض واسبابه والعلم بالدواء وبالطريقة المثلى في المعالجة

ان الانسان أغرب الاحياء على هذه الأرض والعوالم التي تعرض للحياة أفراد فتعرضهم أو تقتلهم هي أخفى مما يمرض افراد من الاحياء النباتية والحيوانية على

المظلومين وبكاء الباكين ، ( ١٤ : ١٣ ) فأوحى اليهم ربهم لتهلكن الظالمين \* )  
بما جاءهم على لسان النبيين ،

عمّ الظلم فأفسد الأخلاق وأضعف النفوس وطبع على قلوب الامة بطابع القهر والعبودية حتى لا أمر بمعروف ، ولا نهى عن منكر ، ولا تعاون على بر ، ولا تناصر على رفع ضرر ، فذهبت ريح الدولة وقوة الامة واستعد الفريقان بعملهم لنقمة الله تعالى بدلا من سابق نعمته فكان نقلاص ظلّ الحاكمين الظالمين عن رؤوس المظلومين الخاضعين بأيدي الاجانب لا بأيد الامة وبهذا كان الانتقام عاما ولو كانت الامة هي التي هبت لآزالة الظلم بأيدها وأخذ صولجان الحكم بيدها لكان الانتقام خاصا بالظالمين ولبقي للامة عزها ومجدها

دبّ الفساد الاجتماعي في جسم الامة فلم تشعر به فتعالجه فكان أفرادها بفقد شعور بما يحلّ بهم وبما يكون من عاقبته في مجموعهم كخلايا الشجرة أو الثمرة يعرض الفساد بجانب منها ولا تدري حتى تفسد جميعها . ذلك أن الظالمين بدأوا بإزهاق روح التكافل الذي يربط بعض الافراد ببعض فيكون سببا لسيئان شعور المجموع بما يطرأ على الافراد وانفعال المزاج الكلي بذلك واندفاعه الى دفع العرض الطاريء قبل سريانه واستشرائه فإن من طبيعة الجسم الحي أن يفعل مزاجه بما يعرض لاي عضو من أعضائه فيوجه قوته لدفع العرض باعانة ذلك العضو عليه ألا ترى أن الدم يكثر وروده على الدماغ عند انهماكه في الفكر وإلى المعدة عند اشتغالها بالهضم وإلى نحو اليد يصيبها برد أو ضرب . والامة الحية كالجسم الحي توجه قوتها الى إعانة كل فرد من أفرادها يصيبه ضرر أو يرهقه ظلم حتى تدفعه عنه أو تعجز فتكون من الهالكين كما اذا عجز المزاج الصحيح في جسم الحيوان عن دفع عوارض الفساد بنفسه أو بمساعدة الطبيب فان الفساد يغلب حينئذ على الجسم فيفسده

كيف أزهاق الرؤساء المفسدون روح التكافل في جسم هذه الامة ؟ حولوا السلطة من الشورى الشرعية الى الاثرة الاستبدادية ، وفرقوا بين المسلمين في الجنسية ، فقالوا عربي وعجمي ، وفارسي وتركّي ، وفي اللغة ، فقالوا لغة رسمية ولغة

بن الأيهم ملك غسان لولا أنه فر هاربا

بهذا اتسع ملك الأمة وانبثت حياتها العالية في أمم كثيرة فأحييتها وجددت للناس مدنية لم يسبق لهم عهد بمثلا بل لم يكتحل ناظر الزمان بنظيرها حتى هذا اليوم الذي نرى فيه من آثار العلم والاجتماع ما لم نر من قبل فان انكسروا وهي أعدل دول أوربا لانساوي بين آحاد أبنائها وبين أمراء الهند فضلا عن ان تساوي بين لورداتها وسلاثل ملوكها وبين صعاليك مستعمراتها ، وان الخلفاء الراشدين ما كانوا يجيزون لأبنائهم ان ينفقوا ألوف الألوف من بيت المال في سياحتهم لأجل ان ينفخوا في الرعية روح عظمتهم ويشعروا سكان مستعمراتهم بمكان بأسهم وقهرهم كما أجازت بريطانيا العظمى للبرنس أف ولس ولي عهدا في سياحته الاخيرة . فمثل هذا العمل تقرير لاستعلاء المالكين واستئلال المحكومين فهو جناية على البشر الذين لا يصلون الى الكمال الاجتماعي الا بكمال المساواة التي لا يفضل فيها أحد أحد الا بفضائله وأعماله كما قرر الاسلام

هذا الروح الذي نفخه الاسلام في المعتصمين به حتى كان الرجل الامي أو شبه الامي منهم يعمل في سياسة الممالك ما يعجز عنه الفلاسفة والحكماء قد كان من شأنه أن يستولي على العالم كله فيصلحه لولا أن الملوك الظالمين وأعوانهم من الفقهاء الجامدين قد أفسدوا جسم هذه الأمة فلم يعد مستعدا لحل هذا الروح والحياة به . فاذا كان عمرو بن العاص قد فتح مصر بجيش صغير فأحياها بالعدل وحسن الادارة حتى وصل النيل بالبحر الاحمر وأخى بين هذا القطر وبين الحجاز ( وهو ممن لم يدخل المدرسة الحربية ولا مدرسة الحقوق ولا مدرسة المهندسخانه ) فقد صار القطر الاسلامي العظيم يستعبده عدد قليل من الاجانب وصار المسلم المتعلم الحامل للشهادات العالية التي يظن أنه يفضل بها عظماء سلفه كمرو وعمر ينفذ الى قطر اسلامي كاليمين اليوم وكاسودان بالامس فيبغى في الارض ، ويحجى على العراض والعرض ، فيترك الارض موزوبة ، والاموال مسلوية ، والدماء مسفوكة ، والاعراض مهتوكة ، حتى أنتت الارض من حكم كل مسلم عليها ، واستغاثت السماء من سلطة كل مسلم نجتها ، وسع رب العزة أنين



## (المنار) . إيسال الحكومات للمسلمين . الأفغان . اليأس من المسلمين ١٢٥

تنتال ، ويجد فيها الحرية فكره ولو بعض المجال ، والانفوه الى بلد قفر ، أو جزيرة في البحر ، حتى لا ينتشر له فكر ، ولا يسمع له ذكر ،

وجملة القول ان المسلمين كانوا أحياء بالاسلام نفسه على بصيرة وبينة ولما عرض لهم حلم الفساد اضطرب مزاجهم فتداعوا الى ازالته فحال دون ذلك تحول السلطة الاسلامية عن صراطها ثم ضعف الشعور بفعل هذا الحلم بحسم الأمة لقوة مزاجها وضعف سائر الأمم دونها ثم خدر المرض أعصابها فكان الحلم يفعل فعله وهي لا تشعر حتى عم الفساد كل عضو من أعضائها - ونعني بالأعضاء الشعوب والفرق التي انقسمت اليها وحدة الأمة - فلا يوجد شعب إسلامي حي ولا حكومة إسلامية الا وهي تعفو ما بقي من رسوم الاسلام وتجد في إيسال أهله الا ما يقال عن حكومة الأفغان من عنايتها بحفظ استقلالها بالقوة العسكرية الحديثة وهذا ضروري ولكنه غير كاف كما نرى في تركيا فلا بد من نشر علوم الكون في الأمة واعدادها للحكومة المقيدة بالشورى والا كانت من الهالكين

أما ذلك الشعور الذي تجدد لأفراد من المسلمين فهو لا عمل له في مملكة من ممالكهم الا إعدادا بطيئا للانتقال الى طور آخر مجهول لعامتهم ، ومشكوك فيه عند خاصتهم ، لا يدرون أيكون مرضا مضنيا ، أم موتا مرديا ، أم يكون حياة سعيدة ، وسيادة جديدة ، أساسها العلم والعدل ، وغايتها العمران والفضل ، فمنهم اليأس يزيد في الافساد ، ومنهم الراجي يدعو الى سبيل الرشاد ، وهكذا شأن الأمم في طور الانتقال ، لا تستقر من الاضطراب على حال ،

من أسباب يأس اليائسين أن المسلمين قد خرجوا بتقسيم رؤسائهم اياهم الى شعوب وأجناس ومذاهب عن كونهم أمة واحدة فلا فائدة في كثرتهم ، ولا رجاء في وحدتهم ، وانما يجب الحكم عليهم بحسب حكوماتهم سواء كانت منهم أو من غيرهم فقد أعدهم الظلم والاستبداد لان يكونوا عبيدا لمن يحكمهم . واذا نظرنا في حال حكوماتهم وجدنا الاسلامية منها أسرع في الاجهاز عليهم من الأجنبية ( ونعني بالاسلامية المنسوبة الى المسلمين لا ما كانت على قواعد الاسلام فان هذه لا وجود لها في الأرض ) فاذا كان من الغرور أن نرجو حياة الشعب العجاي

دينية ، وفي المذاهب فقالوا سني وشيعي ، وحنفي وشافعي ، وفي الوطن فقالوا مصري وشامي، ومغربي وحجازي، وإذا كنت تظن ان هذا الضرب الاخير من التفريق اهون ضرره شرافانا ذكرك كملتين ارييس ديني ورييس دينوي تعرف بهما مبلغ تسم جسم الامة الاسلامية بسمّ الوطنية . رأى عالم من علماء الدرجة الاولى بل شيخ من مشايخ الازهر السابقين يلقب بشيخ الاسلام خطيبا شاميا في جامع بصرى فقال ان هذا الجامع حسن وموقعه عظيم «ولكن من الاسف حشوه بالشوام» وقال رئيس كبير من رؤساء الدنيا في معهد من معاهد العلم الديني - وقد رأى فيه حشرات كثيرة للطلاب من قطر غير قطره - : ماذا فعل لنا هؤلاء . . . حتى نعطيهم كل هذه الحجرات وأهل البلد أحق بها منهم : أوما هذا معناه . على انه لم يكن هو الذي أعطاهم وانما تلك أما كن وقفها عليهم أناس آخرون من غير قوم القائل ومن غير وطنه

هنالك إفساد آخر هو أشد من كل إفساد وهو الخيلولة بين المسلمين وبين هداية القرآن الذي جعل أمر المسلمين شوري بينهم لاني ايدي أفراد يستبدون فيهم وفرض عليهم مقاومة الظلم والافساد في الارض بقوة الامة وغير ذلك مما يحفظ حياة الامم بل ينميتها حتى تبلغ كلها ولولا هذا الفساد لما تم لظالم ولا لمفسد ما أراد

سرت كل هذه الامراض في جسم الامة الاسلامية من حيث لا يدري الافراد ولا يشعرون كما علمت من التمثيل السابق وكان من عواقبها ان أكثر الممالك الاسلامية خرجت من أيدي المسلمين وما بقي لهم فهو في طور التزع والكن هذا العصر يمتاز على ما قبله بشعور كثير من أفراده بأن الأمة في مرض ، ودولها في حرض ، فاذا لم تبادر بالعلاج ، تم فساد المزاج ، وأجهز عليها الظالم ، فهلك المحكوم في أثر الحاكم،

بهؤلاء الافراد على قلوبهم وضعفهم أنشأ المسلمون يستعدون لاستعادة ما فقدوا من مزايا الانسانية ولكن المفسدين لم يغفلوا عن مراقبتهم فهم يجتهدون في إماتة شعورهم بالضغط والاضطهاد تارة وبالرتب والرواتب تارة أخرى ومن ثبت على نار الفتنة اضطهر الى الفرار من ديارهم الى ديار أخرى يأمن فيها على نفسه أن

من الوجود زوالاً أبدياً كما زال استقلال بني اسرائيل الا ان يحدث في العمران انقلاب كبير لا دليل عليه الآن

وأما أهل الرجاء - ونحن منهم - فانهم يعرفون ما يحتاج به أهل اليأس ولا ينكرونه ولهم نظر آخر أبعد، ورأي أسد - ان شاء الله - وأرشد، يؤيدونه بآيات الوحي، ويستدلون عليه بطبيعة العمران وشؤون الاجتماع، ولا يتسع هذا المقال لشرح ما يجوز نشره منه، واننا نوجز القول فيما لا مندوحة عنه .

ان المسلمين - وان اختلفوا في اللغات والمذاهب والأوطان والحكومات - يتفقون في أمر واحد تتبعه أمور جوهرية من ناحيتها يدعون الى ما يحبيهم ويجمعهم أمة عزيزة تشعرها وحدة الاعتقاد بأن لها مصلحة واحدة يجب على شعوبها الاتحاد والتكافل في سبيلها وإن ظلوا على اختلافهم في تلك الأمور العظيمة حتى اذا ما انتشرت الدعوة الى الأمر المتفق عليه ( وهو القرآن ) استتبعت الوحدة في اللغة والوحدة في المذهب أو اتفقت الافتراق في المذاهب وصار كل شعب من شعوب المسلمين قوة للآخر وعوناً له وظهيراً على بعد الدار وقربها واختلاف الحكومات والاجناس ولا تسألني عما يكون بعد ذلك وأنت لما تعلم ما يكون قبله

الدعوة الى القرآن تستبعت الدعوة به الى جميع العلوم الكونية من طبيعية واجتماعية لأجل تكميل النفس بعرفان حكم الله في صنعه وإبداعه ولأجل تعزيز دينه بآثار تلك العلوم وتستبعت طلب المزيد من نعم الله ومساهمة الأغنياء والاقوياء للفقراء والضعفاء في هذه النعم بأداء الزكاة وغيرها من الصدقات التي تقوم بها المصالح العامة والخاصة وتستبعت حكم الشورى واقامة العدل وغير ذلك من أركان السعادة . فاذا وفق الدعاة لأقناعهم بهذا وحلومهم عليه قفل قد نفخت فيهم روح الحياة التي لا موت بعدها . نعم ان هذا الإجمال لا يقنع القارئ بهذه الدعوى وإن التفصيل مع بيان الدليل لا محل له هنا على أن شرح ذلك إنما يفيد أهله الذين استعدوا للقيام به دون من يقرأ لأجل التسلي أو الانتقاد كما هو شأن أكثر الناس

بيننا في مقالة الحياة المليئة من المجلد الثامن شيئاً من حقيقة هذه الحياة التي هي محل رجائنا وذكرنا هناك العلوم التي نحتاج اليها وكيفية تمهيد العقبات التي

تحت سلطة هولندا والمغربي تحت سلطة فرنسا مثلاً فمن الجنون أن نرجو حياة الشعوب العثمانية المتمركة تحت سلطة تركيا والشعب الفارسي تحت سلطة حكاه ومجتهديه . ذلك بأن حكومات الأجانب على منها النور الحقيقي ان ينفذ الى عقول المسلمين فيحييهم بحرارته وهدايتة لاسلطة لها الابقوتها الحسية على الاجسام وأما الحكم المسلمون فان لهم سلطتين — القوة الحسية على الاجسام والقوة المعنوية في الأرواح لان المسلمين توارثوا الاعتقاد بوجود الخضوع لهم على أنه من الدين وقلما يوجد فيهم من يعلم أن من أعظم قواعد الدين انه لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق ولا حكم الا لله ومن استحل الحكم بما يخالف القواعد الشرعية المنصوصة كان مارقاً من الاسلام ( ٢٤:٥ ) ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون ) وهؤلاء العارفون على قلتهم لا يسمح لهم الاستبداد بنشر علمهم في الأمة لئلا تنبعث لإقامة الشريعة على أساس الشورى فتبطل سلطتهم الاستبدادية التي تنطوي في باطنها نزعة الألوهية .

ويقول هؤلاء اليائسون أيضاً ان الأوربيين الذين استولوا على أكثر بلاد المسلمين يتر بصون يياقيها الدوائر وحكامها يهدون لهم السبل بالظلم والقضاء بالجهل على العلم وباقتراض الاموال منهم ومنحهم « الامتيازات » في بلادهم وهم يجتهدون دائماً في الاتفاق على قسمتها بينهم فلا يمر عقد من السنين الا وراهم قد اكتسبوا حقاً جديداً فيها أو قاصوا ظل نفوذنا عن ولاية منها ثم هم أقدر البشر على سياسة الأمم والتصرف في الشعوب فاذا دخلوا ولاية قبض أفراد منهم على قواها المالية والعسكرية والعلمية والأدبية وذلوا الأمة لسلطانهم فهم يسخروننا لخدمتهم بقوتنا ، حتى لا يدعون لنا سبيلاً الى استعمالها في منفعتنا ، وأعظم مظهر لسياستهم العليا فيأن أن سلطتهم تكون أقوى وأرسخ ورجحهم يكون أكثر وأسهل في البلاد التي يقون فيها لنا اسم السلطة ويرضون بمعناها لأنفسهم فهم يستعبدوننا بواسطة استعبادهم لحكامنا الذين أنسنا بالعبودية لهم . فإين موضع الرجاء لهذه الشعوب لجاهلة المتفرقة المستعبدة مع هذه الامم العالة المستقلة المتحدة ؟؟

هذا مجمل احتجاج اليائسين من أهل الشعور بما ينذر المسلمين من الخطر فرأيهم ان طور الانتقال الذي هم فيه سينتهي بطور دخولهم تحت سلطة الأجانب وزوال استقلالهم

في جهلهم بعاقبة علمهم وعلمهم في الامة فكل واحد منهم يفكر في خويصة نفسه فهو يتعلم لغاية يجعلها نصب عينيه وهي رزق مضمون يتمتع به كما يتمتع خواص قومه. يعذر التلميذ في هذا ولا يعاب لأنه لا يتوجه الا حيث يوجهه معلمه ومربيه فمن لم يكن له أم ولا أب ولا معلم ينفخ فيه روح حب الأمة والملة لا يرجي ان يهتم بجمل حياته الشخصية ركنا من أركان حياة أمته المليئة ببذل شي من وقته وشي من فضل ماله في خدمتها وإعلاء شأنها .

إذا كان الكمال الشخصي يتوقف على حسن تربية الشخص البدنية والفسية فهل يمكن ان يكون الكمال الاجتماعي بالمصادفة والاتفاق أو بترك معظم نش الامة فوضى والقذف بمن براد تعليمهم من الذكران والانات الى الاجانب حتى الجزويت والفرير يقشون ألواح نفوسهم بما يشاءون ؟؟

هذه الحال التي نرى عليها أكثر الذين تعلموا العلوم العصرية والتي يظن أن سيكون عليها أعلى ما هو دونها من يتعلمون الآن تصلح ان تكون حججاً للناشرين من اصلاح حال المسلمين ولكن أهل الرجاء يرون في اثناء هذه الظلمات المتكاثفة بصيصاً من النور يوشك ان يتألق فيقشع كل ظلمة ويظهر صراط الحق للسايرين . يرى البصير في مصر والهند نابذة على شيء من استقلال الفكر ويرى في روسيا نابذة لم يعمل في أرواحها سم الاجانب عمله في غيرها وهي مع ذلك تطلب العلوم والتربية لاجل الحياة ويرى في الاستانة نفسها على شدة الهيمنة فيها على الافكار والمراقبة على العلم نابذة تلهب غيرة وتشعر من معنى الاستقلال بما لا يشعر به سائر المسلمين ويرى في ايران هزة جديدة، وحركة يرجى ان تكون مفيدة، ويرى في تونس حركة أخرى حيوية، تعوزها نفحة من نفحات الحرية، وليس استقلال الفكر هو كل ما استفادت نابتنا من الاجانب بل أصابهم نفحة من نفحات الحياة الاجتماعية . فهد الخبير يتنازع مع تلك الشرور في هذه النفوس الضعيفة ولا يعوز الامة الآن الا الاطباء الروحانيون والزعماء الاجتماعيون الذين يشرفون على الأودية والترع والسواقي التي تجري فيها سيول الحوادث الجديدة بالامة ويقدررون على تحويلها الى حيث تكون محمية لأرض الأمة مارأيت لكاتب في هذه البلاد كتابة ولا علمت لعامل عملاً ينبى بمراقبته

نعترض في سبيلها ونحن الآن في حاجة الى بيان ان المسلمين في طور انتقال من حال الى حال وأن هذا الطور شبيه بطور النقه من مرض نخشى عاقبه، ولاتؤمن نكسته، وانهم محتاجون فيه الى الأطباء الروحانيين العالمين بأدواء الاجتماع وطرق معالجتها والا سيقعهم الأجانب لنحويل الأئمة في هذا الطور الى حياة مذبذبة ينقطع كل رجاء للاسلام فيها

ثبت بالتجربة والاختبار أن المتعلمين للعلوم الكونية هم الذين يسودون أممهم كما ان الامم السابقة في مضمار هذه العلوم تسود المتخلفة فيه فالناس تبع لهؤلاء المتعلمين صلحوا أم فسدوا فهم التيار الجديد الذي يحول الأمة من حال الى حال وعقول هؤلاء المتعلمين وقلوبهم بين أيدي الاجانب فهم الذين يودعون فيها وينقشون في ألواحها المستعدة ما يريدون على علم منهم بغايته وأثره . ومما نشاهد من أثره أن أكثر المتعلمين لقيمة الدين الذي هو الرابطة العامة للمسلمين في نفوس أكثرهم فهم لا يصلون ولا يصومون ولا يحلون ولا يحرمون وإنما هم أكثرهم التمتع بالذات الحسية ولو بذلوا في سبيلها جميع المصالح العامة . ثم هم مع هذا مغرورون بأنفسهم يحسبون أنهم أرقى من سالفهم الصالح عقولا وأرجح أحلاما وأوسع علوما وأفضل آدابا وأقدر على الأعمال الاجتماعية، فلا الدين عرفوا، ولا حب الأمة أشربوا، وكيف وهم على جهلهم بشريعتها يجهلون تاريخها الذي لم يفضل عليهم ساداتهم الاجانب بشيء حقيقي منه الا بعض المسائل المنتقدة التي صوروها بغير صورتها وألبسوها غير لباسها واستنبطوا منها ما لا تدل عليه من العيوب والمساوي . وغفل متعلمونا الاذكياء عما اعترف به المنصفون من فلاسفة أسانذتهم المتصرفين في عقولهم وقلوبهم من حيث لا يشعرون من تعظيم شأن مدنية المسامين الاولين الذي أقاموا ميزان العدل بعد ميله وأحيوا موات العلم بعد موته كما غفلوا عن أنفسهم التي لم يوجد لها في الارض أثر يحمد فلا رفعوا أمة من سقطتها ولا أحيوا دولة بعد موتها، ومالي لأذكركم بتعصب أسانذتهم لدينهم والسعي في نشره بما يبذلون من الملايين، لجمعيات الرهبان والقسيسين ،

كلا ان ان قصد الى بيان حال المتعلمين في مثل مصر والاسنانة وانهم كالعامة

العلوم والمعارف والأعمال حتى صارت الآن خلوا من كل ما يطلق عليه اسم (مجد) بل لا يبعد أن قلنا أن من فيها من الخلف ضد لسلفهم وقد أهملوا كل شيء من المجد ابتكالا على مجد من سلف حتى إذا ما عرا حادث ابتكروا في دفعه على سكان الأرض فتراهم يعتقدون في صالحى أمواتهم أنهم مطلعون على أي حادث عرا وأنهم ان شاؤا دفعه عنهم دفعوه وإن رأوا في إبقائه صالحا أبقوه وتراهم يقدسون تلك البقايع التي لم يرد في الشرع تقديسها ويرون في مطلق الإقامة بها شرقا وفضلا وإن كان المقيم بها خلوا عن كل فضل وشرف

فهل أنزل الله بهذا من سلطان؟ وهل فيما يعتقدونه شيء ورد به الكتاب والسنة؟ وهل فيما إذا ورد عن سلفهم شيء ولم نجد له دليلا من الكتاب والسنة فعلى ماذا يكون حمله؟ وهل يجب على أحد التصديق بالولاية لشخص معين؟ وماذا يكون حكم من رد شيئا من كلامهم في نحو ما ذكر أعلاه ولم يعترف بولاية أحد معين؟ وقد جاء من نحو هذا في بعض أعداد المنار السالفة ما جاء والأمل في حضرة الاستاذ الرشيد المرشد أن لا يحيلنا على ماسبق ويبسط لنا في جوابه على ما ذكرناه فضلا وليكن في معلومكم سيدي أن هذا الداء قد أزم في كثير من بلدان المسلمين فيحتاج إلى معالجته بدواء فيه قوة لاستصاله - فلعل أن يكون دعاء المنار إلى الحق بالحق مقبولا عند أولئك كما أنه قبل دعاء المنار كثير ممن ضلوا فأضلوا ثم اهتدوا فهدوا -

(المنار) ترجع هذه الاسئلة إلى أربع مسائل (١) الدليل على دعاء الموتى أي التماس دفع الشر وجلب الخير منهم (٢) ما يرد عن العلماء ولا يعلم له دليل (٣) حكم من رد كلام العلماء الذي لا دليل عليه (٤) الاعتقاد بولاية شخص معين من الناس أي أن له مكانة عند الله خاصة به في الدنيا والآخرة . وإن كثيرا من قراء المنار قد سئمو كثرة الكلام في مسألة التوسل بالموتى إلى قضاء الحاجات ولكن فتنة الناس بها وتجدد قراء كثيرين للمنار في كل عام لم يطلعوا على ما سبق نشره في ذلك مع حاجتهم إليه يوجب علينا مع تجديد السؤال عنها أن نبين الحق فيها فنقول

﴿ مسألة دعاء الموتى والتوسل بهم ﴾

(ج ٦) لو كان الكلام مع أناس من أهل العلم والبصيرة لكان يكفي في بيان

١٣٠ عمل اللورد كرومر بمصر. الحاجة الى الزعماء والمصلحين. رأي عالم في المنار (المنار)

للتغيير الاجتماعي الذي ينتقل بالامة المصرية من حال الى حال (وحاشا من فقدنا بالامس) الا ما يكتبه اللورد كرومر في تقاريره السنوية ، وما يدبره أمور الحكومة الكلية، هو الذي ينظر في عاقبة الاعمال المالية الكبرى ويسيرها كما يرى ، هو الذي قال في المحاكم الشرعية انها ستهدم اليها يد لا تعرف للقديم حرمة، هو الذي توقع من زيادة الاقبال على تعليم البنات ما توقع وأشار بالنظر في مغبته، هو الذي فهم ما يرمي اليه اعتصاب تلاميذ المدارس فاهتم به اهتماما لم يفهم سره الا الاقلون فمن لنا برشد ينظرون في أمورنا الكلية بتلك العين ، ويرجعون لسيرنا بتنا خير النجدين ؟ هذا ما نحن في أشد الحاجة اليه لاصلاح شؤنا في هذا الطور الذي نحن فيه فالزعماء المصلحون هم الذين يحولون مجاري الحوادث التي تعمل في استعداد الامة وتغييرها الى ما فيه خيرها وسنفرد لهم مقالا خاصا بهم

## فَتَاوِي الْمُبْتَائِنِ

فتعنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسع الناس عامة، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمي الى اسمه بالحروف ان شاء، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج غالبا وربما قد منّا آخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك للثل هذا. ولئن بمضي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم يذكره كان لنا عذر صحيح لا غفاله

﴿ أسئلة من سنغافوره ورأي عالم في المنار والمسلمين ﴾

(س ٦-٩) من خ م ٠٠ س في سنغافوره

تشرفت بقاء بعض الفضلاء من علماء المسلمين فأنجز بنا الحديث الى ذكر الاحوال الحاضرة فيما للاسلام والمسلمين فيه وعليه فجزى ذكر المنار المنير فائق عليه بما هو أهله ثم شافني بقوله: تنبه كثير من المسلمين بدعاء المنار الى الله تعالى وتمحيصه للنقائص وإني أرفع اليك هذا لترفعه الى المنار الأغر لينشره على صفحاته مؤملا منه ان ييسر لنا في الجواب على ما سأله وما ضالتنا المنشودة الا الارشاد الى الحق - وهذا ما قاله ذلك الحكيم -

ضرب الجهل أطناب خيا، في بعض البلاد الاسلامية التي كان لسلفها القدح الممل في



(المنار ٩:٣) الوسطاء والشفعاء عند الوثنيين وأهل الكتاب ١٣٣

على أن هذه المسألة - مسألة التماس دفع الضرر أو جلب النفع من غير الله استقلالاً أو بالوساطة والشفاعة - لم تكن لتترك فلا يبين حكمها في القرآن وهي أصل الوثنية وأساسها في جميع الأمم ولذلك فتن بها أهل الكتاب فاتخذوا وسطاء وشفعاء بينهم وبين الله تعالى غير وسطاء أجدادهم أو خطائهم من الوثنيين فهم لم يخالفوا الوثنيين في أصل هذه العقيدة وحقيقتها، وإنما خالفوا في مظهرها وصورتها، إذ اعتقدوا الوساطة والشفاعة مثلهم وجعلوا لهم شفعاء ووسطاء من أنفسهم غير وسطاء أولئك وشفعاءهم. أفرايت دين التوحيد الخالص يسكت عن هذه المسألة ويدعها للفقهاء يحكمون فيها بقياسهم وهي تتعلق بأساس الدين وركنه الركين وهو التوحيد؟؟

قال تعالى ( ١٨:١٠ ) ويعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله، قل اتَّبِعُوا اللَّهَ بما لا يعلم في السموات ولا في الأرض سبحانه وتعالى عما يشركون \* ) أي أنهم باتخاذ الشفعاء يعبدون غير الله لأن هذا عين العبادة ولكنهم يقولون ان هذه شفاعة عنده فهي لا تخل بتعظيمه بل هي تعظيم له كما تعظم الملوك اذ لا يتجرأ الخفير على دعائهم الا بواسطة المقرين عندهم . وقد نفي سبحانه هذه الشفاعة في آيات كثيرة قال تعالى في سورة البقرة ( ٤٨:٢ ) ولا يقبل منها شفاعة - ١٧٣ ولا تنفعها شفاعة - ٢٥٤ ولا خلة ولا شفاعة ) وقال في سورة الانعام ( ٥١:٦ ) وأنذره الذين يخافون ان يحشروا الى ربهم ليس لهم من دونه ولي ولا شفيع لهم يقولون \* - ٧ وذو الذين اتخذوا دينهم لعباً ولهواً وذَكَرَ به أن يُبْسَلْ نَفْسٌ بما كَسَبَتْ ليس لها من دون الله ولي ولا شفيع ) الآية ومعنى تبسل تسلم الى الهلاك أي ان الذين تدفعهم أعمالهم الى الهلاك لا تنجيهم من عاقبتها شفاعة أحد . والآيات في هذا كثيرة وارجع الى التفسير من هذا الجزء تجد الكلام في معناها مفصلاً

وكانوا يطلقون على هؤلاء الشفعاء لقب الاولياء كما تلوت في آيتي الانعام أنفاً ومثلها آية ألم السجدة ( ٤:٣٢ ) ما لكم من دونه من ولي ولا شفيع أفلا تتذكرون )

بدءهم في ذلك أن تقول إن ماتأوتونه لم يأذن به الله في كتابه ولا على لسان رسوله ولم يأت بمثله صالحو المؤمنين من الصحابة والتابعين وهو أمر ديني محض لا مجال للرأي فيه فمن يقول به يكون منازعا لله تعالى في شرع الدين كما قال تعالى في سورة الشورى ( ٢١:٤٣ ) أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله ) الآية . فان ادعوا ان أحدا من السلف دعا ميتا أو طلب منه حاجة أو صلى عند قبره أو تمسح به أو قصده للدعاء أو قال إن الدعاء عنده أرجى للإجابة طالبناء بالنقل ولن يجده . وإنما قصارى احتجاجهم ان بعض مشايخ التصوف الذين اشتهروا بالصلاح كانوا يتبركون بالقبور . والجواب عنه سهل لمن يعرف ما هو الاسلام فان علماء أصول الدين حصروا الحجج الشرعية في الكتاب والسنة والاجماع والقياس . ولا ينهض شيء من ذلك هنا اما الكتاب والسنة والاجماع فان طريقها النقل ولم ينقل ذلك أحد واما القياس فانه لا يأتي في الأمور التعبدية ولا فيما يتعلق بشأن عالم الغيب والمسألة من هذا القبيل لأن المفتونين بها فريقان - غلاة يزعمون ان الموتى يقضون حاجاتهم بأنفسهم لأن أرواحهم مأذونة بذلك وقال بعضهم بل هي تعود الى أجسادها التي لا تقضى وتقضى الحاجة كما كان شأنها في الحياة الدنيا : وأنت ترى أن هذا نأ عن عالم الغيب وهو لا يعرف الا بالوحي كما قال تعالى ( ٧٢ : ٢٦ ) عالم الغيب فلا يظهر على غيبه أحدا الا من ارتضى من رسول ) الآيات وفيها ان الرسول يطلع الله تعالى على ما يريد ان يبلغه عنه من أمر عالم الغيب كالجنة والنار والملائكة والجن .

واما الآخرون فيقولون ان الله تعالى يقضى حاجة من يدعوهم كرامة لهم . وهذا حكم على الله تعالى وهو أعلى أحكام عالم الغيب ولا قياس فيه فهو يتوقف على نص من الوحي وإلا كان من القول على الله بدون علم وهو من كبائر الإثم المقرونة بالكفر وهي أصول المحرمات في كل دين شرعه الله كما بينه تعالى في قوله بسورة الاعراف

( ٣٢:٧ ) قل إنما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن والاثم والبغي بغير الحق وأن تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطانا وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون »

## (المنار: ٩٠:٢) دعاء أصحاب القبور عبادة أهل الاعتقاد بالاموات ١٣٥

الله صلى الله عليه وسلم شيئاً فرخص فيه فتنزه عنه قوم فبنفه ذلك فخطب فحمد الله واثني عليه ثم قال « ما بال أقوام يتنزهون من الشيء أصنعه فوالله إني لأعلمهم بالله وأشدّهم له خشية »

ثم إن ما يطلب من أصحاب القبور وغيرهم يعبر عنه بالدعاء كما قال في الآية السابقة « أولئك الذين يدعون » الخ وقد احتج القرآن على بطلان هذا الدعاء بقوله ( ١٣:٣٥ ) والذين تدعون من دونه لا يعلمون من قطير \* ١٤ إن تدعوه لا يسمعون دعاءكم ولو سمعوا ما استجابوا لكم ويوم القيامة يكفرون بشرككم ولا ينبئك مثل خبير \* ) ومثلها آيات كثيرة . وقوله في نهى المؤمنين أن يكونوا مثل هؤلاء الوثنيين في طلب شيء أعوزهم نيله بسببه من غير الله تعالى ( ١٨:٨٢ ) وأن المساجد لله فلا تدعوا مع الله أحداً \* )

هذا ولما كان أكثر الوثنيين قد فتنوا برجال من صالحهم حتى اعتقدوا أنهم بعد موتهم ينفعون ويضرون وكانت هذه الفتنة قد سرت إلى أهل الكتاب فاتخذوا أحبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله وصاروا يبنون عليهم الكنائس أو ينسبونها إليهم ويتوسلون بهم إلى الله تعالى ويعتقدون أن الله يقضي حاجاتهم بجاههم أو أنه أعطاهم قوة قضائها بأنفسهم نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن بناء المساجد على القبور وعن عمارة القبور نفسها وعن وضع السرج عليها بل ونهى عن زيارتها في أول الإسلام ولما تمكن التوحيد رخص في زيارتها بقصد الاعتبار بالموت وتذكّر الآخرة ففعل المسلمون في هذه الأزمنة كل ما نهى عنه ولعن فاعله ومن ذكرهم ونهاهم عن هذه البدع انكروا عليه بأنه هو المبتدع لأنه منكر لزيارة القبور كأن زيارة القبور تحمي كل تلك البدع التي هي شعار الوثنيين مع أن الصحيح في الأصول عند الجمهور أن الأمر بالشيء بعد النهي عنه إنما يدل على إباحته لا وجوبه أو نفيه وهب أن الأمر بالزيارة بعد حظرها للندب أو الاستحباب أليس قد عالت بعلّة تذكّر الآخرة فإذا فعلت لعلّة أخرى كدعاء الميت وطلب الاستفادة منه أو به تكون قد خرجت عن دائرة الإذن ودخلت في باب المحذور الذي لم يأذن به الله ؟ ومن عجائب تلاعب الأهواء بالمتبدعين أن كل ما ردد من التشديد في بناء

وقال تعالى في سورة الزمر (٣:٣٩) والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى ان الله يحكم بينهم في ما هم فيه يختلفون ، ان الله لا يهدي من هو كاذب كفار \* لو أراد الله ان يتخذ ولدا لاصطفى مما يخلق ما يشاء سبحانه هو الله الواحد القهار \* فدلّت الآية الثانية على أن من جملة هؤلاء الاولياء المسيح عليه الصلاة والسلام والملائكة أي ان الناس يتقربون بأشخاصهم وذواتهم الى الله تعالى زلفى وهذا باطل اذ لا يتقرب أحد الى الله تعالى بأحد انما يتقرب اليه تعالى بالعمل الصالح واخلاص القلب مع الايمان الصحيح . وأنت تعلم أن كل ما يعتمده المتدعون في أصحاب القبور الصالحين هو من هذا القبيل أي ان التوسل بأشخاصهم يقرب من الله تعالى ويكون وسيلة لقضائه سبحانه وتعالى حاجة من يدعوهم ويتقرب بهم . ولذلك قال تعالى في سورة الاسراء (١٧:٥٦) قل ادعوا الذين زعمتم من دونه فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلا ٥٧ أولئك الذين يدعون يبتغون الى ربهم الوسيلة أيهم أقرب ويرجون رحمته ويخافون عذابه ان عذاب ربك كان محذورا \* أي ان أولئك الاولياء الذين يدعونهم لكشف الضر عنهم أو تحويله توسلا بهم كالمسيح هم أنفسهم يطلبون الوسيلة الى الله تعالى بعبادته ويرجون رحمته باتباع سنته والعمل بشريعته ويخافون عذابه اذا قصرُوا ، حتى ان أقربهم من مرضاته هو أخوفهم منه وارجاهم له . ذلك بأن عذاب الله في الدنيا والآخرة نخوف ومحذوري نفسه لأن الله فيه سذنا لا تبدل يوشك ان يخالفها المرء من حيث يدري أو من حيث لا يدري وأن القلوب تتقلب وأنه لا يجب لأحد من خلقه عليه شيء . ولذلك قال (١٧:٥) قل فمن يملك من الله شيئا ان أراد ان يهلك المسيح ابن مريم وأمه ومن في الأرض جميعا والله ملك السموات والأرض وما بينهما يخلق ما يشاء والله على كل شيء قدير \* فبمثل هذه الآية يهدينا سبحانه الى أن ملائكته وأنبياءه وأوليائه ما كانوا ليرجون رحمته الا بفضلهم عليهم اذ جعلهم محلا لطاعته وإرشاد عباده فلا تغلوا في تعظيمهم حتى ننسى كونهم عبيدا له ان شاء أن يهلكهم فعل لثلا نطلب منهم نفعا أو ضرا . ومن ثم قرن الله خشيته بالعلم وجعله من أسبابها كما قال (٢٧:٢٥) انما يخشى الله من عباده العلماء ) وفي حديث الصحابي عن عائشة قالت صنع رسول

(المنار ٩٠٢) كيفية عبادة القبر . شجرة المبايعة . قبر دانيال . خصوصية الانبياء ١٣٧

كما يطاف بالكعبة والتسبح به التماسا للبركة وللشفاء . وتقبيله . فان من نهى صلى الله عليه وسلم عن مثل فعلهم كانوا يفعلون ذلك . وفي مسند أحمد وسنن أبي داود والترمذي والنسائي عن ابن عباس انه قال « لعن الله زائرات القبور والمتخذين عليها المساجد والسرج » وفي اسناده أبو صالح باذام تكلم فيه ويعضده ما تقدم .

واما آثار الصحابة في ذلك فكثيرة . ذكر شيخ الاسلام ابن تيمية في تفسير سورة الاخلاص وغيره انه ثبت عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه انه كان في سفر فرأى قوماً ينتابون مكاناً للصلاة فسأل عن ذلك فقالوا هذا مكان صلى فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : إنما هلك من كان قبلكم بهذا إنهم اتخذوا آثار أنبيائهم مساجد ، من أدركته الصلاة فليصل والافليض : وبلغه ان قوماً يذهبون الى الشجرة التي بايع النبي صلى الله عليه وسلم أصحابه تحتها فأمر بقطعها . وأرسل اليه أبو موسى يذكر له أنه ظهر بنسرة قبر دانيال وعنده مصحف ( أي كتاب ) فيه أخبار ماسيكون وأنهم اذا أجدبوا كشفوا عن القبر فمطروا فأرسل اليه عمر يأمره ان يحفر بالنهار ثلاثة عشر قبراً يدفنه بالليل في واحد منها لئلا يعرفه الناس لئلا يفتنوا به

(قال شيخ الاسلام) فاتخاذ القبور مساجد مما حرمه الله ورسوله وازلم بين عليها مسجدا ولكن بناء المساجد عليها أعظم . وكذلك قال العلماء بحرم بناء المساجد على القبور ويجب هدم كل مسجد بني على قبر وإن كان الميت قد قبر في مسجد وقد طال مكثه سوى القبر حتى لا تظهر صورته فان الشرك انما يظهر اذا ظهرت صورته . واستدل على هذا الاخير بأن المسجد النبوي كان مقبرة فنبشت وسويت . وما ذكره في هدم المسجد المني على قبر نفل نحوه ابن حجر في الزواجر وقد نقلنا عبارته في المنار من قبل

وجملة القول أن الله تعالى لم يأذن بأن يدعى غيره لدفع ضرر أو جلب نفع لا على أنه مستقل بذلك ولا على أنه واسطة بينه وبين عبادة في الخلق والتقدير وأما حصر الوساطة بينه وبين عبادة بتبليغ دينه وشرعه اليهم على لسان رسوله وقد حصر خصوصيتهم بهذا التبليغ في آيات كثيرة وبين أنهم لا يمتازون عن سائر الناس

القبور وتشريفها والبناء عليها ووضع السرج عندها واتخاذها مواسم واعيادا لم يقصد به الا سد باب الاعتقاد بأن صالحى الموتى ينفعون الأحياء ويضرهم كما ان النهي عن التصوير وعن اتخاذ الصور بصفة تشعر بالتعظيم لم يقصد به الا المنع من تصوير من يعظمون تعظيما دينيا كما هو شأن الوثنيين ومن تبعهم من أهل الكتاب الأمران من باب واحد ولكن علماء المسلمين سكتوا للعوام على ضلالهم في القبور حتى لا تتكاد ترى في مثل هذه البلاد مسجدا ليس فيه قبر مبني مشرف يقصد للتوسل به وطلب دفع الضر وجلب الخير منه ولكنهم يشددون في التصوير واتخاذ الصور وان لم تكن فيها شائبة الدين ولا الشبهة على الاعتقاد أو التعظيم . وانا نختتم هذا الجواب بشي . ما ورد في القبور

قال صلى الله عليه وسلم : قاتل الله اليهود اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد : يحذر ما فعلوا رواه أحمد والبخاري ومسلم من حديث أبي هريرة . زاد مسلم والنصارى . قالت عائشة ولولا هذا لأبرز قبره فالسبب في حجب قبره صلى الله عليه وسلم عن أعين الناس منعهم من تعظيمه أو التماس المنفعة منه مع أنه هو الذي خاطبه الله تعالى بقوله (٧: ١٨٨) قل لأملك لنفسى نفعا ولا ضرا الا ما شاء الله ولو كنت أعلم الغيب لاستكثرت من الخير وما مسنى السوء ان أنا الا نذير وبشير لقوم يؤمنون ومثلها آيات . وفي صحيح مسلم انه قال قبل ان يموت بخمس « ان من قبلكم كانوا يتخذون القبور مساجد فإني أنهاكم عن ذلك » وفي الصحيحين أنه ذكر له كنيسة بأرض الحبشة وذكر من حسننها وتصاوير فيها فقال « أولئك اذامات فيهم الرجل الصالح بنوا على قبره مسجدا وصوروا فيه تلك الصور أولئك هم شرار الخلق عند الله يوم القيامة » وفي مسند أحمد وصحيح أبي حاتم عنه صلى الله عليه وسلم انه قال ان من شرار الناس من تدركهم الساعة وهم أحياء والذين يتخذون القبور مساجد » وفي سنن أبي داود وغيره عنه (ص) انه قال « لا تتخذوا قبوري عيدا » وفي موطأ مالك عنه (ص) انه قال « اللهم لا تجعل قبوري وثنا يعبد اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » وما عبادة القبر لا تعظيمه وطلب الحوائج بمن دفن فيه ومن التعظيم الذي هو عبادة الطواف به

كل أحد يؤخذ من كلامه ويرد عليه الا صاحب هذا القبر: ويشير الى الروضة الشريفة وقال الامام الشافعي في كتابه الأم في أثناء كلام « وهذا يدل على أنه ليس لأحد دون رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يقول الا بالاستدلال » وله أقوال في هذا المعنى كثيرة يكفينا منها هذا النص الصريح فيما نحن فيه وأتباعه من أكثر الناس أقوالا في ذلك وكذلك الحنابلة ولذلك كثر المجتهدون ممن تفقه في هذين المذهبين

وأما الامام أحمد فهو أشد الناس براءة من القول بغير دليل وقد سأله أبو داود عن الأوزاعي ومالك أيهما أتبع : فقال لا تقلد دينك أحداً من هؤلاء . ماجاء عن النبي وأصحابه فخذ : وقال « لا تقلدني ولا تقلد مالكا ولا الشافعي ولا الأوزاعي ولا الثوري وخذ من حيث أخذوا » أي من الدليل . وما قاله هؤلاء الأئمة المهتدون هو ما أجمع عليه السلف ولكن الغلو في تعظيم الانسان لشيوخه وشيوخهم وثقته بهم من أسباب ترك الدليل الى أقوالهم بل من أسباب اتباعهم في أقوالهم وأفعالهم وكم من رجل جهول قلده الجاهلون لانهم اعتقدوا صلاحه فقالوا ما كان مثله في تقواه وورعه ان يقول أو يعمل الا ما يعلم انه حق . وهذا قول مردود بلانزع فالصالح غير معصوم فقد يخطئ جهلا وقد يخطئ سهوا وعمداً ﴿ حكم من رد كلام العلماء الذي لا دليل عليه ﴾

( ج ٨ ) حكم من رد كلام العلماء لأنه لا دليل عليه انه اتبع الحق واهتدى بالقرآن وسار على طريقة السلف الصالحين والأئمة المرضيين كما علمت

﴿ الاعتقاد بولاية شخص معين ﴾

( ج ٩ ) إن ما يعتقده عوام المسلمين في الولاية والأولياء في هذه الأزمنة لم يكن معروفاً في صدر الاسلام بالمرّة فلم يكن الصحابة يدعون بعض عبادهم بالأولياء . والولي في اللغة الناصر والصديق ومتولي الأمر وجاء في القرآن ان لله أولياء وللشيطان أولياء . وان المؤمنين بعضهم أولياء بعض والكفار والمنافقين بعضهم أولياء بعض . فولي الله من ينصر دينه وقيم سننه وشريعته وولاية المؤمنين بعضهم لبعض عبارة عن

بشيء وراء الوحي وما يستلزمه من الصفات كالصدق والامانة وأنهم لا يقدرّون على نفع أحد ولا ضره بالفعل حتى بالهداية والرشد ومن حكمته أن كان بعض آباؤهم وبنائهم وأقاربهم كفارا ليعلم الناس أنه لو كان لهم من الامر شيء لهدوا جميع أقاربهم وأنقذوهم من عذاب الدنيا والآخرة. أفبعد هذا كله يكون لمدعي الاسلام وجه متا لدعوى أن الاموات الصالحين يملكون كشف الضر أو تحويله عن الناس وجلب المنافع لهم وذلك من الوثنية الصريحة « سبحانك هذا بهتان عظيم » يعظّم الله ان تعودوا لمثله أبدا ان كنتم مؤمنين \* ويبين الله لكم الآيات والله عليم حكيم \* (١)

### ﴿ أقوال العلماء بغير دليل ﴾

(ج ٧) لاجحة في قول أحد بالدين دون قول الشارع ويجب رد كل قول لم يؤيد بدليل للحديث المتفق عليه « من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد » أي مردود وبذلك صرح الأئمة المشهورون قال أبو الليث السمرقندي حدثنا ابراهيم بن يوسف عن أبي حنيفة انه قال « لا يحل لأحد أن يفتي بقولنا ما لم يعلم من أين قلنا » وروى عن أصحابه مثل ذلك وفي رواية « ما لم يعرف دليلنا » ومن نقل عنهم ذلك الشمراني وولي الله الدهلوي . وفي روضة العلماء من كتبهم : قيل لأبي حنيفة اذا قلت قولا وكتاب الله يخالفه ؟ قال اتركوا قولي لكتاب الله . فقيل اذا كان خبر الرسول صلى الله عليه وسلم يخالفه ؟ قال اتركوا قولي لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم : فقيل اذا كان قول الصحابة يخالفه قال اتركوا قولي لقول الصحابة

وروى الحافظ ابن عبد البر بسنده الى معن بن عيسى قال سمعت مالك بن أنس يقول : إنما أنا بشر أخطئ وأصيب فانظروا في رأيي فكل ما وافق الكتاب والسنة فخذوه وكل ما لم يوافق الكتاب والسنة فاتركوه : ورواه غيره أيضا . ومن المشهور عن مالك انه كان يقول عند التحديث في الحرم النبوي الشريف :

(١) لا نلتزم ببيان عدد الآيات التي تذكر بطريق الاقتباس لالبيان معناها

في الاصل ولا للاحتجاج بها كهذه الآيات



### ﴿خلق آدم وعيسى﴾

لم يكتف الشيخ قاسم محمد أبو غدير بما ذكرنا في هذه المسألة التي سأل عنها فكتب البنا في ١٤ المحرم يطلب نشر أسئلته التي كان أرسلها اليها بنصها والجواب عنها بالتفصيل في أول جزء يصدر بعد كتابته هذه «لأهمية الموضوع» واننا لانرى الموضوع بالعين التي رأها به وانما يصح ان يعنى به هذا الاعثناء اذا ثبت مذهب دارون بطريق القطع الذي لا يحتمل الشك والارتباب فعند ذلك يجب علينا نحن المسلمين ان نبذل جهدنا في تأويل الآيات الواردة في خلق آدم بمثل ما تقدمت الإشارة اليه أو بغيره فان لم نقدر انتصر دارون على القرآن وأثبت بطلانه (حاش لله) . أما الآن فاننا نعتقد في المسألة ما يدل عليه ظاهر الآيات من غير تأويل وأما ذكره الدكتور محمد توفيق أفندي صديقي من التأويل فهو في باب دفع الشبهات والرد على المعارضين ولا يكلف السائل ولا غيره ان يتخذ عقيدة له لهذا نرى أن لا حاجة الى التطويل الذي يطلبه إذ لا فائدة له فالمسلم لا يترك الظاهر ويلجأ الى التأويل الا اذا عرضت له الشبهة أووردت عليه وما كان لنا ان نجتهد في ابطال تأويل يراد به تثبيت عقيدة مثبته أوورد شبهة معترض فليتدبر . هذا وإن أسئلته قد جعلت في اللقا من الورق بعد ذلك الجواب المجلد وقد أردنا مراجعتها عند كتابة هذه الكلمات فلم نظفر بها

### ﴿تتمة أجوبة الاسئلة الجاوية في السماع﴾

(نثييه) رأى بعض فضلاء المصريين أننا أطلعنا في هذه الاسئلة أكثر مما تستحق وذلك أنه يندر ان يوجد في مصر من يتحامى السماع ولكن الجود في كثير من البلاد على تقليد المعسرين لا يلين الا بأكثر من هذا والمنار ليس خاصا بالمصريين

### ﴿البحث في السماع من جهة القياس الفقهي﴾

يرى القارىء المنصف ان ما قاله الشوكاني (ونشرناه في الجزء الماضي) هو صفة التحقيق الآن في إدخاله السماع على الاطلاق باب الشبهات نظرا فان ما ثبت في الصحيح من سماع النبي (ص) وأكابر أصحابه يدفعه فانهم أبعد الناس عن الشبهات وقد سمعوا مع تسميتهم ذلك بمزمار الشيطان وبالله . والذي يظهر من



(المنار: ٩: ٢) بعض العوارض المحرمة للسمع . حديث اذا فعلت أمتي ١٥ خصلة ١٤٣ -

آخر « اه كلام الغزالي وتكلم في مكان آخر عن العوارض  
فهذا القول هو أحسن ما قيل في القياس كأن القول السابق هو أحسن ما قيل  
في السنة وأجمعه . وأنت تعلم ان التشبه بأهل السكر والخلاعة انما حرم لما فيه من  
مهانة المؤمن وضعته فاذا سمع المؤمن الأوتار في مجلس لا يعد فيه متشبها بأهل  
السكر والفسق كأن يسمعه في بيته أو بيت آخر بصفة لا تشبه فيها فلا مجال للقول  
بالتحريم فالأمر في الأوتار كالأمر في لبس القباء ( هو القفطان في عرف المصريين  
والغنبار في عرف الشاميين ) فقد حرمه الغزالي في بلاد وأباحت في أخرى لعل التشبه  
وعدمها وما قاله في إباحة سائر الآلات يدخل فيه آلات الموسيقى العسكرية وأمثالها  
فتبين بهذا انه لا وجه في القياس الصحيح لتحريم سماع المعازف على الإطلاق  
كأنه لا وجه لها في كتاب ولا سنة بل الوجه ما تقدم . ومن العوارض التي لا بد من  
التنبه اليها كون السماع يهيج السامع في دفعه الى المعاصي فمن علم من نفسه ذلك  
حرم عليه . هذا ما يليق بدين الفطرة الذي جمع لمتبعيه بين سعادة الدنيا  
والآخرة والله أعلم وأحكم

### ﴿ الكلام على عبارات الاسئلة ﴾

أما قول السائل في السؤال الاول إن الغزالي حرم ما هو شعار أهل الشرب  
الح فيقال فيه ان ما صرح به الغزالي هو أن الأصل في سماع الغناء والمعازف الحل  
كما تقدم وتحريم سماع الأوتار لعل التشبه بالفساق يزول بزوال هذه العلة كما قال  
في لبس القباء . وما ذكره فيه عن ابن حجر من العلة الأخرى وهي كون اللذة  
بالسمع تدعو الى الفساد فهو محل نظر اذ السماع كما قال بعض العلماء انما يحرك السامع  
ويستخرج الكامن فمن لم يكن من أهل الفساد لا يدعوه الى الفساد ويشد السماع  
تأثيرا في النفس سماع ألحان النساء وقد سمعها الشارع وكبار أئمتنا وقد أطل  
الغزالي في بيان اختلاف الحكم باختلاف أحوال الأشخاص وان ذلك لا يمنع ان  
الأصل فيه وفي جميع اللذات الإباحة . والحديث الذي أورده فيه عن كتاب  
النضائح وهو « اذا فعلت أمتي خمس عشرة خصلة حل بها البلاء » وذكر منها  
اتخاذ القينات والمعازف وفسرها بالملاهي من الأوتار والمزامير لم تذكره في أحاديث

أحاديث الإباحة التي تقدمت أن قول من قال باستحباب السماع أوندبه ينبغي أن يحمل على ما يكون في الاوقات والحالات التي يستحب فيها تحري السرور كالعرس والعيد وقدم الغائب . وأن السماع فيما عدا هذه الاوقات والحالات مباح لذاته بشرط عدم الاسراف فيه فان الاسراف ضارٌّ بالأخلاق مسقط للمروءة وهذا هو مراد الامام الشافعي رضي الله عنه بقوله في الام ان الغناء هو مكروه يشبه الباطل ومن استكثر منه فهو سفهه ترد شهادته وقوله ان صاحب الجارية اذا جمع الناس لسماعها فهو سفهه ترد شهادته : وقد يقال انه يقرب أن يكون ديوثا لانه اذا لم يفر على جاريته أن تطرب الناس بصوتها فرما كان لا يفر عليها مطلقا

وقولنا مباح لذاته يتفق مع قول الغزالي ومن وافقه بمنع ما كان فيه تشبه بأهل الفسق في شعارهم الخاص بهم قال في الاحياء « ولهذا العلة نقول لواجتمع جماعة وزينوا مجلسا وأحضروا آلات الشرب وأقداحه وصبوا فيها السكنجين ونصبوا ساقيا يدور عليهم ويسقيهم فيأخذون من الساقى ويشربون ويحيي بعضهم بعضا بكلماتهم المعتادة بينهم حرم ذلك عليهم وان كان المشروب مباحا في نفسه لأن في هذا تشبها بأهل الفساد بل لهذا ينهى عن لبس القباء وعن ترك الشعر قزعا على الرأس في بلاد صار القباء فيها من لباس أهل الفساد ولا ينهى عن ذلك فيما وراء النهر لاعتیاد أهل الصلاح ذلك فيهم . فلهذه المعاني حرم المزمار العراقي والاوزار كلها كالعود والصنج والرباب والبربط وغيرها وماعدا ذلك فليس في معناها كشاهين الرعاية والحجيج وشاهين الطبالين وكالطبل والقضيب وكل آلة يستخرج منها صوت مستطاب موزون سوى ما يعتاده أهل الشرب لأن كل ذلك لا يتعلق بالخر ولا يذكربها ولا يشوق اليها ولا يوجب التشبه بأربابها فلم يكن في معناها فبقى على أصل الإباحة قياسا على أصوات الطيور وغيرها . بل أقول سماع الأوتار ممن يضربها على غير وزن متناسب مستلذ حرام أيضا . وبهذا تبين أنه ليست العلة في تحريمها مجرد اللذة الطيبة بل القياس بتحليل الطيبات كلها الامافي تحليله فساد قال الله تعالى (٣٢:٧) قل من حرم زينة الله التي اخرج لعباده والطيبات من الرزق ) فهذه الأصوات لا تحرم من حيث هي أصوات موزونة وانما تحرم بعارض

أحمد كان ابن حزم أجمع أهل الاندلس قاطبة لعلوم الاسلام وأوسمهم معرفة مع توسعه في علم اللسان ووفور حظه من البلاغة والشعر ومعرفته بالسنن والآثار . أخبرني ولده الفضل انه اجتمع عنده بخط أبيه أبي محمد من تواليه أربع مئة مجلد تحتوي على نحو من ثمانين ألف ورقة . قال الحميدي كان أبو محمد حافظاً للحديث وقفه مستنبطاً للأحكام من الكتاب والسنة متقناً في علوم جمة عاملاً بعلمه ما رأينا مثله فيما اجتمع له من الذكاء وسرعة الحفظ وكرم النفس والتدين ، وكان له في الادب والشعر نفس واسع وباع طويل ما رأيت من يقول الشعر على البديهة أسرع منه الخ ثم نقل الحافظ ابن حجر عن شيخ الاسلام العزبن عبد السلام امام الشافعية في عصره انه قال ما رأيت في كتب الاسلام في العلم مثل المحلى لابن حزم والمغني للشيخ الموفق : ثم قال الحافظ في أواخر ترجمته قلت ابن حزم رجل من العلماء الكبار فيه أدوات الاجتهاد كاملة الخ

واما ابن طاهر فقد ذكره في طبقات الحفاظ أيضاً وبين أصل هذه الكلمة ( إباحي ) التي قالها فيه ابن حجر الهيثمي الفقيه مع ألفاظ أخرى تعد من السباب لم يقل بمثلاً أحد . قال الحافظ في ترجمته : وقد ذكره الدقاق في رسالة فخط عليه وقال كان صوفياً ملائمتياً سكن الري ثم همدان له كتاب صفوة التصوف وله أذني معرفة بالحديث : قلت هو أحفظ منك بكثير يا هذا . ثم قال ذكر عنه الإباحة قلت بل الرجل مسلم معظم للآثار وإنما كان يرى إباحة السماع لا الإباحة المطلقة التي هي ضرب من الزندقة اه فهل يسلم مسلم بعد قول الحافظ ابن حجر العسقلاني صاحب القول الفصل والحكم العدل في الرجال ما قاله ابن حجر الفقيه الهيثمي من انه مجازف إباحي كذاب رجس العقيدة نجسها ؟ اللهم ألهم هؤلاء الأئمة الذين يسبهم ابن حجر الهيثمي المتعصب لتقليده العفو عنه يوم الدين .

واما حكاية الحافظ ابن طاهر عن الشيخ أبي اسحق الشيرازي إباحته العود فاذا لم نصبح عنه فقد صحت عن هم أعظم منه . قال الزبيدي في شرح الاحياء بعد نقل تحريمه عن المذاهب الأربعة : وذهبت طائفة الى جوازه وحكي سماعه عن عبد الله بن جعفر وعبد الله بن عمر وعبد الله بن الزبير ومعاوية بن أبي سفيان وعمر

١٤٤ طعن ابن حجر في ابن حزم وابن طاهر الحافظين (الدار ٢: ٩)

الخطير لشدة ضعفه ولأجل الكلام عليه هنا فنقول قد رواه الترمذي عن صالح بن عبد الله عن الفرج بن فضالة الشامي عن يحيى بن سعيد عن محمد بن عمر بن علي بن أبي طالب مرفوعا

« إذا فعلت أمتي خمس عشرة خصلة حل بها البلاء » قيل وما هي يا رسول الله قال « إذا كان المغمم دولا والأمانة مغما والزكاة مغرما وأطاع الرجل زوجته وعق أمه وبر صديقه وجفا أباه وارتفعت الأصوات في المساجد وكان زعيم القوم أرذلهم وأكرم الرجل مخافة شره وشربت الخمر ولبس الحرير واتخذت القيان والمعازف ولعن آخر هذه الأمة أولها فارتقبوا عند ذلك ريحاً حمراء وخسفاً أو مسخاً » والفرج بن فضالة قد تكلم فيه سئل الدارقطني عنه فقال ضعيف قليل له نكتب عنه حديثه عن يحيى بن سعيد « إذا فعلت أمتي خمس عشرة خصلة » الخ ؛ فقال هذا باطل : قليل من جهة الفرج قال نعم . وقال أبو داود سمعت أحمد يقول : إذا حدث عن الشاميين فليس به بأس ولكنه عن يحيى بن سعيد عنده مناكير : وقال أبو حاتم لا يحمل الاحتجاج به وقال مسلم أنه منكر الحديث : ثم إن الحديث لا يدل على تحريم سماع الأوتار لأن الخصال التي ذكرت فيه منها ما هو فضيلة كبر الصديق ولكن مجموعها سبب للهلاك وإن لم يصح الحديث لأنهم من السرف في الترف وفساد الأخلاق وإضاعة المصالح العامة والخاصة

﴿ ابن حزم وابن طاهر الحافظان ﴾

واماماً ذكر في السؤال الثاني عن ابن حجر الهيتمي من الطعن في ابن حزم وفي ابن طاهر فهو مما اعتاد ابن حجر مثله وهو معدود عليه من غلوّه في التعصب لا أقوال علماء مذهبه وابن حجر ليس من طبقة ابن حزم الحافظ الامام المجتهد ولا من طبقة ابن طاهر وإنما يعرف قدر مثل ابن حزم الحافظ ابن حجر المسقلاني امام المحدثين في زمنه وبعد زمنه . وقد ذكر له ترجمة طويلة في طبقات الحفاظ قال فيها : وكان اليه المنتهى في الذكاء والحفظ وسعة الدائرة في العلوم وكان شافعيًا ثم انتقل الى القول بالظاهر ونفي القول بالقياس وتمسك بالعموم والبراءة الأصلية وكان صاحب فنون فيه دين وتورع وتزهّد وتحرم للصدق — ثم قال — وقال صاعد بن

(المنار ٩: ٢) نقد شرح ديوان أبي تمام . خلاصة القول في السماع ١٤٧

انهم لا يقتدى بفعلهم في شيء . مطلقا وانما يؤخذ بنقلهم وروايتهم في بيان حكم الله ان كانوا ثقات صادقين . كذلك يقال في الصوفية الذين ذكروا في السؤال الخامس من عرفت استقامته وتقواه منهم فلا يجوز الطعن في دينه لسماعه العود من غير ان يشبه بأهل الفسق والفجور فيما هو من شؤون فسقهم بحيث يظن انه منهم فمن فعل هذا فقد جنى على نفسه وأهانها فلا يلومن من أساء الظن به

### ﴿ خلاصة القول في السماع ﴾

(١) لم يرد نص في الكتاب ولا في السنة في تحريم مماع الفناء أو آلات اللهو محتج به (٢) ورد في الصحيح ان الشارع وكبار أصحابه سمعوا أصوات الجواري والدفوف بلا تكبير (٣) إن الاصل في الاشياء الاباحة (٤) ورد نص القرآن بإحلال الطيبات والزينة وتحريم الخبائث (٥) لم يرد نص عن الأئمة الأربعة في تحريم سماع الآلات (٦) كل ضار في الدين أو العقل أو النفس أو المال أو العرض فهو من المحرم ولا يحرم غير ضار (٧) من يعلم أو يظن ان السماع يغيره بمحرم حرم عليه (٨) ان الله يحب ان تؤتى رخصه كما يحب أن تؤتى عزائمه (٩) ان تتبع الرخص والاسراف فيها مذموم شرعا وعقلا (١٠) اذا وصل الاسراف في اللهو المباح الى حد التشبه بالفساق كان مكروها أو محرما

## أَنَّ عَلِيَّ بْنَ أَبِي شَيْبَةَ

﴿ نقد شرح ديوان أبي تمام - تابع لما في الجزء الاول ﴾

(ص ١٠٤) أظن دموعها سنن الفريد وهي سلكها من نحر وجيد

(سنن الفريد وجهه العقد) يقال امض على سننك أي على وجهك وتنح عن سنن الجبل أي وجهه ولا يقصد الشاعر الى هذا هنا وانما قصد الى تشبيه قطرات الدموع بحبات العقد الفريد التي عبر عنها بالسِّنَن وهي جمع سنة كحبر جمع حبرة . والسنة الحبة من رأس الثوم وهي بيضاء مدملمكة ملساء فيحسن تشبيه حبات

بن العاص وحسان بن ثابت رضي الله عنهم وعن عبد الرحمن بن حسان وخارجة بن زيد ونقله الاستاذ أبو منصور عن الزهري وسعيد بن المسيب وعطاء بن أبي رباح والشعبي وعبد الله ابن أبي عبيد وأكثروا في المدينة . وحكاها الخليلي عن عبد العزيز بن الماجشون وقدمنا ذلك عن إبراهيم وابنه سعد وحكاها الاستاذ أبو منصور أيضا عن مالك وكذلك حكاها الفوراني في كتابه الغمد . وحكى الروياني عن القفال أنه حكى عن مالك أنه كان يبيح الفناء على المعازف وحكاها الماوردي في الحاوي عن بعض الشافعية ومال إليه الاستاذ أبو منصور . ونقل الحافظ ابن طاهر عن الشيخ أبي اسحق الشيرازي أنه كان مذهبه وأنه كان مشهورا عنه وأنه لم ينكره عليه أحد من علماء عصره . وابن طاهر عاصر الشيخ واجتمع به وهو ثقة وحكاها عن أهل المدينة وادعى أنه لا خلاف فيه بينهم واليه ذهب الظاهرية حكاها ابن حزم وغيره . قال صاحب الامتاع ولم أر من تعرض لكراهة ولا لعبرها الا ما أطلقه الشافعي في الأم حيث قال : وأكره اللعب بالترد للخبر أكثر ما أكره اللعب بشيء من الملاهي : فإطلاقه يشمل الملاهي كلها ويندرج فيه العود وغيره وقد تمسك بهذا النص من أتباعه من جعل الترد مكروها غير محرم ، وما حكاها المازري في شرح التلخين عن ابن عبد الحكم أنه قال إنه مكروه ، ونقل عن العزبن عبد السلام أنه سئل عنه فقال أنه مباح وهذا هو الذي يقتضيه سياق المصنف هنا ( يعني الغزالي في الإحياء ) اه كلام الزبيدي ومنه وما سبق عن نيل الأوطار يعلم أن النقل عن الصحابة والتابعين وغيرهم من العلماء لم ينفرد به ابن حزم وابن طاهر ولوانفردا لاحتج بنقلهما الإثبات وهما من الأنثبات مالا يحتج بنبي ابن حجر الهيتمي وهو ليس من الحفاظ ولم يطلعن في أسانيدهما لينظر في طعنه . وسقط بهذه القول ما جاء في الاسئلة من ذكر الاتفاق على تحريم العود ونحوه وتفسير من يسمعه واما سؤاله عن جواز نسبة ذلك الى العلويين الاتقياء فجوابه ان النقل لا يكون بالرأي فان نقل ذلك ثقة صدقناه وحملنا سماعهم على اعتقادهم الحل كما نقل ذلك عنهم خير منهم وان كان غير ثقة لم نصدق

واما سؤاله عن بعض علماء الرسوم هل يقتدى بهم اذا سمعوا العود فنقول



الغبار وتكون اضافة النعم الى القسطل الذي معناه الغبار أيضاً من قبيل الاضافة اليبانية (ص ١٤٨) واذا القسي العوج طارت نبلها سوم الجراد يشيح حين يطار (السوم العلامة) السوم هنا مصدر سامت الطير على الشيء سوماحات وهو مفعول مطلق طارت من غير لفظه يقول اذا انتثرت النبال واشبه انتثارها حومان رجل الجراد الذي هيج فجدة في الطيران. وجواب الشطر البيت بعده (١٥١) لولا أحاديث أبقتها أوائلنا من السدى والندى لم يعرف السر (السدى ندى الليل) كما يطلق كل من السدى والندى على ما يسقط في الليل يطلق أيضاً على المعروف والجود ومنه اسدى اليه أحسن اليه والمراد منهما هنا المعنيان الاخيران قطعاً ولا يمكن ان يراد بالسدى ندى الليل.

(ص ١٥٨) مصفرة محمرة فكانها عصب تيمن في الوغى وتمضر (العصب صبغ ينبغ في اليمن) العصب ضرب من برود اليمن ذو وشي وتموش وقد أراد الشاعر ان الربيع أفرغ على الارض من أزاهيره حللاً ملونة تحاكي تلك البرود اليمنية المسماة بالعصب لأنها تحاكي انصبغ نفسه (ص ١٥٨) بالثامن المتخلف اتسق الهدى حتى تخبر رشده المتحير (اتسق سار على طريقة نظام عام) اتسق واستوسق الامر أو الهدى مثلاً اجتمع وانتظم واستوى. واتساق القمر اكتماله واستوائه. وقولهم وسق البعير أي ساقه لا يقتضي جواز مجيء اتسق بمعنى سار مطاوعاً له.

(ص ١٦٨) للمجد مستشرف وللادب المجفوق ترب وللندى حلس (الحلس الكبير من الناس): نعم هو من جملة معانيه لكن أريد به هنا معنى آخر أصل الحلس مسح يبسط في البيت وتجلى به الدابة أو يكون تحت رحلها ثم استعير لمن يلازم الشيء ويعود نفسه عليه وفي الحديث كن حلس بيتك أي ملازماً له وهم أحلاس خيل أي من أصحابها الآلفين لكوئها وفلان ليس من أحلاسها فاستعملت استعمال حلف وترب في مثل قولهم زيد حلف فقر وعمر وترب ادب. وقرنها بترب يؤيد كون المراد بها ما ذكرناه.

(ص ١٦٩) قالت وعي النساء كالخرس وقد يصبن الفصوص في الحلس

العقد بها واطلاق اسمها عليها . ولا يضر التشبيه بث رائحة السنن لانه لا يلاحظ فيه جميع عوارض المشبه به وهذا طلع النخل تشبه به الثنايا ورائحته رائحته (ص ١٠٤) رأنا مشعري أرق وحزن وبغيتته لدى الركب المجهود

(المجهود من هجد اذا أناخ) هجد نام والركب المجهود النائم وهو ما أرادته الشاعر فهو يقول ان الطيف تحامى زيارته لكونه حليف ارق وحزن والطيف انما يأوي الى الركب النائم . وقد ينيخ الركب ولا ينام

(ص ١٩) اخو الحرب العوان اذا أدارت رحاها بالجنود على الجنود (العوان التي قوتل فيها مرة) صوابه مرتين أي مرة بعد أخرى . وفسر الشارح العوان أيضا في ص ١٤٣ كما فسر ها به هنا .

(ص ١٠٥) بنصر ابن منصور بن بسام أنفري لنا شظف الايام في عيشة رغد (أنفري انصلح) أنفري هنا بمعنى انكشف وثقلص واضمحل وزال راجع ما قلناه عن هذه الكلمة في قول الشاعر \* به انكشف عنا الغيابة الخ

(ص ١٣٨) فعلوت هامة فطار فراشها بشهاب موت في اليدن مجرد (الفراش موقع اللسان في قعر الفم) أراد الشارح ان الفراش مفرد على وزن كتاب وان معناه ما ذكره وليس كذلك فان شاعرنا أراد بقوله ما يريد به أهل اللغة في قولهم

أطار فراش رأسه وفراش الرأس بفتح الفاء جمع فراشة بفتحها أيضا عظام رقيقة تبلغ القحف ويقال لها فراش الدماغ والفراش أيضا كل رقيق من عظم أو حديد. (ص ١٣٩) نفسوك فالتمسوا مدالك فحاولوا جبلا يزل صفيحه بالمصعد

(بالمصعد أي وقت الطلوع) لا معنى لكون وجه الجبل وسطحه يزلق بوقت الطلوع وإنما المعنى ان من أراد بلوغ المنزلة التي بلغها الممدوح كان كمن يحاول الرقي في جبل يزلق سطحه بالمصعد فيه فهو لا يزال في عناء وخيبة. فالمصعد اسم

فاعل من أصعد اذا استقبل أرضا أرفع من الاخرى . ونظير قول شاعرنا قول الآخر « كما زلت الصفواء بالمنزل » أي كما يزل التازل على الصخرة الملساء (ص ١٤٥) حتى التوى من تقع قسطها على حيطان قسطنطينة اعصار

(النقع رفع الصوت) القسطل ليس له صوت مرتفع وإنما المراد بالنقع هنا

( الخلة الشق ) الخلة هنا الحاجة والفقر والخصاصة أي قد يتنوق المرء في لباسه و يبالغ في تزيينها ويكون تحتها حاجة وعدم ولا كذلك الممدوح  
 (ص ٢٣٨) ضحك اذا خرس أبطاله نطقت فيه الصوارم والخطيبة الذبل  
 ( الذبل الصلبة ) مادة الذبول تفيد معنى الدقة والضмор كقولهم ذبل الفرس ضر وهزل بل ربما كان من معناها أيضاً اللين والفتور كقولهم ذبل النبات ذوى ولان وتذبل في مشيه تغفر فيه ثم أجروا المادة على الرماح تجوزاً فقالوا قنا ذابل أي دقيق لاصق بالليط والليط جمع ليطة القشرة التي تكون على القصب و ربما كان اللين مراداً أيضاً في ذلك الاستعمال المجازي لأن الرمح اذا لم يكن لنا لنا تقصف ولم يصلح للطن فالدقة واللين هما المفهومان من تلك المادة والمقصودان من ذبول الرماح . واذا أريد وصف الرماح بالصلابة قيل كما قال الحماسي  
 ولنا قناة من ردينة صدقة زوراء حاملها كذلك أزور  
 فقوله صدقة أي صلبة مستوية لا خائرة هشة .

### ﴿ سماع لبعض كبار التابعين من باب الادبيات ﴾

قال شارح الاحياء عند نقل الغزالي السماع عن جماعة من الصحابة والتابعين : وحسبك منهم سعيد بن المسيب وبه يضرب المثل في الورع وهو أفضل التابعين بعد أويس وأحد الفقهاء السبعة وقد سمع الغناء واستلذ سماعه : ثم ذكر عن ابن عبد البر بسنده ان سعيداً مرّ ببعض أزقة مكة فسمع الأخضر يغني في دار العاص بن وائل وهو يقول  
 تضرّع مسكاً بطن نعمان اذ مشيت به زينب في نسوة خفرات  
 فضرب سعيد برجله الأرض فقال هذا والله مما يلذ استماعه ثم قال سعيد  
 وليست كأخرى أو سعت جيب درعها وأبدت بنان الكف في الجرات  
 وعلت بنان المسك وصفاً مرجلاً على مثل بدر لاح في ظلمات  
 وفاضت تراءى يوم جمع فأفقت برويتها من راح من عرفات  
 وأثبت الحافظ ابن عبد البر أن هذه الايات لسعيد اللنميري . أقول وقابل  
 ما عاب سعيد من توسيع جيوب النساء وابداء بنانهن بحال نساتنا اليوم . ويوم

(الفصوص احداق العيوت) نعم لكن ليس المراد بها هنا هذا المعنى :  
 اصل الفص حجر الخاتم وتجاوزوا فيه فقالوا انا آتيك بالامر من فسه أي أصله  
 وحقيقته ومخرجه الذي خرج منه وقالوا أيضاً فلان حراز الفصوص اذا كان مصيباً  
 في رأيه وجوابه . وهذا المعنى هو الذي قصد اليه الشاعر يقول ان النساء على  
 عينهن قديقن على الصواب ويصبهن الرأي عرضاً ثم استشهد على قوله بما قالته  
 المرأة . فالفصوص في البيت بالنصب مفعول به

(ص ١٨١) واقاح منور في بطاح هذه في الصباح روض أريض  
 (البطاح الصحارى) البطاح جمع بطحاء وهي مسيل واسع فيه دقاق  
 الحصى كالأبطح والبطيحة . والبطاح غير الصحارى فان الصحراء الارض  
 المستوية الواسعة وزاد بعضهم لانبات فيها

(ص ١٨٣) لاتكن لي ولن تكون كقوم عودهم حين يعجمون رضيع  
 (يعجمون يعصرون) العجم ان تعض العود بسنك لتعرف صلابته ثم قالوا  
 عجمت عود فلان أي بلوت أمره وخبرت حاله وفلان عوده صليب لاتحيك فيه  
 العواجم أي لا تؤثر فيه الاسنان وقالوا في ضده فلان عوده رضيع فالعجم في  
 البيت متجاوز فيه عن الامتحان والاختبار.

(ص ٢١٤) يؤوب الى شمائل منه ميث قليلات الاماعر والبراق  
 (الاماعر الغزلان والبراق الحملان من الضأن) فاعل يؤوب يرجع الى شمائل المدوحه التي  
 وصفها بقوله ميث اي لينة واصل الميث وصف للارض يقال أرض ميثاء وارض  
 ميث . ولما وصف الشاعر شمائل المدوحه بصفة الارض الحسنه تناسب ان ينفي عنها  
 صفة الارض الرديئه فقال قليلات الاماعر والبراق الاول جمع أمعروهي الارض الصلبة  
 الكثيرة الحصى والثاني جمع برقة وهي الارض النليظة ذات الحجارة والطين والرمل  
 ومعنى القلة هنا العدم كما لا يخفى فهو يقول إن شمائل المدوح وطباعه لينة وليست  
 بخشنة ولا جافية

(ص ٢١٤) وتخط بزته فربت خلة في درج ثوب اللابس المتوق

## ﴿ رسالتان في قراءة الفونوغراف والسكورتاه ﴾

اطلعنا على هاتين الرسالتين اللتين كتبهما وطبعهما في هذه الايام الشيخ محمد بنجيت الأزهرى المشهور بمصر وقال انه استنبطهما استنباطاً وقد رأينا فيهما الغريب من العلم في الكلام والطبيعة وتقوم البلدان والحديث والفقه . ذكر في الكلام من أمشاج المسائل مالا محل لذكره هنا ووصف الفونوغراف وصف من لم يره ولم يعرف شيئاً من علم مخترعيه . وقال في أول الرسالة الثانية مانصه : « وقد ورد علينا خطاب من بعض العلماء المقيمين بالاناضول بالرومى الشرقى بولاية سلانيك يتضمن السؤال عما يأتي ويطلب الإجابة عنه فأجبناه لطلبه وقلت وبالله التوفيق » اهـ وباليت الاستاذ أطلع أحد أولاده الذين يتعلمون في المدارس على استنباطه قبل الطبع لعله ينبهه الى ان استنباط سائل مقيم في الاناضول وهو عدة ولايات في آسيا - في الرومى الشرقية من ولايات أوروبا التي دخلت في إمارة بلغاريا - في ولاية سلانيك من مقدونيا - استنباط يرده كل من يعلم ان إقامة الرجل في ولايات مختلفة في قارتين مختلفتين ضرب من المحال ويتمهم الشيخ المستنبط بأنه أراد استنباط حيلة تدل على انه مشهور في البلاد بالعلم مقصود بالاستفتاء فلم ينجح لعدم إمامه بالجغرافيا التي ما برح يذمها وينفر عنها حتى انتهت منه لنفسها وعلمته ان الاجتهاد لا يتم اليوم بدونها

ومن غريب العلم بالحديث والفقه في الرسالة الثانية قول المستنبط ان الإمامة الكبرى يجوز أن يكون فيها الامام كافراً أي يجوز أن يكون خليفة المسلمين الذي يقلد القضاء ويأذن بصلاة الجمعة كافراً واستدل على ذلك بحديث جابر بن عبد الله عند ابن ماجه « ألا لا يؤمن امرأة رجلاً ولا يؤمن أعرابي مهاجراً ولا يؤمن فاجر مؤمناً الا أن يقهره سلطان يخاف سيفه أو سوطه »

نقول الرواية هكذا « لا تؤمن امرأة رجلاً ولا أعرابي مهاجراً ولا يؤمن فاجر مؤمناً الا أن يقهره بسلطان يخاف سيفه أو سوطه » والحديث منكر أو موضوع فان في اسناده عبد الله بن محمد التميمي قال البخاري منكر الحديث وقال ابن حبان لا يجوز الاحتجاج به وقال وكيع يضع الحديث وقد تابعه عبد الملك بن

جمع يوم عرفة ثم ذكر شارح الاحياء عن الحافظ ابن طاهر بسنده أن عبد العزيز بن عبد المطلب قاضي المدينة كان يتغنى بهذه الايات في مسجد الاحزاب

فما روضة بالحزن طيبة الثرى يمج الندى جشائها وعرارها (١)  
 بأطيب من أردان عزة موهنا وقد أوقدت بالمندل الرطب نارها (٢)  
 من الحفرات البيض لم تلق شقرة وبالحسب المكنون صاف نجارها  
 فان برزت كانت لعينك قرة وان غبت عنها لم يغمك عارها  
 فقيل له أصلحك الله أتغني بهذه الايات في جلالك وشرفك أما والله لأحدثن  
 بها ركباً نجد. قال الراوي فوالله ما أكثر بي وعاد يتغنى بهذه الايات

فما ظبية أدماء حفاقة الحشا تجوب بظلفها بطون الحماثل (٣)  
 بأحسن منها اذ تقول تدللا وأدمعها تذر ين حشو والمكاحل  
 تمتع بذا اليوم القصير فانه رهين بأيام الشهور الأطلال  
 قال فندمت على قولي له وقلت أصلحك الله اتحدثني في هذا بشيء ؟ فقال نعم  
 حدثني أبي قال دخلت على سالم بن عبد الله بن عمر (رضي الله عنهم) وأشعب  
 يغنيه بهذا الشعر :

مغيرة كالبدرة سنة وجهها مطهرة الاثواب والعرض وافر  
 لها حسب ذاك وعرض مهذب وعن كل مكروه من الامر زاجر  
 من الحفرات البيض لم تلق ريبة ولم يستلها عن نقي الله شاعر

فقال له سالم زدني فقال :

ألمت بنا والليل داج كأنه جناح غراب عنه قد نفض القطرا  
 فقلت أعطار ثوى في رحالنا وما احتلت ليلي سوى ريمحها عطرا

فقلت سالم أما والله لولا أن تداوله الرواة لاجزلت جائزتك فلك من هذا الامر مكان اه

- (١) الجشع جث نبت واللفظ ثقيل والمرار بهار أصفر قيل هو النرجس البري  
 (٢) موهنا وقت وهن الليل وهو حين يدبر او ما بعد نصفه أو بعد ساعة منه (٣) حفاقة  
 الحشا لينته والحفاف اللحم اللين تحت اللهاة

القيمة . وكل ما يأتي من ربح المجلة - ان وجد بأرباحية محبي الخير - فهو لمساعدة الأيتام والفقراء والمعزة في تلك الملاجىء فعى ان تصادف من الاقبال في حياتها الجديدة ما يبشر أعضاء الجمعية الفضلاء بأن داعية الخير والبر في المسلمين تقوى وتنمو عاما بعد عام بل يوما بعد يوم . ومكاتبات المجلة والجمعية تكون مع صاحب السعادة خليل حمدي باشا حماده رئيس الجمعية في الاسكندرية

### (مجلة الشتاء)

صدر الجزء الرابع من هذه المجلة قبل صدور هذا الجزء من المنار وبه تمت سنتها الأولى مؤلفة صفحاتها من ٢٤٠ صفحة . وفي هذا الجزء من المقالات والمباحث الأدبية والمقاطيع الشعرية والنكات الفكاهية ما يكون لقراء المجلة في هجير الصيف الذي تحتجب فيه كبرد الشتاء في مصر - بردا وسلاما - يتنعمون به فلا ينسون لذته حتى تسفر عليهم حين تحتجب الشمس في أول الشتاء الآتي، اطال الله خدمة منشئها اغنون الآداب، ولقي ما هو أهله من تعزيد أولى الأبواب،

### (لفظ الملاحظة وانتقاد المنار تقرير الشيخ شاكر)

ذكرنا في انتقادنا عبارة تقرير مشيخة الاسكندرية ان لفظ «لاحظ» لا يتعدى بعلى وصاحب التقرير يكثرون قول «لاحظ عليه» فهو خطأ: كذا قلنا ففهم بعض الادباء ان انتقادنا هذا خاص بقوله «وقد يلاحظ المطلع على احصائية العام المقبل» لأن هذه العبارة هي التي ذكرت في المنار عند الانتقاد فقال هذا الاديب ان «على» في هذه العبارة متعلق بلفظ المطلع وهو صحيح . وأقول ان عبارة المنار المشار اليها كانت موجهة بالمناسبة الى ما قلنا انه بكثري كلامه ولكن سقط من الاصل شي عند الطبع وأصل العبارة هكذا: «ولاحظ مفاعلة من لحظ للمشاركة وهو انظر بمؤخر العين . وتسعمل الملاحظة مجازا بمعنى المراعاة ولا يظهر هنا المعنى الحقيقي ولا المجازي . ولا حظ لا يتعدى بعلى» الخ فسقط ما بين لاحظ الاولى والثانية ومنه يعلم ان الانتقاد على تعديده لاحظ بعلى ذكر في السياق ولم يكن هو المقصود بالذات فينبغي تصحيح العبارة وموضعها س ٢١ ص ٩١٨ م

حبيب في الواضحة وهو متهم بسرقة الحديث وتخليط الأسانيد وقال الحافظ ابن عبد البر انه أفسد اسناد هذا الحديث . وفيه أيضاً علي بن زيد بن جدعان وهو ضعيف . وكما لا يصح الاحتجاج به والاستنباط منه لفساد سنده لا يصح من جهة معناه فإنه وارد في امامة الصلاة لا في الامامة الكبرى وهي الخلافة كما زعم المستنبط الجديد فان المرأة والأعرابي المقيم في البادية وراء أنعامه ليسا مظنة لتقلد الامامة الكبرى فينبى عن تقليدهما والمراد بالفاجر العاصي الفاسق لا الكافر ولذلك تكلم السلف في الصلاة وراء الظالمين كالحجاج وغيره ولا محل لبسط ذلك الآن .

وقد سرنا ان الشيخ سمي رأيه استنباطا وقال في أول الرسالة الثانية:

« الحمد لله الذي وفق من شاء من عباده لاستنباط الاحكام من صحيح الأدلة ، ولم يخص ذلك بزمان دون زمان بل جعل ذلك دائماً مستمرا باستمرار الأهلة ، »  
 فقد أثبت أن الاجتهاد جائز في هذا الزمان خلافا لما في كتب مذهبه من القول باقفال بابيه ، وانقراض أربابه . وظاهر انه لا يعني الاجتهاد في المذهب والاستنباط منه فقد استنبط هو ما علمت من الحديث ولكنه أخطأ اذ لم يبدل شيئا من جهده في معرفة سنده ولا في فهمه وقد علمت انه منكر أو موضوع وانه لا يدل على ما قال فحسب ان يروى في مثل ذلك عند محاولة استنباط آخر . ورماعدا نا الى انتقاد الرسالتين

( مجلة جمعية الملاجي العباسية . ومكارم الاخلاق الاسلامية )

كان لمجلة مكارم الاخلاق الاسلامية عند ابتداء ظهورها رواج عظيم وشهرة أكبر منها حتى كان يطبع منها في السنة الأولى والثانية بضعة آلاف ثم لم يلبث الناس ان انفضوا من حولها وأعرضوا عن قراءتها حتى خفت صوتها وكاد يخفى ذكرها لولا أن بادرت جمعية المكارم في الاسكندرية الى كفالتها ولكن عنايتها بها كانت ضعيفة حتى اتحدت بجمعية الملاجي العباسية في فاتحة هذا العام صدرت المجلة بالاسم الذي رأيت في العنوان مطبوعة طبعا متقنا على ورق جيد وقد تنوعت مباحثها ومسائلها المفيدة بعد ان كان أكثر ما ينشر فيها منقولاً من الكتب والجرائد وجمعت هدية للمشتريين في جمعية الملاجي العباسية وأما قيمة الاشتراك السنوي لغيرهم فتلاثون قرشاً في مصر و١٠ فرنكات في سائر الاقطار . ويقبل من طلاب العلم نصف



ومن غريب جهلنا ان نعد أنفسنا ظافرين كما طلبوا منا تجديد نفوذ لهم في بلادنا وازالة نفوذ لنا منها فنالوا بعضه كما جرى لنا في مسألتى كريت ومكدونية وكما سيجري في مراکش بعد هذا المؤتمر الذي يجعل لهم حقارسيما في القبض على ادارة البلاد وأموالها . اذا أرجعت المسببات الى أسبابها تبين لك ان الذي حال بين أهل مراکش وبين الانتفاع بما ذكروا به وذكروا به غيرنا هو الجود على التقاليد والالتكال على أصحاب القبور فهاتان العلتان هما المانعان من فهم الحق ومن كل تغيير يدعى اليه المقلد للآباء، المفوض أموره الى من اتخذهم اولياء ،

### ﴿ مسألة العقبة ﴾

كان أهل الرأي في الدولة وأصحاب النفوذ في المابين ررون . نذرع في سكة الحجاز الحديدية أن من الضروري احداث ناشط لها ينتهي بفرضة العقبة في البحر الاحمر وقال بعضهم اذا عجزنا عن ايصال السكة الى الحرمين فان رجحنا من السكة لا يكون قليلا اذا استعصنا عن ذلك بايصالها الى العقبة . وقد اجتهد الصدر الاعظم ومختار باشا الغازي وعزت باشا العابد وصادق باشا العظم اجتهادا عظيما في اقناع السلطان بوجوب انشاء هذا الناشط منذ سنين فكان يأبى ذلك ويحتج بأن هذا يكون وسيلة لتداخل الانكليزي في بلاد العرب فلما أعياه أمر ثورة اليمن اقتنع بأن اخضاع تلك الولاية وتمكين السلطة فيها من بعض فوائد ناشط العقبة من سكة الحديد فأمر به وأرسلت الجنود العثمانية الى العقبة لتهديد العمل . فلما رأت انكلترا ذلك خافت من الدولة على مصر أضعاف ما كان يخاف منها السلطان على بلاد العرب . واعتقدت أنه مادفع السلطان على هذا العمل الا ألمانيا الدائبة في مناهضة انكلترا وأنه لا يبعد ان يتفق السلطان مع عاهل الألمان على الزحف على مصر بمد وصول الناشط الى العقبة فأرادت بناء معاقل عسكرية هناك باسم مصر فكانت الدولة بالمصر فتمتعت الجنود المصرية من البناء بالتهديد فأنشأت انكلترا تعارض الدولة بأن جنودها احتلت نقطة مما كانت سمحت به لمصر من أرض سيناء واشتدت في ذلك بلسانها وبلسان الحكومة الخديوية التي تنطق بوحياها . على ان انكلترا قد غيرت حدود مصر في شبه جزيرة سيناء في الخرائط الجغرافية التي جددتها للمدارس المصرية منذ بضع سنين ،

# باب الحجة الأولى

## ﴿مملكة مراکش ومؤتمر الجزيرة﴾

كتبنا في العدد الخامس عشر من سنة المنار الاولى الذي صدر في ٩ صفر سنة ١٣١٦ أي منذ ثمان سنين كاملة انذارا لسلطان مراکش بأن طوفان اوربالا بد ان يفيض على بلاده فيغمرها اذا هولم يبادر الى اصلاح شأنها بالترية والتعليم اللذين تقتضيها حالة العصر لاسيما تعليم الفنون العسكرية والمدنية والاقتصادية ونصحنا له بأن يستعين على ذلك بسلطان الدولة العثمانية . ثم أعدنا النذر والنصائح ولكن القوم في غمرة ساهون ، لايتوبون ولاهم يذكرون ، وانما يعتمدون على أهل القبور في دفع الضرر أو تحويله عنهم . كما علمت من التجأهم الى قبرسيدي ادريس عندما أرادت فرنسا الافتيات عليهم وجوارهم عنده بكلمة (يالطيف ) مئة ألف مرة . وقد كان من أسباب استدراجهم في اعتقادهم ماكان من عاهل الالمان يومئذ واياعازه الى السلطان عبد العزيز بطلب عرض اصلاح مراکش على مؤتمر أوربي فانقدالمؤتمري الجزيرة من حواضر أسبانيا فاتفق أعضاءه على وجوب انشاء مصرف (بنك) لتلك المملكة وانشاء شرطة (بوليس) يدير أمرها ضباط أوربيون . أما المصرف فلا يتلأع أموال الحكومة وأما الشرطة فلتنأمن تجارة أوربا التي يتلعون بها أموال الاهالي ويتمكنون بها من ادارة البلاد ولهم أعمال من دون ذلك هم لها عاملون وقد طال التنازع بين فرنسا وألمانيا في شأن حصص كل دولة في المصرف وفي كون ضباط الشرطة من الفرنسيين والاسبانيين أم من سائر الدول وفي رئيس هؤلاء الضباط ونحو ذلك مما لا غرض لنا في بيان جزئياته لأننا لا نكتب لأجل احصاء وقائع التاريخ ولأجل تفكيه القراء ان نكتب الا لأجل بيان طرق العبرة للمسلمين مهما اختلف القوم وتنازعوا فهم اقرب الى الاتفاق على التوفيق بين مصالحهم المتعارضة منا على مصالحنا المتحدة . وكل ما يتفقون عليه فهو إضعاف لسلطتنا بل تقليص لظلمها عن بلادنا ولو بالتدريج الذي هو خير لهم اذ لا يحتاجون فيه الى بذل دمائهم وأموالهم .

ارسل عدة رجال مهمين يدعون المعرفة فاجتهد الشيخ ابراهيم الطوبى الكتبي واستحضر جملة من المغاربة والسودانية فلم تحصل فائدة وكذلك حضر الشيخ محمد الرفاعي وقرأ وكتب ولكن ما أفاد وكذلك المغربي الذي في الخرنفش فلم تحصل فائدة حتى ينس حضرة الاستاذ وصم على بيع المنزل أو هجره حتى يحكم الله وأخيراً حضر بعض الايمان واخبر الاستاذ بانّه يوجد رجل ٠٠٠٠ ساح في الارض وفي بلاد الهند والسودان وصاحب علوم واسرار بل هو الولي في هذا الزمان واسم هذا الشخص ٠٠٠ فتقابل معه الشيخ وقص عليه ما وقع فتوجه الى منزل الشيخ وطلب سجادة وكان موجوداً وقت ذلك ٣٠٠ نفر وفرشها وسط المنزل وطلب طشت نحاس وكتب عليه وقرأ وقال احضر يا من هو موكل بالاذى وبعد ساعة رفعت الناس الطشت فخرج من تحته طيرة تشبه النسر سوداء وصوت بصوت رفيع وتكلم معها وأشار اليها فطارت والناس تنظر اليها وكل ذلك العمل كان بعد العصر ولما جاء الليل احضر جماعة من الجن وكل من حضر سمع كلامهم بالحرف الواحد واخبرهم ٠٠٠ بصرف الاذى عن المنزل فانصرف وكانت فقدت أشياء من المنزل ذات قيمة فردتها الجن كما كانت واخيراً سئل ٠٠٠ عن هذا الاذى فقال معناه ان هذا الامر يجب عليّ أن أضع له سور من حديد على انه لا يمكنني ان اطعم احداً عليه مهما كان ميله اليّ وقربه من فؤادي «

اه المراد منه وليس بعد ما ذكرنا الا الفلّو في شهرة صاحب الاسم المراد اشهاره بالكذب لمخادعة النساء والعوام بدعوى ان بيته مكتظ بالأمرء والافرنج ٠٠٠ قد ادعى هذا الدجال عدة دعاوي باطلة يعلم بها انه يتعمد الكذب .

(أولاهها) أن الاستاذ الإمام اتخذ لنفسه أدحية في الأزهر كان يقرأ فيها دروسه يعني مكاناً صغيراً كأفخوص القطاة والناس يعلمون انه كان يقرأ في أعظم رواق في الأزهر (ثانيها) انه أنكر وجود الجن في دروسه جهراً . وهذا كذب و بهتان بل اعترف في دروسه وكتبه بوجود الجن كما يعلم من حضر دروسه معنا ومن قرأ تفسير جزء عم من تأليفه أو تفسير النار الذي تقتبس فيه دروسه اليّ كان يلقيها في الأزهر (ثالثها) ان العلماء حاجوه في ذلك (رابعها) ان المؤيد واللواء والظاهر خاضت معه في هذا الموضوع وكل ذلك كذب مبني على كذب (خامسها) ان أكثر الناس وافقوه على انكار

## السبع والخمسة

### وَالْبَقَايَةُ وَالْجَمْعُ

﴿سلطان الشياطين على عالم أزهرى . ومخادعة دجال غوي﴾

نشر في مصر (إعلان) مطبوع عنوانه « أشهر الحوادث وأعظم الرجال - حادثة في الأزهر » يريد ناشره ان يشهر به نفسه بالولاية والقدرة على اخراج الشياطين من الاجسام والبيوت ورأى ان إعلانه لا يقرأ الا اذا افتتحه بكرا الاستاذ الامام رضي الله عنه ولو بالكذب عليه اعلمه بأن الامة تقرأ كل ما يكتب عنه . ومن العجائب أن بعض الجرائد نشرت هذا الإعلان الضار وأقرته واننا ننشره وننكره وهو باختصار « لا ريب ان الجامعة المصرية قد حضرت دروس حكيم الشرق وفيلسوف الاسلام الشيخ محمد عبده اذ كان يتخذ ادحية في الأزهر ويقرأ فيها جواراً والناس من حوله من ترك وعرب وعجم فضلاء عما يخاط ذلك من دان وشاسع وكان اذذاك يصيح باعلى صوته بان لا وجود للجن وكثيراً ما جاهر بهذا الانكار على رؤوس الاشهاد والعلماء بحاجونه بالكتب المنزلة فما استطاعوا الرداً وكان ينسب ذلك الى الخيال والتصورات والاهوام وضرب لذلك جملة امثال ولكن لكل شرب وله شرب معلوم وكثير ما كان صاحب المؤيد والواء والظاهر خاضوا معه في هذا الموضوع وأكثر الناس واقفه على هذا الأمر على انه يوجد أكبر شاهد على وجود الجن وهو من خبرة العلماء الافاضل وعضو في ادارة الأزهر ومن رجال التدريس وامين الكتبخانه وهو الشيخ محمد حسنين وتجرب الخبير ان هذا الشيخ اشترى من مندسنتين منزل بأم الغلام بجوار سيدنا الحسين فاعجبه ولكن رأى فيه في هذه الايام رجم أحجار فظن انه من الجيران فصنع صور من خشب على السطوح فزاد الحال وعظم حتى ظهرت الجن في شكل قرودة وخنازير وكلاب وقطط وصاروا ينقلون الكتب والملابس والفرش والمفاتيح من جيبه ويلقونها في الشارع على ان هذا الشيخ ترك أشغاله واشتغل بهذا الحادث حتى كان لا ينام من الليل دقيقة فشاع الخبر وذاع في مصر وضواحيها وأرسلت اليه جميع الاخوان جوابات بفوائد وصفات وكثير من أعظم مصر

## زيت لطيف وماء لطيف

( اختراع جديد مفيد )

اشتهر بالمشاهدات العديدة التي تدرج بحريدة المؤيد  
(تنبيه) له كل زجاجة لم يكن عليها المشاركة المسجلة وورقة اخرى عليها ختم المخترع  
وامضاؤه بالعربية والافرنكية بخط اليد تكون مقلدة وغير مفيدة  
(خواصه) - من خواص هذا الزيت انه يطيل الشعر جداً ويمنع سقوطه وتنصفه  
وتجميده ثم يفتت بعد اليأس من نباته بسبب صاع او اي مرض آخر في الرأس والشعب  
ولا يصعب الا انه بواسطة تقويته للبصيلات جدا يعيد اليها قوتها المغذية الاصلية  
وهو يزيل الشيب من الشباب اذ معلوم ان شيبهم عارض ناتج عن ضعف او  
تداخل في البصيلات ثم يقتل القمل وجراثيم كاصفان وجميع الميكروب المضرب بالشعر  
ويمنع الحكة والاكلان في جميع منابت الشعر ويزيل القشور من الراس ويمنع الصداع  
والدوار ويذهب بما قد يحدث في الرأس وغيره من دماء وحرارة ونحوهما . ويزيل  
الام الذي يوجد في جذور الشعر وقت تمشيطه أو جذبه ويسمنه ولا يضر أبداً إذا بقي بالقم  
والجلد شي منه حلوه من جميع المواد السمية . ولا فرق في استعماله عند الرجال والنساء  
طريقة الاستعمال . يذق بالاعلان المغلف بالزجاجة

وباع زيت لطيف وماء لطيف

- (١) بالمستودع العمومي بإدارة حريدة المؤيد بمصر عند حضرة علي أفندي
- (٢) بدكان حضرة مصافي أفندي صبري تاجر مني قاوره بالموسكي (٣)
- باسكندرية عند حضرة محمود أفندي الباجوري وكيل حريدة المؤيد (٤) وبالزقازيق  
بأجزاء خانة جالينوس ملاء حضرة الدكتور محمد أفندي أمين عزب ومن يشتري من  
غير هذه المحلات فلا يلزم من الانفسه وكل زجاجة لم يكن عليها رقن الاولي والعلامة المسجلة  
والثانية ختم المخترع وورقة بالعربية والافرنكية تكون مقلدة والايمان كما يأتي
- زيت لطيف ١٣ قرشاً صاعاً ماء لطيف ١٢ قرشاً صاعاً زجاجة كبيرة لمن لم يحب استعمال  
لزيوت زيت لطيف المركب ١٦ قرشاً صاعاً وأجرة البريد غرضين صاعاً وعلى الله الاتكال

١٦٠ تسلط الشياطين على عالم أزهرى . أو خادعة دجال غوى (المنار ٩: ٢)

الجن وهذا طعن بأكثر المسلمين وقذف لهم بالكفر والردة . وقد بلغنا عن الشيخ محمد حسنين أنه يقول إن للحكاية أصلا ولكن ما نشر في الاعلان كله كذب وبهتان صرح الاستاذ الامام في تفسير سورة الناس بأن الجن خلق خفي وقد قال الله تعالى في أيهم إبليس (إنه براكم هو وقبيله من حيث لا ترونهم) وما ورد من رؤية النبي صلى الله عليه وسلم للجن كما في حديث ابن مسعود في سماعهم القرآن قالوا إنه لا يمارض الآية لانه من الخوارق وهي تأتي على خلاف سنة الله تعالى فهي من قبيل ما يسميه الحكم بالاستثناء . وروي عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه صلى الله عليه وسلم لم ير الجن عند ما استمعوا القرآن لأنه تعالى يقول له في أول سورة الجن (قل أوحى اليّ انه استمع نفر من الجن) فقد علم ذلك بالوحي لا بالرؤية . ولكن ما اختلف فيه عالمان من أعلم الصحابة - ابن مسعود وابن عباس - هل كان معجزة للنبي (ص) أم لا قد صار عند أولياء الشيطان من الامور المعتادة بزعمهم فهم يرون الجن ويتصرفون فيهم كما شاؤا متى شاؤا ، وما كانوا الا خادعين وما كان الاستاذ الامام الامنكر اذ جعلهم تأييدا للقرآن ونصحا للعوام

استدل الجاهل ناشر «الاعلان» على وجود الجن بحكاية الشيخ محمد حسنين وما هذه الحكاية الا كأمثالها من الحكايات التي لا تخصى عند أهل الخرافات وعبدة الأوهام فكم من بيت كادله شياطين الإنس من أهله أو من غير أهله فعشوا فيه وعاثوا في حنادس الظلمات أو من وراء الحجب والاستار فتوهم السخفاء ان عيهم من عمل الجن وبلغوا من الكيد لمن أرادوا ما أرادوا وقد اكتشف بعض أصحاب الذكاء والدهاء كثيرا من هذه الحيل الشيطانية فعلم ان منها ما كان من الجيران لسبب غرامي أو لسبب مالي وهو الطمع في شراء البيت رخيصا اذا خاف الناس من عفاريته ومنها ما كان من بعض نساء الدار وخوادمها ابتغاء تركها وسكنى غيرها أو احتيالا على الرجل الشرود ليأوي اليها . وقد كان من علماء الازهر من يحكى عنهم إخضاع الجن أو جمعهم تلاميذ لهم فهل صار للعفاريت والشياطين من السلطان على علماء الازهر أن يسلبوا راحتهم في بيوتهم في زمن قلّ فيه ظهور العفاريت لتحت العوام، اذ قلت الخرافات والالوهام ؟







# الفتح

١٣١٥

فبشر جادى الذين يستمعون القول فيتوبون  
أولئك الذين هدامهم الله وأولئك هم أولو الألباب

هو في الحكمة من يتألمون من يؤث الحكمة قد أوفى  
غيراً كبيراً وما يذكر إلا أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام: إن للإسلام صوى و«مناراً» كنار الطريق

(مصر الخسيس غرة جهادى الأولى سنة ١٣٢٤ - ٢٣ يونيو (حزيران) سنة ١٩٠٦)

## باب تفسير القرآن الحكيم

(مقتبس من الدروس التي كان يلقيها في الأزهر الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده رضى الله عنه)

(٢٧٧) لَيْسَ عَلَيْكَ هُدْيُهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ، وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ خَيْرٍ خَيْرٌ فَلَا تُقْسِمُكُمْ وَمَا تُنْفِقُونَ إِلَّا ابْتِغَاءَ وَجْهِ اللَّهِ، وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ خَيْرٍ يُوَفِّ إِلَيْكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تَظْلُمُونَ (٢٧٨) لِلْفُقَرَاءِ الَّذِينَ أُحْصِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ لَا يَسْتَطِيعُونَ ضَرْبًا فِي الْأَرْضِ يَحْسَبُهُمُ الْجَاهِلُ أَغْنَاءَ مِنَ التَّعَفُّفِ، تَعْرِفُهُمْ بِسِيمَاهُمْ لَا يَسْأَلُونَ النَّاسَ إِلْحَافًا، وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ خَيْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ بِهِ عَلِيمٌ

أخرج ابن أبي شيبة عن سعيد بن جبير قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا تصدقوا إلا على أهل دينكم: فانزل الله تعالى ﴿ليس عليك هدام﴾ وأخرج ابن أبي حاتم وغيره عن ابن عباس أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يأمرنا أن  
(المجلد التاسع) (٤١) (الجزء ٥)

[illegible]

تقدم لهذا الكلام نظير في موضع آخر . (قال) وقوله تعالى ﴿ وما تنفقون الا ابتغاء وجه الله ﴾ قد يكون خبرا على ظاهره أي لا تنفقون لاجل جاه أو مكانه عند المنفق عليه وإنما تنفقون لوجه الله فلا فرق بين معطى ومعطى اذا كان الفقير مستحقا يتقرب بإزالة ضرورته الى الرزاق الرحيم الذي لم يحرم أحدا من رزقه لا اعتقاده . أقول ويؤيده قوله ( كَلَّا نُسَيِّدُ هُوَ لَا ، وَهُوَ لَا ، مِنْ عَطَاءِ رَبِّكَ وَمَا كَانَ عَطَاءُ رَبِّكَ مَحْظُورًا ) (قال) وفي كون الانفاق لا يكون الا لوجه الله إشارة الى أن الانفاق على الكافرين اذا كان إعانة لهم على إيذا المسلمين لا يكون جائزا لانه لا يكون مرضيا لله تعالى ينتفى به وجهه . وأكثر المفسرين على انه خبر بمعنى النهي أي لا تنفقوا الا لوجهه وابتغاء مرضاه عز وجل

ثم قال في قوله تعالى ﴿ وما تنفقوا من خير يوف اليكم ﴾ أي في الآخرة لا ينقصكم منه شيء . وعد أولا بأن خير الانفاق عائد على المنفقين في الدنيا بقوله ( فلا تنفكوا ) ثم وعد بالجزاء عليه في الآخرة موفيا تاما وقال ﴿ وأنتم لا تظلمون ﴾ أي لا تنقصون من الجزاء عليه شيئا ولو فقيرا أو فتىلا : أقول وقد رأيت انه جعل هنا قوله تعالى « فلا تنفكوا » خاصا بالدنيا وما تقلناه عنه أولا من انه عام قد قاله في الدرس فهل كان سبق لسان أم رجع عنه عند تمام تفسير الآية . وكيف فاتنا أن نسأله عن ذلك ؟ هذا ما وجدته في مذكري لا أذكر شيئا غير ذلك

أقول والذي كان تبادرالى فهمي من قوله تعالى ( وما تنفقوا من خير فلا تنفكوا ) وما تنفقون الا ابتغاء وجه الله ) انه بمعنى ( والذين ينفقون أموالهم ابتغاء مرضاة الله وتثبيتا من أنفسهم ) أي ان أي نفقة من الخير أنفقتم فهي تفيدكم في تثبيت أنفسكم في مقامات الاسلام والايمان والاحسان والحال انكم ما تنفقون ذلك الا ابتغاء وجه الله وإرادة رضوانه ومتى كان الانفاق كذلك كان مزايا ومثباتا للنفس معدا لها وموئلا لرضوان الله لا يمنع من ذلك كون المنفق عليه مؤمنا أو كافرا اذ الانفاق ليس لأجل التقرب اليه وابتغاء الأجر منه . وبعد ان ذكر الفائدة الذاتية للانفاق في نفس المنفق ذكر الجزاء عليه بقوله ( وما تنفقوا من خير ) الخ أي وانكم على استفادتكم من الانفاق في أنفسكم بترقيتها وجعلها مستحقة لقرب

## ٣٢٢ الصدقة على الكافر . هداية الله وحده . نفع الصدقة في الدنيا (المنار ٥: ٩)

لا تصدق الا على أهل الاسلام حتى نزلت هذه الآية . وأخرج ابن جرير عنه انه قال كان أناس من الانصار لهم أنساب وقراة وكانوا يتقون أن يتصدقوا عليهم ويربدونهم أن يسلموا فنزلت . والمعنى أن هذه الوقائع تقدمت نزولها فلما نزلت كانت فصلا فيها والا فهي مرتبطة بما قبلها وما قبلها نزل في الفقراء عامة . قال الاستاذ الامام : إن الآية السابقة قد أطلت إتياء الفقراء وجعلته على عمومها الشامل للمؤمن والكافر وقد ارشد الله المسلمين في هذه الآية الى عدم التحرج من الانفاق على المشركين لانهم غير مهدين فان الرحمة بالفقير وسدخلته لا ينبغي ان يتوقف على ايمانه بل من شأن المؤمن ان يكون خيره عاما وان يكون سابقا لساير الناس بالكرم والفضل

أقول والمحطاب على ماورد في حديث سعيد وحديث ابن عباس الاول خاص بالنبي صلى الله عليه وسلم لنبيه عن الانفاق وعلى هذا التوجيه عام موجه الى المؤمنين كافة وان جاء بضمير المحاطب المفرد ويريد كونه في سائر الآية بضمائر جمع مخاطبين . واذا كان النبي صلى الله عليه وسلم لم يكلف هداية الكافرين بالفعل وانما كلف البلاغ فقط وأعلم أن أمر الناس في الاهتداء مفوض الى ربهم وما وضعه لسير عقولهم وقلوبهم من السنن فغيره اول . بأن لا يكلف ذلك . فليس علينا اذا ان نمنع الخير عن الكافر عقوبة له على كفره اوجدبا له الى الايمان واضطارا له الى الهداية فان الهداية ليست علينا ولكن الله يهدي من يشاء ﴿ بتوفيقه الى النظر الصحيح المؤدي الى الاعتقاد الجازم الذي يشر العمل . وأما الباعث على الانفاق فيجب ان يكون ما أرشدنا اليه سبحانه في قوله ﴿ وما تنفقوا من خير فلا أنفسكم ﴾ الخ قالوا معنى هذا ان نفع الانفاق في الآخرة خاص بكم هكذا صرح بعضهم بتقييد النفع بالآخرة وقال الاستاذ الامام هنا أي لأن نفعه عائد عليكم في الدنيا والآخرة وسيأتي انه يجعله خاصا بالدنيا ومعنى كونه خيرا في الدنيا أنه يكف شر الفقراء ويدفع عنهم أذى الفقراء فان الفقراء اذا ضاق بهم الامر واشتدت بهم الحاجة يندفعون الى الاعتداء على أهل الثروة بالسرقة والنهب والايذاء بحسب استطاعتهم ثم يسري شرهم الى غيرهم وربما صار فسادا عاما بسوء القدوة ، فذهب بالامن والراحة من الامة ، وقد

لنزول ووجها الى الدوام والبقاء وهو وجه الله تعالى . فعنى ابتغاء وجه الله بالانفاق على هذا المنزع ان يقصده بتمرته الدائمة في الآخرة وهي انما تكون بارتقاء النفس في الكمال الذي يؤولها للبقاء في مقعد صدق عند مليك مقتدر  
اذا فهمت هذا علمت أنه لا حاجة هنا الى ايراد طريقتي السلف والخلف في المتشابهات وآيات الصفات ، كأن نقول ان الوجه صفة لله تعالى أو انها كناية عن الذات ، حتى يكون المعنى على الاول وما تنفقون الا ابتغاء صفة الله التي سماها وجها وآمنا بها مع تنزيهه تعالى عن صفات المحدثين — وعلى الثاني وما تنفقون الا ابتغاء ذات الله تعالى . هذا مالا يظهر معه للآية معنى ، وكل ما ذكرناه في تفسيرها اظهر منه وأجلى ، وقد رأيت أن الاستاذ اكتفى كالمفسرين بجمله معنى مرضاة الله تعالى وهو صحيح

ثم قال تعالى ﴿الْفُقَرَاءَ الَّذِينَ أَحْصَرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ﴾ الآية قال الاستاذ الامام: بعدما أمر الله تعالى بالانفاق في سبيله وبايئنا الفقراء عامة نبه الى أمرين أحدهما عدم التخرج من الصدقة على غير المسلم وهو ما بينته الآية السابقة وثانيهما بيان أحق الناس بالصدقة وهم الفقراء الذين ذكرت صفاتهم في هذه الآية وهي خمس صفات من أفضل الصفات وأعلاها . وقد ورد أنها نزلت في أهل الصفة وهم أربع مئة أرصدوا أنفسهم لحفظ القرآن والخروج مع السرايات ولعل ما ذكره كغيره هو أكثر مما انتهى اليه عددهم والمشهور ان متوسط عددهم كان ثلاث مئة والذين عرفوا اصباؤهم منهم لا يبلغون مئة وهم من فقراء المهاجرين لم يكن لأكثرهم ما يؤي لذلك كانوا يقيمون في صفة المسجد وهي موضع مظلل منه فالصفة بالضم كالظلة لفظا ومعنى — (قال) أولئك الذين نزلت فيهم الآية كانوا من الذين هاجروا بدينهم وتركوا أموالهم فخل بينهم وبينها فهم محصورون في سبيل الله بهذه الهجرة ومحصورون بحبس أنفسهم على حفظ القرآن وقد كان حفظه أفضل العبادات على الإطلاق لأنه حفظ للدين كله وأنهم تعرفون أنهم ما كانوا يحفظونه لاجل تلاوته امام الجناز ولا في الأعراس والمآتم ولا لاستجداء الناس به ولا لمجرد التعبد بتلاوة ألفاظه وانما كانوا يحفظونه للفهم والاهتداء والعمل به ولحفظ أصل الدين بحفظه . وكانوا أيضا يحفظون ما يبينه به

الله ورضوانه لا يضيع عليكم ما تنفقونه بل توفونه لا تظلمون منه شيئا - ويدخل في ذلك الأجر عليه في الدنيا والآخرة . والكلام على هذا التفسير أشد الثناء، وأحسن نظاما، فالجملتان الشرطيتان فيه متعاطفتان وقوله (وما تنفقون الا ابتغاء وجه الله) جملة حالية قيد في الشرطية الأولى وللانفاق على هذا فائدتان أولاهما وهي المقصودة بالذات تثبيت نفس المنفق وترقيتها بالاخلاص لله وابتغاء وجهه والآخرى الثواب عليه في الدنيا والآخرة وهي دون الأولى عند العارفين

وابتغاء وجه الله بالعمل هو ان يعمل له دون سواء تقر با اليه وارضاه له لذاته لا للتشوف الى شيء آخر كأن المراد بذلك عرضه عليه ومقابلته به فقط ولا يفهم هذا حق فهمه الا من عرف مراتب الناس ومقاصدهم في خدمة الملوك ذلك ان منهم من يعمل للملك خوفا من العقوبة على ترك ما فرضه عليه قانونه أو التقصير فيه ومنهم من يعمل لأجل اقتضاء الاجر الذي فرض للعمل فهو لا يفكر في غيره ومنهم من يعمل فيجيد العمل لأجل الارتقاء من جزاء الى أكبر منه . ومنهم - وهو أعلام مرتبة - من يعمل العمل الحسن المرضي للملك لأجل ان يكون في نظره محسنا عارفا بقيمة العمل الذي أمر به وما وراءه من الحكمة التي كانت علة الأمر فمثل هذا يصح أن يقال فيه انه مبتغ وجه الملك أي ان يكون في الجهة التي يراه فيها محسنا فان من يتعرض لان يرى فإنما يأتي من تلقاء الوجه . ومن الناس من يعمل العمل لا يبتغي به الا أن يواجه الناس - لا الملوك خاصة - بما يعتقدون أنه كمال لا يبتغي غير ذلك جلب نفع أو دفع ضرر . فأرشد الله الانسان ان يكون في عمله الصالح مع الله تعالى كذلك أي ان يكمل نفسه بالعمل و يبتغي ان يراه الله تعالى كاملا يعمل العمل لأنه حسن تتحقق به حكمته تعالى وتقوم به سننه في صلاح البشر . ولك أن تقول إن معنى ابتغاء وجه الله تعالى هو طلب اقباله ومحبه للعامل قال تعالى حكيمه عن اخوة يوسف (٩:١٢) اقتلوا يوسف أو اطرحوه أرضا يخل لكم وجهه أيكم ) فعنى خل وجهه لهم ان لا يشاركهم في اقباله عليهم ومحبه لهم مشارك . ولبعض الصوفية منزع دقيق في معنى وجه الله وهو أن لكل شيء وجهين وجهها الى هذا العالم الحادث وهو ما يكون عليه فيه ولا بقاء له لأن جميع المحدثات عرضة

في سبيل الله تعالى فصاروا زمني فجعل لهم في أموال المسلمين حقا . والقاعدة الأصولية أن العبارة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب فكل من اتصف بهذه الصفات من الفقراء كان له حكم من نزلت فيهم الآية من استحقاق الصدقة وقد رأيت المفسرين أوجزوا في تفسير هذه الصفات فأحييت أن أبسط القول فيها فأقول

(الصفة الاولى) الاحصار في سبيل الله فقوله تعالى (أحصر وفي سبيل الله) بالبناء للمفعول يدل على أن المراد بالاحصار المانع من الكسب ما كان ترك الكسب فيه بسبب اضطراري ويفهم منه أن حبس النفس في سبيل الله أي في الاعمال المشروعة التي تقوم بها المصالح كالجهاد والعلم لا ينبغي أن يمنع الانسان عن الكسب الذي يستطيعه للقيام بأوده بل يطلب منه أن يعمل للمصلحة العامة في أوقات الفراغ من العمل الذي به قوام معيشته فان ترك الكسب مختارا لم يحل له أن يأخذ الصدقة . أما السبب الاضطراري للاحصار عن الكسب فمنه ما هو طبيعي كالعجز وما هو شرعي كالعلم بتعطيل المصلحة العامة التي أحصر فيها اذا هو تركها لاجل الكسب فاذا تبين بعض الناس لذلك بأن كان غيرهم معجز عن القيام بالمصلحة وكان جمعهم بينه وبين الكسب متعذرا وجب عليهم ترك الكسب وحبس أنفسهم في سبيل الله وكانوا بذلك محصرين بالاضطرار الشرعي ووجبت نفقتهم في بيت المال والافلى أغنياء الامة . وان لم يتبين لذلك أناس مخصوصون كان الامر من فروض الكفاية كما هو ظاهر ومنه الاحصار لتعلم الفنون العسكرية

(الصفة الثانية) قوله تعالى (لا يستطيعون ضربا في الارض) أي انهم عاجزون عن الكسب والضرب في الارض هو السفر لنحو التجارة وبذلك فسرهم المفسرون هنا . وهذا يؤيد ما قلناه آنفا من اشتراط الاضطرار فيما يحصر عنه وان كان ما يحصر فيه اختياريا وان القادر على الكسب ولو بالسفر لا يحل له أن يأكل الصدقة (الصفة الثالثة) قوله (يحسبهم الجاهل أغنياء من التعفف) أي اذا رآهم الجاهل بحقيقة حالهم يظنهم أغنياء لما هم عليه من التعفف وهو المبالغة في التنزه عن الطمع فيما في أيدي الناس وكل ما لا يليق كالقبيح والمحرم وقد فسر أهل اللغة التعفف بالمعة وبالصبر والنزاهة عن الشيء وجعله المفسرون هنا للتكاف ولكن صيغته تفعل

النبي صلى الله عليه وسلم من سنته

(قال) ويحتج بأهل الصفة أكلة أموال الناس بالباطل من أهل التكايا الذين ينقطعون إليها تارئين للأعمال النافعة فلا يتعلمون العلم ولا يجاهدون في سبيل الله وليس فيهم صفة من الصفات الحسنى التي وصف الله بها أهل الصفة . وإنما قصارى أمرهم أنهم يأكلون بدينهم يأكلون الصدقات والأوقاف لاجل أن يعبدوا الله تعالى في هذه المواضع خاصة فهي لهم كالأديار للنصارى وهم فيها كالرهبان وإن كان بعضهم يتزوج — وقد يخرج الذي يتزوج من التكية لأنه قد يكون من شروط المقيم فيها أن لا يتزوج — ومنهم من لا يلتزم الإقامة في التكية وإنما يجمعه بأصحابها اسم الطريقة كاصحاب السيارات الذين ينزل شيخ الطريقة منهم بزعة من جماعته بلداً بعد آخر فيكلفون من يستضيفونه الذبائح والطعام الكثير، ثم لا يخرجون الاثقالين، يسألون فيلحفون، بل يسلبون وينهبون، فاذا منعوا ما أرادوا انتقموا لانفسهم بكل ما قدروا عليه من أنواع الانتقام، أقول ان الناس يحفظون عنهم شيئاً كثيراً من ضروب الإيذاء ومنه ما يبرزونه في معرض الكرامات والحوارق حدثني غير واحد ان من الفلاحين من قصر في اجابة مطالب بعض الشيوخ عند ما نزل وزعفتنه به فأحرقوا له جرن (بيدر) الحنطة وزعوا ان الله أحرقه بغير فصل فاعل كرامة لشيخهم . وحدثت أن بعضهم اتخذ في رأس العلم الذي يحمل فوق رأسه عدسية من الزجاج كان يوجهها من ناحية الشمس الى الجرن الذي يريد احراقه من حيث لا يشعر الفلاحون ويقول أنه يريد التصرف فيه فيقع الحريق فيه ولم يدن أحد منه فلا يشك الفلاحون الجاهلون في أن الحريق كان كرامة للشيخ الذي لا حرقه له الا أكل أموال الناس بالكذب على الله تعالى وادعاء الولاية له والقرب منه . وهؤلاء الاشرار الضالون هم الذين يشبهون انفسهم بأهل الصفة، ويزعمون أن لأكلهم أموال الناس بالباطل أصلاً في الكتاب والسنة، وحاش لكتاب الله وسنة رسوله من ذلك

ما ذكره الاستاذ الامام من نزول الآية في أهل الصفة هو المروي عن ابن عباس ومحمد بن كعب القرظي . وعن سميد بن جبیر أنها نزلت في قوم اصابتهم الجراحات



المدقع هو الشديد الذي يلصق صاحبه بالدعاء وهي الأرض التي لا نبات فيها والغرم بالضم ما يلزم أدائه تكلفا لافي مقابلة عوض ومنه ما يحمله الانسان من النفقة لاصلاح ذات البين ولنحو ذلك من أعمال البر تدفع مظلمة وحفظ مصلحة فله ان يسأل الناس مساعدته على ما يحمله من المغارم . وقد اشترط في الحديث ان يكون الغرم الذي تستل الاعانة عليه مفعلا أي شديدا فظيما فاذا تحمل غرما خفيفا يسهل عليه ادائه فليس له ان يسأل لأجله ويختلف ذلك باختلاف حال المتحملين . واما ذو الدم الموجه فهو الذي يتحمل الدية عن الجاني من قريب أو حميم أو نسيب لثلا يقتل فيتوجع لقتله

وروى أبو داود والترمذي من حديث عبد الله بن عمر والنسائي وابن ماجه من حديث أبي هريرة وأحمد من حديثهما عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال « لا تحمل الصدقة لغني ولا لذي مرة سوي » وقد حسنه الترمذي وبعضهم مقال في بعض رجاله . وروى أحمد وأبو داود والنسائي والدارقطني عن عبيد الله بن عدي بن الحيار أن رجلين أخبراه انهما أتيا النبي صلى الله عليه وسلم يسألانه من الصدقة فقلب فيها البصر ورأهما جلدين فقال « ان شئكما أعطتكما ولا حظ فيها لغني ولا لقوي مكتسب » قال أحمد في هذا الحديث هو أجودها اسنادا قاله في المنتقى وروى عنه أنه قال ما أجوده من حديث . والمرة في الحديث الاول بكسر الميم القوة والسوي الخلق السليم الاعضاء والمراد به القادر على الكسب . وروى أحمد وأبو داود وابن حبان عن سهل بن الخنظلية عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « من سأل وعنده ما يغنيه فانما يستكثر من جمر جهنم » قالوا يا رسول الله وما يغنيه قال « ما يقده أو يعشيه » وعند أبي داود « يقده ويعشيه » وقد احتج الامام أحمد بهذا الحديث وصححه ابن حبان . وروى أحمد والشيخان من حديث أبي هريرة قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول « لأن يقدو أحدكم فيخطب على ظهره فيتصدق منه ويستغني به عن الناس خير له من أن يسأل رجلا أعطاه أو منعه » وروى أحمد ومسلم وابن ماجه من حديثه أيضا « من سأل الناس أموالهم تكثرا فانما يسأل جمرا فليستقل منه أوليستكثر »

نأتي لتسكف الشيء . وللمبالغة فيه والثاني أظهر هنا لأن من يتسكف العفة قلما يخفى حاله على رائيته واما المبالغ في العفة فهو الذي لا يكاد يظهر عليه أثر الحاجة فهو المتبادر هنا والمقام مقام المدح والمبالغ في الفضيلة أحق به من متكلفها

(الصفة الرابعة) قوله تعالى ﴿تعرفهم بسيماهم﴾ أي بعلامتهم الخاصة بهم قيل هي الخشوع والتواضع وقيل هي الرثاثة في الثياب أو الحال وليس بشيء وقيل بأثار الجوع والحاجة في الوجه وهذا قريب والصواب أن هذه السبل لا تتعين بهيأة خاصة لاختلافها باختلاف الاشخاص والاصول وانما تترك الى فراسة المؤمن الذي يتحرى بالانفاق أهل الاستحقاق فصاحب الحاجة لا يخفى على المتفرس منها تسر وتعفف فكمن سائل يأتيك رث الثياب خاشع الطرف والصوت تعرف من سبام انه يسأل تكثرا وهو غني وكمن رجل يقابلك بطلاقة وجه وحسن بزة فتحكم بالفراسة في لحن قوله ومعارف وجهه انه مسكين عزيز النفس

(الصفة الخامسة) قوله تعالى ﴿لا يسألون الناس إلحافا﴾ أي لا يسألون الناس شيئا مما في أيديهم سؤال إلحاح كما هو شأن الشحاذين، وأهل الكدية المعروفين، فالإلحاف هو الإلحاح في السؤال . وظاهر العبارة نفي سؤال الإلحاف لمطلق السؤال وأما ظاهر السياق فهو أن القيد لبيان حال السائلين في العادة وأن النفي للسؤال مطلقا والمعنى أنهم لا يسألون أحدا شيئا لا سؤال إلحاف، ولا سؤال رفق واستعطاف، وعليه المحققون وهذا الذي اخترناه هو ما تؤيده الاخبار . ففي حديث أبي هريرة في الصحيحين قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « ليس المسكين الذي يردده التمرة والتمران ولا اللقمة واللقمتان إنما المسكين الذي يتعفف أقرأوا ان شتم (لا يسألون الناس إلحافا) . - وفي لفظ - ليس المسكين الذي يطوف على الناس يردده اللقمة واللقمتان والتمر والتمران ولكن المسكين الذي لا يجد غنى يغنيه ولا يفطن به فيتصدق عليه ولا يقوم فيسأل الناس »

والسؤال محرم في الاسلام لغير ضرورة . روى أحمد وأبو داود والترمذي وحسنه وابن ماجه من حديث أنس عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال « المسألة لا تحل الا لثلاثة لذي فقر مدقع أو لذي غرم مفقع أو لذي دم موجه » فالفقر

(٢٧٤) الَّذِينَ يَتَّقُونَ أَمْوَالَهُمْ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ سِرًّا وَعَلَانِيَةً فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ  
عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ \*

كل ما تقدم من الآيات في الاتفاق كان في الترغيب فيه وبيان فوائده في  
أنفس المتقين وفي المنفق عليهم وفي الامة التي يكفل أقوى أرواها ضعفاها وأغنياؤها  
فقراءها ويقوم فيها القادرون بالمصالح العامة وفي آداب النفقة وفي المستحق لها وأحق  
الناس بها ونحو ذلك من الاحوال الا ما يتعلق بالزمان فقد ذكره الله تعالى في  
قوله ﴿ الَّذِينَ يَتَّقُونَ أَمْوَالَهُمْ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ سِرًّا وَعَلَانِيَةً ﴾ وفيه بيان عموم الاوقات  
مع عموم الاحوال من الاظهار والاختفاء وفي تقديم الليل على النهار والسري على العلانية  
ايذان بتفضيل صدقة السر ولكن الجمع بين السر والعلانية يقتضي أن لكل منهما موصفا  
تقتضيه الحال وتفضله المصلحة لا يحل غيره محله وتقدم وجه كل في تفسير ٢٧١ إن بدوا  
الصدقات، وهو لا الذين يتقون أموالهم في كل وقت وكل حال لا يقبضون أيديهم  
مهما لاح لهم طريق للاتفاق هم الذين بلغوا نهاية الكمال في الجود والسخاء وطلب  
مرضاة الله تعالى . وقد ورد أن الآية نزلت في الصديق الأكبر عليه الرضوان  
اذ أنفق أربعين ألف دينار قيل اتفق ان كان عشرة منها بالليل وعشرة بالنهار  
وعشرة بالسر وعشرة بالعلانية ونقل الالوسي عن السيوطي أن خبر تصدقه بأربعين  
ألفا رواه ابن عساكر في تاريخه عن عائشة ولكن ليس فيه أن الآية نزلت في ذلك .  
وأخرج عبدالرزاق وابن جرير وغيرهما بسند ضعيف عن ابن عباس رضي الله عنهما  
أنها نزلت في علي كرم الله وجهه كانت له أربعة دراهم فأنفق بالليل درهما والنهار  
درهما وسرا درهما وعلانية درهما وفي رواية الكلبي فقال له رسول الله صلى الله  
عليه وسلم ما حملك على هذا قال حملني أن أستوجب على الله الذي وعدني فقال  
له رسول الله صلى الله عليه وسلم « ألا ان ذلك لك » والعبارة تدل على أنه أنفق  
ذلك بعد نزول الآية . وأخرج ابن المنذر عن سعيد ابن المسيب أنها نزلت في  
عثمان بن عفان وعبد الرحمن بن عوف اذ أنفقا في جيش العسرة . وأخرج الطبراني  
وابن أبي حاتم أنها نزلت في أصحاب الخيل وفي أسناد هذه الرواية مجهولان .

وأما الحديث المشهور « للسائل حق وإن جاء على فرس » فقد رواه أحمد وأبو داود من حديث الحسين بن علي والروايات عنه كلها مراسيل وفي اسناد الحديث يعلى ابن أبي يحيى قال أبو حاتم الرازي مجهول . وقد حملوه على تحسين الظن بالمسلم وأنه لم يسأل إلا الحاجة تبيح له السؤال المحرم . قال في نيل الأوطار: فيه أي الحديث الأمر بحسن الظن بالمسلم الذي امتن نفسه بذل السؤال فلا يقابله بسوء الظن واحتقاره بل يكرمه باظهاره السرور له ويقدر أن الفرس التي تحته عارية أو أنه ممن يجوز له أخذ الزكاة مع الفتي كمن تحمل حمالة أو غرم غراما لا صلاح البين؛ وما قالوه في الحديث يقال في تفسير السائلين في الآية ١٧٧ من هذه السورة وتفسير ( ١٩:٥ ) وفي أموالهم حق للسائل والمحروم ) وآية ( ٢٤:٧٠ ) والذين في أموالهم حق معلوم ٢٥ للسائل والمحروم ) أي أن السائل المؤمن يحمل على الصدق في أنه لم يسأل إلا الحاجة تبيح له السؤال المحرم كتحمل غرم أودية أو ضرورة عارضة فما كل سائل يسأل لفقره هو فالاستاذ الامام رحمه الله تعالى كان يسأل بعض اصدقائه الموسرين أي يطلب منهم المال للجمعية الخيرية ولغيرها من أعمال البر وما كل من يسأل لنفسه يسأل تكثرا ويجعل السؤال حرفة والاصل في المؤمن ان يكون عزيز النفس متزها عن الحرام فلا يسأل الا للضرورة تبيح له السؤال فينبغي ان يجعل الفتي قدرا معينا من ماله الذي يعمده للصدقات لما تعرض من امثال هذه الحاجات أو الضرورات . ومن يعلم أنه يسأل لنفسه تكثرا كالشحاذين الذي جعلوا السؤال حرفة وهم قادرون على العمل فلا يعطون اذ لاحق لهم في هذا المال كما علم من الاحاديث السابقة وقد رأى عمر رضي الله عنه سائلا يحمل جرابا فأمر ان ينظر ما فيه فاذا هو خبز فأمر بأن يؤخذ منه و يلقى الى ابل الصدقة

ثم قال تعالى بعد بيان أحق الناس بالصدقة ﴿ وما تنفقوا من خير فان الله به عليم ﴾ لا يخفى عليه حسن النية فيه وتحري النفع به ووضعه في موضعه وإبتائه أحق الناس فأحقهم به فهو مجازي عليه بحسب ذلك . فالجمللة تذييل مرغوب في الاتفاق على الوجه الذي سقت الهداية اليه

إِلَى اللَّهِ تَوَفَّى كُلُّ نَفْسٍ مَّا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ \*

نزلت هذه الآيات في تحريم الربا الذي كان معروفا في الجاهلية بآتيه اليهود والمشركون وهي من آخر القرآن نزولا كما سيأتي وذكرت في النظم بعد آيات الصدقة التي كان آخرها آية الكاملين في السخاء والجود الذين ينفقون في عامة الاوقات والاحوال لما بينها من التناسب بالتضاد فالتصدق يعطي المال بغير عوض يقابله والمرابي يأخذ المال بغير عوض يقابله . وانا نذكر تفسير الآيات ثم نفيض الكلام في مسألة الربا وحكمة تحريمه لان لهذه المسألة شأنا كبيرا في حياة الامم السياسية والاجتماعية في هذا العصر ويزعم بعض المتفرنجين من المسلمين أن تحريم الربا هو العقبة الكؤود في طريق مجارة المسلمين للامم الغربية في الثروة التي هي مناط العزة والقوة

قوله تعالى ﴿الذين يأكلون الربا لا يقومون الا كما يقوم الذي يتخبطه الشيطان من المس﴾ تنفير من الربا وتبشيع لحال آكله . والمراد بالاكل الاخذ لاجل التصرف وأكثر مكاسب الناس تنفق في الأكل ومن تصرف في شيء من مال غيره يقال أكله وهضمه أي انه تصرف فيه تمام التصرف حتى لا مطمع في رده . والربا في اللغة الزيادة يقال ربا الشيء يربو اذا زاد على ما كان عليه ومنه الرابطة لما علا من الارض فزاد على ما حوله . وتعريف الربا للعهد أي لا تأكلوا الربا الذي عهدتم في الجاهلية وذكر ابن جرير في تفسير الآية وتفسير آية آل عمران كيفية ذلك قال: وكان أكلهم ذلك في جاهليتهم ان الرجل كان يكون له على الرجل مال الى أجل فاذا حل الاجل طلبه من صاحبه فيقول له الذي عليه المال أخر عني دينك وأزيدك على مالك فيفعلان ذلك فذلك هو الربا أضعافا مضاعفة فنهاهم الله عز وجل في إسلامهم عنه: اه وذكر وقائع للجاهلية في ذلك سنقلها عنه في موضعها .

واما قيام آكلي الربا كما يقوم الذي يتخبطه الشيطان من المس فقد قال ابن عطية في تفسيره المراد تشبيه المرابي في الدنيا بالتخبط المصروع كما يقال لمن يسرع

فلم يصح في سبب نزولها شيء ومعناها عام أي الذين ينفقون أموالهم في كل وقت وكل حال ، لا يحرصون الصدقة في الايام الفاضلة أو روس الاعوام ولا يمتنعون عن الصدقة في العلانية اذا اقتضت الحال العلانية وإنما يجعلون لكل وقت حكمه ولكل حال حكمه اذ الاوقات والاحوال لا تقصد لذاتها . وقوله ﴿ فلهم أجرهم عند ربهم ﴾ يشعر بأن هذا الاجر عظيم ، وفي اضافتهم الى الرب ما فيها من التكريم ، ﴿ ولا خوف عليهم ﴾ يوم يخاف البخلاء المسكون من تبعه بخلافهم ﴿ ولا هم يحزنون ﴾ وقد تقدم تفسير مثل هذا الوعد الكريم

(٢٧٥) الَّذِينَ يَا كُلُّونَ الرَّبَا لَا يَقُومُونَ إِلَّا كَمَا يَقُومُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ ، ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا ، وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا ، فَمَنْ جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّهِ فَانْتَهَى فَلَهُ مَا سَلَفَ وَأَمْرُهُ إِلَى اللَّهِ ، وَمَنْ عَادَ فَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ (٢٧٦) يَمْحُكُ اللَّهُ الرِّبَا وَيُرْبِي الصَّدَقَاتِ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ كُلَّ كَفَّارٍ أَثِيمٍ (٢٧٧) إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ (\*) لَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ (٢٧٨) يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنتُمْ مُؤْمِنِينَ (٢٧٩) فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ ، وَإِنْ تُبْتُمْ فَلَكُمْ رُءُوسُ أَمْوَالِكُمْ لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ (٢٨٠) وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَى مَيْسَرَةٍ وَأَنْ تَصَدَّقُوا خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنتُمْ تَعْلَمُونَ (٢٨١) وَاتَّقُوا يَوْمًا تُرْجَعُونَ فِيهِ

(\*) هذه الآية لم تعد في المصحف الذي طبعه فلو جل في المانيا فهي تابعة لتي قبلها عنده وهي ٢٧٧ في عدله وفي الآية التي بعد هذه يتفق مع المصحف المطبوع في الاستانة ويتفقان مع المدني الاول كلهم يعدونها ٢٧٨ .

كلامهم مجرى المثل قال البيضاوي في التشبيه «وهو وارد على ما يزعمون أن الشيطان يخبط الانسان فيصرع والخبط ضرب على غير اساق كخبط العشواء» اهوتبعه أبو السعود كماذنه فذكر عبارته بنصها . فالآية على هذا لا تثبت ان الصرع المعروف يحصل بفعل الشيطان حقيقة ولا تنفي ذلك . وفي المسألة خلاف بين العلماء أنكر المعتزلة وبعض أهل السنة ان يكون للشيطان في الانسان غير ما يعبّر عنه بالوسوسة وذلك بعضهم ان سبب الصرع مسّ الشيطان كما هو ظاهر التشبيه وان لم يكن نصا فيه . وقد ثبت عند أطباء هذا العصر ان الصرع من الأمراض العصبية التي تعالج كأمثالها بالعقاقير وغيرها من طرق العلاج الحديثة وقد يعالج بعضها بالأوهام وهذا ليس برهانا قطبيا على أن هذه المخلوقات الخفية التي يعبر عنها بالجن يستحيل أن يكون لها نوع اتصال بالناس المستعدين للصرع فتكون من أسبابه في بعض الاحوال . والمتكلمون يقولون ان الجن أجسام حية خفية لا ترى وقد قلنا في (المنار) غير مرة انه يصح ان يقال إن الأجسام الحية الخفية التي عرفت في هذا العصر بواسطة النظارات المكبرة وتسمى بالميكروبات يصح أن تكون نوعا من الجن وقد ثبت أنها علل لاكثر الامراض . قلنا ذلك في تأويل ماورد من أن الطاعون من وخز الجن . على اننا نحن المسلمين لسنا في حاجة الى النزاع فيما اثبتته العلم وقرره الأطباء أو اضافة شيء اليه مما لا دليل في العلم عليه لاجل تصحيح بعض الروايات الأحادية فنحمد الله تعالى أن القرآن أرفع من أن يعارضه العلم قال تعالى ﴿ذلك بأنهم قالوا إنما البيع مثل الربا﴾ أي ذلك الاكل للربا مسبب عن استحلالهم له وجعله كالبيع وما هو كالبيع فإن البيع معاوضة بين شيئين واما الربا الذي كانوا يأكلونه فهو زيادة عن دينهم يزيدونها عند تأخير الاجل لا يقابلها شيء وما يؤخذ بغير مقابل فهو من الباطل لذلك حرم الله الربا دون البيع فقال ﴿وأحل الله البيع وحرم الربا﴾ ولو كانا متساويين لما اختلف حكمهما عند احكام الحاكمين فكل ما فيه معاوضة صحيحة خالية من أكل أموال الناس بالباطل الذي لا يقبله عوض فهي بيع حلال وانما نحرم الزيادة التي يأخذها صاحب المال لاجل التأخير في الاجل وهي لا معاوضة فيها ولا مقابل لها فهي ظلم . وسيأتي في آية أخرى تعليل تحريم الربا

بحركات مختلفة قد جُنَّ . أقول وهذا هو المتبادر ولكن ذهب الجمهور الى خلافه وقالوا ان المراد بالقيام القيام من القبر عند البعث وان الله تعالى جعل من علامة المراهين يوم القيامة انهم يبعثون كالمصروعين . ورووا ذلك عن ابن عباس وابن مسعود بل روى الطبراني من حديث عوف ابن مالك مرفوعا «ياك الذنوب التي لا تغفر - الغلول فن غلّ شيتا أنى به يوم القيامة والربا فن أكل الربا بعث يوم القيامة مجنوناً يتخبط» أقول والمتبادر الى جميع الافهام ما قال ابن عطية لانه اذا ذكر القيام انصرف الى النهوض المعبود في الاعمال ولا قرينة تدل على ان المراد به البعث وهذه الروايات لا يسلم منها شيء من قول في سنده وهي لم تنزل مع القرآن ولا جاء المرفوع منها مفسر الآية . ولولاها لما قال أحد بغير المتبادر الذي قاله ابن عطية الا من لم يظهر له صحته في الواقع وكان الوضاعون الذين يخلقون الروايات يتحرون في بعضها ما أشكل عليهم ظاهره من القرآن فيضعون له رواية يفسرونه بها وقاما يصح في التفسير شيء . كما قال الامام أحمد

اماماً قاله ابن عطية فهو ظاهر في نفسه فان أولئك الذين فتنهم المال واستبدم حتى ضريت نفوسهم بجمعه وجملوه مقصودا لذاته وتركوا لاجل الكسب به جميع موارد الكسب الطبيعي تخرج نفوسهم عن الاعتدال الذي عليه أكثر الناس ويظهر ذلك في حركاتهم وتقليبهم في أعمالهم كما تراه في حركات المولعين بأعمال البورصة والمفرمين بالتماريز يد فيهم النشاط والانهماك في أعمالهم حتى يكون خفة تعقبها حركات غير منتظمة وهذا هو وجه الشبه بين حركاتهم وبين تخطيط المسوس فان التخطيط من الخبط وهو ضرب غير منتظم وكخط العشواء . وبهذا يمكن الجمع بين ما قاله ابن عطية وما قاله الجمهور ذلك بأنه اذا كان ماضع به على المراهين من خروج حركاتهم عن النظام المألوف هو أثر اضطراب نفوسهم وتغير أخلاقهم كان لا بد ان يبعثوا عليه فان المرء يبعث على مامات عليه لانه يموت على ما عاش عليه وهناك تظهر صفات النفس الخسيسة في أقبح مظاهرها كما تتجلى صفات النفس الزكية في أبهى مجالها ثم ان التشبيه مبني على أن المصروع الذي يبعث عنه بالمسوس يتخبطه الشيطان أي أنه بصرع بمس الشيطان له وهو ما كان معروفا عند العرب وجاري في



جعل الآية خاصة باليهود فان الربا محرم في شريعتهم وهم أشد الخلق مراعاة وكانوا يستحلون أكل أموال العرب بكل نوع من أنواع الباطل (٧٥:٣) ويقولون ليس علينا في الامين سبيل) وانما حرم علينا أكل أموال اخوتنا الاسرائيليين: ولا دليل على التخصيص بل الآيات نزلت في وقائع غيرهم كاسيائي. ثم ان ما علل به كون احدى الزياتين ليست كالأخرى وهو أن الله حرّمها يقال فيه انها ليست مثلها في الواقع ونفس الامر كما بين هو ولا في النفع والضرر كما سنبين ولذلك حرّمها الله تعالى فما حرم الله تعالى شيئا الا لانه ضار في نفسه ولا أحل شيئا الا وهو نافع في نفسه.

ثم قال تعالى ﴿فمن جاءه موعظة من ربه فاتتهى فله ماسلف﴾ تقدم الكلام في معنى الوعظ وكون أحكام القرآن مقرونة بالمواعظ في تفسير آية ٢٣٢ أي فمن بلغه تحريم الله تعالى للربا ونهيه عنه فترك الربا فوراً بلا تراخ ولا تردد انتهاء عما نهى الله عنه فله ما كان أخذه فيما سلف من الربا لا يكاف رده الى من أخذه منهم بل يكتفى منه بأن لا يضاعف عليهم بعد البلاغ شيئا ﴿وأمره الى الله﴾ يحكم فيه بعده ومن العدل أن لا يؤخذ الا بما أكل من الربا قبل التحريم وبلوغه الموعظة من ربه ولكن العبارة تشعر بأن اباحة أكل ماسلف رخصة للضرورة وتؤمى الى أن رده ما أخذ من قبل النهي الى أربابه الذين أخذ منهم من أفضل العرائم ألم تر أنه عبر عن اباحة ماسلف باللام ولم يقل كما قال بعد ذكر كفارة صيد المحرم (٩٥:٥ عفا الله عما سلف) وثمة عقب هذه الاباحة بإبهاهم الجزاء وجعله الى الله والمعمود في أسلوبه ان يصل مثل ذلك بذكر المغفرة والرحمة كما قال في آخر آية محرمات النساء (٢٣:٤) وان تجمعوا بين الاختين الا ما قد سلف ان الله كان غفورا رحيمًا). أباح أكل ماسلف قبل التحريم وأبهم جزاء آكله لعله ينفص بأكل ما في يده منه فيرده الى صاحبه ولكنه صرح بأشد الوعيد على من أكل شيئا بعد النهي فقال ﴿ومن عاد فأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون﴾ أي ومن عاد الى ما كان يأكل من الربا المحرم بعد تحريمه فأولئك البعداء عن الاعتاظ بموعظة ربهم الذي لا ينههم الا عما يضرهم في أفرادهم أو جميعهم هم أهل النار الذين يلازمونها كما يلازم صاحب صاحبه فيكونون خالدون فيها.

بكونه ظاهراً . هذا ما يظهر لنا في معنى هذه العبارة وترى مفسرينا قد بنوا كلامهم فيها على تسليم كون البيع مثل الربا إذ جعلوا تحريم الربا بمعنى الأمر التعبدى وقالوا إن معناه إن الله تعالى رد عليهم بأن أحل هذا وحرم هذا فيجب أن يطاع . ويظهر من عبارة ابن جرير أن هذا القول الذي أسند إليهم على ظاهره قال : « هذا الذي ذكرنا أنه يصيبهم يوم القيامة من قبح حالهم ووحشة قيامهم من قبورهم وسوء ما حل بهم من أجل أنهم كانوا في الدين يكذبون ويعترون ويقولون إنما البيع الذي أحله الله لعباده مثل الربا وذلك أن الذين كانوا يأكلون الربا من أهل الجاهلية كان إذا حل مال أحدهم على غريمه يقول الغريم لغريم الحق زدني في الأجل وأز يدك في مالك فكان يقال لهما إذا فعلا ذلك هذا ربا لا يحل فاذا قيل لهما ذلك فلا سواء علينا زدنا في أول البيع أو عند محل المال فكذبهم الله تعالى في قلوبهم فقال (وأحل الله البيع) : ثم قال في تفسير هذا مانصه - يعني جل ثناؤه وأحل الله الربا في التجارة والشراء والبيع وحرم الربا يعني الزيادة التي يزداد رب المال بسبب زيادته غريمه في الأجل وتأخيره دينه عليه يقول عز وجل وليست الزيادة في الأجل سواء أحدهما من وجه البيع والأخرى من وجه تأخير المال والزيادة في الأجل سواء وذلك أني حرمت إحدى الزيادةتين وهي التي من وجه تأخير المال والزيادة في الأجل وأحلت الأخرى منهما وهي التي من وجه الزيادة على رأس المال الذي ابتاع به البائع سلعته التي يبيعها فيستفضل فضلها فقال الله عز وجل ليست الزيادة من وجه البيع نظير الزيادة من وجه الربا لأنني أحلت البيع وحرمت الربا والأمر أمري والخلق خلقي أقضي فيهم بما أشاء واستعبدتم بما أريد ليس لأحد منهم أن يعترض في حكمي » اهـ

أقول أما ما قاله في بيان الفرق بين الزيادةتين فهو الصواب وما ذكره في معنى الربا هو الذي كان معهوداً عندهم وهو ما يسميه الفقهاء ربا النسبة كما تقدم وأما قوله أنهم كان يقال لهم هذا ربا محرم وكانوا يجيبون بما حكى الله عنهم فليست الآية نصاً فيه إذ الحكاية عن الأحوال بالأقوال من الأساليب المعروفة عند العرب ويتوقف جعل القول على حقيقته على إثبات اعتقاد العرب بتحريم الربا أو على

حتى صار الناس يتنجسون بارتكاب الموبقات مع الاعتراف بأنها من كبائر ما حرم كما بلغنا عن بعض كبارنا أنه قال انني لا انكر اني آكل الربا ولكنني مسلم أعترف بأنه حرام . وقد قاته أنه يلزمه بهذا القول الاعتراف بأنه من أهل هذا الوعيد وبأنه يرضى ان يكون محاربا لله ولرسوله وظالما لنفسه وللناس كما سيأتي في آية أخرى فهل يعترف بالملزوم أم ينكر الوعيد المنصوص فيه من بعض الكتاب ويكفر ببعض ؟ نفوذ بالله من الخذلان

ثم بين تعالى الفرق بين الربا والصدقة اذ جاء الكلام عنه بعد الكلام عنها ببيان أثرهما فقال (يمحق الله الربا ويربي الصدقات) فسرنا بمحق الله الربا بإذهاب بركته وإهلاكه وإهلاك المال الذي يدخل فيه وقد اشتهر هذا حتى عرفه العامة فهم يذكرون دائما ما يحفظون من أخبار آكلي الربا الذين ذهب أموالهم وخربت بيوتهم . وفي حديث ابن مسعود عند أحمد وابن ماجه والحاكم وأخرجه ابن جرير في التفسير « ان الربا وان أكرهه اقبحته تصير الى قتل » وقال الضحاك ان هذا المحق في الآخرة بأن يبطل ما يكون منه مما يتوقع نفعه فلا يبقى لأهله منه شيء . وقال الاستاذ الامام ليس المراد بهذا المحق محق الزيادة في المال فان هذا مكابرة للمشاهدة والاختيار وانما المراد به ما يلاقي المرابي من عداوة الناس وما يصاب به في نفسه من الوسواس وغيرها أما عداوة الناس فمن حيث هو عدو المحتاجين وبغيض المعوزين وقد تقضي العداوة والبغضاء الى مفسدات ومضرات ، واعتداء على الأموال والأففس والثمرات ، وقد ظهر أثر ذلك في الامم التي فشا فيها الربا اذ قام الفقراء فيها يعادون الاغنياء ويتألب العمال عليهم حتى صارت هذه المسألة أعقد المسائل عندهم . وأما ما يصاب به في نفسه من الوسواس والأوهام فهو مالا يعرفه الا من راقب هؤلاء العابدين للمال وبلا أخبارهم : ولا أذكر عنه مثالا على ذلك وما الأمثال فيه بقليلة فمنهم من يشغله المال عن طعامه وشرابه وعن أهله وولده حتى يقصر في حق نفسه وحقوقهم تقصيرا يفضي الى الخسران والمهانة والذل ، ومنهم من يركب لذلك الصعب ويفتحم الخطر حتى يكون من الهالكين . وأقول المحق في الفسدة محو الشيء . والذهاب به كحقاق القمر وكل ما لا يحسن المرء عمله

وقد أول الخلود المفسرون لتتفق الآية مع المقرر في العقائد والفقهاء من كون المعاصي لا توجب الخلود في النار فقال أكثرهم أن المراد: ومن عاد إلى تحليل الربا واستباحته اعتقاداً: ورده بعضهم بأن الكلام في أكل الربا وما ذكر عنهم من جعله كالبيع هو بيان رأيهم فيه قبل التحريم فهو ليس بمعنى استباحة المحرم فإذا كان الوعيد قاصراً على الاعتقاد بجعله لا يكون هناك وعيد على أكله بالفعل . والحق أن القرآن فوق ما كتب المتكلمون والفقهاء يجب الرجوع كل قول في الدين إليه ولا يجوز تأويل شيء منه ليوافق كلام الناس . وما الوعيد بالخلود هنا إلا كالوعيد بالخلود في آية قتل العمد وليس هناك شبهة في اللفظ على إرادة الاستحلال . ومن العجيب أن يجعل الرازي الآية هنا حجة على القائلين بخلود مرتكب الكبيرة في النار انتصاراً لأصحابه الأشاعرة وخير من هذا التأويل تأويل بعضهم للخلود بطول المكث . أما نحن فنقول ما كل ما يسمى إيماناً يعصم صاحبه من الخلود في النار ، الايمان ايمانان - ايمان لا يعدو التسليم الاجمالي بالدين الذي نشأ فيه المرء أو نسب إليه ، ومجارة أهله ولو بعدم معارضتهم فيما هم عليه ، وإيمان هو عبارة عن معرفة صحيحة بالدين عن يقين بالايان ، متمكنة في العقل بالبرهان ، مؤثرة في النفس بمقتضى الاذعان ، حاكمة على الإرادة المصرة للجوارح في الاعمال ، بحيث يكون صاحبها خاضعاً لسلطانها في كل حال ، الا ما لا يخلو عنه الانسان ، من غلبة جهالة أو نسيان ، وليس الربا من المعاصي التي تنسى أو تغلب النفس عليها خفة الجهالة والطيش كالخمر وثورة الشهوة ، أو يقع صاحبها منها في غمرة النسيان كالغيبية والنظرة ، فهذا هو الايمان الذي يعصم صاحبه باذن الله ، من الخلود في سخط الله ، ولكنه لا يجتمع مع الاقدام على كبائر الاثم والفواحش عمداً أي إثارة حب المال واللذة على دين الله وما فيه من من الحكيم والمصالح . واما الايمان الأول فهو صوري فقط فلا قيمة له عند الله تعالى لأنه تعالى لا ينظر إلى الصور والاقوال ، ولكن ينظر إلى القلوب والاعمال ، كما ورد في الحديث . والشواهد هذا الذي قررناه في كتاب الله تعالى كثيرة جداً وهو مذهب السلف الصالح وإن جهله كثير ممن يدعون اتباع السنة حتى جروا الناس على هدم الدين بناء على أن مدار السعادة على الاعتراف بالدين وإن لم يعمل به

لأن الإيمان الحقيقي المقرون بالأذعان يتبعه العمل الصالح حتماً لا يتخلف عنه وهذا برهان على ما قلناه في تفسير الآية السابقة ﴿وأقاموا الصلاة﴾ التي تذكر المؤمن بالله تعالى فتزهد في إيمانه وجهل به ومراقبته له حتى تسهل عليه طاعته في كل شيء ﴿وآتوا الزكاة﴾ التي تزكي النفس من رذيلة البخل والحرص وتمرنها على أعمال البر حتى تسهل عليها ويكون ترك أكل أموال الناس بالرب أسهل. وذكر الصلاة والزكاة بعد الأعمال الصالحة التي تشملهما لأنها أعظم أركان العبادة النفسية والمالية فمن أتى بهما كاملتين سهل عليه كل عمل صالح ﴿فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون﴾ تقدم نظير هذا الجزاء قرباً فلا حاجة لإعادة التذكير بعنائه وجملة الآية تعرض بأكل الربا كأنه يقول لو كان من هؤلاء الذين آمنوا وعملوا الصالحات الخ لكف عنه ولكنه كفار أثيم - وتمهيد لما بعدها وهو ﴿يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وذروا ما بقي من الربا﴾. وصفهم بالإيمان وذكرهم بالاتقوى ثم انتقل إلى الأمر بترك ما بقي من الربا لأن كلاً من هؤلاء عند غرائبهم وصل ذلك بقوله ﴿إن كنتم مؤمنين﴾ قال الاستاذ الامام أي إن كان إيمانكم تاماً شاملاً لجميع ما جاء به محمد صلى الله عليه وسلم من الأحكام فذروا بقايا الربا. وقد عهد في الأسلوب العربي أن يقال: إن كنت متصفاً بهذا الشيء فافعل كذا؛ ويذكر أمر من شأنه أن يكون أثراً لذلك الوصف. أقول ويؤخذ من هذا أن من لم يترك ما بقي من الربا بعد نهى الله تعالى عنه وتوعده عليه فلا يعد من أهل هذا الإيمان التام الشامل، الذي له السلطان الأعلى على إرادة العالم، وهذا يؤيد ما قلناه في مسألة خلود من عاد إلى الربا بعد تحريمه في النار. ومن الناس من يؤمن ببعض الكتاب إيماناً يبعث على العمل ويكفر ببعض فلا يدعن له ويعمل به فهو يجده يفعل وإن أقر به بلسانه ولا يعتد الله بإيمانه إلا إذا صدق قلبه وعمله لسانه «لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن»

﴿فإن لم تفعلوا فأذنوا بحرب من الله ورسوله﴾ أي فإن لم تتركوا ما بقي لكم من الربا كما أمرتم فاعلموا واستيقنوا بأنكم على حرب من الله ورسوله إذ بذتم ما جاءكم به رسوله عنه. فقولوا فأذنوا كقولهم فاعلموا وزنا ومعنى وهي

فقد محقته كما في الاساس فلعل المراد بمحق الربا محو ما يطلب الناس بزيادة المال من اللذة وبسطة العيش والجاه والمكانة وزيادة الربا تذهب بذلك لاشتغال المرابي غالبا عن اللذة وخفض المعيشة بولسه في ماله ولقت الناس اياه وكرهتهم له كما علم مما تقدم فهو لم يحسن التصرف في التوصل الى ثمرة المال . وأما رباء الصدقات فهو زيادة فائدتها وثمرتها في الدنيا وأجرها في الآخرة كما تقدم في تفسير آيات الصدقة ومضاعفة الله اياها بمعنى يحق الله الربا ويربي الصدقات أن سنته قضت في عابد المال الذي لا يرحم معوزا ولا ينظر معمسا الا بال يأخذه ربا بدون مقابل أن يكون محروما من الثمرة الشريفة للثروة وهي كون صاحبها ناعما عزيزا شريفا عند الناس لكونه مصدرا للخير والتفضل عليهم واعانتهم على زمنهم كما يكون محروما في الآخرة من ثواب المال فهو في عدم انتفاعه بماله هذا الضرب من الانتفاع كمن محق ماله وهلك . وقضت سنته في المتصدق ان يكون انتفاعه بماله أكبر من ماله (وقد تقدم شرح ذلك فلا يعيده) وفي حديث أبي هريرة عند الشيخين انه صلى الله تعالى عليه وسلم قال « من تصدق بعدل ثمرة من كسب طيب ولا يقبل الله الا طيبا فان الله تعالى يقبلها بيمينه ثم يربها لصاحبها كما يربي أحدكم فلوه حتى تكون مثل الجبل » والحديث من باب التمثيل كما هو ظاهر

قال تعالى ﴿ والله لا يحب كل كفار أثيم ﴾ قالوا لا يحب لا يرضى والكفار المستحل للربا والاثيم المقيم على الاثم . وأقول إن حب الله للعبد شأن من شؤنه يعرف باستعمال العبد اتمام حكم الله في صلاح عباده ونفي هذا الحب يعرف بضد ذلك . والكفار هنا هو المتماذي على كفر انعام الله عليه بالمال اذ لا ينفق منه في سبيله ولا يواسي به المحتاجين من عباده والاثيم هو الذي جعل المال آلة لجذب مافي ايدي الناس الى يده فاقصر عسارهم ، لاستغلال اضطرارهم ،

ثم قال تعالى ﴿ ان الذين آمنوا ﴾ أي صدقوا تصديق اذ عان بما جاء من عند الله في هذه المسألة كغيرها ﴿ وعملوا الصالحات ﴾ أي الاعمال التي تصلح بها نفوسهم وشأن من يعيش معهم ومنها مواساة المحتاجين ، والرحمة بالبائسين ، وإظهار المعسرين ، ومن سنة القرآن أن يقرن الايمان بالعمل الصالح في مقام الوعد

وفي الآية أن الربا حرم لأنه ظلم ولكن بعض ما يعمده الفقهاء منه لا ظلم فيه بل ربما كان فيه فائدة للأخذ والمعطي ﴿ وان كان ذو عسرة فنظرة الى ميسرة ﴾ أي وان وجد غريم معسر من غرمائكم فأنظروه وأمهلوه الى وقت يسار يتمكن فيه من الأداء . وقرأ حمزة ونافع ( ميسرة ) بضم السين وهي لغة كالفتح الذي قرأ به الباقون . روي أن نبي المغيرة قالوا لابي عمر بن عمير - في القصة السابقة - نحن اليوم أهل عسرة فأخرونا الى ان تدرك الثمرة فأبوا فنزلت الآية في قصتهم كالأيتين قبلها ﴿ وأن تصدقوا خير لكم ﴾ أصل تصدقوا تصدقوا قرأ عاصم بتخفيف الصاد بحذف إحدى التائين والباقون بتشديدها للاذعام أي وتصدقكم على المعسر بوضع الدين عنه وإبرائه منه خير لكم من إظهاره فهو ندب الى الصدقة والسماح للمدين المعسر لما فيه من التعاطف والتراحم بين الناس وبر بعضهم ببعض وذلك من أعظم أسباب هناء المعيشة وحسن حال الامة ولذلك نبه الى العلم بذلك فقال ﴿ ان كنتم تعلمون ﴾ لان من لا يعلم وجه التجربة في شيء لا يعمل به ومن علم عمل حتماً أي ان كنتم تعلمون أنه خير لكم علمتم به وعاملتم اخوانكم بالمساحمة فعليكم بالعلم الذي يهديكم الى خير العمل الذي يقرب بعضكم من بعض ويجعلكم متحابين متوادين . وقد استدل بعضهم بالآية على وجوب انظار المعسر مطلقاً وبعضهم على وجوب ذلك في دين الربا خاصة وقالوا إن هذا الواجب يفضل به شيء مندوب وهو الإبراء والتصدق على المعسر فإنه ليس بواجب اتفاقاً . وقيل إن المراد بالتصدق هنا الانظار كأنه يقول وهذا الانظار الذي أمرتم به خير لكم وهو خلاف المتبادر

ثم ختم جل ثناؤه آيات الربا بهذه الموعظة العامة التي تسهل على المؤمن اذا وعاهها السماح بالمال بل وبالنفس رجاء أن يلقى الله تعالى على أحسن حال من الفضل والكمال فقال ﴿ واتقوا يوماً ترجعون فيه الى الله ﴾ قرأ أبو عمرو ويعقوب ( ترجعون ) بفتح التاء وكسر الجيم من رجع والباقون ( ترجعون ) بضم التاء وفتح الجيم من أرجع بالبناء للمفعول . أي واحذروا يوماً عظيماً ترجعون فيه من غفلاتكم وشواغل الحياة الجسدية التي تشغلكم عن مراقبة الله فتصيرون الى

قراءة الجمهور وقرا حزة وعاصم في رواية ابن عياش (فأذنا) بعد الألف من الإيذان بمعنى الإعلام أي فأعلموا أنفسكم - أي ليعلم بعضكم بعضا - أو المسلمين بأنكم محاربون لله ورسوله بالخروج عن الشريعة وعدم الخضوع للحكم وهذا يستلزم أن يكونوا عالمين بذلك كأنه يقول أن عدم الخضوع للأمر خروج عن الشريعة فهو اعلام للمسلمين بأنكم خارجون عن حكم الله ورسوله محاربون لها . فسر الاستاذ الامام حرب الله لهم بغضبه وانتقامه قال ونحن ان لم نر أثر هذا في الماضين فانا نراه في الحاضرين ممن أصبحوا بعد الفتي يتكففون ومن باتوا والمسألة الاجتماعية (مناسبة العمال لارباب الاموال) تهددم بالويل والثبور . وأما الحرب من رسوله لهم فهي مقاومتهم بالفعل في زمنه ، واعتبارهم أعداء له في هذا الزمن الذي لا يخلفه فيه أحد يقيم شرعه ﴿ وان تبتم ﴾ ورجعتم عن الربا امثالا وخضوعا ﴿ فلكم رس أموالكم لا تظلمون ﴾ غرماءكم بأخذ الزيادة ﴿ ولا تظلمون ﴾ بنقص شيء من رأس المال بل تأخذونه كاملا

روى ابن جرير عن السدي أن الآيتين نزلتا في العباس بن عبد المطلب - عم النبي صلى الله عليه وسلم - ورجل من بني المغيرة كانا شريكين في الجاهلية سلفا في الربا الى اناس من ثقيف من بني عمرو وهم بنو عمرو بن عمير فجاء الاسلام ولهما أموال عظيمة في الربا فأنزل الله ذروا ما بقي من فضل كان في الجاهلية من الربا . وأخرج عن ابن جريج قال كانت ثقيف قد صالحت النبي صلى الله عليه وسلم على أن ما لهم من ربا على الناس وما كان للناس عليهم من ربا فهو موضوع فلما كان فتح مكة استعمل عتاب بن أسيد على مكة وكانت بنو عمرو بن عمير بن عوف يأخذون الربا من المغيرة وكانت بنو المغيرة يربون لهم في الجاهلية فجاء الاسلام ولهم عليهم مال كبير فأناهم بنو عمرو يطلبون رباهم فأبا بنو المغيرة ان يعطوهم في الاسلام ورفعوا ذلك الى عتاب بن أسيد فكتب عتاب الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فنزلت . فكتب بها رسول الله صلى الله عليه وسلم الى عتاب وقل ان رضوا والا فأذهم بحرب . وأخرج أبو يعلى في مسنده وابن كثير في تفسيره عن طريق الكلبي عن ابن صالح عن ابن عباس نحوه .



فيه الى الله) الآية وكان بين نزولها وبين موت النبي صلى الله عليه وسلم أحد وثمانون يوماً. ثم ذكر في الاتقان مثله عن سعيد بن جبيرة عن أبي حاتم إلا أنه قال عاش بعد نزول هذه الآية تسع ليال ومثله عن ابن جريج عن ابن جبرير. وعن ابن شهاب عن أبي عبيدان آخر القرآن عهداً بالعرش آية الربا وآية الدين. وعن سعيد بن المسيب عن ابن جبرير مثل هذا اللفظ في آية الدين فقط. قال السيوطي بعد ذلك ولا منافاة عندني بين هذه الروايات في آية الربا وآية (واتقوا يوماً) وآية الدين لأن الظاهر أنها نزلت دفعة واحدة كترتيبها في المصحف ولأنها في قصة واحدة فأخبر كل عن بعض ما نزل بأنه آخر وذلك صحيح اه أي أن كل مخبر ذكر ذلك في سياق يقتضيه. وقيل غير ما ذكر في آخر القرآن نزولاً وفي مدة بقائه صلى الله عليه وسلم بعد نزول (واتقوا يوماً) الآية. وورد أنه قال «اجعلوها بين آية الربا وآية الدين» وفي روايته «جاءني جبرائيل فقال اجعلوها على رأس مئتين ومائتين آية من البقرة» وهكذا كان شأنه (ص) في ترتيب الآيات

### فصل في حكمة تحريم الربا

قال الاستاذ الامام في الدرس ماثاله : يقول كثير من الناس الذين تعلموا وتربوا تربية عصره وأخذوا الشهادات من المدارس بل ومن هم أكبر من هؤلاء ان المسلمين متوا بالفقر وذهبت أموالهم الى أيدي الأجانب وفقدوا الثروة والقوة بسبب تحريم الربا فإنهم لاحتياجهم للأموال يأخذونها بالربا من الأجانب ومن كان غنيا منهم لا يعطي بالربا فقال الفقير يذهب ومال الغني لا ينمو. ويحملون هذه المسألة أهم المسائل الاجتماعية والعمرانية عند المسلمين يعنون أنه ما جرى على المسلمين الأديينهم. (قال) وهذه أوهام لم تقل عن اختبار فان المسلمين في هذه الأيام لا يحكمون الدين في شيء من أعمالهم ومكاسبهم ولو حكموه في هذه المسألة لما استدانوا بالربا وجعلوا أموالهم غنائم لغيرهم. فإن سلمنا أنهم تركوا أكل الربا لاجل الدين فهل يقول المشتبهون أنهم تركوا الصناعة والتجارة والزراعة لاجل الدين؟ ألم تسبقنا جميع الأمم الى إتقان ذلك فلماذا لم تتقن سائر أعمال الكسب لنعوض منها على أنفسنا ما فاتنا من كسب الربا المحرم علينا وديننا بدعونا الى أن نسبق الأمم في إتقان كل

الله أي الى الاستغراق في العلم والشعور بانه لاسلطان الا سلطانه ولا ملك الا له ذكر معنى ذلك الاستاذ الامام وقال مامعناه مبسوطا (٥) أما حقيقة الرجوع فلا تصح هنا لاننا ماغبنا عن الله طرفه عين ولا يمكن ان نغيب عنه فترجع اليه ولكن الانسان في غفلته وشغله بشؤون الحيوانية يقوم أن له استقلالاً تاماً بنفسه وأن له رؤساء وامراء يخافهم ويرجوه ويرى أنه تعرض له حاجات وضرورات يجب عليه ان يستعد لها بتكثير المال وجمعه من حرام وحلال . فأمثال هذه الخواطر تكون له شغلاً شاغلاً ربما يستغرق وقته فيصرفه عن التفكير في منافع التماسيح في معاملة الناس والتصدق على المحتاج منهم فكان أنفع دواء لمرض انصراف النفس عن التفكير في سلطان الله وقدرته ، والتقرب اليه بما فيه تمام حكمته ، التذكير بيوم القيامة الذي تبطل فيه هذه الشواغل ، وتلاشى هذه الصوارف ، حتى لا يشغل الانسان فيه شيء . ما عن الله تعالى وما أعده من الجزاء للعباد على قدر أعمالهم . ولذلك قال بعد التذكير بالرجوع اليه ﴿ ثم توفي كل نفس ما كسبت ﴾ أي تجازى على ما عملت في الدنيا جزاءً وافياً ﴿ وهم لا يظلمون ﴾ أي ولا ينقصون من أجورهم شيئاً بل قد يزداد المحسنون منهم فيعطون أكثر مما يستحقون على إحسانهم كما ثبت في آيات أخرى أخرج البخاري عن ابن عباس أن آخر آية نزلت آية الربا . وأخرج البيهقي عن عمر مثله . قال في الاتقان والمراد بها (يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وذروا ما بقي من الربا) وعند أحمد وابن ماجه عن عمر : من آخر ما نزل آية الربا : وعند ابن مردويه عن أبي سعيد الخدري قال خطبنا عمر فقال ان من آخر القرآن نزولا آية الربا . وأخرج النسائي من طريق عكرمة عن ابن عباس قال آخر شيء نزل من القرآن (واتقوا يوماً ترجعون فيه) الآية . وأخرج ابن مردويه نحوه من طريق سعيد ابن جبير عن ابن عباس بلفظ آخر آية نزلت وأخرجه ابن جرير من طريق العوفي والضحاك عن ابن عباس . وقال الفريابي في تفسيره حدثنا سفیان عن الكلبي عن أبي صالح عن ابن عباس قال آخر آية نزلت (واتقوا يوماً ترجعون

(٥) إن ما في مذكري عنه لا يبلغ خمسة أسطره منهاها بالاجمال انه اذا كان يوم القيامة زالت الشواغل التي كانت تصرف الانسان عن ربه في الدنيا ، وبالتفصيل ما ذكرنا

من الاستدانة بالربا الا قليلا والسبب في ذلك تقليد حكاهم في هذه السنة بل كثيرا ما كان حكام هذه البلاد يلزمون الرعية بها لزاما لاداء ما يفرضونه عليهم من الضرائب والمصادرات ومن هنا نرى أن الاديان لم يمكنها أن تقاوم ميل جاهير الناس الى أكل الربا حتى كأنه ضرورة يضطرون اليها . ومن حجتهم عليها ان البيع مثل الربا فكما يجوز ان يبيع الانسان السلعة التي ثمنها عشرة دراهم نقدا بعشرين درهما نسيئة يجوز له أن يعطي المحتاج العشرة الدراهم على أن يرد إليه بعد سنة عشرين درهما لان السبب في كل من الزيادة تين الأجل . هكذا يحتاج الناس في أنفسهم كأن يحتاج الحكومات بأنهم لو لم تأخذ المال بالربا لاضطرت الى تعطيل مصالحها أو خراب أرضها .

والله تعالى قد أجاب عن دعوى مماثلة البيع للربا بجواب ليس على طريقة أجوبة الخطباء المؤثرين ، ولا على طريقة اقيسة الفلاسفة والمنطقيين ، ولكنه على سنة هداية الدين ، وهو ان الله أحل البيع وحرّم الربا . وقد جعل أكثر المفسرين هذا الجواب من قبيل ابطال القياس بالنص أي انكم تقيسون في الدين والله تعالى لا يجيز هذا القياس ولكن اليهود في القرآن مقارنة الحجة بالحجة وقد كان الناس في زمن التنزيل يفهمون معنى الحجة في رد القرآن لذلك القول اذ لم يكن عندهم من الاصطلاحات الفقهية المسلمة ما هو أصل عندهم في المسائل لا يفهمون الآيات الابية ولا ينظرون اليها الا لتحويلها اليه وتطبيقها على آرائهم ومذاهبهم فيه . والمعنى الصحيح ان زعمهم مساواة الربا للبيع في مصلحة التعامل بين الناس إنما يصح اذا أبيع للناس ان يكونوا في تعاملهم كالذئاب كل واحد ينتظر الفرصة التي تمكنه من افتراس الآخر أكله ولكن ههنا الله رحيم يضع لعباده من الاحكام ما يريهم على التراحم والتعاطف وان يكون كل منهم عوناً للآخر لاسباب عند شدة الحاجة اليه ولذلك حرم عليهم الربا الذي هو استغلال ضرورة اخوانهم وأحل البيع الذي لا يختص الربح فيه بأكل الفنى الواجد مال الفقير الفاقد . فهذا وجه للتباين بين الربا والبيع يقتضي فساد القياس .

وهناك وجه آخر وهو أن الله تعالى جعل طريق تعامل الناس في معاشهم أن يكون استفادة كل واحد من الآخر بعمل ولم يجعل لاحد منهم حقا على آخر

شيء الحق ان المسلمين في الاغلب قد نيدوا الدين ظهوراً فلم يبق عندهم منه الا تقاليد وعادات أخذوها بالوراثة عن آباءهم ومعاشرهم فمن يدعي ان الدين عائق لهم عن الترقى فقد عكس القضية وأضاف الى جهالاتهم جهالة شرراً منها وانما يجي هذا من عدم البصيرة والتأمل في حال الامة من بدايتها الى ما انتهت اليه ولوعرفت الامة نفسها لعرفت ماضيها كما تعرف حاضرها ولكن جهلها بنفسها وعدم قراءة ماضيها هو الذي أوقعها فيما هي فيه من البلاء العظيم فهي لاتدري من أين أخذت ولا كيف سقطت بعد ما ارتفعت . أقول يعني انها ارتفعت بالدين وسقطت بتركه مع الجهل بالسبب وأفضى بها الجهل الى أن صارت تجعل علة الرقي والارتفاع ، هي عين العلة للسقوط الانحطاط ، ومن ذلك استدانه افرادنا وحكوماتنا من الاجانب بالربا فانها أضاعت ثروتنا وملكتنا وكان الدين لو اتبعناه عاصماً منها فنحن ننسى مثل هذه الفائدة الكبرى للدين في الموضوع نفسه ونذكر من سيئات الدين أنه حرم الربا ولو لم يحرمه لجاز ان يكسب بعض أغنيائنا أكثر مما يكسبون الآن . وقد أشار الاستاذ الى هذا المعنى فقال ان أثر الربا فينا لا يمكننا ان نزله بمئات من السنين ولو أننا حافظنا على أمر الدين فيه لكننا بقينا لأنفسنا : فتأمل قوله بقينا لأنفسنا

وقال في تفسير (ذلك بأنهم قالوا انما البيع مثل الربا) انخ ماثله: مسألة الربا مسألة كبيرة اتفقت فيها الاديان ولكن اختلفت فيها الامم فاليهود كانوا يرايون مع غيرهم والنصارى يرايون بعضهم بعضاً ويرايون سائر الناس وقد كان المسلمون يحفظوا أنفسهم من هذه الرذيلة زمناً طويلاً ثم قلدوا غيرهم ومنذ نصف قرن فشت المراهبة بينهم في أكثر الاقطار وكانوا قبل ذلك يأكلون الربا بالحيلة التي يسمونها شرعية وقد أباحها بعض الفقهاء في استثمار مال اليتيم وطالب العلم المنقطع ومنها مسألة السبعة المشهورة وهي أن يتفق الدائن مع المدين على ان يعطيه مئة الى سنة مئة وعشرة مثلاً فيعطيه المئة نقد او يبيعه سبعة بعشرة في الذمة فيشترها ثم يهديها اليه على أن الذين يأكلون الربا من المسلمين لا يزالون قليلين جداً ولكن الذين يركلونه غيرهم كثيرون جداً حتى لا تكاد تجد متمولاً في هذه البلاد سالماً

المسألة الاجتماعية وهي مسألة تألب الفعلة والعمال على أصحاب الاموال واعتصابهم المرة بعد المرة لترك العمل وتعطيل المعامل والمصانع لأن أصحابها لا يقدررون عملهم قدره بل يعطونهم أقل مما يستحقون وهم يتوقعون من عاقبة ذلك انقلابا كبيرا في العالم ولذلك قام كثير من فلاسفتهم وعلمائهم يكتبون الرسائل والأسفار في تلافي شر هذه المسألة وقد صرح كثير منهم بأنه لا علاج لهذا الداء الا رجوع الناس الى مادعاهم اليه الدين . وقد ألف تولستوي الفيلسوف الروسي كتابا سماه ( ما العمل ) وفيه أمور يضطرب لفظاعتها القارىء وقد قال في آخره ان أوربا نجحت في تحرير الناس من الرق ولكنها غفلت عن رفع نير الدينار (الجنيه) عن أعناق الناس الذين ربما استعبدهم المال يوما ما

قال رحمه الله تعالى وهذه بلادنا قد ضعف فيها التعاطف والتراحم وقل الإيسعاد والتعاون منذ فشا فيها الربا واتى لأخي وأدرك مامر بي منذ أربعين سنة . كنت أرى الرجل يطلب من الآخر قرضا فيأخذه صاحب المال الى بيته ويوصد الباب عليه معه ويعطيه ما طلب بعد ان يستوثق منه باليمين انه لا يحدث الناس بأنه اقترض منه لأنه يستحي ان يكرن في نظره متفضلا عليه (قال) رأيت هذا من كثيرين في بلاد متعددة ورأيت من وفاء من يقترض انه يغني المقرض عن المطالبة بله المحاكمة . ثم بعد خمس وعشرين سنة رأيت بعض هؤلاء المحسنين لا يعطي ولده قرضا طلبه الاب بسند وشهود فسألته أمأنت الذي كنت تعطى الغرباء ما يطلبون والباب مقفل وتقسم عليهم أو تخلفهم ان لا يذكروا ذلك ؟ قال نعم قلت فما بالك تستوثق من ولدك ولا تأمنه على مالك الاب بسند وشهود وماعلمت عليه من سوء ؟ قال لا أعرف سبب ذلك الا أنني لأجد الثقة التي كنت أعرفها في نفسي : قلت وقد أخبرني ان هذا الذي سأل منه عن ذلك هو والده رحمهما الله تعالى

هذا ما قاله الاستاذ الامام في حكمة تحريم الربا وما قاله في مضرة استغلال النقد مأخوذ من كلام للامام الغزالي ومطبق على حال العصر واتني أورد عبارة الغزالي فيه من كتاب الشكر من الاحياء لما فيها من الحسن والفوائد قال رحمه الله تعالى

ير عمل لأنه باطل لا مقابل له وبهذه السنة أحل البيع لأن فيه عوضا يقابل  
عوضا وحرّم الربا لأنه زيادة لا مقابل لها . والمعنى ان قياسكم فاسد لأن في البيع  
من الفائدة ما يقتضي حله وفي الربا من المفسدة ما يقتضي تحريمه ذلك أن البيع  
يلاحظ فيه دائما انتفاع المشتري بالسلعة انتفاعا حقيقيا لأن من يشتري قمحا مثلاً  
فإنما يشتريه ليأكله أو يبيعه وهو في كل ذلك ينتفع به انتفاعا حقيقيا  
(وأقول والثمن في هذا مقابل للمبيع مقابلة مرضية للبائع والمشتري باختيارهما)  
وأما الربا وهو عبارة عن اعطاء الدراهم والثليات وأخذها مضاعفة في وقت آخر  
فما يؤخذ منه زيادة رأس المال لا مقابل له من عين ولا عمل (أقول وهي لا تعطى  
بالرضى والاختيار بل بالعَره والاضطرار)

وتم وجه ثالث لتحريم الربا من دون البيع وهو أن النقدين إنما وضعوا  
ليكونا ميزانا لتقدير قيم الأشياء التي ينتفع بها الناس في معاشهم فإذا تحول  
هذا وصار النقد مقصودا بالاستغلال فإن هذا يؤدي إلى انتزاع الثروة من  
أيدي أكثر الناس وحصرها في أيدي الذين يجعلون أعمالهم قاصرة على  
استغلال المال بالمال فينمو المال وبرو عندهم ويخزن في الصناديق والبيوت المالية  
المعروفة بالبنوك ويبخس العاملون قيم أعمالهم لأن الربح يكون معظمه من  
المال نفسه وبذلك يهلك الفقراء . ولو وقف الناس في استغلال المال عند حد  
الضرورة لما كان فيه مثل هذه المضرات ولكن أهواء الناس ليس لها حد تقف  
عنده بنفسها (أي فلا بد لها من الوازع الذي يوقفها بالاقناع أو الإلزام) لذلك  
حرّم الله الربا وهو لا يشرع للناس الأحكام بحسب أهوائهم وشهواتهم كأصحاب  
القوانين ولكن بحسب المصلحة الحقيقية العامة الشاملة . وأما واضعو القوانين  
فإنهم يضعون للناس الأحكام بحسب حالهم الحاضرة التي يرونها موائمة لما يسمونه  
الرأي العام من غير نظر في عواقبها ولا في أثرها في تربية الفضائل والبعد عن الرذائل  
واننا نرى البلاد التي أحلت قوانينها الربا قد عفت فيها رسوم الدين وقلّ فيها  
التعاطف والتراحم وحلت القسوة محل الرحمة حتى أن الفقير فيها يموت جوعاً ولا يجد  
من يجود عليه بما يسد رمقه فميت من جراء ذلك بمصائب أعظمها ما يسمونه

يطول ذكرها. فكل من عمل فيهما عملاً لا يليق بالحكم بل يخالف الفرض المقصود بالحكم فقد كفر نعمة الله تعالى فيهما فإذا من كنزها فقد ظلمها وابطل الحكمة فيها وكان كمن حبس حاكم المسلمين في سجن يتمتع عليه الحكم بسببه لأنه إذا كنز فقد ضيع الحكم ولا يحصل الفرض المقصود به وما خلقت الدراهم والدنانير لزيد خاصة ولا لعمرو خاصة إذ لا غرض للأحاد في أعيانها فانهما حجران وإنما خلقا لتداولهما الأيدي فيكونا حاكمين بين الناس وعلامة معرفة المقادير مقومة للمراتب فأخبر الله تعالى الذين يعجزون عن قراءة الأسماء المكتوبة على صفحات الموجودات بخط إلهي لا حرف فيه ولا صوت الذي لا يدرك بعين البصر بل بعين البصيرة أخبر هؤلاء العاجزين بكلام سمعوه من رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى وصل إليهم بواسطة الحرف والصوت المعنى الذي عجزوا عن ادراكه فقال تعالى (والذين يكنزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله فبشرهم بعذاب أليم) وكل من اتخذ من الدراهم والدنانير آنية من ذهب أو فضة فقد كفر النعمة وكان أسوأ حالاً ممن كنز لأن مثال هذا مثال من استسخر حاكم البلد في الحياكة والمكس والأعمال التي يقوم بها أخساء الناس والحبس أهون منه وذلك أن الخرف والحديد والرصاص والنحاس تنوب مناب الذهب والفضة في حفظ المائعات عن أن تبدد وإنما الأواني لحفظ المائعات ولا يكفي الخرف والحديد في المقصود الذي أريد به النقود فمن لم ينكشف هذا انكشف له بالترجمة الآلية وقيل له «من شرب في آنية من ذهب أو فضة فكأنما يجرجر في بطنه نار جهنم» (١)

وكل من عامل معاملة الربا على الدراهم والدنانير فقد كفر النعمة وظلم لأنهما خلقا لغيرهما لأنفسهما إذا غرض في عينهما فإذا التجروا في عينهما فقد اتخذهما مقصوداً على خلاف وضع الحكمة إذ طلب النقد لغير ما وضع له ظلم ومن معه ثوب ولا نقد معه فقد لا يقدر على أن يشتري به طعاماً ودابة إذا ربما لا يبيع الطعام والدابة بالثوب فهو معذور في يمه بنقد آخر ليحصل النقد فيتوصل به إلى مقصوده فانهما وسيلتان

«من نعم الله تعالى خلق الدراهم والدنانير وبهما قوام الدنيا وهما حيران لا منفعة في أعيانها ولكن يضطر الخلق إليهما من حيث أن كل إنسان محتاج إلى أعيان كثيرة في مطعمه وملبسه وسائر حاجاته وقد يعجز عما يحتاج إليه ويملك ما يستغني عنه كملك الزعفران مثلاً وهو محتاج إلى جل يركبه ومن يملك الجمل ربما يستغني عنه ويحتاج إلى الزعفران فلا بد بينهما من معاوضة ولا بد في مقدار العوض من تقدير ألا يبدل صاحب الجمل جملة بكل مقدار من الزعفران ولا مناسبة بين الزعفران والجمل حتى يقال يعطى منه مثله في الوزن أو الصورة وكذا من يشتري داراً بثياب أو عبداً بخف أو دقيقاً بحمار فهذه الأشياء لا تناسب فيها فلا يدري أن الجمل كم يسوى بالزعفران فتعذر المعاملات جداً فانفقرت هذه الأعيان المتنافرة المتباعدة إلى متوسط بينهما يحكم فيها بحكم عدل فيعرف من كل واحد رتبته ومنزله حتى إذا تقررت المنازل وترتبت الرتب علم بعد ذلك المساوي من غير المساوي فخلق الله تعالى الدنانير والدراهم حاكمين ومتوسطين بين سائر الأموال حتى تقدر الأموال بهما فيقال هذا الجمل يسوى مئة دينار وهذا القدر من الزعفران يسوي مئة فهما من حيث أنهما متساويان بشيء واحد إذا متساويان وإنما يمكن التعديل بالتقدين إذا لا غرض في أعيانها ولو كان في أعيانها غرض ربما اقتضى خصوص ذلك الغرض في حق صاحب الغرض ترجيحاً ولم يقتض ذلك في حق من لا غرض له فلا ينتظم الأمر فإذا خلقهما الله تعالى لتداولهما الأيدي ويكونا حاكمين بين الأهل والعدل والحكمة أخرى وهي التوصل بهما إلى سائر الأشياء لأنهما عزيزان في أنفسهما ولا غرض في أعيانها ونسبتهما إلى سائر الأموال نسبة واحدة فمن ملكهما فكان له ملك كل شيء لا كمن ملك ثوباً فإنه لم يملك إلا الثوب فلو احتاج إلى طعام ربما لم يرغب صاحب الطعام في الثوب لأن غرضه في دابة مثلاً فاحتجج إلى شيء هو في صورته كأنه ليس بشيء وهو في معناه كأنه كل الأشياء والشيء أنما تستوي نسبته إلى المختلفات إذا لم تكن له صورة خاصة يفيدها بخصوصها كالمراة لالون لها وتحكي كل لون فكذلك النقد لا غرض فيه وهو وسيلة إلى كل غرض وكل حرف لا معنى له في نفسه وتظهر به المعاني في غيره فهذه هي الحكمة الثانية وفيها أيضاً حكم



المعقود التي يمدّها الفقهاء فاسدة أو باطلة . وانا نعلم انه لا يكاد يوجد في عشرات الألوف من المسلمين رجل واحد يتحامي كل ماعده الفقهاء من الربا وعلله يندر في الفقهاء أنفسهم من يطبق شراء الحلي للنساء على قواعد الفقه كأن يشتري ما كان من الذهب بفضة وما كان من الفضة بذهب أو يتخذ لذلك حيلة فقهية . فالتاس في أشد الحاجة الى التمييز بين الربا القطعي المتوعد عليه في القرآن بالخلود في النار وبين غيره مما يختلف فيه أو كان وعيده دون وعيده لأن ضرره دون ضرره واليك البيان

قد علم مما تقدم في تفسير الآيات أنها نزلت في وقائع كان للمرايين من المسلمين قبل التحريم فالمراد بالربا فيها ما كان معروفا في الجاهلية من ربا النسيئة أي ما يؤخذ من المال لأجل الانساء أي التأخير في أجل الدين . فكان يكون للرجل على آخر دين مؤجل يختلف سببه بين أن يكون ثمن شيء اشتراه منه أو قرضا اقترضه فإذا جاء الأجل ولم يكن للمدين مال يفي به طلب من صاحب المال ان ينسي له في الاجل ويزيد في المال وكان يتكرر ذلك حتى يكون أضعافا مضاعفة فهذا ماورد ان قرآن بتحريمه لم يحرم فيه سواء وقد وصفه في آية اكر عمران التي جاءت دون غيرها بصيغة النهي وهي قوله عز وجل (٣٠:٢) يا ايها الذين آمنوا لانا كلوا الربا أضعافا مضاعفة ) وهذه أول آية نزلت في تحريم الربا فهو تحريم ربا مخصوص بهذا القيد وهو المشهور عندهم

فقوله تعالى (الذين يا كلون الربا) الآيات يحمل الربا فيها على ماسبق ذكره في النهي الاول عملا بقاعدة اعادة المعرفة ووفقا لقاعدة حمل المطلق على المقيد . ويدعم ذلك مقابلته بالصدق حيث ذكر وتسميته ظلما وقد أورد ابن جرير وهو امام المفسرين واعلمهم بالرواية روايات كثيرة في ذلك أشربنا اليها في تفسير الآيات . وهذا النوع من الربا هو أشدها ضررا وهو مذموم عند كل عاقل بل هو ممنوع في قوانين الامم التي تبيح غيره من أنواع الربا

قال ابن القيم في (اعلام الموقعين) الربا نوعان جلي وخفي فالجلي حرم لما فيه من الضرر العظيم والخفي حرم لأنه ذريعة الى الجلي فتحريم الأول قصدا وتحريم الثاني وسيلة . فأما الجلي فربا النسيئة وهو الذي كانوا يفعلونه في (المادة ٩٠) (٤٥١) (المادة ٩٠)

الى القير لا غرض في أعيانها وموقعها في الاموال كوقع الحرف من الكلام كما قال النحويون ان الحرف هو الذي جاء لمعنى في غيره وكوقع المراءة من الألوان فأما من معه نقد فلو جاز له ان يبيعه بالنقد فيتخذ التعامل على النقد غاية عمله لبقى النقد متقيدا عنده وينزل منزلة المكنوز وتقييد الحاكم والبريد الموصل الى الغير ظلم كما ان حبسه ظلم فلا معنى لبيع النقد بالنقد الا اتخاذ النقد مقصودا للدخار وهو ظلم» اه المراد من كلام الغزالي ويلييه حكم تحريم أنواع الربا كلها

من تدبر ما قاله الامامان علم أن تحريم الربا هو عين الحكمة والرحمة ، الموافق لمصلحة البشر المنطبق على قواعد الفلسفة ، وان إباحته مفسدة من أكبر المفسد للأخلاق وشؤون الاجتماع زادت في أطاع الناس وجعلتهم ماديين لاهم لهم الا الاستكثار من المال وكادت تحصر ثروة البشر في افراد منهم وتجعل بقية الناس عالة عليهم . فاذا كان المفتونون من المسلمين بهذه المدنية ينكرون من دينهم تحريم الربا بغير فهم ولا عقل فسيجيء يوم يقر فيه المفتونون بأن ما جاء به الاسلام هو النظام الذي لا تتم سعادة البشر في دنياهم فضلا عن آخرتهم الابية ، يوم يفوز الاشترى كيون في الممالك الاوربية ويهدمون أكثر دعائم هذه الاثرة المادية ، ويرغمون أنوف المحتكرين للأموال ، ويلزمونهم برعاية حقوق المساكين والعمال ،

﴿ الربا المحرم بنص القرآن والربا المحرم بأحاديث الآحاد والقياس ﴾

التفرقة بين ما ثبت بنص القرآن من الاحكام وما ثبت بروايات الآحاد وأقيسة الفقهاء ضرورية فان من يجحد ما جاء في القرآن يحكم بكفره ، ومن جحد غيره ينظر في عذره ، فامان إمام مجتهد الا وقد قال أقوالا مخالفة لبعض الاحاديث الصحيحة لاسباب يعذر بها وتبعه الناس على ذلك ولا يعد ذلك أحد عليهم خروجا من الدين حتى من لا عذر له في التقليد فما بالك بمخالفة بعضهم بعضا في الأقوال الاجتهادية التي تختلف فيها أقيستهم .

وقد فشا بين المسلمين أكل الربا مع ذلك الوعيد الذي نطق به القرآن وأكثرهم يعتقدون ان لفظ الربا فيه يتناول جميع ما قال فقهاء مذاهبهم انه منه حتى بيع الحلي من الذهب بجنيهات يزيد وزنها على وزنه لمكان الصنعة في الحلي وبعض

أقول فهذا الربا الذي سماه العلامة ابن القيم بالربا الجلي وقال الامام أحمد انه الربا الذي لا يشك فيه المحرم بنص القرآن وحده هو هو ربا النسئة الذي كانوا يضاعفونه على الفقير الذي لا يجد وفاء بتوالي الايام والسنين ، هو هو مخرب البيوت ، ومزيل الرحمة من القلوب ، ومولد العداوة بين الاغنياء والفقراء ، ومأمى حصر النبي صلى الله عليه وسلم الربا فيه الايان ما اراد الله تعالى من الربا الذي توعد عليه بأشد الوعيد الذي توعد به على الكفر: فهل يسمح لعاقل عقله أن يقول ان تحريم هذا الربا صار بالباس أو عائق لهم عن إتمام ثروتهم؟ اذا كانت الثروة لا تنمو الا بتخريب بيوت المعوزين لإرضاء نهمة الطامعين ، فلا كان بشر يستحق انماء هذه الثروة .

وقد علمت انه لا يدخل في هذا الربا الذي لا يشك فيه كما قال الامام أحمد شراء أسورة من الذهب بمجنهات تزيد عليها وزناً لأن هذه الزيادة في مقابلة صنعة الصانع وقد تكون قيمة الصنعة أعظم من قيمة مادة المصنوع فانه لا نسئته في هذا البيع بل ولا ربا لا مقابل له ليكون باطلا ولا ضرر فيه على المشتري ولا ظلم . ولا يدخل فيه أيضا من يعطي آخر مالا يستغله ويجعل له من كسبه حظا معينا لان مخافة قواعد الفقهاء في جعل الحظ معينا قل الربح أو كثر لا يدخل في ذلك في الربا الجلي المركب المحرب للبيوت لان هذه المعاملة نافعة للعامل ولصاحب المال مما وذلك الربا ضار بواحد بلا ذنب غير الاضرار ونافع لا خربلا عمل سوى القسوة والطمع . فلا يمكن ان يكون حكمهما في عدل الله واحدا بل لا يقول عادل ولا عاقل من البشر ان النافع يقاس على الضار ويكون حكمهما واحدا .

ان كان شراء ذلك الحلي وهذا التعامل من الربا الخفي الذي يمكن إدخاله في عموم روايات الآحاد في بيع أحد القدين بالآخر ونحو ذلك فهو محرم لسد الذرائع كما قال ابن القيم لالذاته وهو من الربا المشكوك فيه لامن المنصوص عليه في القرآن الذي لا شك فيه فليس لنا ان نكفر منكر حرمة ونحكم بفسخ نكاحه ونحرم دفنه بين المسلمين. ليتأمل الذين لا يفرقون بين الربا المحرم في القرآن وبين غيره مقدار الحرج اذا حكموا بأن كل من اشترى حلية من

الجاهلية مثل أن يؤخر دينه ويزيده في المال وكلما أخره زاد في المال حتى نصير المنة عنده آلافا مؤلفة وفي الغالب لا يفعل ذلك الا معدم محتاج فإذا رأى المستحق يؤخر مطالبته ويصبر عليه بزيادة ييذهلها له تكلف بذلها ليفتدي من أسرها المطالبة والحبس ويدافع من وقت الى وقت فيشتد ضرره وتمظم مصيبته ويعلموه الدين حتى يستغرق جميع موجوده فيربو المال على المحتاج من غير نفع يحصل له ويزيد مال المرابي من غير نفع يحصل منه لآخيه فيأكل مال أخيه بالباطل ويحصل أخوه على غاية الضرر . فمن رحمة أرحم الراحمين وحكمته وإحسانه الى خلقه أن حرم الربا ولعن آكله وموكله وكتابه وشاهديه وآذنه من لم يدعه بحرب الله وحرب رسوله ولم يجبي . مثل هذا الوعيد في كبيرة غيره ولهذا كان أكبر الكبائر وسئل الامام أحمد عن الربا الذي لا يشك فيه فقال هو ان يكون له دين فيقول له أنقضي أم تربي ؟ فان لم يقضه زاده في المال وزاده هذا في الاجل : وقد جمل الله سبحانه الربا ضد الصدقة فالمرابي ضد المتصدق قال الله تعالى ( يمحى الله الربا ويربي الصدقات ) وقال ( ٣٩:٣٠ ) وما آتيتهم من ربا ليربو في أموال الناس فلا يربو عند الله وما آتيتهم من زكاة تريدون وجه الله فأولئك هم المضعفون وقال ( ١٣٠:٣ ) يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا الربا أضعافا مضاعفة واتقوا الله لعلكم تفلحون ١٣١ واتقوا النار التي أعدت للكافرين ثم ذكر الجنة التي أعدت للمتقين (الذين ينفقون في السراء والضراء) وهؤلاء ضد المرابين . فنهى سبحانه عن الربا الذي هو ظلم الناس وأمر بالصدقة التي هي إحسان اليهم . وفي الصحيحين من حديث ابن عباس عن أسامة بن زيد أن النبي صلى الله عليه وسلم قال « إنما الربا في النسبة » ومثل هذا يراد به حصر الكمال وإن الربا الكامل إنما هو في النسبة كما قال ( ٢:٨ ) إنما المؤمنون الذين إذا ذكر الله وجلت قلوبهم وإذا تليت عليهم آياته زادتهم إيمانا وعلى ربهم يتوكلون الى قوله ( أولئك هم المؤمنون حقا ) وكقول ابن مسعود : « إنما العالم الذي يخشى الله : » اه كلام ابن القيم في الربا الجلي الذي لا شك فيه واورد بعد ذلك فصلا في ربا الفضل الذي حرم من باب سد الثرائع وهو ان يبيع الدرهم بالدرهمين وذكر خلاف الفقهاء فيه

## حال المسلمين في العالمين

﴿ودعوة العلماء الى نسيحة الامراء والسلاطين﴾

الشمس مشرقة تطوق بأشعتها الارض كل يوم ، والابصار محدقة تحيط بما ينزل فيها من كل أمر ، يكاد كل انسان يعرف اليوم من أخبار الارض ماترفه الشمس ان كانت ترى الاشياء كما تربها للناس لانه جعلها بتصرفه في قوى الطبيعة كالمدينة الواحدة يسهل على من يشاهد أمرا في رجاء منها ان يفضي به الى من في سائر الارحاء . فالبرق الخافق ما بين الخافقين ، يفضي الى المغربين بأخبار المشرقين ، وبذي المشرقين بأعمال المغربين ، فطرق العبارة معبدة ، ورواحل الهجرة مذلة ، وجنى العلوم والعرفان دان ، تتناوله الأيدي من كل مكان ،

هذا التواصل في المكان ، والتقارب في الزمان ، لم يدعأذرا لشعب أو جنس من الناس ، اذا لم يجار ويبار سائر الشعوب والأجناس ، فقد عهدنا من طبيعة أطفال هذا النوع ان يقلدوا كبارهم الذين ينشئون بينهم في كل ما يرونهم عليه حتى يكونوا رجالا مثلهم في أعوام معدودة ، وعهدنا من طبيعة رجاله أن يستقلوا دون من تربوا معهم بأمور تكون لهم مزايا مشهودة ، فال تقليد والاستقلال في الأعمال الكسبية ، كالتوارث والتباين في النوااميس الطبيعية ، هما يحفظ الانسان أحسن ما وجد ، وبهما يتدع ما لم يجد ، فهما الجناحان اللذان يطير بهما البشر في جواء العلوم والأعمال ، حتى يصلوا الى ما استعدوا له من الكمال

ارجع الطرف الى ما رأيت من أحوال شعوب هذا العصر ، يا صخ الاذن الى ما تسمع من أخبارهم في كل يوم ، تعلم أن جميع الشعوب والأجناس قد سارت على طريق الفطرة البشرية التي أوأنا اليها آتفا ما عدا المسلمين فانهم كادوا يكونون في هذا العصر من طبيعة غير طبيعة البشر لكنهادونها بعد ان كانوا قد فاقوا سائر البشر وسادوهم فكانوا فوقهم أجمعين ان أرقى المسلمين في هذا العصر مسلمو تركيا ومصر والهند فهل تستطيع ان تقول ان أحدا منهم ساوى شعبا من شعوب الملل المجاورة لهم ؟

قد اتقد من جسم الدولة العثمانية عدة شعوب نصرانية ما منهم شعب الأوهو الآن أرقى من مسلمي هذه الدولة تركها وعربها وكردھا-- أرقى منهم في الحكومة

الذهب بنقد منه وحلية من الفضة بنقد منها وكان النقد غير مساو للحلي في الوزن فهو كافر ان استحل ذلك ومرتكب أكبر الكبائر محارب لله ولرسوله ان كان يفعله مع اعتقاد حرمة

ولو كان مثل ذلك من المنصوص الذي لا شك فيه لما وقع فيه خلاف وقد اختلف الصحابة والأئمة ومن بعدهم من الفقهاء في كثير من مسائل الربا ومن ذلك بيع الحلية فقد أوضح ابن القسيم الحجة على جواز بيعها بمجنسها من غير اشتراط المساواة في الوزن . ومما قال في ذلك ان ربا الفضل انما حرمه الله لسد الذريعة لا لذاته وما حرم سدا للذريعة أيبح للمصلحة ( راجع ص ٢٠٣ من الجزء الأول من أعلام الموقعين )

ومن جوز من الصحابة والتابعين ربا الفضل مطلقا عبد الله بن عمر وأكن رووا عنه انه رجع عن ذلك وابن عباس واختلف في رجوعه وأسامة ابن زيد وابن الزبير وزيد بن أرقم وسعيد بن المسيب وعروة بن الزبير واستدلوا بحديث الصحيحين المتقدم « إنما الربا في النسيئة » فلو كان ربا الفضل كرها النسيئة لم يقع هذا الخلاف بين الصحابة والتابعين رضي الله عنهم أجمعين

والفرض مما تقدم كله ان نفهم في تفسير القرآن ما حرم القرآن من الربا وتوعد عليه بأشد الوعيد وأن نفهم حكمته وانطباقه على مصلحة البشر وموافقته لرحمة الله تعالى بهم وكونه لا حرج فيه ولا ضرر . وأما ما ورد في روايات الآحاد ومأقوله العلماء والفقهاء مما ليس في القرآن فليس التفسير بموضع لبيان وقد تقدم في كلام الاستاذ الامام وكلام حجة الاسلام وكلام العلامة ابن القيم تنف تشعر بحكمة بعضه وليطلب تعليل باقيه من كلام الاخيرين من شاء والله أعلم وأحكم



الازبكية في مصر وقد أهدق به الناس ، من جميع الملل والأجناس ، فرأيت الفرق بين المسلم والمجوسي عظيما . سمعت المسلم يذكر في خطابه من مكانة الشيخ عبد القادر الخيلاني عند الله تعالى أنه اذا اختطف غراب عظاما من عظام الذبائح التي تذبح في مولد الشيخ عبد القادر فوقعت منه في مقبرة للكفار فن الله تعالى يغفر لجميع من دفن فيها كرامة للشيخ . وسمعه يذكر تلك الكرامة التي ذكرت في بعض كتب مناقبه ولم يخصها ان مريدا له مات فحمل أهله الشيخ على احيائه فطار في الجو ليدرك ملك الموت فيستعيد منه روح المرید فامتنع عليه ملك الموت قائلا لا يمكن أن أعيد روحا قبضتها باذن الله الا باذن من الله فغضب الشيخ واجتذب الوعاء الذي أودع ملك الموت فيه الأرواح التي قبضها في ذلك اليوم فوقعت وانكبت الأرواح منها فطارت كل روح الى جسدها فخي جميع من مات في ذلك اليوم كرامة للشيخ ولا نجرا على ذكر ما قبل في شكوى ملك لربه وما أوجب به السواد الأعظم من مسلمي الهند يسلمون بمثل هذه الاقوال ومن ينكرها منهم في نفسه لا ينكرها بلسانه وانما ينكر الاكثرون كل دعوة الى الاصلاح بالعلم الصحيح والربية القويمة كاهاج أرباب المائيم في بمباي على خطيب المسجد ذي المنارات أن قال في خطبته « اخواننا الشيعة » وكادت تكون فتنة لولا عناية بعض العقلاء . وأنهم ايبذلون في مولد الشيخ من الققات ما لو بذلوه في تعميم التعليم لوفى به

في الهند حركة اسلامية جديدة يرحي خيرها ولكنها ضعيفة المنة بطيئة السير لا يقارب أصحابها أحدا من أهل الملل الاخرى في سمعهم وجدهم فماذا جرى للمسلمين ، وما الذي دفع بهم من عليين الى أسفل سافلين ؟؟

بيننا غير مرة أن بلاء المسلمين قد جاءهم من ناحية دينهم فثاره غرورهم بدينهم أو ابتداعهم في دينهم أو جهلهم بدينهم أو ابسهام لدينهم كما يابس افرو مقلوبا . قبلوا كل داهية عرضها عليهم رؤسائهم المفسدون بشكل ديني وان كانت ناكسة له على راسه ، أو ناسقة له من أساسه ، وأعرضوا عن كل علم وعمل وخير ونعمة وفائدة لم يلونها لهم رؤسائهم الجاهلون بلون ديني وان كانت من لباب الدين وصميم الدين أو من سياج الدين الذي يتوقف عليه حفظ الدين أو بقاء الدين .

والمدينة، أرقى منهم في العلوم والفنون ، أرقى منهم في الصنائع والأعمال ، أرقى منهم في الآداب والاجتماع ، ولك ان تستغني عن ذلك كله بأن تقول انهم أرقى منهم في جميع شؤون الحياة . وان تعجب فأعجب من هذا ان يكون النصارى الذين لا يزالون تحت سيطرة هذه الدولة أرقى من مسلميها في جميع شؤون الحياة على أنهم أقل منهم عدداً ، ولا حقوقاً في مناصب الدولة . فماذا نقول اذا قابلت بين مسلمي تركيا ونصارى فرنسا وألمانيا وانكلترا وسائر دول أوربا اللواتي أصبحن مسيطرات على تركيا حتى في كثير من شؤونها الداخلية وقد كن منذ قرنين أو ثلاث قرون يرتعدن من مهابتها والخوف منها

ماذا فعل مسلمو مصر بعد الاشتغال بالتربية والتعليم على الطريقة الأوروبية قرناً كاملاً ؟ انه لم يوجد فيهم فلاسفة ولا مخترعون ولا مكتشفون ولا محررون شي من العلوم بل لم تسم همهم الى انشاء مدرسة كلية بل لا يكاد يوجد في عشرة آلاف منهم عشرة رجال مستقلين في الرأي والارادة لا يهابون في الحق حاكماً ولا يخافون فيه لاثماً ، قد خرج حكم بلادهم من أيديهم وهذه رقبتها تكاد تخرج أيضاً بما يمتلك أفراد الاجانب وشركاتهم من أطيانها في كل عام وما يبتزون من أموالها في كل يوم . ولا نظيل في وصف حالهم فجزائدهم اليومية تغنيننا عن ذلك بما تسبب فيه آنا بعد آن ، فكيف يكون حكماء عليهم اذا قسناهم بنصارى أوربا أو وثنيي اليابان

وهو لا مسلمو الهند يعيشون بين أمم من الوثنيين البوذيين والبراهمة ومن المجوس والافرنج وكانت لهم في تلك البلاد السيادة العليا في العلم والحكم قد أسسوا وراء هذه الشعوب كلها في العلم والعمل والتربية والثروة فلم تسم همهم لمسابقة من هم أكثر منهم عدداً كالهندوس ، ولم ينجحوا أن يسبقهم من هم أقل منهم كالمجوس ،

حدثني سائح مسلم جال في بلاد الهند جولان مختبر قال رأيت المجوس أرقى شعوب الهند علماً وعملاً وأخلاقاً وآداباً وأكثرهم برا واحساناً لانفسهم ولجميع من يعيش معهم . رأيتهم في بعض البلاد قد زادت مدارسهم عن حاجتهم فكتبوا يبنون المدارس لتعليم سائر الطوائف من المسلمين والوثنيين ، سمعت خطيباً منهم يخطب في محفل حافل فأدهشني بسمو أفكاره ، وسعة عرفانه ، فقارنت بينه وبين شيخ مسلم سمعته يخطب الناس في مجتمع عام في بومباي يشبه ميدان



أولي الأمر لتدعم الشورى التي هي أساس الحكم الاسلامي . ولكن المسلمين قد فعلوا بهذا الأساس شرا مما فعلوا بالأساس الأول لأن نزعات الوثنية التي زلزلت التوحيد لم تكن عامة لجميع المسلمين ولكن الرضى بحكم الافراد الاستبدادي وهدم ما بناه القرآن وأجمع عليه الصحابة من حكم الشورى قدرضي به جميع المسلمين في بلاد لهم فيها سلطة الا مالا يخلو عنه الزمان من أفراد ينكرون هذه السطة بأنفسهم دون أن يؤمنوا جماعات تقوّضها . على أن الانكار باللسان ، لم ينسّرهم في كل زمان ، ولذلك اكتبوا بانكار القلب الذي سماه الرسول أضعف الايمان ،

للاسلام أصول وفروع فمن حفظ الاصول وقصر في بعض الفروع لا يقطع رجاءه من مغفرة الله تعالى ومن ترك الاصول كان تاركا للدين بالمرّة غير معدود من أهله ولا رجاء له مع تركها . وأهم أصول الاسلام ما ذكرنا من التوحيد في القسم الروحاني وحكم الشورى في القسم الجسماني فمتى يرجو النجاة في دينه من ترك الاصل الأول فجبل سنن الله تعالى وعلق قلبه ببعض عباده الذين لا يملكون لأنفسهم نفعا ولا ضرا كما قال القرآن في شأن خير الخلق من النبيين والمرسلين . وكيف يرجو النجاة في دينه من رضى بحكم الافراد الاستبدادي وجعل لنفسه رئيسا من البشر مقدّسا غير مسؤول أي ان له في ملكه ما أثبت الله تعالى لنفسه خاصة بقوله (٢٣:٢١) لا يستل عما يفعل وهم يستلون ) بل كيف ينجو في آخرته من خالف نص القرآن واجماع المسلمين في المصدر الاول وهو يسلم بقول الفقهاء عامة ان من ترك أو رضى بترك نص القرآن ومخالفة الاجماع المعلوم من الدين بالضرورة فهو كافر خالد في النار كعباد الاصنام طال الزمان على اهمال القرآن وترك الاجماع حتى صار أكثر المسلمين يجهلون حقيقة السلاطة في الاسلام بل صار الكثيرون من عامتهم يعتقدون ان للسلطان ان يفعل ما يشاء ويحكم ما يريد بتفويض من الشرع كأن الشرع جعل له سلطانا على الشرع ينسخ منه ما يشاء ويحكم ما يشاء وينفذ من أحكامه ما يشاء ويلغي منها ما يشاء فله من التصرف فيه ما لم يكن لمن جاء به إذ قال صلى الله عليه وسلم « لو أن فاطمة بنت محمد سرقت لقطعت يدها » رواه البخاري . بل منهم من يعتقد أنه غير مساو لسائر المسلمين في الاحكام الشرعية وما امتاز به عند بعضهم انه اذا نظر الى امرأة (المجلد الخامس)

ولكن هؤلاء الذين قبلوا كل شر باسم الدين ، وقدر فضون كل خير بشبهة الدين قد خوبت قلوبهم من الدين حتى لا تجد في الالوف منهم واحدا يحكم ما يعتقد من الدين في أهوائه وعاداته فالعادات والتقاليد المتبعة هي المحكة دون ما يعتقد البرهان، أو يترف به لانه منصوب في القرآن ،

لا نطيل في شرح هذه المسأ ولا ندع التمثيل لما بما فعل المسلمون بأساسها الديني والدينوي أو الروحاني والجناني - أساس الاسلام الروحاني توحيد الله تعالى وإسلام الوجه اليه وحده فجميع العبادات انما شرعت للتذكير بهذا الاصل والامداد له والمحافظة عليه ومن معناه أن لا يلتبس الانسان شيئاً بالامن الله تعالى أي من السنن العامة التي ربط بها الاسباب بالمسببات ومن الشرك بالله أن يطلب الانسان شيئاً ما من غير سببه العام ، المبذول من مقام الرحمة ولا احسان لجميع الانام ، فان جهل السبب أو تعذر عليه توجه الى الله وحده اعله يهديه الى سبب آخر أو يسهل له الحزن ويذل له الصعب . ولكنك ترى جماهير المسلمين قد صاروا أبعد الام عن استعراف سنن الله تعالى في خلقه والاعتماد عليها دون الاسباب الوهمية ، وما فحلوه لبعض الناس من السلطة والآمية الغيبية ، وبهذا صار غيرهم أقرب من جماهيرهم الى حقيقة التوحيد الخالص في الاعتقاد والعمل ، وإن كانوا هم أصحاب القول والدعوى

وأساس الاسلام الدينوي جعل أمر المسلمين في حكومتهم شوري بينهم لا يستبد بها الآحاد منهم كما يستبد الملوك والامراء في الحكم عادة ومن ثم أجمع الصحابة على ان الاسلام لا ملك فيه ولا سلطان لغير الله تعالى على أهله وإن أحكامه شوري بين أولي الأمر وهم أهل العلم بالمصلحة العامة والرأي الذي تخبرهم الأمة وتثق بهم وكان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يرجع الى رأيهم في زمنه في الشؤون الدينوية تربية للمسلمين بالعمل على ما أرشد اليه الكتاب العزيز وكان خلفاؤه من بعده يعملون برأيهم أيضاً . فهذا الأساس في القسم الدينوي من الاسلام كالتوحيد في القسم الدينوي الروحاني منه فكما شرعت العبادات لتدعم التوحيد ونحفظه شرعت الاحكام المدنية والقضائية وفوض غير المنصوص منها الى جماعة

(المنار: ٩٠) دعوة علماء مصر والهند الى نصيحة الملوك . الخطر على رياس

تفعل في هذه الدولة التي يتمنى الجميع صلاح حالها ما لا تفعله الثورات التي تجري فيها أتهار الدماء طلباً للاصلاح وإزالة الاستبداد في سائر الممالك علماء مصر أبعد عن فهم السياسة والوقوف على المسائل العامة من علماء الهند ولم يعودوا من الاجتماع للمشاورة في مصالح المسلمين ما تعودوه علماء الهند الذين أسسوا جمعية (ندوة العلماء) وغيرهم فعلماء الهند أولى بأن يبدأوا بهذه النصيحة وعليهم أن يعجلوا بها فإن نذر الدول الأوربية تنذر الدولة العثمانية بجعل سائر ولاياتها تحت مراقبة دول أوربا الكبرى على الطريقة التي جربن عليها في كريت ومكدونية وإذا تحقق ذلك - والعياذ بالله - فقد زالت سلطة المسلمين اذ لا يعقل أن يقضين على تركيا ويبقين على إيران، ومراكش كادت تكون منذ الآن في خبر كان، إذا كانت آفة المسلمين من جهة دينهم قد جاءت من رؤسائهم - وكان إفساد رؤساء الدنيا لم يتم إلا بمساعدة بعض رؤساء الدين وسكوت الآخرين - وكان طول الأمد على هذا الفساد قد أضعف في نفوس المسلمين الاستعداد للاستقلال الذاتي - وكانت عزة الأمم في هذا العصر رهينة بهذا الاستقلال - وكانت الملوك لا تترك استبدادها مختارة - وكانت الشعوب الاسلامية لم تسم للنهوض بإكرام حكامهم على العدل والشورى كأنهضت الشعوب المسيحية واحداً بعد آخر كأنبأنا تاريخ من فازوا في الماضي وكان شاهد اليوم فيمن يستقبلون الفوز في روسيا - وكان الذي يمكن لحكام المسلمين سلطان الاستبداد هو اعتقاد رعاياهم ان الدين يوجب طاعتهم على الإطلاق - وكان الحق المجمع عليه انه لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق - إذا كان ما ذكر كما ذكر فالواجب على العلماء الأحرار في مثل الهند ومصر ان يبينوا الملوك المسلمين ولعانتهم الحق في ذلك مادام في القوس منزع - أن يطالبوا الملوك بالعدل والاصلاح في الارض يحكم الشورى فإن لم يستجيبوا لهم فليستعينوا عليهم بالعامة والجرائد بعد أن يبينوا للعامة في الجرائد حكم الله في حكومة الاسلام والفرق بين الخليفة أو السلطان أو الأمير المقيد بالشريعة والشورى المسئول لدى الأمة في الدنيا وعند الله في الآخرة وبين الإله الذي يفعل ما يشاء ويحكم ما يريد الذي لا يشغل عا يفعل وهم يستلون

متزوجة واشتهاها فانها تحرم على زوجها وتحل له !! وهذا كفر صريح  
 وحدثنني محمود باشا داماد ان العلاحين في الانا طول يعتقدون أن السلطان  
 مخالف للبشر في صورته ومن ذلك ان شعر لحيته أخضر  
 أما أهل العلم والفهم فهم يدعون أنهم أخذوا بالقهر وغلبوا على أمرهم فاذا  
 نطقوا بالحق عمل سيف انباطل عمله في رقابهم فلم يبق لهم الا الرضى بأضعف  
 الايمان وهو الانكار بقلوبهم . هل يصدق بهذه الدعوى - دعوى أضعف  
 الايمان - من يمدح المستبدين ويدهن لهم ويدافع عنهم ؟ هل يصدق بهامن  
 يعمل لهم ويقبل وظائفهم ورتبهم وشارات الشرف التي ابتدعوها لأعوانهم ؟  
 هل يصدق بها من لم يبذل جهده في دعوة أمثاله الى الاجتماع سراً ، لتأليف  
 جمعية تطالبهم بحكم الشورى جهراً ، وتقسرهم عليه بقوة الأمانة قسراً ، فان الله تعالى  
 ما فرض القيام بالدعوة والامر بالمعروف والنهي عن المنكر على أمة أي جمعية تكون من  
 الامة الا لتكون بآمن من المستبدين ، مسيطرة عليهم باسم الدين ، فماذا فعل هؤلاء  
 العلماء بقوله تعالى (٣: ١٠٤) ولتكن منكم أمة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف  
 وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون) وبقوله عليه الصلاة والسلام «من رأى  
 منكم منكراً فليغيره بيده فان لم يستطع فبلسانه فان لم يستطع فبقلمه وذلك أضعف الايمان»  
 اذا ادعى هؤلاء المعجز عن ذلك فاذا يقول العلماء الذين لا يمنهم مانع من  
 الاستبداد ولا من غيره عن دعوة الخير والامر بالمعروف والنهي عن المنكر للحكم  
 في غير بلادهم . اذا كان علماء كل بلاد يخافون بأس حكامهم فاذا يمنهم ان  
 يطالبوا بحكم سائر بلاد المسلمين بإقامة العدل على أساسه الذي وضعه القرآن  
 (٤٢: ٣٨) وأمرهم شورى بينهم) ؟ اذا كتب علماء الازهر أو علماء الهند بذلك الى  
 سلاطين الترك والفرس وسلاطين المغرب وأعلنوا نصيحتهم في الجرائد فهل يحشون ان  
 يقتلوا أو يصلبوا أو ينفوا من الارض ؟ أم يحسبون ان كتابتهم لا تفيد ولا تنفع ؟ كيف  
 وهم يعلمون ان بعض السلاطين يهتم لكلمة يقولها في ذلك أحد أصحاب الطرايش  
 الذين لا قيمة لأقوالهم عند السواد الأعظم من المسلمين ؟ ادعوه فأرضوه ، أوخذوه فغلوه ،:  
 لاشك عندنا ان كتابة علماء مصر وعلماء الهند الى السلطان العثماني بطلب الاصلاح

ولأئمة المسلمين وعامتهم: (رواه مسلم) فألى لجنة (ندوة العلماء) نوجه هذا التذكير ثم ندعو من يقرأه من سائر العلماء ان يذكر به إخوانه . ومن أحب منهم ان يراجعنا في موضوع النصيحة بالتفصيل وفي كيفية الاجتماع لها وطريق أدائها فاننا مستعدون لبيان مانسئل عنه ونضرع الى الله تعالى أن يجعل انقاذ هذه الأمة على أيدي علمائها وان يصلح الراعي والرعية بارشادهم والسلام على من أجاب داعي الله في كل مكان وزمان

## باب المراسلة والمناظرة

﴿ دفاع الشيخ محمد بخيت عن رسالتيه والرد عليه ﴾

كتب الشيخ محمد بخيت رسالة سماها (إزاحة الوهم والاشتباه ، عن رسالتي الفونوغراف والسوكورتاه) أورد فيها ما انتقدناه عليه في الجزء الثاني من المنار ورد عليه . وقد اطلعنا على الرد فكنا كلما قرأنا جملة من أوائله ورأينا ما فيها من المكابرة والتناقض والتهافت نقول في نفسنا ان الرجل ما كتب هذا الا ليغاط الناس لا اعتقاده بأنهم لا يفهمون ما يقال وإنما يأخذون من جملة الاقوال انه قد دفع عن نفسه وفند كلام المعارض عليه ولما أوغلنا في القراءة ترجح عندنا أن هو نفسه لم يفهم ما كتب إذ لو فهمه لكرم نفسه أن ينسب ذلك اليها وكنا اعتقدنا فيه مثل هذا الاعتقاد عندما نشر رده الأول في بعض الجرائد الساquate منسوباً اليها واننا نبين بعض تهافته بما فيه العبرة للقارئين

﴿ أدب الشيخ بخيت في رده ﴾

قال الشيخ في أواخر (ص ٢٩) من رسالتيه « وانما نقلنا عبارة المعارض بطولها ليعلم الناظر فيها مقدار ما عليه من الأدب والاخلاق ويلبسه المطلع عليها برودا من نسيج خيوطها » اه بنصه البليغ !!  
أقول انني أعترف بأن في عبارة نقد المنار لرسالتيه يوسوسة وأشرت الى السبب العام لذلك . ذلك انني كتبت تلك العبارة وانا متألم الروح لقوله بجواز كون إمام المسلمين كافراً واستدلاله على ذلك بحديث لا يصح الاحتجاج به مع عدم الحاجة الى ذلك في

أهل علماء الهند لا يعرفون كنه الخطر القريب الذي تتهاافت عليه الدولة العثمانية لأن أكثر جرائدهم كجرائد مسلمي مصر تكتم عنهم ما تعرف من مساوئها - على أنها لا تعرف إلا النزول اليسير - وتحليلها بالفضائل والفواضل المنتحلة التي ترى أنها تشد أواخي الآمال بها وتمثل عدوان أوربا عليها بأقبح المثل وأشنع الصور فتخلق لها من ذلك كهيئة الأعذار عن إصلاح أمورها الداخلية ، وتجذب به إليها قلوب الشعوب الإسلامية ، وهي تظن أنها لا تفعل بذلك إلا خيراً

والحق الذي عرفناه بعد البحث الدقيق والنظر الطويل أن ضرر هذه الخطة يرجع بجميع حسنات الجرائد وإذا كان أكثر الناس يجهل هذا الضرر فإن بعض أصحاب الجرائد المصرية يعرفه ولا يتسع هذا المقال لبيان ذلك ولكننا نلفت الأفكار إلى البحث في مسألتين منه ( إحداهما خارجية ) وهي أن دعوة المسلمين في البلاد التي وقعت تحت نفوذ أوربا إلى الاعتصام بعروة الدولة العلية هي التي كادت تجمع كلمة الدول العظمى على الإيقاع بها والقضاء عليها من غير فائدة لها ولا لهم وهذا ما أعني بالخطر القريب وقد رأينا بوادره ونعوذ بالله من أواخره (والثانية - أخلية ) وهي مناصبة الدولة للعلم والتعليم والكتب والاجتماع والتعاون لاسيما في سوريا وفلسطين وكثرة المكوس والضرائب والمظالم مع قلة وسائل العمران . فليحذر المحب المنصف في عاقبة أمة تعد حكومتها اقتناء أحسن كتب العلم الدينية والدنيوية من أكبر الجرائم والجنايات وتشدد في العقوبة عليها مالا تشدد على إزهاق الأرواح وسلب الأموال حتى صار الناس يحرقون كتبهم الموروثة !!

إذا سلمنا ما يقوله بعض أصحاب الجرائد وما يعتقده بعض المخلصين من مسلمي مصر وغيرهم أن انتقاد جرائد المسلمين لإدارة الدولة ومطالبتها بالإصلاح تشهير ضار فهل يمكن أن يسلم عاقل لجاهل يقول بلا فهم إن نصيحة يكتب بها علماء المسلمين للسلطان قياماً بما أوجبه الله تعالى تعد تشهيراً ضاراً ؟ ما ظن أن الجاهل الغبي الذي يخطر له مثل هذا قد خلق ولن كان مثله مخلوقاً فهو من الديدان التي لا صوت لها أيها العلماء الاعلام إذا كان الدين عندكم لكل شيء فلن تقيموه حتى تعملوا بقول من جاءكم به ( عليه الصلاة والسلام ) : الدين النصيحة لله ولرسوله ولكتبه

في البادية: فهي مسألة خلافية بين الله تعالى وبين هذا المعترض ونحن ممن يقول بقول الله تعالى ولا نقول بقول هذا المعترض الخالف لكتاب الله: فانظر الى أدب هذا الاستاذ مع الله تعالى ويعني بمخالفة كتاب الله ان كتاب الله ذكر ان من الاعراب المؤمن والكافر والمنافق واستنبط هو باجتهاده الجديد ان هذا التقسيم ينافي كون الاعراب هم سكان البادية وباليته راجع كتب اللغة وكتب التفسير قبل كتابة ما كتب له لم يعلم ان المعترض عليه لم يقل الا بما به قال اللغويون والمفسرون أجمعون ولكنه اذا علم ذلك ولم يعلم انه لا ينافي التقسيم المبين في كتاب الله فانه لا يستفيد ما يمنعه من القول بأن المسألة خلافية بين . . . . . تعالى الله عما قال هذا الشيخ علوا كبيرا . وقال عن قول المعترض ان حديث جابر منكر أو موضوع انه جراءة على الاحاديث لافرق بينها وبين الكذب على الرسول صلى الله عليه وسلم وستعلم مكان علمه بهذا كما علمت مكان أدبه فيه . وقد دعا على المعترض في آخر (ص ٥٧) ونسبه الى الاختلاق والافتراء في أول (٥٨) وعرض بعد ذلك بمعارض به . وقال في أوائل ص (٦٠): وأما قول المعترض أن المرأة والأعرابي المقيم بالبادية وراء انعامه ليسا مظنة (الخلافه) الخ فهو قول من لم يؤته الله فهما ، ولم يذق للكلام طعما : وله كثير من مثل هذا التعبير الذي يعد في الذروة العليا من النزاهة والادب فلا نستقصيه . وقال في أواخر الرسالة ما قال من قبل في اتقاد المعترض وأمثاله حسدا له وتمثل بقول الشاعر

ان يحسدوني فاني غير لائمهم      قبلي من الناس أهل الفضل قد حسدوا  
فدام لي ولهم ما بي وما بهم      ومات أكثرهم غيظا بما يجد  
انا الذي يحسدوني في صدورهم      لا ارتقي صدرا منها ولا أرد  
وقال بعد ذلك في خاتمة الرسالة « وأما ما قاله المعترض من سوء الأدب في العبارة فانتا نسأله فيه ونرجو الله أن يسامحه حيث كان من نفسه الامارة ومع ذلك إن عادت عدنا لها مع عدم مجاراته في السوء الذي هو غاية ما يبغيه ونقف عند رد ما يبيده من الشبهات بالحجج والبراهين وان لم يكن من فرسان ميدان المناظرة » فيا ليت شعري لو لم تكن أريحية الحلم والكرم والنزاهة والادب هزت الاستاذ الفاضل للعفو والسماح عن المعترض ماذا كان يقول فيه ، ولو لم يلبذا لتواضع والخشوع والاعتصام والتوكل ماذا كان يقول عن نفسه . هذا نموذج حلمه وأدبه وتواضعه وهضم نفسه وسيرد على القارئ نموذج علمه واجتهاده في الجزء الآتي ان شاء الله تعالى



موضوع الرسالة . وقد تلمست له عذرا في نشر هذه المسألة في رسالة طبعها في وقت اشد فيه الخلاف بين الدولة العثمانية ودولة غير مسلمة فأعوزني العذر ولم أجدي قاله ولا حاله منفذا لنور الاخلاص فكتبت «تحت عامل التأثير» كما تقول الا فرنج خفات العبارة شديدة اللهجة كما يقول كتابنا ولكنها بحمد الله سالمة من مثل ما في كلام الشيخ من التبرع باللقاب ومجاوزة حدود الآداب ، والتشدد بالفخر والاعجاب ، واليك نموذج ذلك من كلامه

قال بعد ان ذكر ان مستفيدا كتب يسأله عن عبارات أشكلت عليه في الرسالة «وقد رأينا أيضا بعض الناس قد اعترض على الرسلتين معا ونشر اعتراضه في إحدى المجلات التي تطبع في مصر فوجدناه كلاما عليه صبغة الحق (١) والحسد (٢) وملؤه نقات الفتات (كذا) في العقد (٣) نستعيز منه رب الفلق (٤) كما نستعيز رب الفلق من شر ما خلق (٥) ولا نجاري هذا المعترض على مثل هذا القول !! بل نستعين عليه بذي القوة والحوّل ، ونفوض أمرنا اليه ، وتوكل في جميع شؤوننا عليه ، فإنه سبحانه وحده هو الذي يهب لمن يشاء من عباده من العلم والحلم ما يشاء ، ويمنعهما أو يسلبهما ممن يشاء (٦) ويبتليه بغض العلم والعلماء (٧) فيخلق ما شاء ان يخلق عليهم (٨) وينسب كذبا ما شاء ان ينسب اليهم (٩) وان لم يكن منهم في شيء (١٠) ولا شخص له فيهم ولا في (١١) فرأيت من الحكمة والصواب ، ان أجيب عما جاء في الخطاب ، وعما اعترض به ذلك السباب (١٢) اه بنصه التزيه

فأنت ترى أنه لم يخل سطر من هذه الاسطر من السب والشتم والذم والمز واللعجب والفخر وأنه ليس فيها وراء الشتم والسباب التي دخلت في جمع الكثرة غير دعوى العلم والحلم والتوكل على الله وعلو الآداب ، والترفع عن مجازاة المعترض عليه بالسباب «هذا وما فكيف لو»

ووصف المعترض عند ابتداء الرد عليه في (ص ٢٥) بالمتعنت العنيد وقال في (ص ٢٦) إنه غاب الكلام لانه لم يفهمه وتمثل بيت (وكم من غائب الخ ونقص منه لفظ (صحيحا) و) (السقيم) نزاهة وتقنا في البديع ولا يتزده عما رأيت وسترى من ألقابه في سبابه . وقال في (ص ٢٩) : جرت عادة المعترض وأمثاله ممن كادوا يتميزون من الفيض حسدا على أن يجترعوا علينا الأباطيل : ثم ادعى أنه في رفعة مقامه لا يخطر أحد من هؤلاء الخاسدين على جنانه ، ولا يجري ذكره على لسانه ، قال : ولكن الحسد يعمي ويصم . وقال في (ص ٥٢) عند قول المعترض ان الاعراب هم المقيمون



## سبحان البرهان القويم

في  
الحاجة الى عد آي القرآن الكريم

### بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف المرسلين سيدنا محمد وآله وصحبه والزائرين وجميع المرسلين (وبعد) فإن لنا معشر المسلمين كتابا كريما ارغمت لفصاحته أنوف الفصحاء وخرت لمعانيه سجدا أرباب المعاني وذلك الكتاب هو القرآن الكريم الذي حاولت أساطين العلم ومصاييح الهدى علماء الأمة الاسلامية في كل عصر ان تلبس بخدمته تاج الشرف فأمضوا في ذلك اعواما من آجالهم وانضوا في تحرير أعمالهم مرهفات أقلامهم حتى أشرفت على التمام ثم اختفت تلك الاشباح وعليها ذلك التاج الفاخر وبقيت تلك الكنوز الثمينة تذكرونا بلسان حالها قولهم :

تلك آثارنا تدل علينا فانظروا بعدنا الى الآثار

من أهم ما قام به ذلك السلف الصالح خدمة القرآن الكريم بتفسيره وجمع أوجه قراءاته وعد آياته وحصرها وعمل المعجمات المتنوعة للاهتمام به . ثم تلاهم في الوجود ذلك الخلف فبرهن بجملته على امتزاجه بنوع من الوهن والضعف عن انتاج مساك الآباء وتغذية النفوس بما تغذت به أرواحهم فقللت قيمة ما ورثوه في انظارهم ومقتوا المذاكرة في شأنه مقتا إلا بقية لا تزيده على عد الأصابع في هذا المجمع الحافل أردت أن أمد يدي مع أيديهم وأحشر نفسي في زميرهم بعمل خدمة للقرآن الكريم وهي ( دليل للاهتمام به ) فأعددت للعمل عذني وشمرت عن ساعد

## ﴿الاختلاف في عدآي القرآن﴾

كتب من مدينة بانجهانبور الهندي في ٢٧ - ٥ - ١٩٠٦ بالانكليزية ما ترجمته  
سيدي العزيز

أكتب اليك أسطرا قليلة راجيا ان تعبرها التفاتك وان تتكرم بالكلام أو  
باحاطتي علما برأيك فيما يأتي

اني أرى اختلافا عظيما في عدد آيات القرآن الاقدس وأنه عند مراجعة  
مواضيع هذا الكتاب الكريم قد تناولنا مشقة عظيمة وقد يكون الامر شاقا عليكم أيضا  
وقد اختلف قراء الكوفة والبصرة والشام ومكة والمدينة اختلافا مماثل لذلك  
في (راكواز) (\*) فانهم يختلفون اختلافا عظيما في عدد الآيات التي تشتمل عليها  
أليس من الممكن عقد اجتماع سرى يحضره مسلمون من مصر وتركيا  
ومراكش وبلاد العرب والهند لاجل تمحيص المسألة

وأرى ان يكون مكان الاجتماع مكة أو المدينة في أيام الحج ومع أن هذا  
الاختلاف لا يترتب عليه شيء في الكتاب الاقدس نفسه الا انه مما يوجب الاسف  
ان لا يتفق المسلمون في الآيات والسور لكتاب صغير الحجم

واني لأسف على اني لا أنحصل على مناركم كما اني أسف على عدم قدرتي  
أعلى توضيح أفكاري باللغة العربية حتى أستطيع ان أكتب في جريدتكم ولكنني  
رجو ان توفق لخدمة نافعة بواسطة جريدتكم الدينية كما أرجو ان تكون ممتعا  
بالصحة والعافية  
صديقك المخلص

م . كريم بكاش

(المنازل) من آيات الحياة في الأمة ان يوجد فيها أفراد يهتمون بالكماليات والتحسينات  
من كل شيء تتلاقى فيها أفكارهم على بعد ديارهم فبينما كان اخونا الهندي يفكر في  
مسألة ضبط عدد الآي كان اخونا أحمد أفندي أمين الديك المصري يكتب فيها  
رسالته (البرهان القويم) التي تراها في الأوراق التالية وقد جاءنا بها قبل مجيء  
رسالة الاقتراح من الهند فأرانا أن ننشرها برمتها ثم نعقب عليها بجملة وجيزة

(\*) يقول مترجم الكتاب أنه لم يجد في المعجمات الانكليزية معنى لهذه الكلمة

والسبعين من أبوابه (باب قدوم الأشعرين) وهو حديث عن علقمة قال فيه (كنا جلوساً مع ابن مسعود فجاء خبّاب فقال يا أبا عبد الرحمن أيستطيع هؤلاء الشبان أن يقرأوا كما تقرأ؟ قال أما إنك لو شئت أمرت بعضهم فقرأ عليك قال أجل . قال اقرأ يا علقمة . فقال زيد بن حدير أخو زيد بن حدير أنا أمر علقمة وليس باقرئنا أما إنك إن شئت أخبرتك بما قال النبي في قومك وقومه فقرأت خمسين آية من سورة مريم فقال عبد الله كيف ترى قال قد أحسن . . . الخ) والشاهد فيه تقدير علقمة ما قرأه من السورة بما فيه من الآيات . وثانياً ماجاء في الكتاب الثامن والسبعين من صحيح البخاري أيضاً (كتاب التفسير) بالباب السابع والخمسين من أبوابه (باب ربنا إننا سمعنا منادياً ينادي للإيمان . . . الخ) وهو حديث ابن عباس رضي الله عنهما عن مبيت النبي صلى الله عليه وسلم عند خالته ميمونة . وقد كرره الامام مؤلف الصحيح في كثير من المواضع وجاء في هذا الموضوع زيادة قوله (ثم قرأ العشر الآيات الخواتم من سورة آل عمران ثم قام الى شن . . . الخ) وفيه الاشارة الى عدد الآيات الخاصة بحالة معينة مع تعيين السورة التي اشتملت عليها وعدد أول آية فيها وكذلك الاخيرة . ومن قبيله ما نقله المفسرون في أسباب نزول أوائل آل عمران عن الربيع بن أنس من قوله (نزل أوائل السورة الى نيف وثمانين آية في وفد نجران . . . الخ) وكذلك ما ذكره صاحب باب النقول في أسباب النزول عن المسور بن مخرمة من قوله (قلت لعبد الرحمن بن عوف أخبرني عن قصتك يوم أحد فقال اقرأ بعد العشرين ومائة من سورة آل عمران نجد قصتنا يوم أحد» واذ غدوت من أهلك . . . الخ) .

❖ ❖

٣- جاء بعد ذلك الزمن الذي رأيت فيه من عناية الصحابة بالقرآن ما سمعناك به زمن بدت فيه ظواهر قصت على الخليفة الثالث عثمان بن عفان رضي الله عنه بنسخ المصاحف وارسلها الى الامصار الاسلامية المشهورة اتقاء الخلاف في ذلك الكتاب الكريم وعلى أثر ذلك قام حفاظ كل مصر من الصحابة والتابعين بتبث معارفها عن آياته بتقدير آيات كل سورة من سوره وتعيين حدود كل آية صيانة

الجد فسرت بالعمل شوطا بعيدا قاربت معه الوصول الى ما أرغضه من الغاية ثم وقفت مفكرا في طريق تعميم النفع بتلك الخدمة فوجده عدآيات السور في جميع المصاحف والتفاسير التي تتبادلها الايدي عدآ خاليا من المباني والخلاف ولاجل تنبيه فكرة اخواني من المسلمين وأهل العلم لتلك النقطة أخذت اشتغل لها بنفسي مع تحقيق وتدقيق حتى وصلت بها الى ما شاء الله ان أصل من الثقة بالنتيجة وعلى أثر الفراغ من ذلك دعيت عوامل الاخلاص الى وضع هذه الاسطر اليسيرة أبدأ بها لاصحاب الرأي من رجال الدين وأولياء الحل والعقد وأرباب الاقلام نموذجاً من على في تحقيق عدآيات وبيان ماهو الأولى بالاختيار لتعميم العد بموجبه مؤملاً من حضراتهم تقدير الفكرة حق قدرها والمناقشة في الموضوع ونقده وتنقيحه بما تمس الحاجة اليه ثم المساعدة في تنفيذ المقترح بالإشارة الى وجوب عد آيات المصاحف والتفاسير بالعد الذي يقر عليه الرأي ويشار اليه بالاختيار طلباً لتوحيده ومنعاً من تعدد العدود رغبة في افراد طريقة الاستهداء بآيات كتاب الله الكريم في مشارق الارض ومغارها والله الهادي الى سواء السبيل



١- القرآن الكريم ١١٤ سورة الاولى منها سورة الفاتحة والثانية سورة البقرة والاخيرة سورة الناس والسورة عبارة عن عدد محدود من الآيات والآية عبارة عن مقدار معين من الكلمات الشريفة كان النبي عليه الصلاة والسلام يوقف الحفظة والصحابة عليه عند التبليغ ويسمى أول كلمة في الآية رأس الآية وآخر كلمة فيها بالفاصلة

٢- كانت الحفظة من الصحابة تجتمع مع حفظ القرآن معرفة عدد آياته وتعدد آيات كل سورة من سوره وعدد كل آية من سورتها وبذلك كان اذا قرأ القارئ منهم بعضاً من سورة قدر ما قرأه بما فيه من الآيات . وكان اذا أراد أحد ان يستفيد منهم ما نزل من القرآن في قوم أو حادثة عينوا له السورة التي ذكرت الحادثة فيها ومقدار الآيات الخاصة بذلك وأشاروا الى أول تلك الآيات بعددها الخاص بها والى الأخيرة منها كذلك وما يشهد لهم بهذا أولاً ما جاء في الكتاب السابع والسبعين من صحيح البخاري (كتاب المغازي) بالباب السادس

السلف من الصحابة والتابعين في استهداثهم من الكتاب الكريم بالاشارة الى آياته بعددها كما بينا منه شطرا فيما تقدم برقم ٢- وأخيرا قامت من احتياجات المفكرين داعية الرجوع الى الاستهداء من الكتاب العزيز بما يشبه أساليب السلف في ذلك فعدت آيات السور أواخر القرن الثالث عشر من الهجرة الموافق للقرن التاسع عشر من الميلاد في مصحفين أحدهما طبع في الأستانة سنة ١٢٩٨ هجرية ويعرف بالمصحف العثماني والثاني عده باوروبا مستشرق الماني اسمه (فلوجل) وطبع بالمانيا وعمل عليه فلوجل نفسه مؤلفا سماه (نجوم الفرقان في أطراف القرآن) جمع فيه ألفاظ الكتاب العزيز كلمة كلمة وأشار الى جميع مواضع كل كلمة في جميع السور بالأرقام التي وضعها على رؤس الآي في المصحف المذكور وبذلك استفاد من قرآنا الكريم مهرة الغربيين في البحث والتنقيب عن المعارف العربية مالم يحصل عليه أكثر المتعلمين من ابناء اللغة العربية وأتباع ذلك الكتاب العزيز

وبالتأمل في عد المصحفين المذكورين وجدتهما يتفقان في عد ٣٤ سورة ويختلفان في عد الباقي وباحصاء الآيات في كل منهما تبين ان جملة آيات المصحف العثماني ٦٣٤٤ وجملة آيات المصحف الالماني ٦٢٣٨ ولم يطابق أحد العددين المذكورين واحدا من الاعداد المنقولة عن السلف ولا لجل استكشاف ما به نتج ذلك الخلاف أخذت أنحقق أولا من صحة كل قول ما نقل عن السلف في جملة آيات القرآن وجملة آيات كل سورة من سوره وبعد الفراغ من ذلك راجعت ما وثقت به على كل من المصحفين فوجدت اغلاطا في كل منهما فاحصيتها مشيرا بالصواب امام كل غلطة مؤملا لنجاحي في تصحيحها وفي توحيد عد آيات المصاحف والتفاسير لتقريب وتوحيد وسيلة الاستهداء من ذلك الكتاب والله المعين واليك بيان النتائج التي وصلت اليها

٥- جاء اختلاف عد السلف لجملة آيات القرآن من نقطة واحدة وهي ان بعضهم اعتمد في عده من الفواصل مالم يعتمدها الآخر فواصل في عده وعلى هذا يكون من بين فواصل الكتاب الكريم مالم يختلف فيها أحد من السلف ومنها ما وقع فيها اختلافهم وتسمى الفواصل التي من الصنف الاول بالفواصل المتفق عليها والتي من

للتوقيف الذي لقنه النبي صلى الله عليه وسلم لاصحابه ولما جاء عصر تدوين العلوم  
 جُمع ما قيل عن ذلك في كل مصر وإذا به ستة أقوال دونت جملة وتفصيلا في  
 مؤلفات جعل اسم موضوعها علم فواصل الآتي وبواسطة هذا العلم تبين ان  
 اثنين من تلك الاقوال الستة نقلا عن أهل المدينة عن الامامين الجليلين أبي  
 جعفر يزيد بن القعقاع وشيبة بن نصاح ويعرف أولهما بالمدني الاول وجملة  
 الآيات فيه ٦٢١٠ مع خلاف فيه بين الامامين في ستة مواضع . ويعرف الثاني  
 بالمدني الأخير وجملة الآيات فيه ٦٢١٤ بلا خلاف فيه بينهما رحمهما الله  
 ورضى عنهما . والقول الثالث من الستة منقول عن أهل مكة ويعرف بالمكي وفيه  
 روايتان احدهما عن أبي بن كعب وجملة الآيات فيها ٦٢١٠ والثانية عن غير  
 أبي بلا تعيين وجملة الآيات فيها ٦٢١٩ . والقول الرابع منقول عن أهل الشام  
 عن أبي الدرداء وقيل عن عثمان بن عفان ويعرف بالشامي وجملة الآيات فيه ٦٢٣٦  
 وفي رواية ٦٢٣٥ والأولى أرجح . والخامس منقول عن أهل الكوفة عن علي  
 كرم الله وجهه ويعرف بالكوفي وجملة الآيات فيه ٦٢٣٦ . والسادس منقول عن  
 أهل البصرة عن عطاء بن يسار وعاصم الجحدري ويعرف بالبصري وجملة الآيات  
 فيه ٦٢٠٤ واليك بيانها ملخصة

اسم القول	عدد	ملحوظات
المدني الأول	٦٢١٠	وفيه خلاف بين قائله في ستة مواضع
المدني الأخير	٦٢١٤	ولا خلاف فيه
المكي	٦٢١٠ ٦٢١٩	قول أبي في ذلك قول غير أبي ممن عد الآيات بمكة ولم يعين من هو
الشامي	٦٢٣٦	الرواية الراجعة
الكوفي	٦٢٣٦	لا خلاف فيها
البصري	٦٢٠٤	لا خلاف فيها

المفروز منها الى الفواصل المتفق عليها فتحصل جملة الآيات في ذلك القول . وباجراء  
الفرز والحصر بالفعل ينتج البيان الآتي

مدني أول	مدني أخير	مكي	شامي	كوفي	صري
عدد	عدد	عدد	عدد	عدد	عدد
٦١٠١	٦١٠١	٦١٠١	٦١٠١	٦١٠١	٦١٠١
٣	٤	٥	١٨	٤٣	٨
١١٤	١٠٩	١١٥	١٠٧	٩٢	٩٥
٦٢١٨	٦٢١٤	٦٢٢١	٦٢٢٦	٦٢٢٦	٦٢٠٤
٦٢١٠	٦٢١٤	٦٢١٩	٦٢٢٦	٦٢٢٦	٦٢٠٤
٠٠٠٨	٠٠٠٠	٠٠٠٢	٠٠٠٠	٠٠٠٠	٠٠٠٠

وبالتأمل في هذا البيان نجد خلافا بين ما حققناه وما جاءت به النقول عن المدني  
الاول والمكي ومنشأ ذلك وجود خلاف للمدني الاول في ستة مواضع ورود  
اضطراب في مواضع محصورة من فواصله الخلافية لم نعتد اسقاطها وأما في المكي  
فلسبب ورود روايتين في جملة الآيات فيه ولا همال الراوين نسبة الاضطراب في  
المواضع المضطربة الى احدى الراويتين . (انظر الى قول الثالث من رقم ٣-  
٨- توصلنا الى البيان الاجمالي المذكور في رقم ٧- بعمل تفصيلي مثله لكل سورة  
من السور التي جاء خلاف في فواصلها وذلك بارشاد الكتب المؤلفة في الفواصل  
وبعض التفاسير ولأنت هنا بمثال لسورة يوضح ذلك وليكن سورة آل عمران فنقول:

جاء في الكتب المؤلفة في الفواصل ان سورة آل عمران مدنية وآياتها مائتان  
باتفاق في الاجمال (أي في جملة الآيات) وخلافها سبعة مواضع (أي فواصلها  
الخلافية سبع) وقد بينت كل ما يختص بكل موضع خلافي نحو قولها  
« (الم) عده الكوفي (الإنجيل) الأولى عده ما عدا الشامي ١٠٠٠ الخ » ثم سردت  
الفواصل المتفق عليها . فلما فهمنا منها ذلك قننا بإحصاء المواضع المتفق عليها أولا وإذا بها  
في هذه السورة ١٩٧ موضعا ثم عملنا جدولا على الصورة الآتية للمواضع الخلافية

المصنف الثاني بالفواصل الخلافية وهذه الفواصل الخلافية نوعان نوع لم يرد عده الا في قول واحد من الستة والثاني جاء عده في قولين فأكثر وأسبي فواصل النوع الاول بالفواصل الافرادية وفواصل النوع الثاني بالفواصل المشتركة

٦- في القرآن الكريم من الفواصل المتفق عليها ٦١٠١ ومن الفواصل الخلافية ٢٤٨ منها ٨١ فاصله افرادية واليك جدولاً في تقسيم السور الى طوائف بحسب ما فيها من الفواصل الخلافية وجملة ما في كل طائفة من الفواصل المتفق عليها والمختلف فيها

جنس الطائفة من السور	نمره مسلسله للطوائف	عدد السور		جملة المختلف فيه		جملة المتفق عليه
		عدد	عدد	عدد	عدد	عدد
سور لاخلاف في فواصلها بين العادين	١	٣٩	٠٠	١١٧٦		
« الخلاف في فواصل كل منها في موضع واحد	٢	٢٢	٢٢	٨١٨		
« « « « « « موضعين	٣	٣٠	٤٠	١١٣٧		
« « « « « « ثلاثة مواضع	٤	١٢	٣٦	٨٤٩		
« « « « « « أربعة مواضع	٥	٧	٢٨	٥٧٤		
« « « « « « خمسة	٦	٤	٢٠	٣٩٤		
« « « « « « سبعة	٧	٥	٣٥	٤٧٥		
« « « « « « تسعة	٨	١	٠٩	٠٨٠		
« « « « « « « احد عشر موضعاً	٩	١	١١	١٠١		
« « « « « « « « اثني عشر	١٠	١	١٢	٢٨١		
« « « « « « « « « أربعة عشر	١١	١	١٤	٩٠		
« « « « « « « « « « احد وعشرين	١٢	١	٢١	١٢٦		
		١١٤	٢٤٨	٦١٠١		

ولأجل معرفة جملة الآيات في كل قول من أقوال السلف ينبغي فرز الفواصل الخلافية التي جاء عدها في كل قول من تلك الأقوال على حدها وإضافة



فيه المطابقة وتمت به الثقة على عد المصحف العثماني والمصحف الذي عده (فلوجل) فكانت النتيجة ما سأذكره والله المعين

٩- قد علمنا ما ذكر برقم ٦- أن جملة الفواصل المتفق عليها بين السلف ٦١٠١ وبالتأمل في المصحف العثماني وجدناه أهمل منها سبعة ووافقهم في عد ٦٠٩٤ فاصله ثم وجدناه عد من مواضع الخلاف البالغة ٢٤٨ (راجع رقم ٦- ) ١٤٥ موضعا وانفرد بعد خمسة مواضع لم يقل بكونها فواصل أحد من السلف وبمراجعة دقيقة مثل هذه المراجعة في المصحف الذي عده (فلوجل) وجدناه أهمل من الفواصل المتفق عليها ٨٩ موضعا ووافقهم في الباقي ومقداره ٦٠١٢ موضعا ورأيناه عد من الفواصل الخلافية ١٠٨ مواضع و١١٨ موضعا لم يقل بكونها فواصل أحد من السلف وبذلك بلغت جملة الآيات في الأول ٦٢٤٤ وفي الثاني ٦٢٣٨ واليك بيان اجمالي لذلك في الجدول الآتي جدول -١-

المصحف العثماني	المصحف عد فلوجل
٦١٠١	٦١٠١
٧	٨٩
٦٠٩٤	٦٠١٢
١٤٥	١٠٨
٥	١١٨
٦٢٤٤	٦٢٣٨

والنتائج المذكورة إنما حصت من عمل تفصيلي لكل سورة مما فيها خلاف على النسق الآتي وليكن التمثيل على سورة آل عمران أيضا

## جدول - أ -

نمره مسلسله	اسماء المواضع الخلافيه	مدني أول	مدني أخير	مكي	شامي	كوفي	بصري
١	آلهم	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠١	٠٠
٢	الإنجيل الأولى	٠١	٠١	٠١	٠٠	٠١	٠١
٣	الفرقان	٠١	٠١	٠١	٠١	٠٠	٠١
٤	الإنجيل الثانية	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠١	٠٠
٥	اسرائيل	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠١
٦	مما تحبون	٠١	٠١	٠١	٠١	٠٠	٠٠
٧	مقام ابراهيم	٠٠	٠٠	٠٠	٠١	٠٠	٠٠
		٣	٣	٣	٣	٣	٣

وبه تبين ان كل قول من أقوال السلف عد من الفواصل الخلافية ثلاثة مواضع بلغت معها جملة الآيات في كل منها مائتي آية وعلى أثر مطابقة ما يعطيه هذا البيان من جملة الآيات للمذكور عن جملة آيات السورة في كتب الفواصل نضع للسورة الجدول الآتي بمجلا

## جدول - ب -

نمرة السورة في المصحف	اسم السورة	الفواصل المتفق عليها	مواضع الخلاف
٣	آل عمران	١٩٧	٧

ماعد من مواضع الخلاف في كل قول					
مدني أول	مدني أخير	مكي	شامي	كوفي	بصري
٣	٣	٣	٣	٣	٣

وذلك لاجل أن يعرف منه جملة آيات السورة في أي قول بضم المعدود فيه من الفواصل الخلافية إلى الفواصل المتفق عليها . وبعد الفراغ من العمل على هذا النمط للثقة بالمنقول عن السلف في كتب الفواصل أخذت في مراجعة ما تحققت

فانظر أعانتي الله وإياك وراجع هذا التحري ان استطعت وسمحت لك  
الفرص ونهني على ما تنبئه موجبا للتنبيه بداعية الاخلاص الاخرى

\*\*\*

— ١٠ — رأيتني أيها القارىء الكريم أقترح في فاتحة هذه الاسطر وجوب عد آيات  
القرآن في المصاحف والتفاسير عدا موحدا خاليا من الخلاف والخطأ. ووجدتني بينت  
لك فيما تقدم (برقم — ٣ —) ان للسلف ستة أقوال في حصر جملة آيات الكتاب  
العزيز ولكنها غير متطابقة وكأني بك الآن تطالبي بما أجيب به اذا سئلت  
عن تعيين ذلك المد وتحديدده ولذلك أراني ملزما بمكاشفة القارىء الكريم عن  
رأيتني في ذلك وعرضه على محك النظر لاختباره والحكم عليه بما يؤدي اليه النقد  
فأقول: قد جعلت أول الفكرة اختيار عدد من عدود السلف الستة للغرض الذي تدكلم  
في شأنه ولأجل فرزه من بينها استخرجت من مجموع الصفات التي تبينت لي في  
تلك الاقوال الستة خمس مرجحات قلت اذا توفرت كلها أو أكثرها في واحد  
منها وقع الاختيار عليه أو صار ذلك القول أحق بالاختيار من غيره وتلك  
المرجحات الخمس هي ما يأتي

الاول — ترجيح الاقوال المنقولة عن أهل الاماكن التي ررل الوحي بها على  
غيرها لصيانة التوقيف فيها بكثرة الحفاظ والمقتنين منهم في غيرها من البقاع  
الثاني — ترجيح المانضطرب الروايات في عدم مواضعه على غيره لان الاضطراب  
في موضع يؤدي الى الشك فيه (والاضطراب شك يقع من الراوي بسبب النسيان  
أو ضعف الذاكرة أو ما شاكل ذلك)

الثالث — ترجيح ما قلت فيه المعدادات الافرادية من الفواصل الخلافية على غيره  
لان الموضع الذي يأتي عدة في قولين فأكثر أقرب الى الثقة بعده مما لم يجرى  
عده الا في قول واحد

الرابع — ترجيح المد الذي يحزم في جملة آياته وتفصيلها برواية واحدة مقطوع  
بها على غيره مما ليس كذلك وسيله بين  
الخامس — ترجيح ما انعمت منه مواضع الحلف على غيره لان الخاف في موضع

## جدول ب - ٣ - سورة آل عمران (أي السورة الثالثة من سور القرآن)

المصحف العثماني	المصحف عد فلوجل	عدد
١٩٧	١٩٧	عدد
١	١٢	الفواصل المتفق عليها بين السلف في السورة ما أهمله كل منهما من تلك الفواصل عند العد خطأ
١٩٦	١٨٥	الباقي الذي عده كل منهما من الفواصل المتفق عليها
٣	١	ما عده « » « » « » المختلف فيها
١	١٤	ما انفرد كل منهما بعده ولم يكن من الفواصل بل عده خطأ
٢٠٠	٢٠٠	جملة آيات السورة في كل منهما

## تفصيل لهذا الاجمال

أما المصحف العثماني فالفاصلة التي أهملها من الفواصل المتفق عليها هي فاصلة ( ليعلم المؤمنين ) ضمن الآية رقم ١٦٦ وأما ماعده من مواضع الخلاف فثلاث هي الآم \* الفرقان \* الانجيل \* - الثانية - وأخر الآيات ١ و ٣ و ٤٨ وأما ما انفرد بعده خطأ فهو آخر آية ١٦٦ ولفظه (للايمان)

وأما المصحف الذي عده فلوجل فالمواضع الاثنى عشر التي أهملها من الفواصل المتفق عليها هي السماء . المصير . رحيم . العالمين . العليم . الدعاء . وأطيعون . الحكيم . الكافرين . الكافرين (الثانية) . المؤمنين . البلاد \* وهي على الترتيب في الآيات الموضوع على رؤوسها الارقام الآتية من المصحف المذكور بالسورة المذكورة ٤ و ٢٧ و ٢٩ و ٣٠ و ٣١ و ٣٣ و ٤٤ و ١٢٢ و ١٢٦ و ١٤١ و ١٦٠ و ١٩٦ وأما ماعده من فواصل الخلاف فهو فاصلة الفرقان \* آخر آية ٢ وأما ما انفرد بعده خطأ ولم يكن من انفواصل فهو أواخر الآيات الموضوع على رؤوسها الارقام الآتية وهي ١٨ و ٣٣ و ٦٨ و ٩١ و ٩٨ و ١٤٥ و ١٦٠ و ١٧٣ و ١٧٥ و ١٧٩ و ١٩٠ و ١٩٣ و ١٩٤ و ١٩٨ وألفاظها على الترتيب . ومن اتبعني . المحراب . قائما . سبيلا . اخوانا . ما محبوبون . للايمان . الطيب . شر لهم . النار . فأنا . من بعض . الأنهار . قليلا

— ١١ — ﴿بيان الحاجة الى عد آيات القرآن الكريم بالأرقام﴾

﴿ومن ألف في ذلك﴾

من يقف على أن آيات القرآن غير معدودة في المصاحف والتفسير بالأرقام وأن طلاب العلم بمعاني ذلك الكتاب المحكم من المسلمين غير قليلين . وان كان عددهم بالنسبة الى المجموع أقل من الواجب بكثير وأن أكثرهم ممن لا يحفظون القرآن يعرف الاسباب التي دعت أرباب الفكر الى تأليف (دليل الحيران في الكشف عن آيات القرآن)\* (١) و (نجوم الفرقان في أطراف القرآن)\* (٢) و (مفتاح كنوز القرآن)\* (٣) و (مرآة القرآن)\* (٤) و (تحليل القرآن)\* (٥) ومن ينظر في هذه المؤلفات وفي طريقة الانتفاع بها يتضح له في كل منها تقصير عما يجب من جهة ويتبين فوق ذلك اسبابا خارجية تمنع من تعميم الانتفاع بها ولييان ذلك في كل منها أقول

(١) دليل الحيران — هذا المؤلف أعده مؤلفه للبحث عن مواضع الآيات في سور القرآن متى علمت أو انلميا ويشير الى الآية بعددها من السورة التي هي منها ويمنع من تعميم الانتفاع به ان من لم يعرف أول الآية لا يمكنه الكشف بواسطته وأن المصاحف والتفسير المتداولة لم تكن معدودة الآيات وما كان منها معدودا فأرقامه لا تتفق مع أرقامها

(٢) نجوم الفرقان — يشير هذا المؤلف الى مواضع كل كلمة من كلمات القرآن في جميع آياته بوضع أرقام أفرنكية كبيرة للترتيب السور في المصحف وأرقام أفرنكية صغيرة للترتيب الآيات في السور وعوائق تعميم الانتفاع به هي أن أرقامه أفرنكية وجمهور المسلمين لا يعرفون تلك الأرقام لوجود أرقام خاصة لهم وأن أرقامه لا تتفق الا مع المصحف الذي عده (فلوجل) المطبوع بالمانيا وأغلب مصاحف المسلمين

(١) تأليف الحاج صالح ناظم وطبع بمطبعة التمدن بمصر (٢) تأليف (جوستافوس فلوجل) طبع بالمانيا (٣) تأليف كاظم بك طبع أولا بمدينة بترسبورج من روسيا على الحجر ثم بالحروف في مصر (٤) تأليف عاكف أفندي تشر يفاقي وهو خط بالكتبخانة الخديوية المصرية (٥) تأليف الموسيو (لابوم) وطبع بباريس من فرنسا

موجب للشك فيه كالاضطراب بل أكثر والخلف في موضع معين من قول معين هو انقسام عادي ذلك القول في عد ذلك الموضع الى قسمين أحدهما يقول بعده والاخر لا يقول به (الخلف يقع من العادين أنفسهم وأما الاضطراب فإنه يقع من الرواة فتأمل)

و بعرض هذه المرجحات الخمس على كل قول من أقوال السلف الستة وجدت المدني الاخير قد فاز منها بحظ لم يكمل مثله لغيره كما تبينه من الجدول الآتي ولذلك وقع عليه اختياري فهذا ما أُجيب به ولك أيها القارئ الكريم الشأن فيما تبين فيه الاولوية والارجحية لاني ماقلت الا ما وصل اليه مبلغ علمي والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم

وها هو الجدول الذي أشرت اليك بالنظر فيه قريبا

اسم البقرة التي نقل القول عن اهلها	عدد المواضع المضطربة	معدوداته الافرادية	جنس الرواية	مواضع الخلف	اعداد مساهلة	اسم القول
المدينة المنورة	١	٣	١ مجزوم بها	٦	١	المدني الاول
» »	٠٠	٤	١ » »	٠٠	٢	» الاخير
مكة المكرمة	٤	٥	٢ (المجزم بواحدة منهما)	لم تتعدد	٣	المكي
بلاد الشام	١	١٨	٢ مجزوم بكليتهما	١	٤	الشامي
الكويت	٠٠	٤٣	١ مجزوم بها	٠٠	٥	الكوفي
البصرة	٠٠	٠٨	٢ مجزوم بكليتهما	١	٦	البصري

ولست تجد في هذا الجدول عند أجرى في بقعة نزل الوحي بها مع خلوه من المواضع المضطربة وقلّة المعدودات الافرادية عن غيره مع الثبوت في روايته والخلو من الخلف الا المدني الاخير كما ذكرت لك فيما تقدم

اللغة فنفعته اذن خاصة بمن يعرفها وأرقام آياته تنفق مع المصحف عد (فلوجل) للطبوع بالمانيا وهو في وضعه لم يكن دقيقا وإنما يوجب الثناء على واضعه الاجنبي عن العربية وأهلها

تنبيه — عمارأيناه في مؤلفات العرب من قبيل تحليل الآيات القرآنية كتاب (حجج القرآن) وهو قاصر على سرد الأدلة القرآنية التي يستدل بها كل فريق من الفرق الاسلامية على مذهبه وبما أن أغلب المستعربين من المسلمين لا يحفظون القرآن كما قلنا في أول هذا الفصل فهم اذن في حاجة الى دليل يعين على الكشف في المصاحف والتفسير بمجرد معرفة لفظ معين من الآية المطلوب معرفة موضعها والى مصنف يضم الآيات بحسب المعاني والى معجم لغوي ينقسم الى قسمين يذكر في الاول منهما الالفاظ اللغوية بحسب ترتيبها في السور وفي الثاني تلك الالفاظ مرتبة بحسب أوائلها وبما أننا تحققنا في المؤلفات التي وضعت لهذه الاغراض قبل زماننا هذا تقصيرا بمنع تعميم الانتفاع بها بسهولة كما ييناه فيما تقدم وتيقنا بما ذكرناه آنفا أن أساس ذلك التقصير اهمال اختيار عد موحد تعد به الآيات في المصاحف

والتفسير التي تتبادلها الايدي أصبحنا من غير شك في حاجة الى تعميم عا الآيات في المصاحف والتفسير قبل عمل كل شيء

وبما أن السلف الصالح عد آيات القرآن قبلنا ونقل عنهم في ذلك ستة أقوال

ذكرناها برقم -- ٣ — أصبح من الضروري اختيار واحد منها

هذا ما أوقفني عن تهذيب دليلي لتبييضه ودعائي الى عرض هذا الفكر على السادة العلماء والاخوان الكرام أرباب الآراء الصائبة والافكار الثاقبة ليروا فيه رأيهم وفي الحتام أقدم شكري لكل من يأتي الى هذا الموضوع بالمطالعة من القراء الكرام و بشاركتي في الاهتمام بهذا الغرض السامي فيؤمن فيه نظره ويسرح فيه فكرته ويدقق في تأمله ثم يعرض بعد ذلك على الاخوان المسلمين ماعن له و يشير بما يترأى له قاصدا في ذلك وجه الله الكريم الذي لا يضيع أجر المحسنين

( أحمد أمين الديك )

غير معدودة والمعدود منها لا تتفق أرقامه مع أرقامها وأن سرد مواضع الكلمة الواحدة من كلمات القرآن بالأرقام جملة واحدة لا يسمح لطالب الكشف بالعثور على مطلوبه دفعة واحدة وهو سبب ربما يقضي باهمال المؤلف

(٣) مفتاح كنوز القرآن—وضع هذا المؤلف على شكل متنوع إمام من نجوم الفرقان مع نوع من التحسين وإما على مثال (مرآة القرآن) الآتي وصفه فيما يلي فتكفل بذكر مواضع كل كلمة من كلمات القرآن فيه بحيث يذكر الكلمة بين ما يسبقها وما يلحقها من الالفاظ القرآنية وهو شكل يتم به تمييز الموضع المراد البحث عنه غير أنه لا يحدد الموضع تماماً ولكنه يحصره في عشر آيات فتقوله مثلاً «٦٢-- بقره-- الله لا اله الا هو (الحى) (القبوم)» معناه ان كلمة (الحى) التي يسبقها (الله لا اله الا هو) ويلحقها (القبوم) توجد في العشرة السادسة والعشرين من آيات البقرة أي بين الآية رقم ٢٥١ والآية رقم ٢٦٠ وبما ان المصاحف والتفسير غير معدودة بالعشرات ولا غيرها صار من العسر تعميم الانتفاع بهذا المؤلف في الكشف بواسطة

تنبه-- اذا عدت آيات المصاحف والتفسير بعدة موحداً بالأرقام يكون مفتاح كنوز القرآن المثال الصالح لأدلة الكشف. لكن تستبدل الأرقام الدالة على عدد الآيات بنفس أرقام العشرات ويهذب وضع الالفاظ على ترتيبها الطبيعي ويزاد فيه قسم الحروف التي من قبيل إن الشرطية وما ولا الخ

(٤) مرآة القرآن—يشير هذا المؤلف الى موضع الكلمة من السورة بعدد ترتيب أحزاب القرآن بعد ان يحصرها بين ما يسبقها وما يلحقها من الكلمات الشريفة ويقرب مكان الموضع من الحزب باستعماله حرف (الالف) للإشارة الى أول الحزب وحرف (الواو) للإشارة الى وسطه وحرف (الراء) للإشارة الى آخره. وبما ان تقسيم القرآن الى أحزاب غير مؤلف كان قصور تعميم الانتفاع به للكشف واضحاً

(٥) تحليل الآيات القرآنية—أعد هذا المؤلف لجمع الآيات بحسب المعاني ففيه مثلاً آيات الميراث مجموعة تحت عنوان الميراث والآيات التي تذكر أخبار سيدنا موسى عليه السلام تحت عنوان موسى عليه السلام ولكون هذا المؤلف ترجمة للآيات بالفرنسية تعبر عن معاني القرآن بقدر الامكان وأكثر المسلمين لا يعرفون هذه



قزان مشحونة بالكذب والافتراء على المدرسة المحمدية التي خرج منها من طلبتها من غير إخراج انتصاراً على من أخرج منها من سيئي الخلق ، وهم أربعة ، وترجمة الكتاب المقترح كذلك . فاضطررنا الى ان نرسل اليكم بروجرام المدرسة المحمدية المتبع اليه في التدريس بها لتعرفوا بالمقاييس اليه كذبهم وافتراءهم

المدرسة المحمدية أقسام : الابتدائية -- والرشدية -- والاعدادية -- والعالية . ومدة التحصيل في الابتدائية ثلاث سنوات ، وفي الرشدية أربع ، وفي الاعدادية أربع أيضاً ، وفي العالية ثلاث سنوات أيضاً

فالملتزم في القسم الابتدائي من الدروس : القراءة والكتابة على لسان الامهات مطابقاً على قواعد اللسان - وصحيح الاملاء - وحسن الخط - وقراءة القرآن الشريف مع التطبيق على قواعد التجويد - وضروريات الدينية من الاعتقادات والعبادات والمعاملات والاخلاق - وتوسيع الفكر بالمعلومات المختلفة من أحوال الطبيعيات والامثال الحسكية ، ومن الحساب قواعد الجمع والطرح والضرب والتقسيم ، وحفظ الاذكار الصلواتية وبعض السور اقرآنية التي لا بد منها للصلاة وشيء قليل من التاريخ .

ويلتزم في القسم الرشدي : القراءة العربية مع التطبيق على قواعد الصرف والنحو والمطالعة الصحيحة مهما أمكن وتقرير ما فهم باللغة العربية وصحيح الاملاء والانشاء ، وقراءة القرآن في الاسبوع مرة أو مرتين ، وبقية قواعد لسان الامهات من صرفها ونحوها ، وتعميق القراءة المركبة العثمانية ، ومن الحساب تمرين القواعد (الأربع) بعلمياتها ، وشيء من الجغرافيا العمومية والوطنية ، وشيء من تاريخ الاسلام والملة ، واللغة الفارسية بقراءتها وقواعدها وتقريرها وتوسيع الافكار بالمعلومات المختلفة أيضاً . ونحسين الخط . وتخطيط الاشكال الهندسية لتعليم الرسم . وكتاب من (الفقه) الحنفية ، وكتاب من الحديث ،

ويلتزم في القسم الاعدادي المنطق ( الرسالة الشمسية ) ، والمعاني والبيان والبديع ، والعروض ، وأصول الفقه ، وسيرة النبي (نور اليقين) ، والمسائل الاعتقادية حسبما اكتفى به السلف (عقائد الطحاوي) ، والاخلاق النظري والعملية (الطريقة

(المنار) ان علماء السلف قد عدوا آي القرآن وكلآه وحروفه وكتبوا في ذلك الصفات، ونظموا فيه المنظومات، كما بينوا مواضع الوقف في أثناء الآيات، وفي الاحاديث والآثار كثير من ذكر الآيات بعددها وقد أشار الى ذلك أحمد أفندي وتقدم في التفسير من هذا الجزء شاهد منه . وفي الاتقان أن سبب اختلاف السلف، في عدد الآي أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يقف على رؤوس الآي للتوقيف فاذا علم محلها وصل للآمام فيحسب السامع حينئذ أنها ليست فاصلة والخلاف مع هذا قليل وليس بضارنا شيئاً . وأي عدد من الأعداد اعتمدنا وضبطناه بالأرقام حصل المقصود الذي نحتاج اليه في هذا العصر لسهولة المراجعة ولم يكن علماء السلف يحسون بهذه الحاجة لحسن حفظهم للقرآن واستحضارهم للآي عند إرادتها وانني لأراجع الآية بفتحاح كنوز القرآن في دقيقة واحدة أو فيما هو أقل من دقيقة فأستخرجها من المصحف المبين عدد آياته بالأرقام . والسبب في عناية أحمد أفندي أمين بتحرير الخلاف في العدد والعمل بما يظهر أنه أقرب للصواب هو استعداد الفطري للامور التحسينية وان كان في أمة لم تتقن الامور الضرورية والحاجية . ولذلك رأينا أول من ألف في عصرنا في الموسيقى العربية والافرنجية وأول من اجتهد في مراجعة عد الآي وضبطها وعد احاديث البخاري وعمل جدول لابوابه ولاغرو فقد كان والده ميالاً لمثل ذلك اذ كان هو الساعي بطبع لسان العرب فكان خير خلف له فلا زال موقفاً

﴿ المدرسة المحمدية بقران (روسيا) ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

روسيا ١٤ ربيع الآخر سنة ١٣٢٤ هـ

من أحمد جان بن محمد رحيم المصطفوي المدرس الثاني في المدرسة المحمدية بقران الى صاحب مجلة المنار حضرة الاستاذ السيد رشيد رضا أرشده الله الى ما يرضى سيدي أبدي اليك العذر لعدم مكاتبتني بعد مفارقتكم مع مرور سبع سنين من تشرفي بجالسكم لعذر يطول بيانه والعذر عند كرام الناس مقبول أما بعد فيا سيدي ! أنا قرأنا في العدد الثالث من المنار رسالة مكتوبة من

الدين ومعتمدين على أهله والمدارس الدينية . ويستخرجون من هذا وذاك ان تمدن المسلمين في روسيا (بل وفي غيرها) موقوف على حل هذه العقدة أعني تفرق المسلمين من العلماء والمدارس الدينية، ولوصول هذا المقصود طريق واحد وهي (كذا) إلقاء العداوة والبغضاء فيما بين العوام والعلماء وتشيت المدارس الحاضرة أيدي سبائهم جمعها على الاساس الصحيح كمدارس أوروبا . فصاروا يتخذون لهذا الإلقاء والتشيت واسطة كل ما ييسر لهم من الأقوال والأفعال . منها اغواء الطلبة بأن حالهم ليست حالة مرضية لامن جهة الدروس ولا من جهة المدرسة ولا من جهة المدرسين ولا من جهة الادارة والقوانين المدرسية ولا من جهة المعيشة ولا من جهة الحال ولا من جهة المال . وليدرس في المدارس الدينية الفنون العصرية واللغة الروسية وما يتعلق بها أصلا والعلوم الدينية تبعاً وليحول المدارس الدينية مدارس دنياوية وهكذا . لانهم لا يحسون الاحتياج الى المدارس الدينية كما كثر أهل فرانسا ويقولون : ان هذه المدارس مهما تكمل يلزم ان تدرس وتغنى بنفسها بعد ما تأسس المدارس الدنياوية بين الامة، فيلزم عليكم أن تعجلوا الامر ولو بسنة .

ونحن نقول : لاتمسوا مدارسنا الحاضرة ولنصلحها بالتدريج ، لئلا يكون حالنا كحال حنين ، وابنوا أنتم وأسدوا المدارس المحتاج إليها لامة بجميع أنواعها من متوسطها وعاليها وليدرس المدارس بعدها بنفسها (على ما نزعمون) ، ونحن لا نشكر احتياج الامة لمثل تلك المدارس والى تعلم اللغة الروسية والعلوم الرسمية ، بل نحن نحس هذا الاحتياج كاحساسكم بل أشد، وندعو الناس اليها ومع ذلك نحس الاحتياج الى المدارس الدينية ولا نرضى انقراضها ولا نخيل كما تخيلون وسندخل اللغة الروسية الى المدارس الدينية أيضا بشرط ان يتخذ العلوم الدينية أساساً لما يعلم فيها ولكن هذا يقتضي شيئا من التأني ولا يستقيم بالعجلة ولا نصلق انقراض الدينية عند انتشار المعارف ، ويؤيد هذا قيام المدارس الدينية في الممالك الغربية والاميريكية مع ارتقاء المعارف فيها غاية

ثم بعد برهة من الزمان وضعنا قبح هذه الحركة على علم الطلبة من الصنوف العالية فانتبه المتبصرون منهم ولم يساعدوه بعده في حركاتهم ففرقوا فرقتين

(المحمدية) ، والادبيات العربية والعثمانية، والجغرافيا العمومية، والتاريخ العمومي، والتفسير (للجلالين) والحديث (للامام البخاري)، والهداية (في الفقه الحنفية)، ومن الطبيعيات الكيمياء. ومسائل الحساب كالكسور الاربعة المتناسبة والمفاض وغيرها. ويلتزم في القسم العالي: التفسير - والحديث - وفقه أبي حنيفة - والادبيات العربية. والعقائد المدونة مطابقا لحالة الامة الخاضرة (كذا)، والتاريخ مع السقيفة، والجغرافيا مع تاريخها، والطبيعيات، والبيداوجيا (لحضرة الشيخ حسن توفيق المرحوم) هذا. وليحكم أهل الانصاف بما يحصل لهم في تطبيق أقوال السفهاء. لهذا البروجرام من الصحة والفساد والصدق والكذب والحق والاختلاق. أعني هل يصح بعد هذا قولهم: ان مدارسنا لا يدرس فيها إلا ما بقي من خيالات اليونان والتغزازاني. وقولهم: ولا يدرس فيها غير ما ذكر لا من التفسير ولا من الحديث وغيره. وقولهم فأخرج من مدرسة العالجان اثنان وثمانون طالبا من ذوي النهي وابقوا (أوتقي) من لا يهتّم بشي من الاصلاح (والمترعرعين الذين خرجوا من المدرسة جلهم من الصنف الرشدي وغيرهم من طلبة السنة الاولى للصنف الاعدادي، وهل يمكن لهم ان يكونوا من أهل النهي دون الباقيين مع ان طريق التعليم فيها وخيم (كما قالوا). وهل يصح أيضا قولهم: والعلوم التي نحصها في مدارسنا لا تكفي للامامة والخطابة أيضا. وقولهم: ولا يعلموننا فيها من الاخلاق والتربية. وقولهم: نحن لانكون بما تعلمنا فيها الا مصيبة للعوام وعلماء السوء. وقولهم: اما اساتذتنا فيملون أدمقنا بالخرافات والاسرائيليات، ويشوشون عقائدنا باليونانيات والتغزازانيات، ويسوموننا حفظ الحواشي والتعليقات. وقولهم وقولهم. فخرجوا من جنبكم أن تنشروا هذا البروجرام في المنار وان لاندنوا وجه المنار بمثل هذه الاقوال السافلة والمحتلقات الباطلة.

ثم يسألنا قراء المنار، فما سبب انتصار هؤلاء الرعاع على الباطل؟ والجواب: ان ناسا من الذين يعلمون ظاهرا من الحياة الدنيا وان لم يقرؤوا بأسنتهم يظنون أن التدين والعلوم الدينية مانع من الترقى والتمدن الحقيقي (كما يظنه أمثالهم من أهل الغرب) ويرون جل المسلمين في روسيا متمسكين على

## فَتْوَى الْمَلِكِ الْبَاقِي

فتعنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمر الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج غالباً ورتباً قد مناهنا آخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك لثقل هذا ، ولأن بعضي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا عذر صحيح لا غفاله

﴿ اشتراط القبول في الوقف عتب الايجاب وعدم جواز بيعه ﴾

(س ٢٦) أرسل الينا أحد العلماء في بمباي (الهند) ما يأتي

الحمد لله وحده

سيدي متع الله الانام بطول بقائكم  
وقعت عندنا مسألة يظهر افضليتها من سياق عبارة السؤال الآتي  
الذي تقدمه الى حضرتكم راجين من فضلكم ان تبينوا فيه الحكم على مذهب  
الامام الشافعي والله يدعكم ويتولاكم  
رجل وقف وقفاً مؤبداً على أولاده وهم ابناؤه الثلاثة وبنته وعلى زوجته  
وأخته بأنه لا يباع ولا يبرهن ولا يوهب ولا يتصرف فيه تصرف الملكية وشرط  
لهذا الوقف شروطاً منها ان يكون النظر لنفسه مادام حياً ثم من بعد موته يكون  
النظر لولده فلان ثم لا كبر أولاد بنيه وهلم جرا فان لم يوجد من شرط له النظر أو  
وجد ولكن فقد فيه الرشد فالنظر لمن شرط له بعده فان لم يبق أحد من  
المشروط لهم النظر فالنظر لناظر مسجد فلان ( أي وان كان ابن الواقف الذي  
لم يشترط له النظر موجوداً مثلاً ) ومنها ان يأخذ الناظر الواقف من غلة  
الوقف كل شهر قدر ما معينا في مقابلة نظره مادام حياً . ومنها ان يصرف من غلة  
الوقف على ما لا بد منه لمصلحة الوقف الحالية وان يحفظ كل شهر من الغلة قدراً  
معلوماً لما يحتاج اليه صرفه لمصلحة الوقف في المستقبل كالبناء وغيره ثم يقسم باقي  
الغلة على الموقوف عليهم المذكورين للذكر مثل حظ الانثيين . ومنها انه اذا  
ماتت أخت الواقف أو زوجته فسيهم كل منهما يرجع الى أصل الغلة وكذا ما يأخذه

فصاروا يسبون الطلبة الذين لا يتحركون بتحريكهم فمعجزوا .  
ثم أخذوا طريقا آخر يخفون فيها مرادهم من تحريكهم . وصاروا يدعون أن  
مرادهم من التحريك اصلاح هذه المدارس مدارس دينية وهم أيضا يهتمون  
للعلوم الدينية كما نهتم بل أشد ، ولكن العلوم الدينية ليس مانسبها علوما دينية  
بل غيرها وهكذا . اهتصه وفيه غلط قليل أشرنا إلى بعضه ولعله لم يراجع

(المرار) نشرنا رسالة هذا الاستاذ برمتها لأن الوقوف على حقيقة حال مسلمي  
روسيا في التعليم والتربية يهمننا جدا . لانا فيهم من الرجاء وحسن الظن وصاحبنا  
الاستاذ كاتب الرسالة أدرى بتلك الحال . وما ذكره من رتب التعليم في المدرسة  
المحمدية لا ينطبق على ما كتبنا بعض التلاميذ ولا يخلو على إجهاله من انتقاد  
وحاجة إلى الاصلاح وباليته يتفضل فيرسل إلينا نسخة من البروغرام لنبدي رأينا  
في ذلك على بصيرة نامة وقد اطلعنا على ما كتب رضاء الدين أفندي الشهير في  
إصلاح التعليم في المدرسة الحسينية في أورنبورغ وودنا نشر خلاصته في هذا الجزء  
والقاء دلونا مع دلوه لولا أن نبات هذه الرسالة فحلت دون ذلك وفتحت انا  
بابا جديدا من التروى في الحكم على تعليم مسلمي روسيا .

علمنا من هذه الرسالة أنهم يتعلمون لغة الأمهات ويظهرونا انهم اللغة التتارية  
ويتعلمون اللغة العثمانية واللغة الفارسية واللغة العربية وهم في أشد الحاجة إلى اللغة  
الروسية ولا يستغني أهل التعليم العالي عن لغة أوربية عامة كالفرنسية أو الانكليزية  
وهذا عبء ثقيل فامل صديقي كاتب الرسالة يمرقني وجه الحاجة إلى تعلم لغة  
الامهات في المدارس وليست لغة علم ولا دين ووجه الحاجة إلى اللغة الفارسية  
والتركية أي جمل تعلم ذلك إلزاميا عاما . وعلمنا أنهم يقرأون معاملات الفقه في كل  
قسم من الابتدائي إلى العالي ولم يذكر مصطلح الحديث . وذكر من المنطق الشمسية  
فقط وكل ذلك منتقد كما سنبينه بعد

واما ما ذكره في سبب انتقاد المدارس الاسلامية فألصاقه ببعض المبشرين  
من المدرسة المحمدية محل نظر واعتبار ، ويهننا أن نعرف مشار هذه الأفكار ،  
وكيف السبيل إلى تلافياها ، وما يجب على العلماء فيها ، وسنعود إلى البحث في ذلك

الوقف على الوقفية واجراؤه بحسب شروطه لا يميده وقفاً واكراهنا على الامضاء مما لا فائدة فيه . فلم يسمع قول هذا القائل . وجرى الناظر الوقف شروط الوقف وجعل يسلم سهم الموقوف عليهم بعد كل ثلاثة أشهر ويأخذ منهم امضاءهم على ورقة التسليم وجعل الكرى على من سكنوا في البيت المعتد للسكنى وجعل يقطع من سهامهم قدر الكرى عند تسليم سهمهم اليهم واستمر هذا الحال مدة وفي خلالها توفي أحد أبناء الواقف وكان من الذين لم يقبلوا الوقف ثم توفيت أخت الواقف فجعل يعطي سهم الاول لاختوته الموجودين للذكر مثل حظ الانثيين وجعل سهم الاخت في أصل الغلة ثم توفي الواقف وانتقل النظر بحسب شرطه لولده فلان المذكور فجعل يحذو حذو والده في اجراء هذا الوقف فسأله باقي الموقوف عليهم أن يسلم لهم من عين هذا الوقف قدر سهمهم ليتصرفوا فيه مطلقاً ليكون الوقف قد بطل بردهم كما علم فابى هذا الناظر وامتنع عن تسليم ما طلبوه من سهمهم في عين هذا الوقف اليهم وقال الوقف لازم على الموقوف عليهم كلهم وليس لاحد في عين الموقوف حق ما

فأقام بعض الموقوف عليهم الدعوى على الناظر الموجود عندنا كم البلد الذي يرى ابطال مثل هذا الوقف مطلقاً بحسب قوانينه الجارية والحكم منتظر وباقي الموقوف عليهم كذلك تبعوا الاول في الدعوى على الناظر المذكور

ثم ان هذا الناظر احتج في جوابه دفعا للدعوى عليه ( حسب ما يقتضيه قانون المحكة وذلك ان المدعي يقدم دعواه مكتوبة في ورقة ويحلف أن ما كتبه فيها هو دعواه ثم يجيب المدعى عليه كذلك بتقديم ورقة مكتوبة ويرد الدعوى عليه ويحلف ان ما كتبه فيها هو جواب الدعوى ) ان الموقوف عليهم قد ابطالوا حقهم في عين هذا الوقف لكونهم كتبوا امضاءهم في ورقة التقسيم هذه هي الحالة والمسئول من فضيلتكم ان تبينوا حكم المسئلة على مذهب

الامام الشافعي

أولاً - هل يلزم هذا الوقف الموقوف عليهم المعينين الذين ردوه عند ما علموا

به من غير تراخ

الواقف في مقابلة نظره يرجع الى الغلة بعد موته . ومنها ان هذا الوقف يبقى دائماً وأبداً في ابنا - أولاده ماتوا سلوا للذكر مثل حظ الانثيين وليس لاولاد البنات شيء . في هذا الوقف وان سهم كل بنت بعد موتها يرجع الى اخوتها للذكر مثل حظ الانثيين . ومنها انه اذا كان ولد الابن في درجة لا يرث من قبل جده وفق فرائض الله ليس له سهم في الوقف وانما يتبرع له الناظر بنزير يسير ومقدار معين قليل لا يزاد عليه . ومنها انه اذا مات أحد الموقوف عليهم ولم يترك ولداً صلياً فانه ينتقل سهمه الى اخوته للذكر مثل حظ الانثيين فان لم تكن له اخوة فالى أقرب عصباته وهلم جرا حتى اذا انقضوا عن آخرهم تصرف الغلة في جهة البر وقد بينها وحيث يكون الناظر ومتولي مسجد فلان . وشرط أيضاً شروطاً آخر منها ان تقسم الغلة في آخر الشهر الثالث . ومنها انه اذا أراد أحد الموقوف عليهم السكنى في بيت معتد للسكنى من بيوت الوقف فانه يسلم الكرى كل شهر قدر ما يمين عليه الناظر وان للناظر ان يقطع قدر الكرى من سهم من يسكن في هذا البيت قبل ان يسلم له سهمه فان لم يستوف الكرى من سهمه يطالبه به وان للناظر ان يأمر كل من أراد بمن سكن في هذا البيت بتخليته ولو من غير تقصير منه . ومنها انه ليس لاحد من الموقوف عليهم ان يطالب الناظر في حساب ما حصل من الغلة بل يقبل كلما يقدمه له الناظر . ومن أمثالها شروط كثيرة مما لا حاجة الى ذكرها الا شرطاً واحداً هو ان رقبة الوقف اذا جرى عليها شيء مما يوجب من الحرق والانهدام ولم يستطع بناؤه ثانياً فللناظر ان يقترض لأجل البناء فان لم يقترض بضمانه فليبيع رقبة الوقف وليشتر بضمنها عوضاً عنها

فلما بلغ الخبر الى الموقوف عليهم الذين هم البطن الاول ردوه ولم يقبلوه الا أن الولد الذي شرط له النظر بعد الواقف قبله ثم أكره الذين لم يقبلوه على امضائهم في ورقة التسليم ليستأمو ما يستحقونه من الوقف فقال أحد الرادين ان هذا الوقف بعد ردنا إياه صار منقطع الاول وبطل لما في المنهاج وشروحه وغيرها من كتب الشافعية حيث صرحوا بما معناه ان الوقف يرتد برد الموقوف عليهم المعينين فان كانوا البطن الاول يبطل بردهم ومن قبل بعد الرد لم يعد له فعل في هذا ابقاء هذا



أي فإن تأخر بطل في حقه

واما جواب الثاني فالظاهر انه يصح مع انية اذا لم يترتب عليه التراخي كان يعرض عليه كتاب الوقف قبل العلم به فيكتب عليه فورا انه قبله وأما الامضاء على أوراق تقسيم العلة فهو ايس من القبول على الفور وان استلزم الرضا بالوقف مع القرينة .  
واما جواب الثالث فهو أن القبول بعد الرد لا تأثير له قال في نهاية المحتاج « فان رد الأثر بطل الوقف ولو رجع بعد الرد لم يعدله » وقال ابن حجر في شرحه للنهجا (التحفة) انه لا تأثير للرد بعد القبول كحكمه فلورجع الراد وقبل لم يستحق شيئا ولكنه قيد به بحكم الحاكم على وجهه وتعقبه ابن القاسم في حاشيته وذكر عبارته في شرح الروض وهي: فلورجع بعد الرد لم يعدله وقول الروياني يعود له ان رجع قبل حكم الحاكم به فانيره مردود كما بينه الاذري اه

واما جواب الرابع فهو انه اذا رد بعض الموقوف عليهم بطل حقهم منه خاصة دون سائرهم كما صرحوا به وفي حاشية الشبراملسي على النهاية « فلو وقف على جمع فقبل بعضهم دون البعض بطل فيما يخص من لم يقبل عملا بتفريق الصفة » أقول وفي انقول بتفريق الصفة مقال سيأتي على ان الاصل فيه ان يكون في البيع أو ما هو بمعناه كالصالح والوقف ليس كذلك اذ لا معاوضة فيه . ويترب على تفريق الصفة هنا ان يرث من قبل الوقف من الباقي فيكون حظه من تركة المورث أكثر .  
فاذا قيل بطلان الوقف كله برد من رده فهو أقرب للمذهب والعدل معا

واما جواب الخامس فهو ان ما بطل وقفه يكون ملكا للواقف بل هو لم يخرج عن ملكه كالوصية التي لم تقبل

واما الجواب عن السادس فهو ان من أقام الدعوى لا يبطل الوقف لاعتقاده انه باطل في نفسه لاشتماله على الشرط الفاسد فلا يتم عليه لانه توسل بذلك الى إعطاء كل ذي حق حقه وكذلك اذا اعتقد بطلانه رد البعض ترجيعا للقول الثاني في تفريق الصفة فالأصل في المذهب أن صحة الوقف تتوقف على الإيجاب والقبول على الفور وان رد جميع الموقوف عليهم بطله لانه يكون منقطع الاول ورد بعضهم يأتي فيه تفريق الصفة عندهم والذي جروا عليه القول بجوازه وقل في المنهاج انه لا يظهر أي من قولي الشافعي ولكن قال الرملي في شرحه « ومقابل الاظهر البطلان في الجميع تغليبا للحرام على الحلال قال

ثانياً - هل يكفي في القبول امضاء الرادين في ورقة التقسيم من غير ان يلفظوا بالقبول مع ان التلفظ بالصيغة شرط في العتود  
ثالثاً - هل يؤثر القبول بعد الرد ان قلتم بكفاية الامضاء في ورقة التقسيم  
رابعاً - ان قلتم ببطالان الوقف بالرد فهل يطل كله أو بعضه فان قلتم بالثاني  
فماذا يبقى وقتاً

خامساً - ماذا حكم الذي بطل هل هو ملك للواقف على ما كان قبل الوقف  
أم ملك للموقوف عليهم نظراً الى ان الواقف أخرج الملك عن نفسه وكان يملكهم  
انفعة مدة حياته أم لا يملكه أحد وعلى هذا فامعنى بطالان الوقف بالرد المستفاد  
من صريح عباراتهم

سادساً - هل يأنم الذي أقام الدعوى ومن تبعه عند من يرى بالقانون بطالان  
كل وقف على المعينين فيحكم ببطالان هذا الوقف بأسره وبمجمعه من تركه الواقف  
وتقسيمه بين الورثة الموجودين وفق فرائض الله أم لا ثم عليهم لان النظر الموجود  
أبى ان يسلم لهم حقهم الذي طلبوا منه من عين هذا الوقف ولانه لم يقم الدعوى  
من أقامها الا بدليل ان الوقف قد بطل في حقه حينما رده اذ دخول عين أو منفعة  
في ملكه قهراً بغير الارث بعيد كما هو ظاهر وثكره الرمي في نهاية المحتاج بشرح  
المنهاج أفقونا مأجورين

(ج) هذا الوقف باطل عند الشافعية لاشتماله على بعض الشروط الفاسدة  
وهو تفويض بيع الموقوف الى اناظر على الوجه المذكور في السؤال قال في المنهاج  
وشرحه للشمس الرملى مانصه : (ولو وقف) شيئاً بشرط الخيار له في الرجوع  
عنه أو في بيعه أو في تغيير شيء منه بوصف أو زيادة أو نقص أو نحو ذلك (بطل)  
الوقف (على الصصح) ولا فرق بين تفويض البيع اليه متى شاء وبين تفويضه  
اليه بشرط كالمذكور في السؤال ادلا يجوز ذلك بيعه بمحل . واذا كان الوقف باطلا  
من أصله سقطت تلك الاسئلة الا اننا نحجب عنها بالايجاز

اما جواب السؤال الأول فهو ان الوقف على معين يشترط فيه قبوله كما صرح  
به في المنهاج وصرح الرملى في شرحه باشتراط القبول عقب الاجاب أو بلوغ الخبر

الحكومة الروسية وغرائب الكيد لها من جمعية النهلست السرية ما يرغب كل قارىء في الاطلاع عليه ولكن لا يعتبره الا الاحياء الفضلاء ولا حياة لأمة مظلومة ليس فيها جمعيات سرية لمقاومة الظلم واتتمكيل بزعمائه المستبدين لجمعية النهلست هي التي دبرت أمر الثورة الروسية التي ستكون منشأ سعادة الأمة وارتقاء الدولة كما نراه مفصلا في هذه القصة وعبارة القصة فصيحة، ومنها خمسة قروش صحيحة

(وقاية الاسنان) لو علم الناس أن الاسنان يمكن أن تبقى سليمة الى سن الشيخوخة اذا وقيت من أسباب التلف والفساد ابدلوا حدهم في وقايتها لانهاركن من أركان الصحة وركن من أركان اللذة وركن من أركان الجمال وهذه الثلاثة أهم ما يهتم الناس في هذه الحياة ولكن أكثرهم لا يعلمون أنه يمكن وقايتها فهل للقارئ منهم ان يقرأ كتاب (وقاية الاسنان) للدكتور علي بك البقلي ويعملوا بنصيحة (نيل المراد) في تشطير الهدزية والبردة وبانت سعاد (هذه القصائد أشهر ما مدح به النبي صلى الله عليه وسلم وقد شطرها الشيخ عبد القادر سعيد الرافعي الطرابلسي فصار شريكا لنا ظمها في المدح وبيان السيرة النبوية والشاغل القدسية وهو جدير بذلك في مكانه من بيت العلم والأدب وقد طبعا مع تفسير ما قد يخفى من كلماتها وهي تطالب من مكتبة نجله الشيخ محمد سعيد بالسكة الجديدة

(المجلة العثمانية) مجلة أدبية علمية يصدرها في القاهرة فتحي أفندي عزمي كل شهر مرتين والعدد منها مؤلف من ١٦ صفحة وقيمة الاشتراك فيها ٥٠ قرشا في القطر المصري و٦٥ في سائر الاقطار . وقد صدر منها بضعة أعداد (الاقلام) مجلة شهرية عمومية تبحث في كل فن ومطلب أنشأها في القاهرة جورج أفندي طوس أحد المحررين لجريدة الوطن ومحمود أفندي أبو حسين وكتب عليها «ويشارك في تحريرها خيرة الشعراء والمثقفين» والعدد مؤلف من ٤٨ صفحة وقيمة الاشتراك فيها ٤٠ قرشا في القطر المصري و١٥ فرنكا في غيره تدفع عند الاشتراك وقد ظهر الجزء الاول حافلا بالمقالات الادبية والقصائد العصرية



الربيع واليه رحيم الشافعي آخره ثم رد الرائي قول الربيع باحتمال كون الرجوع في الذكر لافي الفتوى وهو الذي جروا عليه وهو احتمال بعيد فمن لم يطمئن له واعتقد ان الحق في تفريق الصفة البطلان في الجميع فلا حرج عليه اذا سعى في ابطال الباطل وأما من اعتقد ان هذا الوقف صحيح في حق بعض الموقوف عليهم دون بعض وأن هذه الاعيان التي وقفت بعضها ملك للورثة وبعضها وقف تلى من قبل في لاقدام على دعوى تبطل الوقف منها وتجمعها كلها ملكا نظرا وترجيح أحد الأمرين فيه دقيق فقد يقال ان لصاحب الملك ان يطلب ملكه وان أدى ذلك الى ابطال حق غيره من الوقف وابطال ما يؤل اليه من جهة البر الدائمة لان هذا غير مقصود له وانما يجي بالتبع وهو الاقيس . وقد يقال ليس له ترجيح نفسه وابطال جهة البر الدائمة لاجل منفعتها العاجلة وهو الاورع . والمسألة دينية يستغنى فيها القلب والله اعلم

### ﴿ التفریط من باب الآثار العلمية الادبية ﴾

(الوقاية من السل الرئوي وطرق علاجه)

السل الرئوي أقتل الأدوا . للبشر حتى قال أهل الاحصاء انه يغتال في كل عام نحو ستة آلاف ألف (٦ ملايين) منهم وهو باجاء الاطباء ينتقل بالعدوى ولا أعون لدواه وفنكه بالمصابين به من الجهل بحقيقته وطرق انتقاله وكيفية توقيه ومعالجته وقد ألف الدكتور خليل بك سعادة كتابا حافلا فيما يجب ان يعرفه الجمهور من ذلك سماء (الوقاية من السل) الخ بدأه بمقدمة في خطر هذا الداء وتاريخ طبه ثم جاء بفصول في حده وأسباب حدوثه وطرق العدوى والوقاية وأعراض المصاب به وتشخيصه ودرجاته وأنواعه وكيفيات معالجته بالهواء والرياضة والعقاقير والادوية وختمه بالكلام في زواج المسولين . وعندي انه ينبغي لكل قارئ وقارئة الاطلاع على هذا الكتاب وهو سهل العبارة فصيحها يستفيد منه كل قارئ وقد طبع طبعا متقنا بمطبعة المعارف ويطلب من مكتبتها بالفجلة ومن مكتبة المنار ومنه ١٠ قروش وأجرة البريده ١ مابا (اسرار الثورة الروسية) ذكرنا كتاب السل بهذه القصة لمؤلفه وهي قصة تاريخية عصرية تمثل للقارئ كيف يقوم الظلم الفاحش مع الدهاء والنظام وكيف يقاوم من الجمعيات السرية بالدهاء والنظام فان في القصة من غرائب القسوة في الظلم من

كان مما سرنا من مواد قانون النادي حظر الخمر والميسر على أهله فيه وإن قرن ذلك بحظر المباحث الدينية والسياسية . ولكننا لم نلبث أن رأينا أن مجلس إدارة النادي قد نسخ حظر المنكر وهو الخمر فأباحه وأحكم حظر المعروف وهو المباحث الدينية والسياسية وأصرّ على تحريمه فساءنا ذلك وأحزننا إذ صار النادي شراً من بيوت اللهو المعروفة بالقهاوي والبير ( البير كمال والبارات مواضع شرب البيرا وغيرها من الخمر ) لأن هذه البيوت لا يحظر فيها المعروف من المباحث الدينية والسياسية التي هي أرقى المباحث وأعلىها . وما زاد في أسفنا وغمنا تعليلهم بإباحة الخمر بكون أكثر المشتركين لا يصبرون عنها وما توقعه من إفساد التلاميذ المشتركين في النادي بسوء القدوة فانهم إذا رأوا من يعدونهم أرقى الأمة علماً وأدباً يأتون في ناديتهم المنكر فانهم يقتدون بهم في ذلك طبعاً فكان أغنى التلاميذ عن هذا النادي لوتبصر أولياؤهم

بيننا نحن في ألم خيبة الأمل في النادي وإذا بمجلة المجلات العربية قد واقتنا باثنتين وعشرين صفحة عن النادي فيها من الاغراق في الإطراء ما كان حاملاً لنا على كتابة هذا الفصل ، وأنه لقول فصل وما هو بالهزل ،

قالت مجلة المجلات في فائمة كلامها : « اذاذ كرنا الأعوام الاخيرة فأننا نذكرها بهجبن جذالين لاننا شاهدنا فيها قبسا ماعتم أن بات أخيراً نار هدى ونعني بذلك هذه النهضة العلمية الأدبية التي بدت مطالعها منذ أعوام وظهرت اليوم في كبد سماء المجد بدراً كاملاً يرسل ضياءه اللامع الى جميع الأنحاء فتسر به النواظر ، وتقرله الخواطر ، وانا لا نريد اليوم ان نشرح للقارئ تفصيل هذه النهضة السامية فليس هنا مقامها الآن ولكننا بدأنا بها تمهيداً لما سنورده من الكلام عن الناشئة العصرية التي يتألف منها شبان اليوم وزهرة مصر في هذا العصر

« لقد قام شبان اليوم بأعمال جمة دلت على ذكائهم واقتدارهم ، أعمال يؤخذ من مجموعها أن في سواد وادي النيل رجالاً أكفاء اكمل عمل مجيد وان سماء مصر يستظل بها كثيرون من الذين نبغوا في العلم والفضل والدكاء »

ثم ذكر مسألة انشاء الاندية وقال انها « إحدى كبريات المسائل » وذكر

# نادي المدارس العليا

نادي المدارس العليا — مثال لطفوية الأمة

نبينا القراء في بعض السنين السالفة الى أمثلة من طفوية الأمة في حياتها لاجتماعية اتني ولدت فيها الأمة ولادة جديدة ، بعد أن أماتها الاستبداد قرونا عديدة ، وهي لانزال في طور الطفوية ، بما تقلد فيه الشواب والكهول من الامم الحية ، ومما تلحزت له القاهرة من لذائذ التقليد إنشاء الأندية ، أنشأ قوم ناديا فمقام الاوسقط ثم قويت الرغبة فكتب في ذلك الكتاتيون ، وأظهر الرغبة فيه الراغبون ، حتى كان منذ سنين ، أن جمعت أموال ووضعت قوانين ، ولكن أعيد المال الى أربابه ، قبل ان يخرج الامر من اهابه ، وقد أعيدت الكرة في العام الماضي فكان الاستعداد أتم ، والداعون أنهض بالعمل وأعلم ، وما الداعون الا بعض المتخرجين في المدارس العالية بمصر وأوربا وما المدعون الأمثالهم بالفعل أو بالقوة .

تمخضت الدعوة فولدت (نادي المدارس العليا ) وخصوا العليا بالطب والحقوق والهندسة وقسم المعلمين العالي أي الافرنجسي وأخرجوا منها قسم المعلمين العربي « دار العلوم » والأزهر . وقد دارت المناظرة في هذا الإخراج بين الباحثين وفهم مما سمع وكتب في الجرائد أن المؤسسين يرون المتخرجين في هاتين المدرستين دون المتخرجين في تلك المدارس الأربع وأدنى منهم !!

قرأنا وسمعنا كثيرا من انتقالات اتني كتبت والمباحث اتني دارت في الدعوة الى تأسيس النادي وما يتصل بالدعوة ككونه خاصا بالمسامين لأن لكل الطوائف الأخرى أندية في مصر خاصة بهم حتى القبط ونصارى سوريا أو عا لما لكل أهل الملل فرارا من التعصب ، وكحظر الخوض في المباحث الدينية والمسائل السياسية على أهل النادي ما كانوا في النادي . قرأنا وسمعنا ولكننا لم نكتب في ذلك كلمة واحدة لا تثار أينا التيسار مندفعاً الى قرارة لا بد أن يصل اليها وكذلك كان

هذا التفخيم ، وجملته البرهان القاطع ، والدليل الساطع ، على قوة كبرى ، وهمة عليا ، قد ذلت بهما نابذنا كل صعب ، واستهانت بكل خطب ، وانتاشت الأمة من أسفل السافلين ، فخرجت بها الى أعلى عليين ، حتى سامت الامم العزيزة أو سميتها ، فإن لم تكن سميتها فقد ساءت ، اكان هذا النادي فنحا مينا ، أم كان استقلالاً للبلاد عزيزا ، أم رأى صاحب المجلة أن النادي أصبح مهجورا ، وخشي أن يأتي عليه حين من الدهر لم يكن شيئا مذكورا ، فأراد أن يجذب اليه المهاجرين له بإعلاذ كره ، وتعظيم قدرهم بقدره ، اذ لا يجهل مثله أنه ناد قد خلت من قبله الاندية فناملاً منشئوها مواضعهم فخرا ، ولادعوا أنهم تجاوزوا السماكين عزاً وقدرًا ، ولعلّ هذا هو الأقرب فاننا لم نكد تم قراءة ما كتبه في مجلته حتى وافانا المؤيد الصادر في ٢٦ ربيع الآخر وفيه ما يأتي مؤيد لما سمعنا من بعض المشتركين

### (الى صفوة الشبية المصرية)

جاءنا هذا الكتاب بوجه كاتبه الغاضل فيه الخطاب الى حضرات أعضاء

نادي المدارس العليا وهو بعد الدياجة

قامت قيامة الصحف والكتاب وغيرهم قبل انشاء نادي المدارس العليا وقد انشئ بعدا ككتاب المكنئين واشترك المشتركين لكن يظهر ان القوم لم يألفوا الاجتماع بعد . فهم مشتمون على القهاري والبارات ولا يفرج على النادي من المتخرجين ما يزيد عددهم على أصابع اليد الواحدة ومن الطلبة ما يزيد على أصابع اليدين ويحتج بعضهم ببعد المكان عن وسط البلدة والبعض بحرارة . والبعض الآخر بوجود أصحاب معهم لا يسمح قانونه بوجودهم فيه

وقد قال بعضهم ان الاشتراك السنوي كبير . وبما أن فوائد الاجتماع عديدة جئت أسئلت أنظار حضرات القائمين بادارة النادي لتلاني ذلك على قدر الامكان خصوصا فيما يتعلق ببعد الشقة وقيمة الاشتراك وأرجو من سعادتكم نشر هذا بالجريدة (دكتور . ر) مصر في ١٦ يونيو سنة ١٩٠٦

ناديا أنشىء وكان عمره قصيرا وما كان من حركة الفكر في ذلك بعد وقل  
«وقد أيدت الناشئة المصرية هذا الأمر الطبيعي ونفت من الأذهان ذلك  
الاعتقاد الذي يعده الكثيرون حجة مسالة لاجدال فيها وهي أن المصريين شعب  
مكسال لاهياة أذية له وأنهم قوم صدق فيهم قول القائلين « قد اتفقوا على أن  
لا يتفقوا واتحدوا على أن لا يتحدوا » ولكننا نحمد الله لأن شبانا قد ضربوا ذلك  
الاعتقاد ضربة جملته هباء منثورا وأثرا بعدعين

«واتدبستأهل الناس عن العمل الذي قام به شبانا حتى صح أن يقال فيهم  
ما قلناه اليوم . سوأل لانرى جوابا عليه أبلغ من أنقول ليقصد كل امرئ نادى  
المدارس العليا ليشاهد بعينه اتحاد الكلمة وقوة الاتحاد والزهرة الياومة التي تملأ  
القلوب غبطة وسرورا . ذلك النادي السكائن في أعظم احياء العاصمة بجوار فندق  
(سافوا) والذي يحق اليوم اسكل واحد من المصريين أن يفاخر به ويتبرم بذكره  
ذلك النادي الذي خصصنا للكتابة عنه غالب صفحات هذا العدد . ولا بدع  
في ذلك لانه غرس أيدي شبان في مستقبل العمر في حين أنه كان المنظور أن  
لا يقوم به الا الكبراء وسراة الاغنياء ولكن ناشئنا برهنت على أنها قوة عظمى  
تحطم في سبيل ارادتها كل عقبة كؤود ، وتدوس بقدمها الشوك الذي يعترض  
وصولها الى زاهي الورود ،»

ثم أفاض في الكلام عن كيفية تأسيس النادي وفوائده وذكر ما كان من  
مساعدة الحكومة وكبار المحتلين له ومن ارتباح الامير له اذ جعل ولي عهد مصر شريكا  
فيه ونشر قانونه برمته وقال في خاتمة الفصل

« ومسل الختام لهذه الجملة المطولة اليوم هو الاستبشار بظهور هذا النادي  
الى عالم الوجود لأن ظهوره جاء حجة دامغة ودليلا قاطعا على أن المصريين ليسوا  
بذلك الشعب المكسال كما يصفهم البعض من الناس بل اننا أمة حية لا يتقصنا للقيام  
بكبير الأعمال الا لإرادة وطرح الضعف جانبا فتى اعتمادنا على عزيمتنا تمكنا من  
الوصول الى كل غاية نطلبها بلقنا الله مانشتبهه من طيب الآمال بمنه وكرمه » اه  
الله أكبر . ماهذا النادي الذي كبرته مجلة المجلات هذا التكبير ، وغتمته



[illegible]

وَبِمَاءٍ لَطِيفٍ وَمَاءٍ لَطِيفٍ

(١) المستودع المصري للآثار حرمه المؤبد يصر عند حضرة علي أفندي  
 (٢) بذكر حضرة مصطفى أفندي مصري تاجر من قاتوره بالموسكي (٣)  
 بسكندرية عند حضرة محمود أفندي الباجوري وكيل جريدة المؤبد (٤) وبالقاري  
 بأجر اخانة جليوس ملك حضرة الدكتور محمد أفندي أمين عرب ومن يشتري من  
 غير هذه الحالات فلا يلزم من الألف ولكن حاجة يمكن علم اورقان الاولى بالعلامة المسجلة  
 والثانية ختم القدر دون مبالغية والافرنكية تكون مقفلة والايمان كما يأتي  
 تحت الخليل ١٣ فرسا ساعا منه لطيف في الفرنا صاغا فحاجة كيرة لمن لم يحسن استعماله  
 وروت ميزت لطيف التركي ١٦ فرسا ساعا وأخر طبع بدعش من صالح وعن الله الامانة

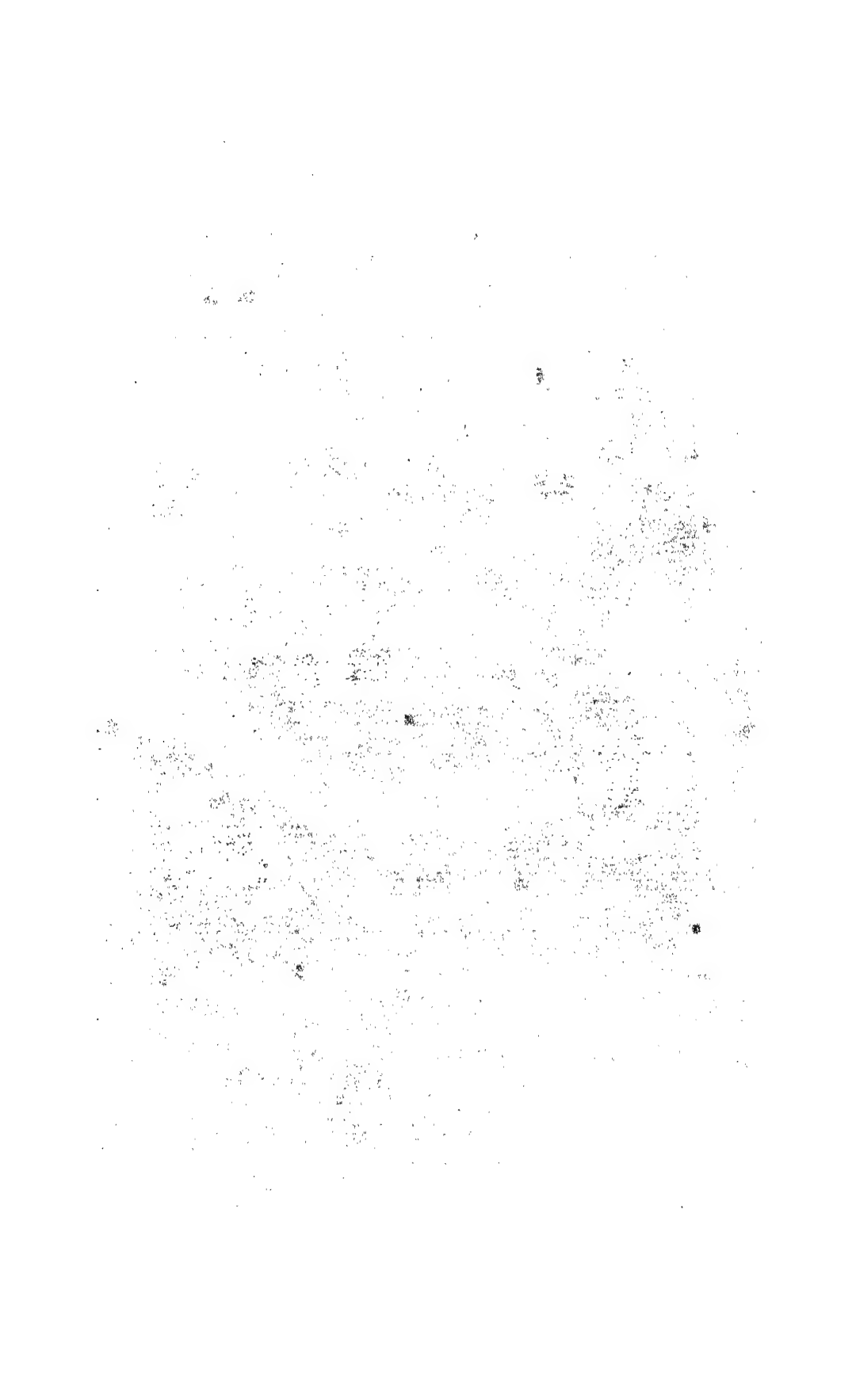
(المنار) علم مما تقدم اننا نتقدم من هذا النادي بعبارة أخرى  
 (١) وجود التلاميذ فيه ولا يسع هذا الفصل بيان ذلك بدلائله  
 (٢) أنهم لم يعتبروا مدرسة المعلمين العربية (دار العلوم) كمدرسة المعلمين  
 الافرنجية ولم يدعوا المتخرجين فيها الى الاشتراك في النادي فانهذا غنص للمعلمين  
 العربية وممن متخرج في مدرسة من المدارس العليا لاهوتلميذ للاساتذة المتخرجين  
 في دار العلوم وان قوما يعضون لفتهم وأساتذتها لا يرجي لالة خير في اجتماعهم  
 بل أقول انه كان ينبغي لهم دعوة علماء الازهر الى هذا النادي لان اكبر فوائد  
 الاجتماع في الاندية تقرب طبقات الامة بعضها من بعض لاسيما الطبقات العالية  
 المحترمة وعلماء الازهر في مقدمتهم ولا محال هنا لشرح ذلك ولا شك ان علماء  
 الازهر وأساتذة دار العلوم أبعد في مجموعهم عن المنكر وأقرب من الاستقامة والأدب  
 من مجموع المتخرجين في المدارس العليا فوجودهم في النادي مزيد كمال في آدابه

(٣) منع المباحث الدينية والسياسية من النادي وكان ينبغي منع البحث في المظالم  
 بالأديان وكل ما يمني العداوة بين أهلها والبحث في مسألة الاحتلال أو مقاومة  
 المحتلين أو الحكومة وإباحة البحث في فلسفة الدين وآدابه وفي فلسفة السياسة  
 ومسائلها العامة والخاصة بغير مقاومة الحكومة المحلية

(٤) إباحة الخمر بعد منعها وهذا كبر عار على النادي من وجهين ظاهرين  
 (٥) سرعة ملل المشتركين من الاجتماع فيه وتفرقهم في القهاوي والبارات  
 المؤذن بقلة الثبات ، — فهذه الامور كلها من دلائل طفو لينداني الحياة الاجتماعية  
 ولا ينافي هذا ان في النادي أفرادا تحترم مزاياهم الفاضلة ويرجى ثباتهم ومن هؤلاء  
 نرجو تلافى كل خلل والاستعانة على ذلك بنقد الناقدين ، وإطراء المادحين ، واننا  
 لا نريد بهذا الا النصيح والاصلاح والله الموفق والمعين

(خطبة الأمير علي العلماء في الاسكندرية)

ظفرنا بنص هذه الخطبة التي نوهت بها الجرائد في وقتها وقد ضاق هذا  
 الجزء عن نشرها مع فوائدها أخرى منها مقالة من أميل القرن التاسع عشر وقصيدة أبي  
 طالب مشروحة ونبذة في الثورة الروسية وتقاريط متعددة وموعدها الجزء السادس



تم سكة مسامير أسلاكه (15000) فرك - في سكة حديدية  
 هي أشهر وأعظم المائل الأوربية - وفي مستودع الشركة  
 مائة كرات قاذرة من جميع أنواع القنابل والبرق  
 وجميع الأسلحة التي وردت خبرات من أوروبا كما يوجد في أسلحة  
 الملقح وهذه الأسلحة هي الأسلحة والسيوف والبنادق والكثير من الأسلحة  
 التي لا تحتاج إلا إلى رسم والخرائط والخرائط  
 والخرائط هي من صنع المصانع في ١٩٢٢ م  
 في كل من رومانيا واليونان والهند حلفاء في الحرب العالمية الأولى

ملكة في رومانيا وفي الهند  
 في كل من رومانيا واليونان والهند حلفاء في الحرب العالمية الأولى  
 في كل من رومانيا واليونان والهند حلفاء في الحرب العالمية الأولى

# المجلد

١٣١٥

بشر عبادي الذين يستمعون القول فيتوبون أحسنه  
أولئك الذين هدانا الله وأولئك هم أولو الألباب

بشر عبادي الذين يستمعون القول فيتوبون أحسنه  
أولئك الذين هدانا الله وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام: إن للسلام صوى و«مناراً» كثار الطريق

(مصر - رمضان سنة ١٣٢٤ - أوله الجمعة ١٩ أكتوبر (أيلول) سنة ١٩٠٦)

## باب تفسير القرآن الحكيم

(مقتبس من الدروس التي كان يلقيها في الأزهر الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده رضي الله عنه)

«فان قيل فأكثر السلف على أن الراسخين في العلم لا يعلمون التأويل وكذلك أكثر أهل اللغة بروى هذا عن ابن مسعود وأبي بن كعب وابن عباس وعروة وقادة وعمر بن عبد العزيز والفراء وأبي عبيد وثعلب وابن الأنباري قال ابن الأنباري في قراءة عبد الله أن تأويله إلا عند الله والراسخون في العلم وفي قراءة أبي بن عباس «ويقول الراسخون في العلم» قال وقد أنزل الله في كتابه أشياء فأسنأثر بعلمها كقوله تعالى (قل إنما علمها عند الله) وقوله (وقروا بين ذلك كثيراً) فأنزل المحكم ليوث من به المؤمن فيسعد ويكفر به الكافر فيشقى قال ابن الأنباري والذي بروي القول الآخر عن مجاهد هو ابن أبي نجيح ولا تصح روايته التفسير عن مجاهد فيقال قول القائل إن أكثر السلف على هذا قول بلا علم فانه لم يثبت عن أحد من الصحابة انه قال ان الراسخين في العلم لا يعلمون تأويل المتشابه بل الثابت عن الصحابة أن المتشابه يعلمه الراسخون وما ذكر من قراءة ابن مسعود وأبي بن كعب ليس لها اسناد يعرف حتى يحتاج بها والمعروف عن

٦٠٠ - كتاب...

٦٠١ - كتاب...

٦٠٢ - كتاب...

٦٠٣ - كتاب...

٦٠٤ - كتاب...

٦٠٥ - كتاب...

٦٠٦ - كتاب...

٦٠٧ - كتاب...

٦٠٨ - كتاب...

٦٠٩ - كتاب...

٦١٠ - كتاب...

٦١١ - كتاب...

٦١٢ - كتاب...

٦١٣ - كتاب...

٦١٤ - كتاب...

٦١٥ - كتاب...

٦١٦ - كتاب...

٦١٧ - كتاب...

٦١٨ - كتاب...

٦١٩ - كتاب...

٦٢٠ - كتاب...

٦٢١ - كتاب...

٦٢٢ - كتاب...

٦٢٣ - كتاب...

٦٢٤ - كتاب...

٦٢٥ - كتاب...

من أصح التفاسير بل ليس بأيدي أهل التفسير كتاب في التفسير أصح من تفسير ابن أبي نجيح عن مجاهد الا أن يكون نظيره في الصحة ثم معه ما يصدق وهو قوله عرضت المصحف على ابن عباس أقفه عند كل آية وأسأله عنها وأيضاً فابن بن كعب رضي الله عنه قد عرف أنه كان يفسر ما يشابه من القرآن كما فسر قوله (فأرسلنا إليها روحنا) وفسر قوله (الله نور السموات والارض) وقوله (واذا أخطرتك) ونقل ذلك معروف عنه بالإسناد أثبت من نقل هذه القراءة التي لا يعرف لها إسناد وقد كان يستل عن المتشابه من معنى القرآن فيجيب عنه كما سأله عمرو سئل عن ليلة القدر (كذا) وأما قوله: إن الله أنزل المجمل ليؤمن به المؤمن فيقال هذا حق لكن هل في الكتاب والسنة أو قول أحد من السلف أن الانبياء والملائكة والصحابة لا يفهمون ذلك الكلام المجمل أم العلماء متفقون على أن المجمل في القرآن يفهم معناه ويرف ما فيه من الاجمال كما مثل به من وقت الساعة فقد علم المسلمون كلهم معنى الكلام الذي أخبر الله به عن الساعة وأنها آتية لا محالة وأن الله أنفرد بعلم وقتها فلم يطلع على ذلك أحد ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم لما سأله السائل عن الساعة وهو في الظاهر أعرابي لا يعرف قال له متى الساعة قال «ما المسؤول عنها بأعلم من السائل» ولم يقل إن الكلام الذي نزل في ذكرها لا يفهمه أحد بل هذا خلاف إجماع المسلمين بل والعقلاء فإن أخبار الله عن الساعة واشراطها كلام بين واضح يفهم معناه وكذلك قوله (وقرؤنا بين ذلك كثيراً) قد علم المراد بهذا الخطاب وأن الله خلق قروناً كثيرة لا يعلم عددهم الا الله كما قال (وما يعلم جنود ربك الا هو) فأني شيء من هذا مما يدل على أن ما أخبر الله به من أمر الإيمان بالله واليوم الآخر لا يفهم معناه أحد لا من الملائكة والانبياء ولا الصحابة ولا غيرهم. وأما ما ذكر عن عروة فعروة قد عرف من طريقه أنه كان لا يفسر عامة آي القرآن الا آيات قليلة رواها عن عائشة ومعلوم أنه اذا لم يعرف عروة التفسير لم يلزم أنه لا يعرفه غيره من الخلفاء الراشدين وعلماء الصحابة كابن مسعود وأبي بن كعب وابن عباس وغيرهم

وأما القويون الذين يقولون ان الراسخين لا يعلمون معنى المتشابه فهم

ابن مسعود أنه كان يقول ما في كتاب الله آية إلا وأنا أعلم فيماذا أنزلت وقال أبو عبد الرحمن السلمي حدثنا الذين كانوا يقرؤنا القرآن عثمان بن عفان وعبد الله بن مسعود وغيرهما أنهم كانوا إذا تعلموا من النبي صلى الله عليه وسلم عشر آيات لم يجاوزوها حتى يعلموا ما فيها من العلم والعمل وهذا أمر مشهور رواه الناس عامة أهل الحديث والتفسير وله أسناد معروف بخلاف ما ذكر من قراءتهما وكذلك ابن عباس قد عرف عنه أنه كان يقول أنا من الراسخين الذين يعلمون تأويله وقد صح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه دعا له بعلم تأويل الكتاب فكيف لا يعلم التأويل مع أن قراءة عبد الله «إن تأويله إلا عند الله» لا تناقض هذا القول فإن نفس التأويل لا يأتي به إلا الله كما قال تعالى (هل ينظرون إلا تأويله) وقال (بل كذبوا بما لم يحيطوا بعلمه ولما يأتهم تأويله) وقد اشتهر عن عامة السلف أن الوعد والوعيد من المتشابه وتأويل ذلك هو مجيء الموعود به وذلك عند الله لا يأتي به إلا هو وليس في القرآن أن علم تأويله إلا عند الله كما قال في الساعة (يستلونك عن الساعة أيان مرساها قل إنما علمها عند ربّي لا يجلبها لوقتها إلا هو ثقلت في السموات والأرض لا تأتيكم إلا بقتة يستلونك كأنك حفي عنها قل إنما علمها عند الله ولكن أكثر الناس لا يعلمون قل لا أملك لنفسي نفعا ولا ضرا إلا ما شاء الله ولو كنت أعلم الغيب لاستكثرت من الخير وما مسني السوء) وكذلك لما قال فرعون لموسى (فما بال القرون الأولى قال علمها عند ربّي في كتاب لا يضل ربّي ولا ينسى) فلو كانت قراءة ابن مسعود نفي العلم عن الراسخين لكانت إن علم تأويله لا عند الله لم يقرأ إن تأويله إلا عند الله فإن هذا حق بلا نزاع

وأما القراءة الأخرى المروية عن أبي وابن عباس فقد نقل عن ابن عباس ما يناقضه وأخص أصحابه بالتفسير مجاهد وعلى تفسير مجاهد يعتمد أكثر الأئمة كالثوري والشافعي وأحمد بن حنبل والبخاري قال الثوري إذا جاءك التفسير عن مجاهد فحسبك به والشافعي في كتبه أكثر الذي ينقله عن ابن عيينة عن ابن أبي نجيح عن مجاهد وكذلك البخاري في صحيحه يعتمد على هذا التفسير وقول القائل لا تصح رواية ابن أبي نجيح عن مجاهد جوابه أن تفسير ابن أبي نجيح عن مجاهد



لهذه التأويلات الفاسدة كما قال الامام أحمد في ما كتبه في الرد على الزنادقة والجهمية فيما شكت فيه من مشابه القرآن وتأولته على غير تأويله

فهذا الذي أنكره السلف والائمة من التأويل فجاء بعدهم قوم اتسبوا الى السنة بغير خبرة ثامة بها وبما يخالفها وظنوا أن التشابه لا يعلم معناه الا الله فظنوا أن معنى التأويل هو معناه في اصطلاح المتأخرين وهو صرف اللفظ عن الاحتمال الراجح الى المرجوح فصاروا في موضع يقولون وينصرون أن التشابه لا يعلم معناه الا الله ثم يتناقضون في ذلك من وجوه (أحدها) أنهم يقولون النصوص تجري على ظواهرها ولا يزيدون على المعنى الظاهر منها ولهذا يطلون كل تأويل يخالف الظاهر ويقررون المعنى الظاهر ويقولون مع هذا إن له تأويلا لا يعلمه الا الله والتأويل عندهم ما يناقض الظاهر فكيف يكون له تأويل يخالف الظاهر وقد قرر معناه الظاهر وهذا مما أنكره عليهم مناظروهم حتى أنكر ابن عقيل على شيخه القاضي أبي يعلى (ومنها) أنا وجدنا هؤلاء كلهم لا يحتج عليهم بنص يخالف قولهم لافي مسألة أصلية ولا فرعية الا تأولوا ذلك النص بتأويلات متكلفة مستخرجة من جنس نحريف الكلم عن مواضعه من جنس تأويلات الجهمية والقدرية التي تخالفهم فأبن هذا من قولهم لا يعلم معاني النصوص المتشابهة الا الله واعتبر هذا مما تجده في كتبهم من مناظرتهم للمعتزلة على قولهم الآيات التي تناقض قول هؤلاء مثل أن يحشوا بقوله والله لا يحب الفاسد ) (ولا يرضى لعباده الكفر) (وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون) (لا تدركه الابصار) (انما أمره اذا أراد شيأ أن يقول له كن فيكون) (واذ قال ربك للملائكة ) ونحو ذلك كيف تجدهم يتأولون هذه النصوص بتأويلات غالبها فاسد وان كان في بعضها حق فان كان ما تأولوه حقا دل على أن الراسخين في العلم يعلمون تأويل التشابه فظهر تناقضهم وان كان باطلا فذلك أبعدهم

وهذا أحمد بن حنبل امام أهل السنة الصابر في المحنة الذي قد صار للمسلمين معيارا يفرقون به بين أهل السنة والبدعة لما صنف كتابه في الرد على الزنادقة والجهمية فيما شكت فيه من مشابه القرآن وتأولته على غير تأويله تكلم في معاني التشابه الذي اتبعه الزائغون ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله آية آية وبين معانيها

## ٦٤٤ تفسير اللغويين للمتشابه . رد السلف . تأويل أهل البدع (المنار ٩: ٩)

مناقضون في ذلك فان هؤلاء كلهم يتكلمون في تفسير كل شيء في القرآن ويتوسعون في القول في ذلك حتى ما منهم أحد لا وقد قال في ذلك أقوالا لم يسبق اليها وهي خطأ وابن الأنباري الذي بالغ في نصر ذلك القول هو من أكثر الناس كلاما في معاني الآتي المتشابهات يذكر فيها من الأقوال ما لم ينقل عن أحد من السلف ويحتج لما يقوله في القرآن بالكاذب من اللغة وهو قصده بذلك الانكار على ابن قتيبة وليس هو أعلم بمعاني القرآن والحديث واتبع للسنة من ابن قتيبة ولا أقره في ذلك وإن كان ابن الأنباري من أحفظ الناس للغة لكن باب فقه النصوص غير باب حفظ ألفاظ اللغة وقد نعم هو وغيره على ابن قتيبة كونه رد على أبي عبيد أشياء من تفسير غريب الحديث وابن قتيبة قد اعتذر عن ذلك وسلك في ذلك مسلك أمثاله من أهل العلم وهو وأمثاله يصيبون تارة ويخطئون أخرى فإن كان المتشابه لا يعلم معناه إلا الله فهم كلهم يجترئون على الله يتكلمون في شيء لا سبيل إلى معرفته وإن كان ما بينوه من معاني المتشابه قد أصابوا فيه ولو في كلمة واحدة ظهر خطأهم في قولهم ان المتشابه لا يعلم معناه إلا الله ولا يعلمه أحد من المخلوقين فليختر من ينصر قولهم هذا أو هذا ومعلوم أنهم أصابوا في شيء كثير مما يفسرون به المتشابه وأخطأوا في بعض ذلك فيكون تفسيرهم لهذا الآية مما أخطأوا فيه العلم اليقيني فاتهم أصابوا في كثير من تفسير المتشابه وكذلك ما نقل عن قتادة من أن الراسخين في العلم لا يعلمون تأويل المتشابه فكتابه في التفسير من أشهر الكتب ونقله ثابت عنه من رواية معمر عنه ورواية سعيد بن أبي عروبة عنه ولهذا كان المصنفون في التفسير عامتهم يذكرون قوله لصحة النقل ومع هذا يفسر القرآن كله بحكمه ومتشابهه

والذي اقتضى شهرة القول عن أهل السنة بأن المتشابه لا يعلم تأويله إلا الله ظهور التأويلات الباطلة من أهل البدع والحمية والتدريية من المعتزلة وغيرهم فصار أولئك يتكلمون في تأويل القرآن برأيهم الفاسد وهذا أصل معروف لأهل البدع أنهم يفسرون القرآن برأيهم العقلي وتأويلهم اللغوي فتعابير المترلة مملوءة بتأويل النصوص بالمتبته للصغات والقدر على غير ما ردد الله ورسوله فانكار السلف والائمة

أراد شيئاً أن يقول له كن فيكون ( وامثال ذلك من النصوص فان غاية ما عندهم  
يحتمل أن يراد به كذا ويجوز كذا ونحو ذلك وليس هذا علماً بالثأويل وكذلك  
كل من ذكر في نص أقوالاً واحتمالات ولم يعرف المراد فانه لم يعرف تفسير ذلك  
وتأويله وانما يعرف ذلك من عرف المراد

ومن زعم من الملاحدة أن الأدلة السمعية لا تفيد العلم فمضمون مدلولاته  
لا يعلم أحد تفسير المحكم ولا تفسير التشابه ولا تأويل ذلك وهذا اقرار منه على  
نفسه بأنه ليس من الراسخين في العلم الذين يعلمون تأويل التشابه فضلاً عن تأويل  
المحكم فاذا انضم الى ذلك أن يكون كلامهم في العقليات فيه من السفسطة والتلبيس  
مالاً يكون معه دليل على الحق لم يكن عندهم لاء لا معرفة بالسميعة ولا بالعقليات  
وقد أخبر الله عن أهل النار أنهم قالوا لو كنا نسمع أو نعقل ما كنا في أصحاب  
السعير (ومدح الذين اذا ذكروا بآياته لم يخروا عليها صماً وعمياناً والذين يفقهون  
ويعقلون وذم الذين لا يفهمون ولا يعقلون في غير موضع من كتابه وأهل البدع  
المخالفون للكتاب والسنة يدعون العلم والعرفان والتحقيق وهم من أجهل الناس  
بالسميعة والعقليات وهم يجعلون ألفاظهم مجمة متشابهة تتضمن حقاً وباطلاً  
يجعلونها هي الاصول المحكمة ويجعلون ما عارضها من نصوص الكتاب والسنة من  
التشابه الذي لا يعلم معناه عندهم الا الله وما يتأولونه بالاحتمالات لا يفيد فيجعلون  
البراهين شبهات والشبهات براهين كما قد بسط ذلك في موضع آخر

وقد نقل القاضي أبو يعلى عن الامام أحمد أنه قال المحكم ما استقل بنفسه  
ولم يحتاج الى بيان والتشابه ما احتاج الى بيان وكذلك قال الامام أحمد في رواية وعن  
الشافعي قال المحكم مالا يحتمل من التأويل الا وجهها واحداً والتشابه ما احتمل من  
التأويل وجوهاً وكذلك قال الامام أحمد وكذلك قال ابن الانباري المحكم مالم  
يحتمل من التأويل الا وجهها واحداً والتشابه الذي يُعْثَرُ التأويلات فيقال حينئذ  
فجميع الامة سلفها وخلفها يتكلمون في معاني القرآن التي تحتل التأويلات وهو لاء  
الذين يفسرون ان الراسخين في العلم لا يعلمون معنى التشابه هم من أكثر الناس  
كلاماً فيه والأئمة كالشافعي وأحمد ومن قبلهم كلهم يتكلمون فيما يحتمل معاني

وفسرها ليبين فساد تأويل الزائعين واحتج على أن الله يرى وأن القرآن غير مخلوق وإن الله فوق العرش بالحجج العقلية والسمعية ورد ما احتج به النفاة من الحجج العقلية والسمعية وبين معاني الآيات التي سهاها هو متشابهة وفسرها آية آية وكذلك لما ناظره واحتجوا عليه بالنصوص جعل يفسرها آية آية وحديثا حديثا وبين فساد ما تأولها عليه الزائعون وبين هو معناها ولم يقل أحد أن هذه الآيات والاحاديث لا يفهم معناها إلا الله ولا قال أحد له ذلك بل الطوائف كلها مجتمعة على إمكان معرفة معناها لكن يتنازعون في المراد كما يتنازعون في آيات الأمر والنهي وكذلك تفسير المتشابه من الآيات والأحاديث التي يحتج بها الزائعون من الخوارج وغيرهم كقوله «لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن ولا يسرق السارق حين يسرق وهو مؤمن ولا يشرب الشارب الخمر حين يشرب وهو مؤمن» وأمثال ذلك ويبطل قول المرجئة والجهمية وقول الخوارج والمعتزلة وكل هذه الطوائف تحتج بنصوص المتشابه على قولها ولم يقل أحد لا من أهل السنة ولا من هؤلاء لما يستدل به هو أو يستدل به عليه منازعه هذه آيات وأحاديث لا يعلم معناها أحد من البشر فمسكوا عن الاستدلال بها وكان الامام أحمد ينكر طريقة أهل البدع الذين يفسرون القرآن برأيهم وتأويلهم من غير استدلال بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم وأقوال الصحابة والتابعين الذين بلغهم الصحابة معاني القرآن كما بلغهم ألفاظه ونقلوا عنه كما نقلوا هذا لكن أهل البدع يتأولون النصوص بتأويلات تخالف مراد الله ورسوله وبدعون أن هذا هو التأويل الذي يعلمه الراسخون وهم مبطلون في ذلك لاسباب تأويلات القرامطة والباطنية الملاحدة وكذلك أهل الكلام المحدث من الجهمية والقدرية وغيرهم ولكن هؤلاء يترفون بأنهم لا يعلمون التأويل وإنما غايتهم أن يقولوا ظاهر هذه الآية غير مراد ولكن يحتمل أن يراد كذا وأن يراد كذا ولو تأولها الواحد منهم بتأويل معين فهو لا يعلم أنه مراد الله ورسوله بل يجوز أن يكون مراد الله ورسوله عندهم غير ذلك كالتأويلات التي يذكرونها في نصوص الكتاب كما يذكرونه في قوله (وجاء ربك والملك صفا صفا) و(ينزل ربنا) و(الرحمن على العرش استوي) — وكلم الله موسى تكليما — — غضب الله عليهم — — وإنما أمره إذا

هذا القول يناقض الايمان بالله ورسوله من وجوه كثيرة ويوجب القدح في الرسالة ولا ريب أن الذي قاله لم يتدبر والوازمه وحقيقة ما أطلقوه وكان أكبر قصدم دفع تأويلات أهل البدع المتشابهة وهذا الذي قصده حق وكل مسلم يوافقهم عليه لكن لا ندفع باطلا باطلا آخر ولا نرد بدعة ببدعة ولا يرد تفسير أهل الباطل للقرآن بأن يقال الرسول والصحابة كانوا لا يعرفون تفسير ما تشابه من القرآن ففي هذا من الظن في الرسول وسلف لامة ما قد يكون أعظم من خطأ طائفة في تفسير بعض الآيات والعاقل لا يبني قصرا ويهدم مصرا

والقول الثالث أن التشابه الحروف المقطعة في أوائل السور يروى هذا عن ابن عباس وعلى هذا القول فالحروف المقطعة ليست كلاما تاما من الجمل الاسمية والفعلية وإنما هي أسماء موقوفة ولهذا لم تعرب فإن الاعراب إنما يكون بعد العقد والتركيب وإنما نطق بها موقوفة كما يقال ابت ولهذا تكتب بصورة الحرف لا بصورة الاسم الذي ينطق به فإنها في العلق أسماء ولهذا لما سأل الخليل أصحابه عن النطق بالزاي من زيد قالوا ز اقال نطقتم بالاسم وإنما النطق بالحرف زه فهي في اللفظ أسماء وفي الخط حروف مقطعة الم لا تكتب ألف لام ميم كما يكتب قول النبي صلى الله عليه وسلم «من قرأ القرآن فأعربه فله بكل حرف عشر حسنة أما إني لا أقول ألم حرف ولكن ألف حرف ولام حرف وميم حرف» والحرف في لغة الرسول وأصحابه يتناول الذي يسميه النحاة اسما وفعلًا وحرفًا لهذا قال سيبويه في تقسيم الكلام اسم وفعل وحرف جاء لمعنى ليس باسم ولا بفعل فإنه لما كان معروفا من اللغة أن الاسم حرف والفعل حرف خص هذا القسم الثالث الذي يطلق النحاة عليه الحرف أنه جاء لمعنى ليس باسم ولا بفعل وهذه حروف المعاني التي يتألف منها الكلام وأما حروف الهجاء فلكل أنما تكتب في صورة الحرف المجرد وينطق بها غير معربة ولا يقال فيها معرب ولا مبني لان ذلك إنما يقال في المؤلف فاذا كان على هذا القول كل ما سوى هذه محكم حصل المقصود فإنه ليس المقصود الا معرفة كلام الله وكلام رسوله ثم يقال هذه الحروف قد تكلم في معناها أكثر الناس فان كان معناها معروفا فقد عرف معنى التشابه وان لم يكن

ويرجعون بعضها على بعض بالأدلة في جميع مسائل العلم الاصولية والفروعية لا يعرف عن عالم من علماء المسلمين انه قال عن نص احتج به محتج في مسألة ان هذا لا يعرف أحد معناه فلا يحتج به ولو قال أحد ذلك لقليل له مثل ذلك واذا ادعى في مسائل النزاع المشهورة بين الأئمة أن نصه محكم يعلم معناه وان النص الآخر متشابه لا يعلم أحد معناه قبول بمثل هذه الدعوى

وهذا بخلاف قول القائل ان من منصوص ما معناه جلي واضح ظاهر لا يحتمل الا وجها واحدا لا يقع فيه اشتباه ومنها ما فيه خفاء واشتباه يعرف معناه الراسخون في العلم فان هذا مستقيم صحيح وحيث الخلاف في التشابه يدل على أنه كله يعرف معناه فمن قال انه يعرف معناه يبين حجة على ذلك وأيضا فما ذكره السلف والخلف في التشابه يدل على أنه كله يعرف معناه فمن قال ان التشابه هو المنسوخ فمعى المنسوخ معروف وهذا القول مأثور عن ابن مسعود وابن عباس وقنادة والسدي وغيرهم وابن مسعود وابن عباس وقنادة هم الذين نقل عنهم ان الراسخين في العلم لا يعلمون تأويله ومعلوم قطعا باتفاق المسلمين ان الراسخين يعلمون معنى المنسوخ فكان هذا النقل عنهم يناقض ذلك النقل ويدل على أنه كذب ان كان هذا صدقا والاتعارض النقلان عنهم والمؤثرات عنهم ان الراسخين يعلمون معنى التشابه

القول الثاني مأثور عن جابر بن عبد الله أنه قال المحكم ما علم العلماء تأويله والتشابه ما لم يكن للعلماء الى معرفته سبيل كقيام الساعة ومعلوم أن وقت قيام الساعة مما اتفق المسلمون على أنه لا يعلمه الا الله فاذا أريد بلفظ التأويل هذا كان المراد به لا يعلم وقت تأويله الا الله وهذا حق ولا يدل ذلك على أنه لا يعرف معنى الخطاب بذلك وكذلك أن أريد بالتأويل حقائق ما يوجد وقيل لا يعلم كيفية ذلك الا الله فهذا قد قدمناه وذكر أنه على قول هؤلاء من وقف عند قوله (وما يعلم تأويله الا الله) هو الذي يجب أن يراد بالتأويل وأما أن يراد بالتأويل التفسير ومعرفة المعنى ويقف على قوله الا الله فهذا خطأ قطعا يخالف للكتاب والسنة واجماع المسلمين ومن قال ذلك من المتأخرين فانه متناقض يقول ذلك ويقول ما يناقضه

وجوها فلم يبقنا أن المسلمين منفقون على أن جميع القرآن مما يمكن العلماء معرفة معانيه  
واعلم أن من قال إن من القرآن كلاما لا يفهم أحد معناه ولا يعرف معناه الا  
الله فإنه مخالف لاجماع الامة مع مخالفته للكتاب والسنة  
والثامن أن التشابه هو القصص والامثال وهذا أيضا يعرف معناه  
والتاسع أنه ما يؤمن به ولا يعمل به وهذا أيضا يعرف معناه  
والعاشر قول بعض المتأخرين ان التشابه آيات الصفات وأحاديث الصفات  
وهذا أيضا مما يعلم معناه فن أكثر آيات الصفات اتفق المسلمون على أنه يعرف  
معناها والبعض الذي تنازع الناس في معناه إنما ذم السلف منه تأويلات الجهمية  
ونفوا علم الناس بكيفيته كقول مالك الاستواء معلوم والكيف مجهول وكذلك قال  
سائر أئمة السنة وحينئذ ففرق بين المعنى المعلوم وبين الكيف المجهول فان سمي  
الكيف تأويلا ساغ ، يقال هذا التأويل لا يعلمه الا الله كما قدمناه أولا وأما اذا  
جعل معرفة المعنى وتفسيره تأويلا كما يجعل معرفة سائر آيات القرآن تأويلا وقيل  
أن النبي صلى الله عليه وسلم وجبريل والصحابة والتابعين ما كانوا يعرفون معنى قوله  
(الرحمن على العرش استوى) ولا يعرفون معنى قوله ١ ما منعك أن تسجد لما خلقت  
بيدي) ولا معنى قوله (غضب الله عليهم) بل هذا عندهم بمنزلة الكلام العجبي الذي  
لا يفهمه العربي وكذلك اذا قيل كان عندهم قوله تعالى (وما قدروا الله حق قدره  
والارض جميعا قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه) وقوله (لا تدركه  
الابصار وهو يدرك الابصار) وقوله (وكان سميعا بصيرا) وقوله (رضي الله عنهم ورضوا  
عنه) وقوله (ذلك بانهم اتبعوا ما أسخط الله وكرهوا رضوانه) وقوله (وأحسنوا ان  
الله يحب المحسنين) وقوله (وقل اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله والمؤمنون) وقوله  
(انا جعلناه قرآنا عربيا) وقوله (فأجره حتى يسمع كلام الله) وقوله (فلما أنا هانودي  
أن يورك من في النار ومن حولها) وقوله (هل ينظرون الا أن يأتيهم الله في ظلل  
من الغمام والملائكة) وقوله (وجاء ربك والملك صفا صفا - هل ينظرون الا أن تأتيهم  
الملائكة أو يأتي ربك أو يأتي بعض آيات ربك - ثم استوى الى السماء وهي دخان -  
انما أمره اذا أراد شيئا أن يقول له كن فيكون الى امثال هذه الآيات فمن قال

معروفا وهو المتشابه كان ماسواها معلوم المعنى وهذا المطلوب وأيضا فإن الله تعالى قال (منه آيات محكمات هن أم الكتاب وأخر متشابهات) وهذه الحروف ليست آيات عند جمهور العلماء وإنما يعدها آيات الكوفيون وسبب نزول هذه الآية الصحيح يدل على أن غيرها أيضا متشابه ولكن هذا القول يوافق ما نقل عن اليهود من طلب علم المدد من حروف الهجاء

والرابع أن المتشابه ما اشتبهت معانيه قاله مجاهد وهذا يوافق قول أكثر العلماء وكلهم يتكلم في تفسير هذا المتشابه ويبين معناه

والخامس أن المتشابه ما تكررت ألفاظه قاله عبد الرحمن بن زيد بن أسلم قال المحكم ما ذكر الله في كتابه من قصص الانبياء ففصله وبينه والمتشابه هو ما اختلفت ألفاظه في قصصهم عند التكرير كما قال في موضع من قصة نوح (احمل فيها) وقال في موضع آخر (اسلك فيها) وقال في عصا موسى (فاذا هي حية تسمى) وفي موضع (فاذا هي ثعبان مبين) وصاحب هذا القول جعل المتشابه اختلاف اللفظ مع اتفاق المعنى كما يشتهر على حافظ القرآن هذا اللفظ بذاك اللفظ وقد صنف بعضهم في هذا لمشابه لان القصة الواحدة يتشابه معناها في الموضوعين فاشتبه على القاري أحد اللفظين بالآخر وهذا المتشابه لا ينفي معرفة المعاني بلا ريب ولا يقال في مثل هذا أن الراسخين يختصون بعلم تأوله فهذا القول ان كان صحيحا كان حجة لما وإن كان ضعيفا لم يضرنا

السادس أنه ما احتاج الى بيان كما نقل عن أحمد والسابع أنه ما احتمل وجوها كما نقل عن الشافعي وأحمد وقد نقل عن أبي الدرداء رضي الله عنه أنه قال انك لا تفقه كل الفقه حتى ترى للقرآن وجوها وقد صنف الناس كتب الوجوه والنظائر فالنظائر اللفظ الذي اتفق معناه في الموضوعين وأكثر الوجوه الذي اختلف معناه كما يقال الاسماء المتواطئة والمشتركة وان كان بينهما فرق لبسطه موضع آخر وقد قيل هي نظائر في اللفظ ومعانيها مختلفة فتكون كالمشركة وليس كذلك بل الصواب أن المراد بالوجوه والنظائر هو الأول وقد تكلم المسلمون سلفهم وخلفهم في معاني الوجوه وفيما يحتاج الى بيان وما يحتمل



فيعرف أن الكعبة المشاهدة هي المذكورة في قوله (ولله على الناس حج البيت) وكذلك أرض عرفات هي المذكورة في قوله (فاذا أفضتم من عرفات فاذكروا الله) وكذلك المشعر الحرام هي المزدلفة التي بين مرامي عرفة ووادي محسر يعرف أنها المذكورة في قوله (فاذكروا الله عند المشعر الحرام) وكذلك الرويا يراها الرجل ويذكر له العابر تأويلها فيفهمه ويتصوره مثل أن يقول هذا يدل على أنه كان كذا ويكون كذا وكذا ثم إذا كان ذلك فهو تأويل الرويا ليس تأويلها نفس علمه وتصوره وكلامه ولهذا قال يوسف الصديق (هدأ تأويل روياي من قبل) وقال (لا يأتكما طعام ترزقانه الا بنأتكما بتأويله قبل أن يأتكما) فقد أباهما بالتأويل قبل أن يأتي التأويل وان كان التأويل لم يقع بعد وان كان لا يعرف متى يقع فنحن نعلم تأويل مذكروا الله في القرآن من الوعد والوعيد وان كنا لا نعرف متى يقع هذا التأويل المذكور في قوله سبحانه وتعالى (هل ينظرون الا تأويله يوم يأتي تأويله) الآية (أقول) ثم أنه رحمه الله أطال في البيان والشواهد واحتج بالآيات الكثيرة التي تحت على فهم القرآن وتدبره وعلى العلم والعقل والفقه فيه وذكر أن بعضهم استدل بأن الله تعالى لم ينف عن غيره علم شيء الا إذا كان مفردا به وذكر الآيات الشاهدة بذلك ومنه علم الساعة والغيب فمن أراد التفصيل فليرجع اليه

### آيات وأحاديث الصفات

اعلم ان ما تلقينا في كتب العقائد التي نقرأ للمبتدئين من طلاب العلم في ديار مصر والشام كالجوهرية والسوسية الصغرى وما كتب عليهما من شروح وحواش هو أن للمسلمين في الآيات والأحاديث المتشابهات في الصفات مذهبين مذهب السلف وهو الإيمان بظاهرها مع تنزيله الله تعالى عما يورمهم ذلك الظاهر وتفويض الأمر فيه الى الله تعالى - ومذهب الخلف وهو تأويل ما ورد من النصوص في ذلك بحمله على المجاز أو الكناية ليتفق النقل مع العقل . وقالوا ان مذهب السلف أسلم لجواز أن يكون ما حمل عليه الانظ المتشابه غير مراد الله تعالى ومذهب الخلف أعم لانه يفسر النصوص جميعها ويحمل بعضها على بعض فسلام

١) عن جبريل ومحمد صلوات الله عليهما وعن الصحابة والتابعين لهم باحسان وأئمة المسلمين والجماعة أنهم كانوا لا يعرفون شيئاً من معاني هذه الآيات بل استأثر الله بعلم معناها كما استأثر بعلم وقت الساعة وإنما كانوا يقرؤون ألفاظاً لا يفهمون لها معنى كما يقرأ الانسان كلاماً لا يفهم منه شيئاً فقد كذب على القوم والنقول المتواترة عنهم تدل على تقيض هذا وانهم كانوا يفهمون هذا كما يفهمون غيره من القرآن وان كان كنه الرب عز وجل لا يحيط به العباد ولا يحصون ثناء عليه فذلك لا يمنع أن يعلموا من أسماؤه وصفاته ما علمهم سبحانه وتعالى كما أنهم اذا علموا أنه بكل شيء عليم وأنه على كل شيء قدير لم يلزم أن يعرفوا كيفية علمه وقدرته واذا عرفوا أنه حق موجود لم يلزم أن يعرفوا كيفية ذاته وهذا مما يستدل به على أن الراسخين يعلمون التأويل فان الناس متفقون على أنهم يعرفون تأويل المحكم ومعلوم أنهم لا يعرفون كيفية ما أخبر الله به عن نفسه في الآيات المحكمات فدل ذلك على أن عدم العلم بالكيفية لا ينفي العلم بالتأويل الذي هو تفسير الكلام وبيان معناه بل يعلمون تأويل المحكم والمتشابه ولا يعرفون كيفية الرب لا في هذا ولا في هذا

فان قيل هذا يقدر فماذا ذكرتم من الفرق بين التأويل الذي يراد به التفسير وبين التأويل الذي في كتاب الله تعالى قيل لا يقدر في ذلك فان معرفة تفسير اللفظ ومعناه وتصوير ذلك في القلب غير معرفة الحقيقة الموجودة في الخارج المرادة بذلك الكلام فان الشيء له وجود في الاعيان ووجود في الازدهان ووجود في اللغة والاسان ووجود في البيان فالكلام لفظ له معنى في القلب ويكتب ذلك اللفظ بالخط فاذا عرف الكلام وتصور معناه في القلب وعبر عنه بالاسان فهذا غير الحقيقة الموجودة في الخارج وليس كل من عرف الاول عرف عين الثاني مثال ذلك أن أهل الكتاب يعلمون ما في كتبهم من صفة محمد صلى الله عليه وسلم وخبره ونعته وهذا معرفة الكلام ومعناه وتفسيره وتأويل ذلك هو نفس محمد المبعوث للمعرفة بعينه معرفة تأويل ذلك الكلام وكذلك الانسان قد يعرف الحجج والمشاعر كالبيت والمساجد ومنى وعرفة ومزدلفة ويفهم معنى ذلك ولا يعرف الأمكة حتى يشاهدها

(١) جملة فن قال الخ هي جواب قوله «وأما اذا جعل معرفة المعنى وتفسيره تأويلاً الخ

جملة المكنونات مخلوقة بقدرة الله تعالى فما وجه تخصيص خلق آدم صلى الله عليه وسلم سببا بلفظ المثنى وما وجه الجمع في قوله ( بأعيننا ) أجيب بأنه أريد كمال القدرة وتخصيص آدم تشرىف له وتكريم . ومعنى ( تجري بأعيننا ) أنها تجري بالمكان المحوط بالسكالة والحفظ والرعاية يقال فلان يرى من الملك ومسمع اذا كان بحيث تحوطه عنايته ، وليكتنفه رعايته ، وقيل المراد الاعين التي انفجرت من الارض وهو بعيد . وفي كلام المحققين من علماء البيان أن قولنا الاستواء مجاز عن الاستيلاء واليد واليمين عن القدرة والعين عن البصر ونحو ذلك إنما هو لغوي وهم التشبيه والتجسيم بسرعة وإلا فهي تمثيلات ونصويرات للمعاني العقلية بابرارها في الصور الحسية وقد دينا ذلك في شرح التلخيص اه كلام السعد ونحوه في المواقف وشرحه

ومثل هذه الصفات التي هي في الحادث أعضاء وحركات أعضاء الصفات التي هي في الحادث انفعالات نفسية كالحنينة والرحمة والرضا والغضب والكراهة فالسلف بمرونها على ظاهرها مع تنزيه الله تعالى عن انفعالات المخلوقين فيقولون ان الله تعالى محبة تليق بشأنه ليست انفعالا نفسيا كحبة الناس . والحلف يؤولون ماورد من النصوص في ذلك فيرجعونه الى اقدرة أو الارادة فيقولون الرحمة هي الاحسان بالفعل أو ارادة الاحسان ومنهم من لا يسمي هذا تأويلا بل يقولون إن الرحمة تدل على الانفعال الذي هو رقة القلب المخصوصة على الفعل الذي يترتب على ذلك الانفعال وقالوا ان هذه الالفاظ اذا أطلقت على الباري تعالى يراد بها غايتها التي هي أفعال دون مبادئها التي هي انفعالات

وإنما يريدون هذه الصفات الى القدرة والارادة بناء على أن إطلاق لفظ القدرة والارادة وكذا العلم على صفات الله إطلاق حقيقي لا مجازي والحق أن جميع ما أطلق على الله تعالى فهو منقول مما أطلق على البشر ولما كان العقل والنقل متفقين على تنزيه الله تعالى عن مشابهة البشر تعين أن نجتمع بين النصوص فنقول إن الله تعالى قدرة حقيقة ولكنها ليست كقدرة البشر وان له رحمة ليست كرحمة البشر وهكذا نقول في جميع ما أطلق عليه تعالى جمعا بين النصوص ولا ندعي

يكون صاحبه مضطرباً في شيء من دينه . وقالوا ان الخلاف في التأويل والتفويض مبني على الخلاف في قوله تعالى (والراسخون في العلم) هل هو معطوف على ما قبله أم الواو للاستئناف والراسخون مبتدأ خبره ( يقولون آمنا به ) الخ هذا ملخص ما يلحق الطلاب في هذا العصر كتبناه من غير مراجعة لهذه الكتب القاصرة التي اعتمد عليها الازهريون ومن على شاكلتهم فليراجعها من شاء في حاشية الجوهرة للباجوري عند قول المتن

وكل نص أوهم التشبيه أوله أو فوض ودم تنزيها

وكنا نظن في أوائل الطلاب ان مذهب السلف ضعيف وأنهم لم يؤولوا كما أول الخلف لأنهم لم يبلغوا مبلغهم من العلم والفهم لاسيما المناظرة كلهم أو بعضهم . ولما تغلغلنا في علم الكلام وظفرنا بعد النظر في الكتب التي هي منتهى فلسفة الاشاعرة في الكلام بالكتب التي تبين مذهب السلف حق البيان لاسيما كتب ابن تيمية علمنا علم اليقين أن مذهب السلف هو الحق الذي ليس وراءه غاية ولا مطلب وان لكل ما خالفه فهو ظنون وأوهام لا تغني من الحق شيئاً . وذهب بعض العلماء الى مذهب بين المذهبين ففرق بين النص المتشابه الذي اذا صرف عن ظاهره يتعين فيه معنى واحد من المجاز وبين ما يحتمل أكثر من معنى فأوجب تأويل الاول دون الثاني . والمشهور أن الناس قسمان مثبتون للصفات ونافون لها وأكثر المحدثين وأهل الاثر مثبتون مفوضون وأكثر المتكلمين نفاة مؤولون . قال السعد التفنازاني في مبحث الصفات الخلف فيها من شرح المقاصد : « ومنها ما ورد به ظاهر الشرع وامتنع حملها على معانيها الحقيقية مثل الاستواء في قوله تعالى (الرحمن على العرش استوى) واليد في قوله تعالى (يد الله فوق أيديهم : وما منعك ان تسجد لما خلقت بيدي ) والوجه في قوله تعالى (ويبقى وجه ربك) والعين في قوله ( ولنصنع على عيني : و تجري بأعيننا ) فعن الشيخ أن كلا منها صفة زائدة وعن الجمهور وهو أحد قولي الشيخ إنها مجازات فالاستواء مجاز عن الاستيلاء أو تمثيل وتصوير لعظمة الله تعالى واليد مجاز عن القدرة والوجه عن الوجود والعين عن البصر . فاقب قيل

واضع اللفظة حتى يعبر عنها بعبارة تدل على كنه جلالها وخصوص حقيقةها فلم يكن لها في العالم عبارة لعلوا شأنها وانحطاط رتبة واضعي اللغات عن أن يمتد فهمهم الى مبادي اشراقها فانخفضت عن ذروتها أبصارهم كما تنخفض أبصار الخفافيش عن نور الشمس لا لعموض في نور الشمس ولكن لضعف في أبصار الخفافيش فاضطر الذين فتحت أبصارهم للملاحظة جلالها الى أن يستعبروا من حضيض عالم المتناطقين باللغات عبارة تفهم من مبادي حقاؤها شيئاً ضعيفاً جداً فاستعاروا لها اسم القدرة فتجاسرنا بسبب استعارتهم على النطق فقلنا لله تعالى صفة هي القدرة عنها يصدر الخلق والاختراع .

« ثم الخلق ينقسم في الوجود الى أقسام وخصوص صفات ومصدر انقسام هذه الاقسام واختصاصها بخصوص صفاتها صفة أخرى اسمعير لها يمثل الضرورة التي سبقت عبارة « المشيئة » فهي توهم منها أمراً مجعلاً عند المتناطقين باللغات التي هي حروف وأصوات لامتغايهم بها وقصور لفظ المشيئة عن الدلالة على كنه تلك الصفة وحقيقتها كقصور لفظ القدرة

« ثم انقسمت الافعال الصادرة من القدرة الى ما ينساق الى المنتهى الذي هو غاية حكمها والى ما يقف دون الغاية وكان لكل واحد نسبة الى صفة المشيئة لرجوعها الى الاختصاصات التي بها تتم القسمة والاختلافات فاستعير لنسبة البالغ غايته عبارة « المحبة » واستعير لنسبة الواقف دون غايته عبارة « الكراهة » وقيل انها داخلان في وصف المشيئة ولكن لكل واحد خاصية أخرى في النسبة يوم لفظ المحبة والكراهة منهما أمراً مجعلاً عند طالبي الفهم من الالفاظ واللغات اه المراد . ثم ذكر نحو ذلك في الرضا والغضب والكفر والشكر وبين ان المرضي عنه من كان في عمله مثمماً لحكمة الله تعالى في عبادته أي بالقيام بسننه السكونية والشرعية وهو الشاكر لله أو الشكور والمغضوب عليه ضده وهو الكافر أو الكفور .

وليس في هذا البيان العجيب من منازع المتكلمين الا جعل المحبة والكراهة والرضا والغضب داخله في وصف المشيئة على تردد في ذلك والأشبه بمذهب السلف ان يقال انها شئون خاصة لله تعالى ظهر أثرها في خلقه بما ذكر .

وقال في كتابه ( المقصد الاسنى في شرح أسماء الله الحسنى ) : وكأنا اذا عرفنا

ان إطلاق بعضها حقيقي وإطلاق البعض الآخر مجازي فكما أن القدرة شأن من شؤونه لا يعرف كنهه ولا يبجل أثره كذلك الرحمة شأن من شؤونه لا يعرف كنهه ولا يخفى أثره وهذا هو مذهب السلف فهم لا يقولون ان هذه الالفاظ لا يفهم لها معنى بالمرّة ولا يقولون أنها على ظاهرها بمعنى أن رحمة الله كرحمة الانسان و يده كيده وان ظن ذلك في الخنابة بعض الجاهلين . ومحققو الصوفية لا يفرقون بين صفات الله تعالى ولا يجمعون بعضها محكما إطلاق اللفظ عليه حقيقي وبعضها مثابها إطلاقه عليه مجازي بل كل ما أطلق عليه تعالى فهو مجاز

قال الامام أبو حامد الغزالي في بيان معنى محبة الله للعبد من الاحياء . د  
كلام : « وقد ذكرنا ان محبة الله تعالى حقيقة وليست بمجاز اذ المحبة في وضع لسان عبارة عن ميل النفس الى الشيء الموافق والعشق عبارة عن الميل الغالب المفرط وقد بينا أن الاحسان موافق للنفس والجمال موافق أيضا وان الجمال والاحسان تارة يدرك بالبصر وتارة يدرك بالبعيرة والحب يتبع كل واحد منهما فلا يخص البصر .  
فأما حب الله للعبد فلا يمكن أن يكون بهذا المعنى أصلا حتى ان اسم الوجود الذي هو أعم الاسماء اشتراكا لا يشمل الخالق والخلق علي وجه واحد بل كل ماسوى الله تعالى فوجوده مستفاد من وجود الله تعالى فالوجود التابع لا يكون مساويا للوجود المتبوع وإنما الاستواء في إطلاق الاسم نظير اشتراك الفرس والشجر في اسم الجسم اذ معنى الجسمية وحقيقتها متشابهة فيهما من غير استحقاق أحدهما لانه يكون فيه أصلا فليست الجسمية لا أحدهما مستفادة من الآخر وليس كذلك سم الوجود لله ولا خلقه . وهذا التباعد في سائر الاسامي أظهر كالعلم والارادة والقدرة وغيرها فكل ذلك لا يشبه فيه الخالق الخلق وواضع اللغة انما وضع هذه الاسامي أولا للخلق فان الخلق أسبق الى العقول والافهام من الخالق فكان استعمالها في حق الخالق بطريق الاستعارة والتجوز والنقل « اهما نريد ثم فسر محبة لله للعبد بكلام طويل فيه مجال للبحث والنظر

وقال في كتاب الشكر من الاحياء : « ان لله عز وجل في جلاله وكبريائه صفة عنها يصدر الخلق والاختراع وتلك الصفة أعلى وأجل من أن تلمحها عين

يجب ارجاعه اليها ولا نعهده صفة زائدة والسلف الاثريون يتولون لا يفرق بين صفات الله تعالى التي أثبتتها لنفسه في كتابه وعلى لسان رسوله . وانما هذا خلاف صوري اذ لا خلاف في التنزيه وفي كون كل ما جاء عن الله في ذلك حق ولولا ان المسلمين انقسموا الى مذاهب غني أهل كل مذهب منها باثبات مذهبهم وتأنيده ، وابطال مخالفه وتفنيد ، لزال هذا الخلاف وعرف الا كثرون الحق صورة ومعنى حتى لا يشنع أشعري على حنبلي ولا أثري على نظري ولذلك ترى محققي المتكلمين رجوعوا في آخر عهدهم الى مذهب السلف وبذلك صرح الشيخ أبو الحسن الأشعري في الابانة وأبو حامد الغزالي في (الجامع العوام عن علم الكلام) وغيره من كتبه التي ألفها في آخر حياته هذا ولا ننكر أن الاثريين من الحنابلة وغيرهم قد وقع لبعضهم ما يكاد يكون نصاً في التجسيم ، أو جعل كل ما ورد في صفات الله وأفعاله صفات لانفسهم وانما توخذ بالتسليم ، وانما العبرة بما كتبه علماءهم المحققون كابن تيمية وابن القيم وقد قال ابن تيمية ان خطأ المتكلمين في نفي الصفات أكثر وخطأ الاثريين في الاثبات أكثر . أقول ومن عجيب صنع بعضهم أنهم ذكروا السمع والبصر والكلام وعدوها من الصفات التي عليها مدار الايمان بالالوهية على أنهم سموها صفات سمعية ولم يذكروا الحكمة والرحمة والمحبة مع ان السمع ورد بها والدلائل العقلية عليها أظهر اذ العقل يميز أن يقال ان صفة العلم الالهي محيطه بالسموعات والبصرات وبذلك يسمى سمعاً بصيراً ولا حاجة الى القول بان السمع والبصر صفتان زائدتان من صفات الالوهية ولا يظهر مثل هذا القول في ادراج الحكمة والرحمة والمحبة ونحوها في صفاتي الارادة والقدرة وانني انتقل في هذا المقام جملة من كلام أهل الاثر وتابعي السلف في معنى ما تقدم من عدم التفرقة بين صفات الله تعالى ليعلم الجامدون على ما في كتب الكلام والتفسير التي ألفها الاشاعرة أنهم كتبوا بعقل ، وهم أجود الناس فهما للعقل ، جاء في شرح عقيدة السفاريني الحنبلي في هذا المبحث ما نصه :

« قال شيخ الاسلام في التدمرية القول في بعض الصفات كالقول في بعض فان كان الخاطب ممن يقر بأن الله تعالى حي بحياة عليم بعلم قدير بقدره سميع بسمع بصير يبصر متكلم بكلام مريد بارادة ويجعل ذلك كله حقيقة وينازع

ان الله تعالى حي قادر عالم فلم نعرف أولا الا أنفسنا ولم نعرفه الا بأنفسنا اذا الاصم لا يتصور معنى قولنا ان الله سميع والا كنه لا يعرف معنى قولنا انه بصير وكذلك اذا قال القائل كيف يكون الله تعالى عالما بالاشياء فنقول له كما تعلم أنت اشياء فاذا قال كيف يكون قادرا فنقول كما تقدر أنت فلا يمكنه ان يفهم شيئا الا اذا كان فيه ما يناسبه فيعلم أولا ما هو متصف به ثم يعلم غيره بالنسبة اليه فاذا كان لله وصف وخاصة ليس فيها ما يناسبه ويشاركه ولو في الاسم لم يتصور فهمه البتة فما عرف أحدا لا نفسه ثم قايس بين صفات الله تعالى وبين صفات نفسه ووجه الى صفات الله تعالى وتقدس عن ان تشبه صفاتنا اه  
فحاصل ما تقدم أن جميع ما أطلق على الله تعالى من الاسماء والصفات هو مما أطلق قبل ذلك على الخلق اذ لو وضع لصفات الله تعالى ألفاظ خاصة وخوطب بها الناس لما فهموا منها شيئا قال تعالى (١٤: ٤) وما أرسلنا من رسول الا بلسان قومه ليبين لهم) وقد جاء الرسل عليهم الصلاة والسلام بمادل عليه العقل من تنزيهه تعالى عن صفات المخلوقين وكونه لا يماثل شيئا ولا يماثله شيء فلم ان جميع ما أطلقوه عليه من الالفاظ الدالة على الصفات كالفردية والرحمة وعلى الافعال والحركات كالخلق والرزق والاستواء على العرش وعلى الاضافة ككونه فوق عباده لا ينافي أصل التنزيه بل يجب الايمان بها وبما يدل عليه مع التنزيه فنقول ان له قدرة ليست كقدرتنا ورحمة ليست كرحمتنا وخلقنا ليس كخلقنا فان الخلق في اللغة التقدير المعروف من الناس للاشياء وهو تعالى أحسن الخالقين لا يخلق كخلق أحد كما قال (٣: ١٦) أم جعلوا لله شركاء خلقوا كخلقهم فتشابه الخلق عليهم قل الله خالق كل شيء وهو الواحد القهار) وليس استواءه على عرشه كاستواء الملوك على عروشهم كما ان عرشه ليس كعروشهم ولا علوه على خلقه كعلو بعض الاجسام على بعض كما انه تعالى ليس جسما مماثلا لهم . والسلف والخلف أو الاثريون والمتكلمون كلهم متفقون على تنزيه الله تعالى عن مماثلة خلقه وعلى أن جميع ما جاء على ألسنة الرسل في وصفه تعالى والحكاية عنه حق إلا أن المتكلمين يقولون ان العقل دل على أن لهذا العالم خالقا عالما مريدا قادرا فهذه الصفات ثابتة له عقلا وعليها مدار اثبات الالوهية بالبرهان لان جميع الكائنات دالة عليها فما يرد من الصفات السمعية



أوليائه وعقاب أعدائه والغايات الموجودة في مفعولاته ومأموراته وهي ما تنتهي اليه مفعولاته ومأموراته من العواقب الحميدة تدل على حكمته البالغة كما يدل التخصيص على الادارة وأولى لقوة العلة الغائية ولهذا كان مافي القرآن من بيان مخلوقاته من النعم والحكم أعظم مما في القرآن من بيان مافيها من الدلالة على محض المشيئة

« قال شيخ الاسلام طيب الله مضجعه وما يوضح ذلك أن وجوب تصديق

كل مسلم بما أخبر به الله ورسوله من صفاته تعالى ليس موقوفا على أن يقوم دليل عقلي على تلك الصفة بعينها فان ما يعلم بالاضطرار من دين الاسلام أن الرسول اذا أخبرنا بشيء من صفات الله تعالى وجب علينا التصديق به وان لم نعلم ثبوته بعقولنا ومن لم يقر بما جاء به الرسول حتى يعلمه بعقله فقد أشبه الذين قال الله عنهم ( وقالوا لن نؤمن حتى نؤتي مثل ما أوتي رسل الله الله أعلم حيث يجعل رسالته ) ومن سلك هذا السبيل فليس في الحقيقة مؤمنا بالرسول ولا متلقيا عنه الاخبار بشأن الربوبية ولا فرق عنده بين أن يخبر الرسول بشيء من ذلك أو لم يخبر به فان ما أخبر به اذا لم يعلمه بعقله لا يصدق به بل يتأوله أو يفوضه ولم يخبر به ان علمه بعقله آمن به فلا فرق عند من سلك هذه السبيل بين وجود الرسول واخباره وبين عدم الرسول واخباره وكان ما يذكر من القرآن والحديث والاجماع عديم الاثر عنده .

قال شيخ الاسلام في شرح الاصفهانية وقد صرح بهذا أنه هذا الطريق قال ثم أهل الطريق اثبتية فهم من يحيل على الكشف وكل من الطريقين فيها من الاضطراب والاختلاف ما لا ينضبط وليست واحدة منها تحصل المقصود بدون الطريق النبوية والطريق النبوية بها يحصل الايمان النافع في الآخرة ثم ان حصل قياس أو كشف يوافق ما أخبر به الرسول صلى الله عليه وسلم كان حسنا مع أن القرآن قد نبه على الطريق الاعتبارية التي بها يستدل على مثل مافي القرآن كما قال تعالى ( سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق ) فآخرا أنه يري عبادته من الآيات المشهودة التي هي أدلة عقلية ما يبين أن القرآن حق وليس لقائل أن يقول انما خصت هذه الصفات بالذكر لان السمع موقوف عليها دون غيرها فان الامر ليس كذلك لان التصديقي بالسمعيات ليس موقوفا على اثبات السمع والبصر ونحو ذلك ثم قال شيخ

في محبته تعالى ورضاه ورضاه فيجعل ذلك مجازا ويفسره اما بالارادة  
واما ببعض المخلوقات من النعم والعقوبات قيل له لا فرق بين ما نفيت وبين ما  
أثبتته بل القول في أحدهما كالقول في الآخر فن قلت ان ارادته مثل ارادة  
المخلوقين فكذلك محبته ورضاه ورضاه هو التمثيل وان قلت له ارادة تليق  
به كما أن للمخلوق ارادة تليق به قيل لك وكذلك له محبة تليق به وللمخلوق محبة  
تليق به وله تعالى رضى وغضب يليق به كما للمخلوق رضى وغضب يليق به فان  
قال الغضب غلبان دم القلب لطلب الانتقام قيل له والارادة ميل النفس الى  
جلب منفعة أو دفع مضرة فان قلت هذه ارادة المخلوق قيل لك وهذا غضب المخلوق  
وكذلك يلزم بالقول في علمه وسمعه وبصره وقدرته ونحو ذلك فهذا الفرق بين  
بعض الصفات وبعض يقال له فيما نفاه كما يقوله هو لمنازعه فيما أثبتته فان قال تلك  
الصفات أثبتها بالعقل لان الفعل دل على القدرة والتخصيص دل على الادارة  
والإحكام دل على العلم وهذه الصفات مستلزمة للحياة والحى لا يخلو عن السمع  
والبصر والكلام أوضد ذلك قال له سائر أهل الاثبات لك جوابان (أحدهما)  
أن يقال عدم الدليل المعين لا يستلزم عدم المدلول المعين فرب اذ ماسلكته من  
الدليل العقلي لا يثبت ذلك فانه لا ينفيه وليس لك أن تنفيه من غير دليل لان  
الناس في عليه الدليل كما على اثبت والسمع قد دل عليه ولم يعارض ذلك معارض  
عقلي ولا سمعي فيجب اثبات ما أثبتته الدليل السالم عن المعارض المقاوم (الثاني)  
أن يقال يمكن اثبات هذه الصفات بنظير ما أثبت به تلك من العقلات فيقال  
ففع العباد بالاحسان اليهم وما يوجد في المخلوقات من المنافع المحتاجين وكشف  
الضر عن المضر ورين وأنواع الرزق والهدى والمسرات دليل على رحمة الخالق  
كدلالة التخصيص على الارادة والمشيئة والقرآن يثبت دلائل الربوبية بهذه الطريق  
تارة يدلهم بالآيات المخلوقة على وجود الخالق ويثبت علمه وقدرته وحياته ونارة  
يدلهم بالنعم والآيات على وجود بره واحسانه المستلزم رحمته وهذا كثير في القرآن  
وان لم يكن مثل الاول أو أكثر منه لم يكن أقل منه بكثير واكرام الطائعين يدل  
على محبتهم وعقاب الكفار يدل على بغضهم كما قد ثبت بالشاهد والخبر من اكرام

حكم العظمة لربوبية أن يكون فوق ملكه وأن تكون المملكة تحته باعتبار الحدوث من الكون لا باعتبار القدم المكون فاذا أشير إليه بشيء يستحيل أن يشار إليه من جهة التحتية أو من جهة اليمين أو من جهة اليسرة بل لا يليق أن يشار إليه إلا من جهة العلو والفوقية ثم الإشارة هي بحسب الكون وحدوثه وأسفله فالإشارة تقع على أعلا جزء من الكون حقيقة ونفع على عظمة الله تعالى كما يليق به لا كما يقع على الحقيقة المحسوسة عندنا في أعلا جزء من الكون فإنها إشارة إلى -سم وتلك إلى اثبات - اذا علم ذلك فالاستواء صفة كانت له سبحانه وتعالى في قدمه لكن لم يظهر حكمها إلا خلق العرش كما أن الحساب صفة قديمة لا يظهر حكمها إلا في الآخرة وكذلك التجلي في الآخرة لا يظهر حكمه إلا في محله قال فاذا علم ذلك فالامر الذي تهرب المتأولة منه حيث أولو الفوقية بفوقية المربعة والاستواء بالاستيلاء فحزن أشد الناس هرباً من ذلك وتزنيهاً للباري تعالى عن الحد الذي لا يحصره فلا يحمد بحصره بل يحمد تمييزه به عظمته ذاته عن مخلوقاته والإشارة إلى الجهة إنما هو بحسب الكون وسفله اذ لا يمكن الإشارة إليه إلا هكذا وهو في قدمه سبحانه منزّه عن صفات الحدوث وليس القدم فوقية ولا تحنية وإنما من هو محصور في التحت لا يمكنه معرفة بارئه إلا من فوقه فتقع الإشارة إلى العرش حقيقة إشارة معقولة وتنتهي الجهات عند العرش ويبقى ما وراءه لا يدركه العقل ولا يكفيه الوهم فتقع الإشارة عليه كما يليق به مجعلاً مثبتاً مكملاً مثلاً (قال) فاذا علمنا ذلك واعتقدناه مخلصنا من شبهة التأويل وعمادة التعطيل وحماقة التشبيه والتمثيل وأثبتنا علو ربنا وفوقيته واستواءه على عرشه كما يليق بجلاله وعظمته والحق واضح في ذلك والصدر ينشرح له فأن التحريف تأباه العقول الصحيحة مثل تحريف الاستواء بالاستيلاء وغيره والوقوف في ذلك جهل وغبي مع كون الرب وصف نفسه بهذه الصفات لنعرفه بها فوقه فاعن اثباتها ونفيها عدول عن المقصود منه في تعريفنا إياها فما وصف لنا نفسه بها إلا لثبت ما وصف به نفسه ولا نقف في ذلك قال وكذلك التشبيه والتشيل حماقة وجهالة فمن وفقه الله للاثبات فلا تحريف ولا تكيف ولا وقوف فقد وقع على الامر المطلوب منه ان شاء الله تعالى والله أعلم اهـ

الاسلام قدس الله روحه والمقصود هنا التنبيه على أن ما يجب اثباته لله تعالى من الصفات ليس مقصوراً على ما ذكره هؤلاء . مع اثباتهم بعض صفاته بالعقل وبعضها بالسمع فإن من عرف حقائق أقوال الناس بطرقهم التي دعته إلى تلك الأقوال حصل له العلم والرحمة فعلم الحق ورحم الخلق وكان مع الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وهذه خاصة أهل السنة المتبعين للرسول صلى الله عليه وسلم فانهم يتبعون الحق وبرحمون من خالفهم باجتهاده حيث عذره الله ورسوله وأما أهل البدع فيبدعون بدعة باطلة ويكفرون من خالفهم فيها انتهى وبالله التوفيق أقول وقد اشتهر عن الحنابلة وغيرهم من أهل الاثر اثبات صفة العلو لله تعالى حتى رامهم بعض المشككين بالقول بالتجسيم لأن ذلك قول بالجهة وهو يستلزم الحد والجسيمة فأخذوهم بلازم المذاهب وهم يجهلون مذهبهم وهم لم يقولوا الا بالقل الموافق للعقل وهاك كلام واحد منهم نقلًا عن شرح عقيدة السفاريني وهو:

« ذكر الامام أبو العباس عماد الدين أحمد الواسطي الصوفي المحقق العارف تلميذ شيخ الاسلام ابن تيمية -س- الله سرهما الذي قال فيه شيخ الاسلام انه جنيد زمانه في رسالته نصيحة الاخوان ما حاصله في مسئلة العلو والفوقية والاستواء هو أن الله عز وجل كان ولا مكان ولا عرش ولا ماء ولا فضاء ولا هوا ولا خلا ولا ملاء وأنه كان منفردا في قدمه وأزليته متوحدا في فردانيته لا يوصف بانه فوق كذا اذ لا شيء غيره هو تعالى بسابق التحت والفوق اللذين هما جهتا العالم وهو لا زمان له تعالى وهو تعالى في تلك الفردانية منزّه عن لوازم الحدث وصفاته فلما اقتضت الارادة أن يكون الكون له جهات من العلو والسفل وهو سبحانه منزّه عن صفات الحدث فكون الاكوان وجعل جهتي العلو والسفل واقتضت الحكمة الإلهية أن يكون الكون في جهة التحت لكونه مربوبا مخلوقا واقتضت العظمة الربانية أن يكون هو تعالى فوق الكون باعتبار الكون لا باعتبار فردانيته اذ لا فوق فيها ولا تحت والرب سبحانه وتعالى كما كان في قدمه وأزليته وفردانيته لم يحدث له في ذاته ولا في صفاته مالم يكن له في قدمه وأزليته فهو الآن كما كان . لما أحدث المربوب المخلوق ذا الجهات والحدود والملا ذا الفوقية والتحتية كان مقتضى

توفير خيرهم من تنمية رزقه . وكأنه بهذه الغيبة في سبات يخيله الناظر اليه صحوا وذبول يظنه المغرور زهوا . وأخذ القنوط بآمال أولئك المدهوشين فأبادها وحدثت فيهم قناعة اليهم والرضا بكل حال . ولئن تنبه خاطر للحق في خيال احدهم او استغفزه داع من قلبه الى ما يكسب ملته شرفاً او يعيد لها مجدا عدده هوساً وهذا نأياً اصيب به من ضعف في المزاج او خلل في البنية او حسب أنه لو أجاب داعي الذمة لعاد عليه بالو بال واورده موارد الهلكة . اولصار من اقرب الاسباب لزوال نعمته ونكد معيشته . ويحكم لنفسه سلاسل من الجبن وأغلالا من اليأس فتغل يده عن العمل وتنف قدماء عن السعي وبحس بعد ذلك بغاية العجز عن كل ما فيه خيره وصلاحه . ويقصر نظره عن درك ما اتى اسلافه من قبله وتجمد قريحته عن فهم ما قام به أولئك الآباء الذين تركوه خليعة على ما كسبوا وقيا على ما أورثوه لآعقابهم . ويبلغ هذا المرض من الامة حدا يشرف بها على الهلاك ويطرحها على فراش الموت فريسة لكل عاد وطعمة لكل طاعم .

نعم رأيت كثيراً من الامم لم تكن ثم كانت، وارتفعت ثم انحطت، وقويت ثم ضعفت، وعزت ثم ذات، وصحت ثم مرضت، ولكن أليس لكل علة دواء ؟ بلى وأأسفاً ما أصعب الداء . وما اعز الدواء . وما اقل العارفين بطرق العلاج . كيف يمكن جمع الكلمة بعد افتراقها وهي لم تفترق الا لأن كلا عكف على شأنه . . . . استغفر الله ، لو كان له شأن يعكف عليه لما انفصل عن اخيه وهو أشد اعضائه اتصالاً به ولكنه صرف لشؤون غيره وهو يظنها من شؤون نفسه . نعم ربما التفت كل الى ما هو في فطرة كل حي من ملاحظة حفظ حياته بمادة غذائه وهو لا يدري من أي وجه يحصلها ولا بأية طريقة يكون في أمن عليها . كيف تبعث الهمم بعد موتها وما مات الا بعد ما سكنت زمانا غير قصير الى ما ليس من عالمها ؟ هل من السهل رد التائه الى الصراط المستقيم وهو يعتقد ان الفوز في سلوك سواه خصوصاً بعدما استدبر المقصد وفي كل خطوة يظن انه على مقربة من الخطوة ؟ كيف يمكن تنبيه المستغرق في منامه المبتهج بأحلامه وفي اذنه وقر في لامله خدره ؟ هل من صيحة تفرع قلوب الآحاد المتفرقة من أمة عظيمة

## باب المقالات

### ماضي الامة وحاضرها وعلاج عللها

(نشرت في العدد الثالث من العروة الوثقى بالعنوان الآتي) (١)

‘سَنَّهُ اللهُ فِي الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ وَلَنْ تَجِدَ لِسِنَّةِ اللهِ تَبْدِيلًا

أرأيت أمة من الامم لم تكن شيئاً مذكوراً ثم انشق عنها عمامة العدم فاذا هي بحمية كل واحد منها كون بديع النظام قوي الاركان شديد البنيان عليها سياج من شدة البأس ويحيطها سور من منعة الهمم نخمد في ساحاتها عاصفات النوازل وتنحل بأيدي مدبرها عقد المشاكل نمت فيها افنان العزة بعد ما ثبتت اصولها ورسخت جذورها وامتد لها السلطان على البعيد عنها والداني اليها ونفذت منها الشوكة وعلت لها الكلمة وكملت القوة فاستعلت آدابها على الآداب وسادت أخلاقها وعاداتها على ما كان من ذلك لسابقتها ومعاصريها وأحسست مشاعر سواها من الامم بان لا سعادة الا في انتهاج منهجها وورود شريعته وصارت وهي قليلة العدد كثيرة الساحات كأنها للعالم روح مدبر وهو لها بدن عامل

وبعد هذا كله وهي بناؤها وانتثر منظومها وتفرقت فيها الالهواء وانشقت العصا وتبدد ما كان مجتمعاً وانحل ما كان منعقداً وانفصمت عرى التعاون وانقطعت روابط التعاضد وانصرف عزائم أفرادها عما يحفظ وجودها ودار كل في محيط شخصه المحدود بنايات بدنه لا يلمح في منظره بارقة من حقوقها الكلية والجزئية وهو في غيبة عن ان ضروريات حاجاته لا تنال الا على أيدي المحتجين معه بلحمة الامة وأنه أحوج الى شد عضدهم من تقوية ساعده والى

(١) نشرنا هذه المقالة في المجلد الأول من المآر ونعيد نشرها الآن لما فيها

من التذكير الذي يجب أن لا ينسى والعنوان لنا

ظن أقوام في هذه الازمان ان أمراض الامم تعالج بنشر الجرائد وأنها تكفل أنهاض الهمم وتنبيه الافكار وتقويم الاخلاق كيف يصدق هذا الظن وإنا لو فرضنا أن كتاب الجرائد لا يقصدون بما يكتبون الانجاح الامم مع التفرغ عن الاغراض فبعد ماعم الذهول واستولت الدهشة على العقول وقل القارئون والكتابون لا تجد لها قارئاً ولئن وجدت القارئ فلما تجد الفاهم والفاهم قديم يحمل ما يجده على غير ما يراود منه لضيق في التصور أو ميل مع الهوى فلا يكون منه الا سوء التأثير فيشبهه غذاء لا يلائم الطبع فيزيد الضرر اضعافاً . على ان الهممة اذا كانت في درك الهبوط فمن يستطيع تفهيمها فائدة الجرائد حتي تتجه منها الرغبات لاستطلاع ما فيها مع قصر المدة وتدفق سيول الحوادث؟ ان هذا وحقك لعزيز .

و يظن أقوام آخرون ان الامة المنبثة في أقطار واسعة من الارض مع تفرق أهوائها واخلاصها الى مادون رتبها بدرجات لا تحصر ورضاها بالدون من العيش والتماس الشرف بالانماء لمن ليس من جنسها ولا مشربها بل لمن كان خاضعاً لسيادتها راضخاً لاحكامها مع هذا كله يتم شفاؤها من هذه الامراض القاتلة بانشاء المدارس العمومية دفعة واحدة في كل بقعة من بقاعها وتكون على الطرز الجديد المعروف بأوربا حتى تعم المعارف جميع الافراد في زمن قريب ومتى عمت المعارف كلت الاخلاق واتحدت الكلمة واجتمعت القوة . وما أبعد ما يظنون فان هذا العمل العظيم انما يقوم به سلطان قوي قاهر يحمل الامة على ما تكره ازمانا حتى تذوق لذته وتجنبي ثمرته ثم يكون ميلها الصادق من بعد نائباً عن سلطته في تنفيذ ما أراد من خيرها ويلزم له ثروة وافرة تفي بنفقات تلك المدارس وهي كثيرة وموضوع كلامنا في الضعف ودأوته فهل مع الضعف سلطة تقهر وثروة تغني ولو كان للأمة هذان لما عدت من الساقطين . فان قالوا يمكن التدريب مع الاستمرار والثبات واقنعهم على الامكان لولا ما يكون من طمع الاقوياء حتى لا يدعون لهم سبيلاً لان يستنشقوا نسيم القوة فأين الزمان لنجاح تلك الوسائل البطيئة الاثر . . على أنا لو فرضنا مسالة الدهر ومنحت الامة مدة من الزمان

تتباعد انحاؤها وتتناهى أطرافها وتباین عاداتها واطباؤها هل من نبأة نجتمع  
أهواها المتفرقة وتوحد آراءها المتخالفة بعدما تراكم جهل ويران غين وخيل للعقول ان  
كل قريب بعيد وكل سهل وعرة؟ أيم الله انه لشيء عسير يعيا في علاجه النطاسي  
وبحار فيه الحكيم البصير . هل يمكن تعين الدواء الا بعد الوقوف على أصل  
الداء وأسبابه الأولى والعوارض التي طرأت عليه؟ ان كان المرض في أمة فكيف  
يمكن الوصول الى علله وأسبابه الا بعد معرفة عمرها وما اعتراها فيه من تنقل  
الاحوال وتنوع الاطوار؟ أيمن اطبيب يعالج شخصا بعينه أن يختار له نوعا  
من العلاج قبل ان يعرف ما عرض له من قبل في حياته ليكون على بينة من  
حقيقة المرض؟ والا فان كثيرا من الامراض تتولد جراثيمها في طور من اطوار  
العمر ثم لا تظهر الا في طور آخر لثقل قوة الطبيعة على مادة المرض فلا يبدو أثرها .  
كلا انه ليصعب على الطبيب الماهر تشخيص علة لشخص واحد سنو عمره  
محدودة وعوارض حياته محصورة فكيف بمن يريد مداواة ملة طويلة الأجل  
وافرة العدد؟ لهذا يندر في أجيال وجود بعض رجال يقومون باحياء أمة أو  
ارجاع شرفها ومجدها اليها وان كان المتشبهون بهم كثيرين . وكما ان المتطبب  
القاصر في الامراض البدنية لا يزيد علاجه المرض الا شدة لولا مساعدة الاتفاق  
والصدفة بل ربما يفضي بالمرضى الى الموت كذلك يكون حال الذين يقومون  
بتعديل أخلاق الامم على غير خبرة تامة بشأنها وموجب اعتلالها ووجوه العلة  
فيها وأنواعها وما يكتنف ذلك من العادات وما يوجد في أفرادها من المذاهب  
والاعتقادات وحوادثها المتتابعة على اختلاف مواقعها من الارض ومكانتها الاولى  
من الرفعة ودرجتها الحالية من الضعة وتدرجها فيما بين المنزلتين فان أخطأ طالب  
اصلاحها في اكتناه شيء مما ذكرنا تحول الدواء داء والوجود فناء . فمن له حظ  
من الكمال الانساني ولم يطمس من قلبه موضع الالهام الالهي لا يجراً على القيام  
بما يسمونه تربية الامم واصلاح ما فسد منها وهو يحس من نفسه أدنى قصور في  
أداء هذا الامر العظيم علما أو غملا . نعم يكون ذلك من محبي الفخفخة الباطلة  
وطلاب العيش في ظل وظائف ليسومن حقوقها في شيء .



فهؤلاء المفرورون يفشونهم بما يذهلهم عنها وما قصدوا الاخيرا ان كانوا مخلصين ويوسعون بذلك الخصاص (الخرق في باب ونحوه) حتى تعود ابوابا وياعدون ما بين الضفاف حتى تصير ميادين لتدخل الاجانب تحت اسم النصحاء وعنوان المصلحين ويذهبون بأمتهم الى الفناء والاضمحلال وبئس المصير .

شيد العثمانيون والمصريون عددا من المدارس على النمط الجديد وبعثوا بطوائف منهم الى البلاد الغربية ليحملوا اليهم ما يحتاجون له من العلوم والمعارف والصنائع والآداب وكل ما يسمونه تمدناً وهو في الحقيقة تمدن للبلاد التي نشأ فيها على نظام الطبيعة وسير الاجتماع الانساني . هل انتفع المصريون والعثمانيون بما قدموا لأنفسهم من ذلك وقد مضت عليهم ازمان غير قصيرة . هل صاروا أحسن حالا مما كانوا عليه قبل التمسك بهذا الحبل الجديد . هل استنقذوا أنفسهم من أنياب الفقر والفاقة هل نجوا بهامن ورطات ما يلجئهم اليه الاجانب بتصرفاتهم . هل أحكموا الحصون وسدوا الثغور هل نالوا بها من المنعة ما يدفع عنهم غارة الأعداء عليهم ؟ هل بلغوا من البصر بالعواقب والتصرف في الافكار حدا يعيل عرائث الطامعين عنهم ؟ هل وجدت فيهم قلوب ما زجتها روح الحياة الوطنية فهي تؤثر مصلحة البلاد على كل مصلحة وتطلها وان تجاوزت محيط الحياة الدنيا وان بادت في سبيلها خافها وراث على شاكلتها كما كان في كثير من الامم ؟

نعم ربما يوجد بينهم افراد يتفهمون ألفاظ الحرية والوطنية والجنسية وما شاكلها ويصوغونها في عبارات متقطعة بترء لانعرف غايتها ولا تعلم بدايتها ووسموا أنفسهم بزعماء الحرية أو بسمة أخرى على حسب ما يختارون ووقفوا عند هذا الحد ومنهم آخرون عمدوا الى العمل بما وصل اليهم من العلم فقلبوا أوضاع المباني والمساكن وبدلوا هيئت المآكل والملابس والفرش والآنية وسائر الماعون وتنافسوا في تطبيقها على أجود ما يكون منها في الممالك الاجنبية وعدوها من مفاخرهم وعرضوها معرض المباهاة ففسفوا بذلك ثروتهم الى غير بلادهم واعتاضوا عنها أعراض الزينة بما يروق منظره ولا يحمد أثره فأماتوا أرباب الصنائع من قومهم وأهلكوا العاملين في المهن لعدم اقتدارهم ان يقوموا بكل ما تستدعيه تلك العلوم

تكفي لبث تلك العلوم في بعض الافراد والاستزادة منها شيئاً فشيئاً فهل يصح الحكم بأن هذا التدرج يفيد فائدة جوهرية وان ما يصيبه البعض منها بيموته للكمال اللائق به ويمكنه من القيام بإرشاد الباقي من أبناء امته واعجباً كيف يكون هذا وان الامة في بعد عن معرفة تلك العلوم الغريبة عنها وكيف بذرت بذورها وكيف نبتت واستوت على سوقها وأينعت وأثمرت وبأي ماء سقيت وبأي ثربة غذيت ولا وقوف لها على الغاية التي قصدت منها في مناشئها ولا خبرة لها بما يترتب عليها من الثمرات وان وصل اليها طرف من ذلك فانما يكون ظاهراً من القول لانبا عن الحقيقة فهل مع هذا يصيب الظن بأن مفاجأة بعض الافراد بها وسوقها الى اذهانهم المشحونة بغيرها يقوّم من أفكارهم ويعدل من اخلاقهم ويهديهم طرق الرشاد في افادة اخوانهم. لعل الاقرب ان ناقلي تلك العلوم وهم من امة هذا شأنها مع ما ينعكس اليهم من الاوهام المألوفة فيها وما رسيخ في نفوسهم على عهد الصبا وما يعظّمونه من أمر الامة التي تلقوا عنها علومهم يكونون بين أمتهم كخبط غريب لا يزد طبائعها الا فساداً.

ماذا يكون من أوائك الناشئين في علوم لم تكن بنابيعها من صدورهم ولو صدقوا في خدمة أوطانهم؟ يكون منهم ما عطيه حالهم يؤدون ما تعلموه كما سمعوه لا يراعون فيه النسبة بينه وبين مشارب الامة وطبائعها وما مررت عليه من عاداتها فيستعملونه على غير وضعه ولبدهم عن أصله ولهم بمحاضره عن ماضيه وغفلتهم عن آتية يظنونه على ما بلنهم هو الكمال لكل نفس والحياة لكل روح فيرومون من الصغير ما لا يرام الا من الكبير والعكس غير ناظرين الا الى صور ما تعلموه ولا مفكرين في استعداد من يمرض عليهم وهل يكون له من طباعهم مكان يحمده أو يزيد بها على ما بها أضعافاً وما هذا الا لكونهم ليسوا أربابها وانما هم لها قلة وحملّة. فهو لاء الصادقون الا من وفقه الله منهم بعنايته الالهية يكون مثلهم كمثل والده حنون يلذ لها غذاء فتفيض منه على ولدها وهو رضيع ليساهم في اللذة وسنه سن اللبان لا يقبل سواه فيسرع اليه المرض وبتنهي به الى التلف فتكون منزلتهم من الامة منزلة الآلة المحلاة يشقون بقية الجمع ويبددون أخريات اللثام ان كان الفساد أبقي للقوم بعض الروابط

الأرواح في أجسادها، وتحشرها الى مواقف صلاحها وفلاحها؛ الاقطار فديعة الجوانب، بعيدة المالكب. المواصلات عسرة بين الشرقي والغربي والجنوبي والشمالي، الرؤوس مطرقة الى ماتحت القدم أو منفضة الى مافوق السماء، ليس للابصار جولان الى الأمام والخلف واليمين والشمال ولا للأسماع إصغاء ولا للنفوس رغبات واللاهواء. نحكم واللوساوس سلطان . . . . ما ذا يصنع المشفقون على الأمة والزمن قصير؟ ماذا يحاولون ولا خطر محدقة بهم؟ بأي سبب يمشكون ورسل المنايا على أبوابهم؟

لا أطيل عليك بحثاً ولا أذهب بك في مجالات بعيدة من البيان ولكني استلفت نظرك الى سبب يجمع الاسباب ووسيلة تحيط الوسائل - أرسل طرفك الى نشأة الأمة التي خملت بعد النباهة وضعت بعد القوة واسترقت بعد السيادة وضيمت بعد المنعة . وتبين أسباب نهوضها الأول حتى تتبين مضارب الخلل وجراثيم العلل فقد يكون ما جمع كلمتها وأنقض همم آحادها والحكم ما بين أفرادها وصعد بها الى مكانة تشرف منها على رؤوس الأمم وتسوسهم وهي في مقامها بدقيق حكمتها إنما هو دين قويم الأصول بحكم القواعد شامل لأنواع الحكم باث على الألفة داع الى المحبة مركز للنفوس مطهر للقلوب من أدران الخدائس منور للعقول باشراف الحق من مطالع قضاياه كافل لكل ما يحتاج اليه الانسان من مباني الاجتماعات البشرية وحافظ وجودها وينادي بمعتقديه الى جميع فروع المدنية . فان كانت هذه شرعناها ولها وردت وعنها صدرت فما تراه من عارض خللها وهبوطها عن مكانتها إنما يكون من طرح تلك الأصول ونبذها ظهرياً وحدوث بدع ليست منها في شيء اقامها المعتقدون مقام الاصول الثابتة وأعرضوا عما يرشد اليه الدين وعما أنى لأجله وما أعدته الحكمة الإلهية له حتى لم يبق منه الا أسماء تذكر وعبارات تقرأ فتكون هذه المحدثات حججاً بين بين الامة وبين الحق الذي تشعر ببدائه أحياناً بين جوانحها . . . فعلاجها الناجع إنما يكون برجوعها الى قواعد دينها والاخذ بأحكامه على ما كان في بدايته وإرشاد العامة بمواعظه الوافية بتطهير القلوب وتهذيب الاخلاق وإيقاد نيران

الجديدة والكليات الجديدة لأن مصانعهم لم تتحول الى الطرز الجديد وأيديهم لم تعود على الصنع الجديد وثروتهم لا تسع جاب الآلات الجديدة من البلاد البعيدة وهذا جدع لأنف الأمة يشوه وجهها ويحط بشأنها وما كان هذا الا لأن تلك العلوم وضعت فيهم على غير أساسها وفجأتهم قبل أوانها . . .

علمتنا التجارب ونطقت مواضي الحوادث بأن المقلدين من كل أمة المستحلين اطوار غيرها يكونون فيها منافذ وكوى لتطرق الاعداء اليها وتكون مداركهم مهبط الوسواس ومخازن الدسائس بل يكونون بما أفعمت أممهم من تعظيم الذين قلدوهم واحتقار من لم يكن على مثالهم شوماً على أبناء أمتهم بذلونسهم ويحقرن أمرهم ويستمينون بجميع أعمالهم وان جلت وان بقي في بعض رجال الأمة بقية من الشم أو نزوع الى معاليهم انصبوا عليه وأرغموا من أنفه حتى يمحى أثر الشهامة وتخد حرارة الغيرة و يصير اولئك المقلدون طلائع لجيوش الغالبين وأرباب الفارات يهدون لهم السبيل ويفتحون الأبواب ثم يثبتون أقدامهم ويمكنون سلطانهم ذلك بأنهم لا يعلمون فضلا انبرهم ولا يظنون ان قوة تعالب قواهم .

أقول ولا أخشى لو مالو كان في البلاد الافغانية عدد قليل من تلك الطلائع عند ما تغلب على بعض أراضيها الانكليز لما بارحوها أبداً الأدين . فان نتيجة العلم عند هؤلاء ليست الا توطيد المسالك والركون الى قوة مقلديهم واستقبال مشارق فنونهم فيبالغون في تطمين النفوس وتسكين القلوب حتى يزيلون الوحشة التي قد يصون بها الناس حقوقهم ويحفظون بها استقلالهم ولهذا لو طرق الاجانب أرضاً لا ية أمه ترى هؤلاء المتعلمين فيها يقبلون عليهم ويعرضون أنفسهم لخدمتهم بعد الاستبشار بقدمهم ويكونون بطانة لهم ومواضع لثقتهم كأنما هم منهم ويعدون الغلبة الاجنبية في بلادهم مباركة عليهم وعلى أعقابهم .

فما الحيلة وما الوسيلة والجرائد بعيدة الفائدة ضعيفة الأثر لو صحت الضائر فيها والعلوم الجديدة لسوء استعمالها رأينا ما رأينا من آثارها والوقت ضيق والخطب شديد ؟ أي جهوري من الاصوات يوقظ الراقيدين على حشايا الغفلات ؟ أي اقصفة تزعج الطباع الجامية وتحرك الافكار الخاملة ؟ أي نفخة تبعث هذه

## ﴿ سيرة السلف الصالحين، في نصيحة السلاطين ﴾

(تابع لما في الجزء السابع وما قبله)

قال في الاحياء وعن ابي عمران الجوني قال لما ولي هارون الرشيد الخلافة زاره العلماء فهنؤه بما صار اليه من أمر الخلافة ففتح بيوت الاموال وأقبل يحيزهم بالجوائز السنية وكان قبل ذلك يجالس العلماء والزهاد وكان يظهر النسك والتقشف وكان مواخيا لسفيان بن سعيد بن المنذر الثوري قديماً فهجره سفيان ولم يزره فاشتاق هارون الى زيارته ليخلو به ويحدثه فلم يزره ولم يعبأ بموضعه ولا بما صار اليه فاشتد ذلك على هارون فكتب اليه كتاباً يقول فيه « بسم الله الرحمن الرحيم من عبد الله هارون الرشيد أمير المؤمنين الى أخيه سفيان بن سعيد بن المنذر أما بعد يا أخي قد علمت ان الله تبارك وتعالى وأخى بين المؤمنين وجعل ذلك فيه وله واعلم أيي قد واخيتك مواخاة لم أصرم بها حبك ولم اقطع منها ودك واني منطو لك على أفضل المحبة والارادة ولولا هذه القلادة التي قلديها الله لأتيتك ولو حبوا لما أجد لك في قلبي من المحبة واعلم يا أبا عبد الله أنه ما بقي من اخواني وأخوازك أحد الا وقد زارني وهنأني بما صرت اليه وقد فتحت بيوت الاموال وأعطيهم من الجوائز السنية ما فرحت به نفسي وقرت به عيني واني استبطأتك فلم تأتني وقد كتبت اليك كتاباً شوقاً مني اليك شديداً وقد علمت يا أبا عبد الله ما جاء في فضل المؤمن وزيارته ومواصلته فاذا ورد عليك كتابي فالمجل العجل »

فلما كتب الكتاب التفت الى من عنده فاذا كلهم يعرفون سفيان الثوري وخشوته فقال علي برجل من الباب فأدخل عليه رجل يقال له عباد الطالقاني فقال يا عباد خذ كتابي هذا فانطلق به الى الكوفة فاذا دخلتها فسل عن قبيلة بني ثور ثم سل عن سفيان الثوري فاذا رأيته فألق كتابي هذا اليه وع بسمك وقلبك جميع ما يقول فأحص عليه دقيق أمره وجليله لتخبرني به فاخذ عباد الكتاب وانطلق به حتى ورد الكوفة فسأل عن القبيلة فأرشد اليها ثم سأل عن سفيان فقيل له هو في المسجد قال فاقبلت الى المسجد فلما رأيته قام قائماً وقال أعوذ بالله السميع العليم من الشيطان الرجيم وأعوذ بك اللهم من طارق يطرق الا بخير قال عباد (المجلد التاسع)

الغيرة وجمع الكلمة وبيع الارواح لشرف الامة ولأن جرثومة الدين متأصلة في النفوس بالوراثة من أحقاب طويلة والقلوب مطبوعة اليه وفي زواياها نور خفي من محبته فلا يحتاج القائم بإحياء الامة الا الى نفخة واحدة يسري نفعها في جميع الارواح لأقرب وقت فاذا قاموا لشؤونهم ووضعوا اقدامهم على طريق نجاحهم وجعلوا أصول دينهم الحققة نصب أعينهم فلا يعجزهم بعد ان يبلغوا بسيرهم منتهى الكمال الانساني . . . . . ومن طاب اصلاح أمة شأنها ما ذكرنا بوسيلة سوى هذه فقد ركب بها شططاً وجعل النهاية بداية وانعكست التربية وخالف فيها نظام الوجود فينمكس عليه الفسد ولا يزيد الامة الا محسناً ولا يكسبها الا نفعاً ، هل تعجب أيها القارئ من قولي ان الاصول الدينية الحققة المبرأة عن محدثات البدع تنشئ للأمم قوة الاتحاد وتثلاف الشمل وتفضيل الشرف على لذة الحياة وتبعها على اقتناء الفضائل وتوسيع دائرة المعارف وتنتهي بها الى أقصى غاية في المدنية ؟ ان عجبت فان عجبي من عجبك أشد . هل نسيت تاريخ الامة العربية وما كانت عليه قبل بعثة لدين من المهمجية والشتات واتياف الدنيا والمنكرات حتى اذا جاءها الدين فوحدها وقواها وهذبها ونور عقولها وقوم أخلاقها وسدد أحكامها فسادت على العالم وساست من تولته بسياسة العدل والانصاف وبعد ان كانت عقول أبنائها في غفلة عن لوازم المدنية ومقتضياتها نبهتها شريعته وآيات دينها الى طلب الفنون المتنوعة والتبحر فيها ونقلوا الى بلادهم طب بقراط وجالينوس وهندسة أقليدس وهيئة بطليموس وحكمة أفلاطون وأرسطو وما كانوا قبل الدين في شيء من هذا وكل أمة سادت تحت هذا اللواء انما كانت قوتها ومدنيتها في التمسك بأصول دينها . . . . .

وقد تكون نشأة الأمة قائمة بدعوة الملك وافتتاح الاقطار وطلب السيادة على الأمصار وتلك الدعوة لما تستدعيه من عظم المهمة وارتفاع النفوس عن الدنيا وبعد الغايات وعلو المقاصد هي التي هذبت أخلاقهم وقومت أفكارهم وكفقتهم عن معاطاة الرذائل وخسائس الامور وسواقلها ثم بعد ماضى زمان من نشأتها أصابها من الانحطاط ما أصابها . فبيان أسباب الخلل فيها وعلاؤه نفرد له فصلاً مستقلاً في عدد آخر ان شاء الله وهو الموفق للصواب

وأهل العلم والارامل والايتام ام هل رضى بذلك خلق من رعبتك فشد يا هارون  
مئزرك وأعد للمسئلة جوابا ، وللبلاء جلبابا ، واعلم أنك ستقف بين يدي الحكم  
العدل فقد رزئت في نفسك اذ سلبت حلالة العلم والزهد ولذيد القرآن ومجالسة  
الاخيار ورضيت لنفسك أن تكون ظالما وللظالمين اماما يا هارون قدمت على  
السريبر ، وابست الحبربر ، وأسبلت سترا دون بابك ونشبت بالحجة برب  
المالين ثم أقعدت أجنادك الظلمة دون بابك وسترك يظلمون الناس ولا ينصفون  
يشر بون الخور ويضربون من يشر بها ويزنون ويحدون الزاني ويسرقون  
ويقطعون السارق أفلا كانت هذه الاحكام عليك وعليهم قبل ان تحكم بها على  
الناس فكيف بك يا هارون غدا اذا نادى المتادي من قبل الله تعالى (احشروا  
الذين ظلموا وأزواجهم) أين الظلمة وأعوان الظلمة فقدمت بين يدي الله تعالى  
و يداك مغلولتان الى عنقك لا يفكها الا عدلك وانصافك والظالمون حولك وأنت  
لم سابق وامام الى النار كافي بك يا هارون وقد أخذت بضيق الخناق ووردت  
المشاق وأنت ترى حسناتك في ميزان غيرك وسيآت غيرك في ميزانك زيادة على  
سيئاتك بلاء على بلاء وظلمة فوق ظلمة فاحتفظ بوصيتي واتعظ بموعظتي التي  
وعظتك بها واعلم آني قد نصحتك وما أقيت لك في النصيح غاية فائق الله  
يا هارون واحفظ محمدا صلى الله عليه وسلم في أمته وأحسن الخلافة عليهم واعلم  
ان هذا الامر لو بقي لغيرك لم يصل اليك وهو صائر الى غيرك وكذا الدنيا تنتقل  
بأهلها واحدا بعد واحد فمنهم من تزود زادا نفقه ومنهم من خسر دنياه وآخرته  
واني أحسبك يا هارون ممن خسر دنياه وآخرته فايك اياك أن تكتب لي كتابا  
بعد هذا فلا أجيبك عنه والسلام»

قال عباد فأتيت الى الكتاب منشورا غير مطوي ولا مختوم فأخذته وأقبلت  
الى سوق الكوفة وقد وقعت الموعظة من قلبي فنادت يا أهل الكوفة فأجابوني  
فقلت لم يا قوم من يشتري رجلا هرب من الله الى الله فأقبلوا الي بالدنانير  
والدرهم فقلت لا حاجة لي في المال ولكن جبة صوف خشنة وعباءة قطوانية قال  
فأتيت بذلك ونزعت ما كان علي من اللباس الذي كنت ألبسه مع أمير المؤمنين

فوقعت الكلمة في قلبي فخرجت فلما رأيته نزلت بياب المسجد قام يصلي ولم يكن وقت صلاة فربطت فرسي بياب المسجد ودخلت فاذا جلساؤه قهود قد نكسوا رؤوسهم كأنهم لصوص قد ورد عليهم السلطان فهم خائفون من عقوبته فسلمت فما رفع أحد الي رأسه وردوا السلام علي برؤس الأصابع فبقيت واقفا فما منهم أحد يعرض علي الجلوس وقد علاني من هيبته الرعدة ومددت عيني اليهم فقلت ان المصلي هو سفيان فرميت بالكتاب اليه فلما رأى الكتاب ارتعد وتباعد منه كأنه حية عرضت له في محرابه فركع وسجد وسلم وأدخل يده في كفه ولفها بعباءته وأخذه فقلبه بيده ثم رماه الي من كان خلفه وقال يأخذه بعضكم بقرؤه فاني أستغفر الله أن أمس شيئاً مسه ظالم بيده قال عباد فأخذه بعضهم فحمله كأنه خائف من فم حية تنهشه ثم فضه وقرأه وأقبل سفيان يتبسم تبسم المتعجب فلما فرغ من قرائته قال اقبلوه واكتبوا الي الظالم في ظهر كتابه فقبل له يا أبا عبد الله انه خليفة فلو كتبت اليه في قرطاس نقي فقال اكتبوا الي الظالم في ظهر كتابه فان كان اكتبته من حلال فسوف يجزي به وان كان اكتبته من حرام فسوف يصلي به ولا يبقى شيء مسه ظالم عندنا فيفسد علينا ديننا فقبل له ما تكتب فقال اكتبوا

بسم الله الرحمن الرحيم - من العبد المذنب سفيان بن سعيد بن المنذر الثوري الي العبد المغرور بالآمال هارون الرشيد لذي سلب حلاوة الايمان أما بعد فاني قد كتبت اليك أعرفك أني قد صرمت حبلك وقطعت ودك وقلت موضعك فانك قد جعلتني شاهدا عليك باقرارك علي نفسك في كتابك بما هجمت به علي بيت مال المسلمين فأنفقته في غير حقه وأنفدته في غير حكمه ثم لم ترض بما فعلته وأنت ناء عني حتى كتبت الي تشهدني علي نفسك أما اني قد شهدت عليك أنا واخواني الذين شهدوا قراءة كتابك وسنؤدي الشهادة عليك غدا بين يدي الله تعالى يا هارون هجمت علي بيت مال المسلمين بغير رضام هل رضي بفعلك المؤلفة قلوبهم والعاملون عليها في أرض الله تعالى والمجاهدون في سبيل الله وابن السبيل ام رضي بذلك حملة القرآن



لا يجوز قال يا بهلول فنجري عليك ما يقوتك أو بقيمك قال فرفع بهلول رأسه الى السماء ثم قال يا أمير المؤمنين أنا وأنت من عيال الله فبحال أن يذكرك وينساني قال فأسبل هارون السجاف ومضى: (ثم قال في الاحياء بعد نصيحة للمؤمنين) وعن أحمد بن إبراهيم المقرئ قال كان أبو الحسن النوري رجلاً قليل الفضول لا يسأل عما لا يعنيه، ولا يفتش عما لا يحتاج اليه، وكان اذا رأى منكراً غيره ولو كان فيه تلفه قتل ذات يوم الى مشرعة (١) تعرف بشرعة الفحامين يتطهر للصلاة اذا رأى زورقاً فيه ثلاثون دناً مكتوب عليها بالقار «لطف» فقرأه وأنكره لأنهم لم يعرف في التجارات ولا في البيوع شيئاً يعبر عنه بلطف فقال للملاح ايش في هذه الدنان؟ قال وايش عليك امض في شغلك فلما سمع النوري من الملاح هذا القول ازداد تعطشا الى معرفته فقال له أحب أن تخبرني ايش في هذه الدنان قال وايش عليك، أنت والله صوفي فضولي هذا خمر للمعتضد يريد ان يتم به مجلسه فقال النوري وهذا خمر؟ قال نعم قال أحب أن تعطيني ذلك المسدري فاغناظ الملاح عليه وقال للعلامه أعطه حتى أنظر ما يصنع فلما صارت المسدري في يده صعد الى الزورق ولم يزل يكسرها دناً حتى أتى على آخرها الادنا واحداً والملاح يستغيث الى ان ركب صاحب الجسر (٢) وهو يومئذ ابن بشر أفلح فقبض على النوري وأشخصه الى حضرة المعتضد وكان المعتضد سيفه قبل كلامه ولم يشك الناس في أنه سيقتله قال أبو الحسين فأدخلت عليه وهو جالس على كرسي حديدو بيده عمود يقبله فلما رأي قال من أنت قلت محتسب (٣) قال ومن ولاك الحسبة قلت الذي ولاك الامامة ولاني الحسبة يا أمير المؤمنين قال فأطرق الى الارض ساعة ثم رفع رأسه الى وقال ما الذي حملك على ما صنعت قلت شفقة مني عليك اذ بسطت يدي الى صرف مكروه عنك قد قصرت عنه قال فأطرق مفكراً في كلامي ثم رفع رأسه الى وقال: كيف تخلص هذا الدن الواحد من جملة الدنان؟ قلت في تخلصه علة أخبر بها أمير المؤمنين ان أذن فقال هات اخبرني فقلت يا أمير المؤمنين اني أقدمت على

(١) مورد ماء (٢) أى الحاكم المولى من الخليفة وهو كالحافظ في مصر (٣) المحتسب

هو من يزيل المنكرات كالبوليس

وأقبلت أقود البرذون وعليه السلاح الذي كنت أحمله حتى أتيت باب أمير المؤمنين هارون حافيا راجلا فهزأ بي من كان على باب الخليفة ثم استوءذن لي فلما دخلت عليه وبصر بي على تلك الحالة قام وقعد ثم قام قائما وجعل يلطم رأسه ووجهه ويدعو بالويل والحزن ويقول انتفع الرسول وخاب المرسل مالي وللدنيا مالي وملك يزول عني سر يعا ثم ألقيت الكتاب إليه منشورا كما دفع الي فأقبل هارون يقرؤه ودموعه تتحد من عينيه ويقرأ ويشق فقال بعض جلسائه يا أمير المؤمنين لقد اجترأ عليك سفيان فلو وجهت إليه فأثقلته بالحديد وضيق عليه السجن كنت تجعله عبرة لغيره فقال هارون اتركونا يا عبيد الدنيا ، المغرور من غرغموه ، والشقي من أهلكتموه ، وان سفيان أمة وحده فاتركوا سفيان وشأنه ثم لم يزل كتاب سفيان الى جنب هارون يقرأه عند كل صلاة حتى توفي رحمه الله فرحم الله عبدا نظرا لنفسه واتقى الله في ما يقدم عليه غدا من عمله فإنه عليه يحاسب وبه يجازى والله ولي التوفيق .

وعن عبد الله بن مهران قال حج الرشيد فوافى الكوفة فأقام بها أياما ثم ضرب بالرحيل فخرج الناس وخرج بهلول المجنون فيمن خرج فجلس بالكناسة والصبيان يؤذونه ويولعون به اذ أقبلت هودج هارون فكف الصبيان عن الولوع به فلما جاء هارون نادى بأعلى صوته يا أمير المؤمنين فكشف هارون السجاف بيده عن وجهه فقال لبيك يا بهلول فقال يا أمير المؤمنين حدثنا أيمن بن نائل عن قدامة بن عبد الله العامري قال رأيت النبي صلى الله عليه وسلم منصرفا عن عرفة على ناقه له صهباء لا ضرب ولا طرد ولا اليك اليك وتواضعك في سفرك هذا يا أمير المؤمنين خير لك من تكبرك ونجبرك : قال فبكى هارون حتى سقطت دموعه على الارض ثم قال يا بهلول زدنا رحمك الله قال نعم يا أمير المؤمنين رجل آناه الله مالا وجمالا فانفق من ماله ، وعف في جماله ، كتب في خالص ديوان الله تعالى مع الأبرار : قال أحسنت يا بهلول ودفع له جائزة فقال اردد الجائزة الى من أخذتها منه فلا حاجة لي فيها قال يا بهلول فان كان عليك دين قضيناه قال يا أمير المؤمنين هؤلاء أهل العلم بالكوفة متوافرون قد اجتمعت آراؤهم ان قضاء الدين بالدين

## ﴿ الجامع الأزهر - مشيخته وإدارته ﴾

كُنْنا في الجزء الثاني من منار السنة الماضية ( ص ٧٦ م ٨ ) ما نصه :  
 ما كانت مشيخة الأزهر في زمن من الأُزْمان عرضة للتغيير والتبديل من  
 الحكام كما نراها في هذه السنين فقد تناول العزل والابدال شيوخ هذا الجامع  
 عدة مرات في بضع سنين - عزل الشيخ حسونه باتفاق الحكومة مع الأمير  
 وولي بعده الشيخ عبد الرحمن القطب فلم يلبث أن عزله حكم المنون فاخْتار الأمير  
 للمشيخة الشيخ سلما البشري ثم عزله بمحض إراداته وولى مكانه السيد عليا  
 البيلاوي بالاتفاق مع الحكومة أو مع أولي الأمر كما يقال . وفي هذا الشهر ( أي  
 صفر ) استقال هذا الشيخ ونصب بدله الشيخ عبد الرحمن الشريني باتفاق  
 الحكومة » ثم ذكرنا استقالة الاستاذ الامام وبعض أعضاء مجلس الإدارة

وكُنْنا في نبذة أخرى أن الأمير قد اتفق مع حكومته على أن كل ما يهم  
 الحكومة من الأزهر شيان الأول أن يكون أهله في أمان والثاني تخريج القضاة  
 الشرعيين وأن التعليم فيه لما كان غير كاف لتخريج القضاة عَزَمَت الحكومة على  
 انشاء مدرسة لتخريج القضاة خاصة . ثم قلنا أنه كثر التساؤل بين الناس عن  
 سبب استقالة الشيخ محمد عبده من إدارة الأزهر مع حرصه على اصلاحه وأجبنا  
 عن ذلك بالإشارة الى الشغب الذي بلغ في ذلك العهد غاية في ذلك المكان فإن  
 بعض الشيوخ الذين يترددون على قصر الأمير كانوا يحرضون مدرسي الأزهر  
 على الشكوى من شيخ الأزهر ومجلس الإدارة وعدم الخضوع لما يراد تنفيذه  
 من قانونه وعلى ما هو أعظم من ذلك وقد اشتهر عند الأكثرين أن الغرض من  
 ذلك أن يستقيل شيخ الأزهر والمفتي « رحمهما الله » وأن الأمير هو الذي يريد  
 ذلك . وأكد ذلك ما نشر لذلك العهد في الجوائب المصرية والمؤيد وغيرهما  
 من الجرائد التي تخدم « المعية » وأهم ذلك مقال في حديث قال صاحب  
 الجوائب أنه جرى بينه وبين شيخ من كبار علماء الأزهر وصفه بأوصاف فهم الناس  
 منها أنه الشيخ عبد الرحمن الشريني الذي كان بعض بطانة الأمير يحاولون اقناعه

الدنان بمطالبة الحق سبحانه لي بذلك وغمر قلبي شاهد الاجلال للحق وخوف المطالبة فغابت هية الخلق عني فأقدمت عليها بهذه الحالة الى أن صرت الى هذا الدن فاستشعرت نفسي كبرا على اني أقدمت على مثلك فمنعت ولو أقدمت عليه بالحال الاول وكانت ملء الدنيا دنان لكسرتها ولم أبال فقال المعتضد اذهب فقد أطلقنا يدك غير ما احيت أن تغيره من المنكر قال أبو الحسين قلقت يا أمير المؤمنين بغض الي التغير لاني كنت أغير عن الله تعالى وأنا الآن أغير عن شرطي فقال المعتضد ما حاجتك قلقت يا أمير المؤمنين تأمر باخراجي سالما فامر له بذلك وخرج الى البصرة فكان أكثر أيامه بها خوفا من أن يسأله أحد حاجة يسألها المعتضد فأقام بالبصرة الى أن توفي المعتضد ثم رجع الى بغداد

فهذه كانت حالة العلماء وعادتهم في الامر بالمعروف والنهي عن المنكر وقلة مبالاهم بسطو السلاطين لكنهم اتكلوا على فضل الله تعالى أن يجرسهم ورضوا بحكم الله تعالى أن يرزقهم الشهادة فلما أخلصوا لله النية أثر كلامهم في القلوب القاسية فلينها وأزال قساوتها وأما الآن فقيدت الاطماع ألسن العلماء فسكتوا وان تكلموا لم تساعد أقوالهم أحوالهم فلم ينجحوا ولو صدقوا وقصدوا حق العلم لا فلقوا فساد الرعايا بفساد الملوك وفساد الملوك بفساد العلماء وفساد العلماء باستيلاء حب المال والجاه ومن استولى عليه حب الدنيا لم يقدر على الحسبة على الاراذل فكيف على الملوك والا كابر والله المستعان على كل حال اه

(المنار) هذا كلام الامام الغزالي في ملوك عصره وعلمائه وهم الذين يفتخر اهل هذا العصر بهم فكيف حال ملوك عصرنا وعلمائهم الذين اضاعوا الدنيا والدين وجعلوا المسلمين بظلمهم وفسادهم في اسفل سافلين . ولا نطيل هنا في وصفهم فحسبك ما تقرأ في المقل الا تي وليكننا نقول ان الزمان لا يخلو من العلماء المخلصين وهؤلاء هم الذين ندعوهم الى نصيحة ملوكنا وامرائنا قبل ان يضيعوا هذه البقية القليلة التي بقيت لنا فالخطر قريب ان لم يتداركوه نزل والياذ بالله تعالى

بسم الله الرحمن الرحيم - وایاه نعبد وایاه نستعین

سعادة الفاضل الحكيم العلامة دتمم بالعز والكرامة

سلام عليكم فاني أحمد اليك الله الذي لا اله الا هو وأصلي على نبيه النبي الكريم . وعلى آله وصحبه السادة الها ميم . وبعد فانا قد سررنا وتنشطنا بمحسن صنيعكم الينا من نشر رسالتنا المشبعة الطويلة التي كتبناها اليكم في قضية علماء الازهر واستقالة الاستاذ الامام الكبير محمد بن عبده في مجلتكم الباهرة الغراء التي صدرت في السادس عشر من شهر ربيع الاول الماضي وقد سررتني أيضا ما قد استبقتم ذلك بانتقادكم الحافل البديع عقيب هذه الرسالة تحامون فيه عن علماء الازهر واستفراغكم الوسع بذلك في دفع ما وقع من الغلط والخطأ في الآراء التي ارتأها الناس فيهم ولكن الذي آمل من طيب خلقكم وطهارة سريرتكم هو ان تعفوا عني مما قد تجاسرت في الانتقاد على هذا الانتقاد فانه يا اخي ليس فيما أحسب مما ليطمئن به بال احد او ان يفندبه ما قد رآه أكثر أهل النظر في هؤلاء العلماء من انهم لا يحبون اشاعة العلوم الحديثة ولا يجوزون لها السبيل والطريق في المدارس والكليات ولا واحد عندي بقلع عن رأيه ذلك فيهم فيما احسب فقد علمت يا سيدي ان تعسف علماء الأزهر وتعصبهم للعلوم الخلقية البالية وخلافهم للإصلاح في شؤون التعليم والأخذ بالعلوم الحديثة ليس مما يرتاب فيه احد فقد شحنت بذلك الجرائد المصرية كلها لا سيما مجلتكم الباهرة التي نصت على انهم لا يجوزون العدول بيسير عن المنوال العتيق الذي يجري عليه نصاب التدريس في الجامع الازهر ويخرجون في تشكيل صناعة التاريخ والجغرافيا في نصاب الدرس الحاضر فما ظنك بالعلوم العالية الافرنجية وما هي فيه من المنهاج الجديد في أرض أورو با أفحسبت يا سيدي ان الذين لا يزالون يقرءون ويتلون الجرائد المصرية ولا يفترون عن مطامة جريدتكم الغراء ليلا ونهارا أفتراهم يقلعون عن رأيهم في شأن هؤلاء العلماء أم ترى ان اعتقادهم في هؤلاء فيما أفديتم أنفسكم بأنهم يعتقدون بأن العلوم الدنيوية تقوض بناء الدين وتفسد العقائد في قلوب

بقبول المشيخة التي أيقنوا أن البيلاوي مستقبل منها لما اتخذ لذلك من الاسباب الملقحة . ولما استقال السيد البيلاوي وعين الشيخ الشرييني شيخا للازهر واحتفل بألباسه الخلعة بحضرة الامير أتى الامير ذلك الخطاب على الشيوخ وكان مؤيداً لروح ما كانت تنشره تلك الجرائد

كان مدار ذلك الكلام على أن كل ما بهم الامير وحكومته من الازهر أن يكون في أمان وهدوء وبعد عن الشغب والقلق وأن يظل مدرسة دينية كما كان وربما كانوا يظنون أن سكون الازهر وراحة أهله ورضا كبار شيوخه عن الامير وإخلاصهم له هو مما يتعجه جمل الشرييني شيخا الازهر لانه في مقدمة العلماء الازهر بين الذين يرون وجوب بقاء الازهر على حاله التي كان عليها في زمن تعلمهم فيه وترك الشيخ محمد عبده له وهو هو الذي يريد تغيير نظام التعليم وزيادة العلوم والفنون فيه ولكن جاء الامر على تقيض ما كان يظن أولئك الظانون فاستاء محبو الإصلاح من أهل الازهر لترك الاستاذ الامام لإدارته كما استاء عقلاء المسلمين في كل مكان . وأما المحافظون على حاله العتيقة فقد رأيتهم على عهد الشيخ الشرييني اشتد استياء من إدارة الازهر منهم على عهد من سبقه كما أشرنا الى ذلك في العدد الماضي وكثر في هذا كلام الناس وكتابة الجرائد بالشكوى من حال الازهر والطعن في علمائه حتى ان بعض الافندية كتب في بعض الجرائد اليومية يقول في بيان جهل علماء الازهر بالدين وقد الثقة بهم ما معناه ان الناس لا يقصدون في حل مشكلات الدين والدفاع عنه الا الى بعض حملة الطرايش وفي ذلك هضم لغير الازهريين من حملة العمام كساتذة المدارس الاميرية وغيرهم هذا ما ذكرنا برسالة كان أرسلها لنا زعيم النهضة الاسلامية في الهند السيد النواب محسن الملك خان الشهير بعلمه وفضله يرد بها على ما كنا اعتذرنا به عن علماء الازهر تعقيا على رسالته التي نشرناها في الجزء السادس من السنة الماضية وهي التي أظهر فيها استياء واستياء مسلمي الهند من ترك الاستاذ الامام للازهر ووطن فيها بعلمائه طعنا شديداً فلم نر نشرها في ذلك الوقت لما منع زال فنحن ننشرها الان وهذه هي

التي يسمونها موالد على ما فيها من المنكرات التي نهى عنها أئمتهم في الفقه ثم أنهم يقرءون في شمائل نبهم انه كان يسدل شعره الشريف ويفرقه وهم ينكرون على من يفعل ذلك من اهل العلم والدين وقد امرني بذلك بعضهم وكان شيخا للأزهر قائلا انك من اهل العلم لا يليق بك ان ترسل شعرك فاحلقه فحججته بالسنة فحاجني بأن ذلك شعار العلماء الآن « وقد صرحتم قبل ذلك بشيء في قولكم ص ٢٢١ من هذه النمرة الحاضرة » وانما صرح العلماء بكرهة حلق الرأس وكونه مخالفا للسنة لانه كان في الصدر الاول شعار الخوارج فاما اذا اخذنا باطلاقهم كان اللوم في ترك هذه السنة موجبا في هذا العصر الى علماء الدين فانهم يحلقون بل ينكرون على من لم يحلق وهم مخطئون »

هذا ام كيف يوافقكم احد في قولكم « ظلم والظلم ظلمات » ان يقال فيهم انهم يمدون علوم الدنيا خطرا على الدين أو عاتقا عن علومه وانهم يجهلون ان الاسلام جمع بين مصالح الدارين « الى آخره

وقد سلف منا مرارا انا قد رأينا في الجوائب المصرية انها قالت في شأن رجل عظيم من العلماء « انه محترم المقام بين علماء المسلمين بجله كبيرهم وصغيرهم لعلمه وفضله ويمدونه حجة وقته وامام زمانه في علوم الدين وأصول الشريعة » فهذا العالم الجليل الذي ترأس العلماء في عصره ومن رأيه ما يقول لمدير الجوائب ماتلك ألفاظه « غرض السلف من تأسيس الأزهر اقامة بيت لله يعبد فيه ويطلب فيه شرعه ويؤخذ الدين كما تركه لنا الأئمة الاربعة رضوان الله عليهم ..... وما سوى ذلك من أمور الدنيا وعلوم العصر فلا علاقة للأزهر به ولا ينبغي له » ولما راجعه المدير واستحفاه بالسؤال قائلا « هل حدث يا مولاي ما يقف للأزهر في الخدمة المطالبة منه فتبسم الاستاذ ثم قال بل ان الذي من شأنه أن يهدم معالم التعليم الديني ويحول هذا المسجد العظيم الى مدرسة فلسفة وآداب تحارب الدين وتطعن في هذا البلد وغيره من البلاد الاسلامية الى آخره » وتجاهر في آخر كلامه متظاهرا قائلا « ان الأزهر انما وجد لحفظ الدين ونشر علومه ليس الا وليتركوه كما هو حصن للدين وان أرادوا به اصلاحا فليكن الاصلاح

المسلمين وان اصلاح طريقة التعليم خروج عن صراط السلف المستقيم أفترى أن هذا الاعتقاد منهم يزول أو يحول أو يضمحل بشئ عن قلوبهم مما كان عندهم من قبل أما تراهم يوافقونك في قولك وكل هذه الظنون فيهم باطلة كلا ولا كرامة وحاشاهم عن ذلك

فأما أتم فلمعري لم تألوا جهدا في الحماسة عن هؤلاء العلماء وأنتيم في بيان ذلك بحجبتين وكلتاها تنتقد عليهما وننظر في وزنها ورجحهما على منهاج أصحاب النظر أما الحجة الاولى فقولكم ان من أصحاب الدرجة العلمية الاولى فيهم من يعلمون أولادهم العلوم الدينية في المدارس الاميرية وغيرها الخ وأما الاخرى فقولكم ولا يطعنون بدين أكابر أمرائهم وهم قد تعلموا هذه العلوم في مدارس مصر واوروبا الخ ولكن هذا الكلام منكم لا يجديهم نفعا ولا يحمي أو يذب عنهم بشئ فقد عرفتم ما هو من ديدن علماء هذا العصر أنهم يقولون مالا يفعلون ويفعلون مالا يقولون وهم الذين قال فيهم الشاعر العارف الحكيم مصلح الدين السعدي الشيرازي وهو من معاريف الشعراء ومشاهير أهل النظم - قال :

ترك دنيا بمردم آموزند خو يشنن سم و غله اندوزند

يعني بذلك أنهم يعلمون الناس ويحملونهم على رفض الدنيا وترك زخارفها وهم بأنفسهم يكتزون الفضة ويحتكرون الطعام لأنفسهم (\*) ومن ديدنهم أيضا ان لا يطعنوا بشئ على الامراء والولاة كما لا يجرموا من صلاتهم ولا يأسوا من استجلاب خيرهم ومبراتهم بل وان تراهم يوافقون العامة في بدعهم ولا يشنعون بشئ على افعالهم ويشاركونهم في الاحداث الفظيعة التي يأتون بها في الدين فنراهم لا يذكرون عليها بل يعاضدونهم بموافقتهم ومشاركتهم فيها وشاهد ذلك قولكم في هذه النمرة التي صدرت في السادس عشر من شهر ربيع الاول الماضي « فشايخ الازهر يقرءون في كتب الحديث نهى الشارع عن بناء القبور واتخاذ المساجد عليها واتخاذها أعيادا وتعظيمها ثم أنهم يشاركون العامة في هذه الاعياد

(\*) قال الشاعر العربي ( وذموا لنا الدنيا وهم يرضعونها افويق حتى ما يدبر لها نعل )



يتسع بها فضاء علمهم ومعرفتهم بل يتركز بها التقليد في تخوم قلوبهم وقد امتلأ القرآن العزيز بدمه وشحن الكتاب المجيد برده وجل همتهم في ان يحمل الناس على منهاج يعتقدون به ان الاسلام بدع هذه البدع ونفس هذه الاحاديث التي ليست بأدون من احاديث خرافة بل عين الشرك الجلي فضلا عن الشرك الخفي وإنما جدهم في المنع عن تعليم صنعة تنفعهم بشئ اما في الدنيا أو في الدين هذا شيء من حالهم في تعليم العلوم فأما سبل التعليم ومنهاج تدريسهم ونظم الامور فيه فامرء اشهر من ان يذكر وايين من ان يوضح ولقد تفجع له بعض فضلاء الهند الذي كان حلا بالقاهرة وكتب في ذلك كتابا الى حيدرآباد عاصمة دكن ولقد نشرتموه في الجزء العاشر من المجد الخامس من مجلدكم المنار وبعد ذلك فهل تحسبون اننا نحسن الظن بهؤلاء العلماء ونضعهم في ميزان علمائنا السلف الذين مضوا الى رضوان الله كالامام الغزالي وابن رشد الاندلسي والامام ابن الخطيب الرازي وغيرهم فقد كانوا يعتقدون ان العلوم الكونية والعقلية عين هذه العلوم الدينية وكانوا يحضون المسلمين ويحثونهم ويحرضونهم على تحصيلها في تأليفهم وكتبتهم واسفارهم وزبرهم التي كانوا يعملونها لنشر تلك العلوم ويخاطبون فيها اخوانهم المسلمين قائلين « معاشر الخلان اني آنت نارا في وادي هذه الفنون آتيكم منها بنجر أو قيس لعلكم تصطلون » أوليس هؤلاء العلماء قد غرروا على قضية عمر بن حسام فيما اخرج الخبر به الامام الرازي في التفسير الكبير من ان عمر بن حسام كان يقرء كتاب المجسطى على عمر الابرهي فقال بعض الفقهاء يوما ما الذي تقرأونه فقال افسر آية من القرآن وهي قوله تعالى « فلم ينظروا الى السماء فوقهم كيف بنيناها » فانا افسر كيفية بنائها ولقد صدق الابرهي فيما قال فان كل من كان اكثر توغلا في بحار مخلوقات الله تعالى كان اكثر علما بجلال الله وعظمته انتهى كلام الرازي بعبارة الفاظه

اولم يعثر علماء الازهر على فصل المقال للحكيم الفيلسوف القاضي ابي الوليد بن رشد (الذي) نص فيه على وجوب معرفة الموجودات والعلم بحقائقها من جهة الشرع وان القرآن العزيز قد امرنا بذلك امرا اكيدا في كثير من الآيات وكتب في

منحصرا في حفظ صحة الطلبة والسهر على راحتهم وتقديم الغذاء الصالح لهم وما سوى ذلك من مبادئ الفلسفة والعلوم الحديثة العالية فلتدخله الحكومة ان شاءت على مدارسها الكثيرة التي هي في حاجة ماسة اليه

أم كيف نصدقكم في قولكم هذا وأنا نرى هؤلاء العلماء قد ثاروا وشغبوا الناس وأثاروا في اصلاح الأزهر بما اضطر الخديوي الى اخاد الفتنة وخاطب شيخ الجامع الأزهر قائلا « ان الجامع الأزهر قد أسس وشيد على أن يكون مدرسة دينية اسلامية تنشر فيها علوم الدين الحنيفية في مصر وجميع الاقطار الاسلامية . . ولقد كنت أود أن يكون هذا شأن الأزهر والأزهريين دائما » ولما كان يخال ان هؤلاء الرهط الذين يرومون الاصلاح كلهم مفسدون قال فيهم « أول شيء أطلب أنا وحكومتي أن يكون الهدوء سائدا في الأزهر الشريف والشغب بعيدا عنه فلا يشغل علمائه وطلبته ألا يتلقي العلوم الدينية النافعة البعيدة عن زيف العقائد وشغب الافكار لانه هو مدرسة دينية قبل كل شيء ومن كان يحاول بث الشغب بالوساوس والاهام أو الايهام بالاقتوال أو بواسطة الجرائد والاخذ والرد فيها فيمكن بعيدا عن الأزهر ومن كان أجنبيا من هؤلاء فأولى به أن يرجع الى بلده ويبت فيها ما يريد من الاقوال والآراء المغايرة للدين ولمصلحة الأزهر والأزهريين » (١)

فهل في الوجود أحد يقف على هذه الاحوال ويعرف فاحق المعرفة ثم يرتاب في أن هؤلاء العلماء أكثرهم لا يجوزون الاصلاح في النهج القديم للتعليم ومحسبون أن العلوم الحديثة بأسرها مظنة لنور الاسلام ولا مبري أن هؤلاء العلماء هم الذين اتخذوا جامع الأزهر الذي كان من حقهم أن يكون رحمة وبركة للمسلمين مركزا للشكبة وموطنا للمذلة ومعقلا للمستربة رموضا للمسغبة ولو نظرت الى العلوم التي تدرس فيها لوجدتها بأسرها علوما بالية عتيقة اتخذها المفردة من العلماء علوما دينية ولا تجد فيها الا تلقين نبذ من المسائل التي تشتمل منها العقول وتنج قبولها احلام الفحول وذلك من اجل مخالفتها لقواعد الحكمة وأصول الفطرة ولا يوجد فيها غير تعليم ماعداها من المطالب التي لا تستنير بها ادمغة الرجال ولا

(١) المناظر: قالت جريدة اللوائ يومئذ ان المراد بالاجنبي هنا صاحب المناظر

عن عقرداره ومحله وقراره ،

اوليس ان الحال التي انتهت اليها هيئة المسلمين مما يتضاحك بها الاعداء  
وينصارخ لها الاولياء بالويل والبكاء ، وتسكاب الدماء ، اوليس قد تراكت  
على المسلمين سحائب الذل والهوان ، وجللتهم غياهب العدم من كل جانب  
ومكان ، اي نقطة في الوجود من نقاط الارض يكون فيها من حال المسلمين مالا  
يتصدع لها القلوب وتتفطر بها الاكباد وتجود لها المحاجر والاماق بانهار الدماء  
السائلات ، وتسكب لها قاني الامطار من المقل العائرات ، خرجت الممالك من  
ايمانهم ، واضمحلت الدول التي بقيت في ايديهم كانهم لاحراك بهم وصاروا في العالم  
كانهم اللعبة تتداولها ايدي الاجانب وتلاعب بها اكف الابعاد ، بما خرجوا عن  
امتلاك الاقارب لا يحس فيهم شيء من آثار الثروة ، ولا عندهم ميل الى التجارة والصناعة  
بل هم زاهدون فيها ، وراغبون عنها ، يستبحبون شكلها ومنظرها ويستفظمون محلها  
ومصدرها ، ورضوا بالافتقار في تحصل كل شيء حقير وجلب كل ماعون يسير ، من  
أرض أوروبا يستجلبون الفرش والسرير للمساجد والصوامع من ارض الافرنج ولا  
يتخذون من ذلك شيئاً بانفسهم وايديهم . لم يبق لهم عزة ولا ضولة وما بقي عندهم  
امرة ولا دولة ، واما عددهم فهم وان كانوا يبلغون الى الف مليون نفس في العالم فهم بعد  
ليسوا في قطر من اقطار الدنيا ممن يفتخر هنالك بوجودهم ولا ممن يتفاخر بهم على  
لسان ولبيهم وودودهم او ليفرح الرجل بالنظر الى عيونهم واشخاصهم او يسيراخوهم  
اذا كان يرمى الى عددهم وافرادهم . فماذا يكون من السبب الاصيل في ذلك ويد  
من رهننت ذمة هذه الامور والذي احسب ان جل السبب في ذلك ليس  
الانقارهم عن العلوم الحديثة وتعاميهم عنها واثم ذلك كله على عاتق هؤلاء العلماء  
الذين يذرون تلك الاوزار ويجوزون للمسلمين ان يخرجوا عن غمار الذل والصغار ومن  
ثم تراهم يرفعون عن التعاليم النافعة ويردعون الناس عنها لفتاوى التكفير لمن  
ولع بهذه العلوم الحديثة ويحولون بينهم وبيننا وعلى ابصارهم غشاوة فهم لا يبصرون  
ولا يشعرون ان ارتقاء الاربين الذي يضرب به المثل اليوم ليس الامن جهة توغلهم  
في العلوم الجديدة ونبوغهم في الحكم الحديثة وكل دولتهم وقوتهم منسوبة في

آخر ذلك ماتلك عيون الفاظه . وقد تبين من هذا ان النظر في كتب القدماء واجب بالشرع وان من نهى عن النظر فيها فقد صد الناس عن الباب الذي دعا الشرع منه الناس الى معرفة الله وهو باب النظر المؤدي الى معرفته حق المعرفة وذلك غاية البعد عن الله تعالى . . . . . او لم بدر هؤلاء العلماء ان الامام الغزالي كان من قوله في علم الهيئة فيما نقل عنه الفاضل عصمة الله في التصريح شرح التشريح - للشيخ العلامة بهاء الدين العاملي من انه من لم يعرف الهيئة والتشريح فهو عني في معرفة الله واعظم من ذلك كله الاثر المأثور المشهور عن سيدنا علي فيما اشار به علي سيدنا عمر رضي الله عنه بعدم احراق خزانة الكتب بالاسكندرية قال انها علوم ليست تخالف القرآن العزيز بل تعاضده وتفسره حق التفسير لا سراه الغامضة الدقيقة وهو قول معروف عنه وقد اخرج الخبره مفصلا الحكيم المؤرخ الاسلامي القاضي الصاعد الاندلسي في طبقات الامم فيما نقل عنه العلامة المحدث ابن عيش القرشي التيمي في بعض مقاطيع القسم الاول من الجزء الاول من كتاب الكشف عن الغائبة فليرجع اليه

هذا وانه ان يذهب عنا الاسف والكمد الذي نجده في انفسنا من جهة قضية الخدبوي وآرائه ومن جهة الحال التي نحس في علماء الازهر ونحن بهذا العصر في حاجة الى مثل الرازي والغزالي وابن رشد الاندلسي وامثالهم من العلماء ومن كانوا في ميزانهم في الدهر الحاضر مثل الاستاذ الكبير محمد بن عبده واضرا به الذين يضيئون العالم بنور الدين وضياء الاسلام ويبينون للناس ومن في قلوبهم مرض وزيف عن الحق ان الديانة الاسلامية كلها تطابق العقل والفطرة حدو القذة بالقذة وان العلوم العقلية والكوينية بأسرها في الاصل علوم دينية يجب على المسلمين تعلمها والاخذ بها وتعلمها فيخرجوا بذلك عن قعر الذل وغياة الهوان والصغار التي آتت فيها وهم صاغرون وقد لزم الاسلام بهم عار قبح به منظره وساءت بذلك هيئته وهم يظنون من أجل ذلك ان الاسلام هو الرادع للناس عن التمدن والارتقاء في معارج العز والاعتلاء فأمانحن فلسنا في حاجة الى امثال هؤلاء الذين يقولون ان العلوم الحديثة مظنة لنور الاسلام ومخمدة لناره ، ومطمسة لآثاره، ومجلية له

باسرها . ولو كان علماء الازهر مشاركين في آرائهم لمثلكم ومثل محمد بن عبده وينظرون  
 بنظر الامعان في امضا آتكم البديعة الرشيدة التي علمت الدنيا ان الاسلام من بين سائر  
 المذاهب هو المذهب الواحد الذي يرغب الناس ويشوقهم في تحصيل الفوائد الدينية  
 والعوائد المالية والقومية وهو الذي اتخذ العلم والعقل عين الايمان والدين ونفسهم في  
 الاصل ولولم يكن الازهريون يظنون ظنا باطلا ان العلوم الدينية بأسرها منحصرة في  
 الفقه ومقصورة على جزئيات المسائل الفرعية التي لا تمت ولا يسبأ بها واكثر هذه المطالب  
 ليست بجديرة للعمل في هذه الاعصر والدهور ولوعرفوا ما في تعليمهم من ضياع العمر  
 ونضييع الوقت ذلك ما هو معلوم عند كل ذي حجة وهم يزعمون ان الولوع بها مما يشيد  
 بناء الدين لما روئي الطلبة الازهريون كما هم اليوم في غيبتهم من الذل والهوان ونهايتهم  
 من الصغار والخذلان ولو كانوا يملكون ان العلوم العقلية والكونية عين العلوم الدينية  
 لكانت كلية كيمبرج واكسفورد تحسد الازهر وتقطبها غبطة ما كان يحجدها احد  
 ولتخرج منها في عرض عدة سنين رجال كانوا يصعدون بالبلاد الاسلامية ويخلقون  
 بها الى أعلى ذرى الارتقاء التي وصلت اليها أمة جابان في هذه الاعصر والازمان  
 هذا رأيي ورأي سائر الافراد الذين لهم خبرة باحوال الدنيا ووقوف على  
 اخبارها والمم يتوارى عنها واني لقاطع بصحة هذا الرأي ورأي هؤلاء ممن عداني  
 ان العلماء هم العلة الاصلية لكل هذا الصغار والهوان وتماثل تلك التكبلة والخذلان  
 وهم موقوفون غدا بين يدي الرحمن ومسئولون من لدنه فليستعدوا للجواب فهم  
 الاصل الاصيل لجل هذه المفاسد وكل تلك الشنائع وانت يا اخي لا تستطيع وان  
 جهدت كل جهدك للمحاماة عن علماء الازهر أن تفصل هذا العار عنهم وتدفع هذه  
 التبعة والنقيصة منهم فانك لا تستطيع ان تكذب الحس والعيان ولا ان تدفع الوقائع التي  
 حدثت في الازمان فهذه الكلية التي مضت لبنائها الف سنة وتخرج منها  
 مليون بل اضعاف مليون طلبة ولا يزال يخرج منها كل عام آلاف من هؤلاء الطلبة  
 أفصح ان يكون نهج التعليم في هذه الكلية بحيث يتخرج منها طائفة من صالحيك  
 الناس وسائلين في الرقاب يتخذون غدا هم بالذلة وعشاء هم بالمسكنة ويبيتون  
 وهم مخذولون بالمسغبة أو يمجدر بها أن ينفر فيها عن طريق التعليم التي يتخرج  
 (المجلد التاسع)

الاصل الى تجارهم وحرهم وهي في نوبتها منسوبة الي تناغيهم في هذه العلوم الجديدة النافعة

دع عنك اربابا وانظر الي هذه الامة الحقيرة التي يقال لها أمة جابان افلا يرونها كيف ارتقت في مدة لا تنيف على عدة سنين ولا تعد الا على انامل الادميين ارتقاء مبهر ابهرت الانظار، وخطفت لها النواظر والابصار، فليس انها لم تستكمل لنفسها مدة خمسين سنة وكانت تعد من قبل ذلك في الاقوام المتوحشة وتستحقها الامم المتقدمة وهي اليوم في كل شأن على أعلى مراتب الصعود والارتقاء وقد ادهشت الدنيا بأسرها بأعمالها البديعة التي صدرت منها في هذه الازمان وكل واحد يحترمها كل الاحترام وحرمتها مركوزة في طبع كل انسان فاذا الذي قلبها عن حالها القديم، وانعكس أمرها عن شأنها الفاسد الرميم؟ ما ذلك الا من اجل تناغيها في العلوم والحكم والازهريون على خبرة من حالها ومنهاج ارتقاها ومنوالها وانما الاسف عليهم من اجل انهم لا يقيسون أنفسهم بهؤلاء، ولا ينظرون في علل تلك الاشياء، ولا يفكرون في اسبابها التي أورثتهم الارتفاع واورثتنا الانحطاط والانخفاض ولو كان عندهم صواب في الرأي وحزم في الرواية ومعرفة صحيحة بالقرآن والاسلام لكانوا يستحيون مما هم فيه ولكان كل واحد منهم مثلكم ومثل الاستاذ الكبير محمد بن عبده يخرج نفسه من شرك التقليد الذي أضل الناس كثيرا ولكان يسلك في منهاج التحقيق الذي هو الصراط المستقيم ويضيئ فضاء الارض برحبها وينور العالم الاسلامي بسعته كلها بمشلة الاسلام ونبراس كلام الله الملك العالم

وليت شعري ماذا الذي علمنا القرآن والاسلام؟ هل هو بعض هذه الحركات البدنية ام نبذ من تلك المراسم الظاهرية أو مطالب عديدة من مسائل النفاس والحيض يعنون بها التعليم الديني لا غير لا مادون ذلك؟ كلا ولا كرامة وحاشاهما عن ذلك بل وقد دلانا على ما فيه جل الخير وتمام النفع في الدين والدنيا وكمال الربح في الاخلاق والمدنية وعلمانا الاصول التي بها تهدي الى تحصيل تلك العوائد الثمينة والفوائد الغالية واوجبا علينا اكتساب العلوم الكونية والعقلية

## باب المناظرة والمراسلة

الرد على الشيخ بخيت - تابع لما في الجزء السادس

المسائل الدينية

«المسألة الأولى من الحديث» نص حديث جابر عند ابن ماجه أورده الشيخ بخيت محرراً فأشّرنا الى ذلك في تلك الجملة الوجيزة وكان غرضنا من تلك الاشارة الفرق بين عبارة الحديث عنده وهي «الا أن يقهره سلطان يخاف سيفه أو سوطه» وعبارته عند روايه (ابن ماجه) وهي «إلا أن يقهره بسلطان يخاف سيفه وسوطه» فقوله بسلطان معناه بسلطة فيشمل كل سلطة لكل قوي . وقد اكتفينا بالاشارة لانه لم يكن من غرضنا تفصيل خطأ المستنبط الجديد بل عدم الثقة باستنباطه فلما أراد أن يرد علينا كل ما قلناه وأن كان حقاً رجع الى الكتب التي من شأنها أن تذكر هذا الحديث وكتب بعد ذكر عبارتنا في نصحيح الرواية مانصه (ص ٣٢)

«ونقول في الرد عليه قد ذكر في البرق الوميض حديث جابر باللفظ الذي ذكرنا وعزّوناه في الرسالة اليه وقد ذكره في كنز العمال مطولاً ونسبه للبيهقي وفيه ألفاظ لا توجد في البرق وجاء في آخره : ألا لا تؤمن امرأة رجلاً ولا يؤمن أعرابي مهاجراً ولا يؤمن فاجر مؤمناً الا أن يقهره سلطان يخاف سيفه وسوطه اه وقد ذكره في متقى الاخبار باللفظ الذي ذكره المعارض ولعله لقصوره قصر الرواية عليه اه

ثم ذكر بعد هذه الجملة ان الحديث ذكر في المذهب وشرح الاقتناع قال «وذكره ابن ماجه في سننه مطولاً» وذكر آخره عنه وفيه «الا أن يقهره بسلطان» ثم ذكر أسماء بعض الفقهاء الذين أوردوه في كتبهم واستنبط من ذلك أن «كل من احتج به في موضع اقتصر منه على موضع حاجته في الاحتجاج وكل ذلك جائز لم يقل بمنعه أحد ولا ضرر في اختلاف الالفاظ مع اتحاد المعنى

منها أناس يرتفع بهم منار الدين ويتقد به نار الاسلام ويعلو قدر المسلمين، ويهتدي بها المسلمون الى لواحب الصعود والارتقاء، ويزيدهم عزة وبهاء، ويهيئ لهم ذرائع الاصطعاد والاعتلاء، وانما يحزننا أولا انا نجد المسلمين في أي مصر واية نقطة من نقاط الارض كانوا بأسرهم ذاهلين عن استجلاب العلم واكتساب الحكمة غافلين عنها غير مكترئين بها وثانيا انه حيث ما نجد لهم وسائل التحصيل حاضرة ولواحب الاكتساب متسعة ومناهج التدريس مطروقة متفتحة وحيثما يوجد لهم كلية قديمة مثل هذه الكلية التي هي أقدم كليات العالم يكون فيها مثل هذا التعليم الفاسد الضار الذي تضيع فيه الاعمار ويضاع فيها الفضة والنضار، ويصطلح الناس فيه على أن يسموا مثل هذا النهج الباطل المعطل العتيق الذي لا ينبعث المسلمون به للنهضة وينسلب من أجلاها مادة التحقيق عن قلوبهم الخلاوية ويبغض اليهم النظر في العلوم النافعة اصطلاحا وعلى أن يسموا الرجل العارف بمائل شقي من الطلاق والرقية والنفاس والحبض رجلا عالما ولا غير هذا وانني لست بمسهب مقالتي في هذا الشأن ولا بمطرب في شكايتي من علماء الزمان نظرا الى ما حوت مجلتكم الباهرة الفراء من أحوال هؤلاء العلماء وشؤونهم واخبارهم فنحن في غنى عن اطالة الكلام عليها وبمزل عن إسهاب المقال فيها وعلى كل حال فان الاحوال الخاضرة للعلماء ومدارسهم ومكاتبهم مما قد تبين واتضح للناس ضررها وفقدان نفعها للمسلمين وضوح الشمس في كبد السماء وانما بي وحزني على ذلك من جهة ان الازهر كان هو المدرس الواحد في الدنيا من قديم الا عصر والاعوام الذي كان يرجى فيه اصلاح جميع الفاسد الملية والمدنية في الاسلام ولا غير ولو تقبل الناس آراء المفتي محمد بن عبده وبادروها بالقبول لكنا نأمل منه خروج المسلمين عن غيابة الذل والنسكة وتترقب صعودهم الى أعلى قنن الفوز والسعادة ولكن عليكم بهدان لا تأسوا من روح الله وتجدوا كل الجد في اصلاح المسلمين، وأحسنوا ان الله لا يضيع أجر المحسنين، وكتب يوم الخميس ٢٥١ خلون من شهر ربيع الآخر وأنا مخلصكم الصفي الوفي (محسن الملك)



يعزه الى مخرجه الذي عزاه هو اليه وهو ابن ماجه والصواب انه عزاه الى ابن ماجه فالبيهقي ولا نقول ان الشيخ بخيت لا يعترف انهم يرمزون الى ابن ماجه بحرف «ه» (خامسها) ذكره ابن ماجه في جملة من روى الحديث - والكلام في روايته

خاصة - تحصيل حاصل لا يصدر من محصل

(سادسها) ان الذين احتج باختلافهم في إيراد الحديث ليسوا كلهم رواة له وإنما هم ناقلون فالراوي للحديث هو ابن ماجه وكذلك البيهقي كافي كنز العمال وليس صاحب كنز العمال من أهل التخريج وإنما هو ناقل وكذلك الفقهاء الذين ذكرهم فلا يحتاج بنقل أحد منهم وإنما يجب الرجوع الى كتب أهل التخريج وقد علمت نص ابن ماجه وأما البيهقي فهذا نصه كما في السنن الكبرى له: «أخبرنا أبو الحسن علي بن محمد بن عبد الله بن بشران ببغداد أخبرنا أبو جعفر محمد بن عمر بن البخاري أخبرنا محمد بن عبد الملك الديلمي أنا يزيد بن هرون أخبرنا فضيل بن مرزوق حدثني الوليد بن بكير أخبرنا عبد الله بن محمد عن علي بن زيد عن سعيد بن المسيب عن جابر بن عبد الله قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: «يا أيها الناس توبوا الى الله عز وجل قبل ان تموتوا وبادروا بالاعمال الصالحة وصلوا الذي بينكم وبين ربكم بكثرة ذكركم له وكثرة الصدقة في السر والعلانية توجروا وتحمدوا وترزقوا واعملوا أن الله عز وجل افترض عليكم الجمعة فريضة مكتوبة في مقامي هذا في شهري هذا في عامي هذا الى يوم القيامة من وجد اليها سبيلا فمن تركها في حياتي أو بعدي جحدوا بها واستخفافا بها وله إمام جائر أو عادل فلا جمع الله شمله ولا بارك له في أمره الا ولا صلاة له الا ولا وضوء له الا ولا زكاة له الا ولا حج له الا ولا بر له حتى يتوب فان تاب تاب الله عليه . الا ولا تؤمن امرأة رجلا الا ولا يؤمن أعرابي مهاجرا الا ولا يؤمن فاجر موثنا الا لمن يقهره بسلطان يخاف سطوته» عبد الله بن محمد هو العدوي منكر الحديث لا يتابع في حديثه قاله محمد بن اسماعيل البخاري: اه قول البيهقي

أقول ومنه تعلم ان طريقه هو عين طريق ابن ماجه لا طريق آخر كما زعم

ألا ترى ان ابن ماجه قد ذكره في سننه بلفظ والبيهقي قد ذكره بلفظ ومتقى الاخبار قد ذكره بلفظ ولكن حب الاعراض على الناس يعمي ويصم نعوذ بالله من ذلك « اه

أقول قد أخطأ الشيخ نخيت في هذا المقام من وجوه (أحدها) ان كلامه في رسالة السكورتاه كان في رواية ابن ماجه حديث جابر لافي الحديث على الاطلاق ورواية ابن ماجه ليس فيها اختلاف وليست كما أورده فهو قد نسب الى ابن ماجه تحريف الحديث أو نسب اليه ما لم يروه ولا يخرج من هذه الورطة كون غير ابن ماجه قد رواه باللفظ الذي ذكره ان صح ذلك

(ثانيها) قوله انه عزا حديث جابر الى البرق الوميض غير صحيح فان المتبادر من عبارته في رسالة السكورتاه انه نقل الحديث عن سنن ابن ماجه نفسها فانه قال مانصه : « ومما يدل على انه لا يشترط للسلطان الذي يقاد القضاة و يأذن بالجمعة ان يكون مسلماً بل يجوز ذلك من السلطان الكافر ما أخرجه ابن ماجه وغيره عن جابر بن عبد الله قال خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال « وساق الحديث وذكر في آخره (اه) ثم قال في ابتداء كلامه كذا

« ولذا قال في النهاية وغيرها ويجوز النقاد من السلطان الجائر كما يجوز من العادل وذكر في المنتقى والاسلام ليس بشرط فيه أي في سلطان الذي قد ادها كلامها « ثم ابتداء كلاماً جديداً هو حكاية قال في آخرها اهن البرق الوميض : فهل يفهم أحد من ذلك انه نقل حديث ابن ماجه من البرق الوميض ؟ كلا بل هو يغالط أو يكتب ما لا يريد ثم لا يفهم ما يكتب

(ثالثها) ان البرق الوميض ليس من كتب الحديث التي يعتمد عليها ويوثق بها فاحتجاجة بنقله لحديث ابن ماجه لا قيمة له . ولعل اقتصاره على نقل الحديث عنه أدل على قلة الاطلاع - ولا نقول على الجهل بالحديث وكتبه - من اقتصارنا على عبارة متقى الاخبار الذي هو من كتب الحديث المشهورة المعروفة بالضبط وصحة النقل

(رابعها) قوله ان كنز العمال نسب حديثه المطول الى البيهقي يفهم منه انه لم

من الكتاب والسنة الصحيحة والاجماع ما يشهد بصحة معناه ويؤيده كما يأتي  
وكون الراوي منكر الحديث لا يقتضي ان متن الحديث الذي رواه منكر فان  
المنكر قد اختلفوا فيه فقال في التنقيح هو ما لم يروه أصحاب السنن والمسانيد  
والصحيح ولا يوجد له أثر في كتاب من كتب الامهات كمسند أحمد ومعجم  
الطبراني ومصنف ابن أبي شيبة وغيرها مع شدة حاجتهم اليه اهـ

ثم ذكر أقوالا أخرى في الحديث المنكر متأخري المحدثين واعتد قولـ  
التقريب بالتفصيل فيه كالشاذ قال « وقد علمت ان من الشاذ ما يكون صحيحا  
وما يكون حسنا فيكون المنكر كذلك » الخ

أقول كلام الشيخ بخيت هنا يدل على أحد أمرين إما انه لا يعرف علم  
الحديث ولا بوجه الاثام وانما يرجع الدنب عند الحاجة فيكتب عنها ما يلوح له ان  
يوفق غرضه واما انه يحرف الكلم عن مواضعه ويدلس و... عا مداعما والاول  
هو الأظهر ومن الدلائل على ذلك من كلامه هذا ما ترى من أنواع الخطأ وهي  
« ١ » جعل الوليد بن بكير كمحمد بن عبد الله بن نمير عدلا لا طعن فيه

وقد قل الذهبي في الميزان ما رأيت أحدا وثقة غير ابن حبان وقد نسب بعضهم  
ابن حبان الى التساهل في التعديل وقالوا انه واسع الخطو في باب التوثيق يوثق  
كثيرا ممن يستحق الجرح وفي تدريب الراوي للسبوطي وفتح المغيث للسخاوي  
تفصيل في ذلك محصله ان له اصطلاحا خالف فيه غيره منه ان كان يجعل الحسن  
صحيحا وانه كان يوثق من لم يطعن فيه أحد . ولم يعند الذهبي قول أبي حاتم  
فيه (شيخ) توثيقا وكلمة شيخ عند أبي حاتم في المرتبة الثالثة قال في صاحبها « يكتب  
حديثه وينظر فيه » أي يكتب لأجل البحث عنه فهل يقال في مثل هذا انه  
ثقة كمحمد بن عبد الله بن نمير الذي روى عنه الشيخان ؟ ؟

« ٢ » قوله ان الطعن في عبد الملك بن حبيب غير مسلم هو حكاية لقول المقرئ  
المؤرخ صاحب نفع الطيب وهو ليس من أهل الجرح والتعديل وقوله هذا  
لا يعتد به فان الجرح المفسر مقدم على التعديل لاسيما اذا أيد بعض أهل الجرح  
فيه بعضا . وألفاظ الجرح فيه كثيرة منها ما نقله الشيخ بخيت عن الشوكاني

الشيخ بخيت وأنه أورد الحديث وبن جرح راويه ليعلم أنه لا يحتاج به . ومن نص سنن البيهقي الموافق لنص سنن ابن ماجه في قوله « الا أن يقهره بسلطان » تعلم أن مافي كثر المال من النقل عنها محرف وأما الطبراني فلم يخرج هذا الحديث وأنا حديثه خاص بفرضية الجمعية ليس فيها ذكر الامامة ولا القهر بالسلطان فهو لا يعد طريقاً ليقوى به الحديث فما هذا الغش والتليس

### —\* المسألة الثالثة - سند الحديث \*—

ذكر الشيخ بخيت عبارتنا في تلك العجالة في كون الحديث منكرأ وموضوعاً لقول البخاري في راويه التميمي منكر الحديث وقول وكيع فيه يضع الحديث ثم اننا أخذنا ذلك عن الشوكاني ونقل هو عبارة الشوكاني وفيها ما ذكر عن البخاري وعن وكيع ثم قال (ص ٣٤) « ولم يقل الشوكاني ان الحديث منكرأ وموضوع كما اجتراً عليه المعارض من نفسه ولا يلزم من الطعن في رجال الحديث الطعن في نفس متن الحديث على ما سيأتي بيانه ونذكر لك ما قيل في رجاله لنقف على حقيقة الحال ثم نتبعه بما يتعلق بحال المتن » ثم ساق سند ابن ماجه ونقل بعض ما قيل في رجاله واحداً واحداً ثم قال (ص ٣٨)

« وما أوضحنا لك في الرجال تعلم ان كلا من محمد بن عبد الله بن نمير والوليد بن بكير ثقة عدل لاطعن فيه وقد روى الوليد وهو ثقة هذا الحديث عن عبد الله بن محمد العدوي ورواه محمد بن عبد الله بن نمير وهو ثقة عن الوليد وقد تابع محمد بن عبد الله العدوي في هذا الحديث عبد الملك بن حبيب وان الطعن فيه غير مسلم ولم يتفقوا عليه وان علي بن زيد قد روى عنه قتادة والسفيانان والحدادان وخاق وكفي بذلك توثيقاً وتعديلاً وقد خرج له الاربعة والبخاري في الأدب ومسلم في صحيحه وان قرن معه غيره وبالجملة فلم يظعن على أحد من رجال هذا الحديث بالنسب وعدم العدالة وعلى فرض تسليم الطعن فغاية ما يقتضيه ضعف هذا الراوي المطعون فيه . وضعف الرواة لا يسقط الاحتجاج بالحديث الا اذا عارضه ما هو أقوى فيقدم عليه ولم يوجد ما يعارض هذا الحديث بل وجد

فيها شيء من قبيل ألقاب السباب إلا لفظ الكذب هو يذكره الجمهور للضرورة ومنهم من يتنزه عنه كالبخاري وقلما يصرحون بنسب الفاسق وكل ما قلنا عنهم من ألقاب الجرح في رواية هذا الحديث معناه أن الجرح ليس عدلاً إذ الجرح يقابل التعديل ولا حاجة إلى التصريح بكلمة «غير عدل» وما في معناه . فليبحث في كتب هذا الفن عن مراتب الجرح يتبين له ذلك ويعلم أن قوله لم يطعن على أحد من رجال هذا الحديث الخ لا يفيد شيئاً في تقوية سنده وجعله مما يحتاج به . وقد علم القراء ما قيل في غير محمد بن عبد الله بن نعيم منهم وحسبهم أن البخاري قال في راوي الحديث أنه منكر الحديث ومن اصطلاحه أن من قال فيه ذلك لا تحل الرواية عنه فهل يقول الشيخ بخت إن من لا تحل الرواية عنه ثقة عدل يحتاج بحديثه ؟

- (٥) قوله ضعف الرواة لا يسقط الاحتجاج بالحديث الخ خطأ يأتي بيانه بعد
- (٦) قوله أنهم لم ينفقوا على الطعن بعد الملك لا يفيد على تقدير صحته إلا إذا كان يشترط في الاعتداد بالجرح والاتفاق عليه وليس الأمر كذلك بل الجرح مقدم على التعديل مطلقاً أو بشرط كونه مفسراً
- (٧) قوله : وكون الراوي منكر الحديث لا يقتضي أن متن الحديث منكر : لا يفيد بل يقوي الحجة عليه إلا إذا صح قوله إن ضعف الرواة لحديث لا يسقط الاحتجاج به ولن يصح فإن كون الراوي منكر الحديث جرح له يمنع الاحتجاج بحديثه عند البخاري وقد يكون الحديث منكراً وهو مما يحتاج به على القول بأنه بمعنى الشاذ وهو ما اعتمدناه وإن كان غير معتمد في نفسه وإنما المعتمد من أقوال كثيرة أن بين المنكر والشاذ عمومًا وخصوصًا من وجه يجتمعان في كون الراوي قد انفرد برواية كل منهما وينفرد الشاذ بكون راويه ثقة والمنكر بكون راويه ضعيفاً (انظر كشاف اصطلاحات الفنون) وإنما توهم من توهم أن الشاذ والمنكر واحد من اختلاف القوم في الاصطلاحات . وإنما قلنا في تلك المجالة أن الحديث منكر أو موضوع بناء على انفرد محمد بن عبد الله التميمي به وعدم الاعتداد بمتابعة عبد الملك بن حبيب له لأنه ليس من أهل الرواية وقد نصوا على أن التميمي هذا (المنار ٩)

وعن ابن لباب ومنها ما ذكره الذهبي في الميزان عن ابن حزم انه قال فيه ليس بثقة وقال روايته ساقطة مطروحة . وعن الحافظ أبي بكر بن سيد الناس انه قال فيه انه صحفي لا يدري الحديث ، وضعفه غير واحد ثم قال وبعضهم اتهمه بالكذب وقال ابن حزم روايته ساقطة مطروحة أقول فاذا أجلباه عن الكذب فهل نجله عن القول بالجهل بالحديث الذي أيد كلام ابن لباب فيه قول الحافظ أبي بكر انه صحفي لا يدري الحديث ، والحافظ الذهبي نفسه قد وصفه بذلك مع اعترافه بعلمه فانه قال فيه « كثير الوهم صحفي » وبؤيد هذا ما نقله بخيت من مسألة الفرارة والجواب الذي نقله عن المتري فيها ليس بشي ، فان الذين يقولون بالاجازة لا يعدون من أجيز بفرارة من الكذب (أي جولو) لم يقرأها ولم تقرأ عليه راويا لها ضابطا لما فيها بحيث يحتاج بمتابعته في تقوية منكر الحديث . فليث شعري هل فهم الشيخ بخيت هذا فأغمض فيه أم لم يفهمه

(٣) قوله ان علي بن زيد قد روى عنه فلان وفلان وكفى بذلك توثيقاً مردود بأن رواية من ذكر عنه لا تدل على عدم الطعن فيه بل الطعن فيه منقول فقد قال الامام أحمد فيه هو ضعيف وقال البخاري وأبو حاتم لا يحتج به ولا ينافي ذلك رواية البخاري عنه في الادب المفرد فانه يروي فيه عن الضعفاء ولو لم يكن ضعيفا عنده لروى عنه في صحيحه . وكان ابن عيينة يضعفه وقال حماد بن زيد أخبرنا علي بن زيد وكان يقلب الاحاديث وقال الفلاس كان يحبي القطان يتقي الحديث عن علي بن زيد . وطعن آخرون فيه فراجع مع هذا سائر ما قيل فيه في ميزان الاعتدال

(٤) قوله : وبالجملة فلم يطعن على أحد من رجال هذا الحديث بالفسق وعدم العدالة : مما يتعجب منه فان الطعن بالفسق ليس من ألفاظ جرح الرواة الدال على عدم الاحتجاج بروايتهم وكأن الشيخ بخيتا ظن ان شأن المحدثين في الرواة كقضاة المحكمة الشرعية في الشهود بل كشأن تحوت العامة في طعن بعضهم ببعض فان كان هذا ظنه فهو اثم فانهم رضي الله عنهم ما كانوا يقولون ان فلانا لا نقبل روايته لانه فاسق أو زان أو مرئش بل جعلوا للجرح مراتب ليس

الاحتجاج به معناه أنه غير عدل فعبارة ابن حبان بمعنى قول البخاري منكر الحديث أي لانهل الرواية عنه أو هذه أشد وأما قولهم ان فلانا لم يقل كذا فلا معنى له الا أن القائل لم يعلم بأنه قال لعدم استقرائه

وهل علمت أيها القاري من هو الحافظ عبد الحي الكتاني الفاسي الذي يقتبس الشيخ بخيت من علمه بالحديث ويحنج بقوله ورأيه ؟ هو الشيخ الكتاني المغربي الذي مر على القاهرة في العام الماضي والرحمة المرسلة رسالة له حاول فيها محسين حديث البسملة « كل أمر ذي بال » وقد جعله الشيخ بخيت حافظا ليحنج بكلامه ولا فخر له في ذلك فإن الذي جعله من الحفاظ لا يعرف علوم الحديث وجملته القول في سند هذا الحديث أن الشيخ بخيت ادعى انه لم يظن أحد في رجال سنده عند ابن ماجه بما يسقط عدالتها وانه مروى من عدة طرق يقوي بعضها بعضها وان الاعلام رواه وسكتوا عليه وان متابعة عبد الملك بن حبيب للتميمي عليه معتبرة وكل هذه الدعاوي باطلة كما علم مما تقدم على اختصاره

## أصول الاسلام

﴿ الكتاب، السنة، الاجماع، القياس ﴾

جاء نامن الشيخ طه البشري الاستاذ المدرس بالجامع الازهر تحت هذا العنوان ما يأتي الى الدكتور النطاسي محمد توفيق أفندي صدقي بعد انه محمد الله اليك ونصلي ونسلم على نبيه المجتبي ورسوله المصطفى وآله وصحبه فلقد قرأنا قالتك التي ذهبت فيها الى ان الاسلام هو القرآن وحده ونشددت من العلماء من يساجلك القول ويبادللك الحججة حتي ينتهي البحث الى الحق الذي لا شبهة فيه فاذا كنت مصييا تابك وأيدك أو مخطئا خالفك وأرشدك واني مناظر لك ان شاء الله تعالى بما لا ترى فيه حرجا عليك من الزامك بما قال زيد ورأى خالد لكن بالكتاب نفسه أو بما رأيت فيه حجة لنفسك من غيره ملتزما جهود المستطيع حد المناظرة الصحيحة حتى تبلغ منزلة الحق الذي نشده جميعا فاما تهدي الي رفاق، والا فقد بلغ أحدنا من مناظره عذرا، وكثيرا ما ابتدأت

لا يتابع وإذا تفرد منكر الحديث أو من يضعه بحديث كان متن الحديث منكراً أو موضوعاً. فإذا أثبت الشيخ بخيت أن لهذا الحديث روايات أخرى يكون قولنا ذلك خطأ سببه عدم اطلاعنا على تلك الروايات وأين هي ومن هم رجالها؟  
آية من آيات دقة الشيخ بخيت في علم الحديث

قال في آخر (ص ١٠٤) بعد ما تقدم «وقول ابن حبان لا يجوز الاحتجاج به شهادة نفي قال في الرحمة المرسلة للحافظ عبد الحلي الكتاني القاسمي وقد قال الحافظ ابن حجر في القول المسدد في الذب عن مسند أحمد في حديث قال ابن حبان فيه إن رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يقله ولا عمر ولا سعيد ولا الزهري مانصه قول ابن حبان شهادة نفي صدرت من غير استقراء تام على ماسنبيه فهي مردودة اه وقال الذهبي الكلام في الرجال لا يجوز الاتمام المعرفة تام الورع اه فقول الشوكاني تالف لا يقبل وقول وكيع يضع الحديث لا يقتضي أن هذا المتن موضوع ولو كان موضوعاً مارواه أولئك الاعلام ويسكتون عليه ولا يبينون ذلك وقد علمت متابعة عبد الملك بن حبيب وعدم تسليم الطعن فيه وقول ابن حجر واهي الحديث وقول ابن عبد البر هذا الحديث واهي الاسناد وقول البيهقي لا يتابع في حديثه كل ذلك لا يقتضي كون هذا المتن واهياً قال الحافظ عبد الحلي القاسمي في الرحمة المرسلة لأن تعدد الطرق مانع من كون الحديث واهياً شديداً الضعف لأن الضعف إذا حصل له أدنى انتعاش واستثناس أحدث فيه قوة ومعلوم أن ضعيفين يغلبان قويا اه

أقول قد علم القراء أن هذا الحديث لم يروا من طريق محمد بن عبد الله العدوي التميمي الذي تكرر ذكره والشيخ بخيت ينقل كل هذه المطاعن فيه وهي أشد ألقاظ الجرح عند المحققين ثم لا يراها جراحة له مسقطاً لعدالته مانعة من الاحتجاج بحديثه . ومن دقيق علمه أنه لا يفرق بين قولهم فلان لم يحتج به وقولهم فلان لم يقل كذا إذ جعل الأول كالثاني شهادة نفي ولعله عند ما يعود إلى عبارته هذه يستحي منها وإذا علم أن تلاميذه رأوها وفهموها يستحي أن يظهر بينهم بصفة المعلم إذ لا ظن أنه يخفى عليهم أن قول أهل الجرح والتعديل فلان لا يجوز



وتعالى على الناس في طاعة الرسول وشدد في مواضع كثيرة من القرآن العظيم بالترغيب في اتباعه ، ووعد العاملين بأمره بعد ان قرن طاعته بطاعته في قوله تعالى ( ومن يطع الله ورسوله فقد فاز فوزاً عظيماً ) وبتخويف المخالفين لأمره ، والمتجافين عن حكمه بقوله تعالى ( فليحذر الذين يخالفون عن أمره ان تصيبهم فتنة أو يصيبهم عذاب يوم أليم ) فمخالفة الرسول ولا ريب مخالفة صريحة لامر الكتاب الصريح

وقد استدلت على أن الاسلام هو القرآن وحده بقوله تعالى ( ما فرطنا في الكتاب من شيء ) وعلى تسليم ان المراد بالكتاب هنا هو القرآن ، فان أردت ان القرآن لم يفرط في شيء من مسائل الشريعة بطريق النص فلا نستطيع ان نوافقك على هذا احتراماً لمكان الكتاب الكريم من الثقة والصدق ، فان القرآن لم يتناول بطريق النص من مسائل الشريعة الا يسيراً ، وان أردت ان الكتاب لم يفرط في شيء من الدين على سبيل الاجمال قلنا نعم فان القرآن لم يفرط في شيء من كليات الشريعة وأنت خير بان ذكرها بمجمل ليس كافياً استنباط المجتهد ما يقوم به العبادة ويحور المعاملة ، على اننا نقول ان القرآن لم يفرط في شيء من كليات الشريعة وجزئياتها فان ما لم ينص عليه الكتاب منها أمر باتباع الرسول فيه ، فكل مسائل الشريعة على هذا من الكتاب اما مباشرة ، واما باتباع ما ينهى الرسول الامين

﴿ عصمة السنة الصحيحة و نهانها من الله قطعاً ﴾

لانحسبك تخاف في ان الرسول معصوم ، وان كل ما يجري على لسانه أو أوبدو من عمله انما هو باوحي الساموي أو الالهام الالهي الصادق ، وما كان للرسول أن يشرع شرعاً يتعبد الناس به من عند نفسه ، وما ينطق عن الهوى ان هو الاوحي يوحى ) فامر الرسول لا يختلف عن أمر القرآن وكلاهما معصوم ، فلا مجال تمت للسؤال بأنه - هل يفرض علينا الرسول فرضاً لم يفرضه الكتاب فان الكتاب والرسول لا يفرضان شيئاً ( ليس لك من الامر شيء ) وانما الذي يفرض هو الله الحكيم ومظهر هذا الفرض اما ان يجري على لسان النبي العظيم ، أو يتجلى

المنافرة بالمهاترة وانتهت بشلاح، والحق ذاهب بينهما ادراج الرياح، ولا حول ولا قوة الا بالله، نسأل الله تعالى ان يعافينا واياك من هذا البلاء  
اعلم وفقنا الله واياك ان أصول الاسلام الاربعة الكتاب والسنة والاجماع والقياس

اما الكتاب فلا تنازع فيه بل نراك اتخذته وحده التكاأة التي تستند في أمر دينك اليها والحجة التي تنافح عن نفسك فيما ذهبت بها  
واما السنة فلانا تثبتها بالكتاب نفسه فهي منه تستمد، وعليه تستند، وعنه تصدر، واليه ترجع، قال الله تعالى ( وأنزلنا اليك الذكر لتبين للناس ما نزل اليهم ) وليس هناك من معنى لتبيين الكتاب غير تفصيل مجمله، وتفسير مشكله، وغير ذلك من مسائل الدين التي لم يتناولها الكتاب بالنص، ولم ينسب لها باليان، ومثله ( وما أرسلنا من رسول الا بلسان قومه ليعين لهم ) وقال تعالى ( كما أرسلنا فيكم رسولا منكم يتلو عليكم آياتنا ويزكيكم ويعلمكم الكتاب والحكمة ) الآية فقال ويعلمكم الكتاب ولو كان المراد مجرد تبليغه لا كتنفى بقول يتلو عليكم آياتنا ولا يذهب عنك ان التعليم غير الاداء والتبليغ، ثم عطف عليه بالحكمة، وعطفها على الكتاب يقتضي انها هنا شيء آخر، وليس هناك غير السنة وقال تعالى في مواضع كثيرة ( أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وطاعة الله لاشك بالرجوع الى كتابه، وطاعة الرسول بالرجوع الى سنته، ولو كان المراد الكتاب وحده لما كان تمت دواعي الشكرار، وقال تعالى ( ان الذين يتبعون الرسول النبي الأمي الذي يجدونه مكذوبين عندهم في التوراة والانجيل يحل لهم الطيبات ويحرم عليه الخبائث ) الآية فنص في هذه الآية الكريمة على الاخذ بما يحل الرسول واتحج عما يحظر مطلقا، وقد ثبت ان السنة اباحت كثيرا وحظرت كثيرا بدون أي نص أو إشارة خاصة من الكتاب ومع ذلك يجب الاخذ بكل ما جاءت به لقوله تعالى ( وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا ) وقد صرح الكتاب العزيز بان كل ما أوجب الرسول وأمر، أو نهى وحظر، إنما هو من الله تعالى يجب اتباعه ولا يجوز اجتنابه، لقوله تعالى ( من يطع الرسول فقد أطاع الله ) وقد أكد سبحانه

فمنهم من استفد السنين الطوال في حفظ اللغات والتسميات الموضوعية على لسان العرب حتى قرروا لغات الشريعة الغراء من القرآن والحديث ، وهذا الباب الاول من أبواب فقه الشريعة التي أوحاها الله الى رسوله على لسان العرب ، ومنهم من جد في البحث عن تصارييف هذه اللغات في النطق بهما رفعا ونصبا وابدالا وقلبا واتباعا وقطعا وافرادا وجما الى غير ذلك من وجوه تصارييفها الافراد والتركيب ، ومنهم من قصر عمره - وهو طويل - على البحث عن الصحيح من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم عن أهل الثقة والعدالة من النقلة حتى ميزوا الصحيح من السقيم ، وتعرفوا التوار يخ رخصة الدعاوي في أخذ فلان عن فلان حتى استقر الثابت المعمول به من الحديث الشريف فلا محل لدعوى «حصول التلاعب والفساد» في حديث الرسول الكريم ، كيف وقد علمت ان السنة شطر الدين ، والدين قد جاء اليها بطريق التوار اقطعي ؟ واذا كان نقلة الكتاب العزيز بهم العدول الضباط الحماظ الاماء فان نقلة الحديث ورواته ان لم يكونوا هم باعياهم فانهم لا يقولون عنهم في العدالة والحفظ والضبط والثقة والامانة فمن طعن في صحة السنة فقد طعن في صحة الكتاب أيضا

وقد عللت صحة الكتاب وفساد سند السنة بتعاليل ترى من العثم علينا الامام بها جملة ، ونعقبها بما يكفي لدفعها

(١) كون متن القرآن مقطوعا به لانه منقول عن النبي باللفظ بدون زيادة ولا نقصان (٢) كتابة القرآن في عصر النبي عليه السلام بأمر منه (٣) عدم كتابة شيء من الاحاديث الا بعد عهده بمدة كافية في حصول التلاعب والفساد الذي حصل (٤) عدم ارادة النبي لان يبلغ عنه للعالمين شيء بالكتابة سوى القرآن المتكفل بحفظه في قوله تعالى ( انا نحن نزلنا الذكر الآية ) ولو كان غير القرآن ضروريا في الدين لامر النبي بتقييده كتابة ، ولتكفل الله بحفظه ، ولما جاز لاحد روايته على حسب ما أداه اليه فهمه ،

وتقول - (١) اما القطع بالقرآن كله فلا شك فيه ، ولكن ليس بما ادعيت

في افظ الكتاب الكريم ، وليس الامر بطاعتها الامرا بطاعة الله (قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله) الآية ( من يطع الرسول فقد أطاع الله ) فالرسول عليه السلام هو الواسطة الياني نقل حكم الله العظيم قرآنا كان أو غير قرآن ، والقول «نعوذ بالله» بعدم حجية الرسول قول بالاولى بعدم حجية الكتاب فاننا لم نأخذ الكتاب الامنه ، ولم نلقفه الا عنه ، وهو أمين الله على وحيه ، وحيثه الى خلقه ، وحجته على عباده

السنة اجمالا مقطوع بها كالكتاب - لاشك في أن الكتاب مقطوع به ولم يكن هذا القطع الا من طريقه الذي انصل بناءه وهو التواتر ، والسنة بالجملة جاءتنا من هذا الطريق بعينه ، لان اجماع الامة من المبدأ الى الآن منعقد على صحة السنة اجمالا عن رسول الله ، وانما أصل من أصول الدين كالكتاب واذا كان طريق السنة هو بعينه طريق الكتاب لاجرم كان مقطوعا بها اجمالا كالقطع بالكتاب تفصيلا ، قلنا السنة بحسب الاجمال أما هي الشخص فسيأتي عنها بعض التفصيل في مراتب السنة الصحيحة

### عصمة الشريعة كلها ❦

لما في اثبات هذه الدعوى وجهان الاول الدلائل المدلة على ذلك، من الكتاب مثل قوله تعالى ( يريدون ليطفئوا نور الله بافواههم ويأبى الله الا ان يتم نوره ) ونور الله شرعه وقوله تعالى ( انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون ) ولو فسرنا الذكر بالشريعة كلها كتابها وسنتها لكان الامر ظاهرا ، ولو قصرناه تفسيره على الكتاب لجاءت السنة بطريق اللزوم لما علمت من انها كتمانة لتفصيل مجمله ، وتفسير مشكله ، ولا معنى لحفظ كليات الشريعة ومجملاتها دون جزئياتها ومفصلاتها ، التي هي مناط التكاليف وعليها تدور الاحكام

والثاني الاعتبار الوجودي الواقع من زمن الرسول صلى الله عليه وسلم الى الآن فان الله سبحانه كما قبض للكتاب العدد الجم من ثقات الحفظه بحيث لو زيد فيه حرف واحد لصرفه الآلاف من القارئین ، كذلك أقام لكل علم يتوقف عليه فهم الشريعة من الناس من تأدى بعملهم هذا الفرض أحسن الأداء

التلاعب والفساد ، بل ربما كان عدم الكتابة مما يبالغ بالنفس في تأكيد صحة أسانيد السنة ، اذ رواية الحديث الواحد بطرق متعددة ، وبأسانيد مختلفة مع حفظ وسطه وطرفيه أكبر مدفع لدعوى التلاعب والفساد ، ثم انك قلت «من التلاعب والفساد ما قد حصل» انرمي بذلك السنة الصحيحة المعتمد بها، والمعتمد عليها ، المسطورة في مثل صحيح مسلم والبخاري وموطأ مالك وأمثالها ما أجمعت الامة على صحته ، أو غير ذلك مما نص على ضعفه أو وضعه ، ان كان الاول فقد طمنت فيما القوم اجماع على صحته في الجلة ومنه القرآن ولا تقول بهذا ، وان كان الثاني فأنا لا نعول منه على شيء

(٤) وأما دعوى «عدم ارادة النبي عليه السلام لان يبلغ عنه للعالمين شيء» بالكتابة سوى القرآن» ففي هذه المقدمة - أو شبه المقدمة - نظر ، على اننا لو تنزلنا بتسليمها لما انتجت النتيجة التي تريدها ، وهي انه لم يرد ان يبلغ عنه شيء أصلا سوى القرآن (طبعاً) والنبي عليه الصلاة والسلام أرسل كثيراً من الرسل الى الجهات المختلفة ولم نسمع بل ولا نستطيع ان نثبت انه كان يقطع لهم من صحف الكتاب ما يكون (الحجة) في دعوتهم الى الاسلام أولاً ، ويعلمهم أحكامه ثانياً ، ولو كان الامر كما رأيت ما صحح تبليغ أولئك السفراء الى الدعوة ، ولا اعتد باقامتهم بين الناس أحكام الشريعة ، نعم يقال انه كان يكتب في محفوظهم من الكتاب ، ونقول انه كان كذلك يكتب في محفوظهم من السنة ، وان قيل ان النبي صلى الله عليه وسلم أصحب وفوده الى الملوك بكتابات مرقومة ، ورسائل مسطورة ، قلنا ان ذلك لم يخرج عن الايدان بصحة بعثة أولئك الرسل عن النبي عليه السلام وكل ما فيها لا يجاوز الاماع الى الغرض الذي سرحهم اليه ، واما كونه لم يترك أثراً من الدين مسطوراً الا الكتاب العزيز فقد علمت ان لا يترتب عليه شيء ما نحن فيه ولو كان الامر كما ترى فيم كان يتعلم الناس كيفيات الصلاة مثلاً وهي القاعدة الثانية من قواعد الاسلام ؟

تري اننا بعد هذا في غنى من التماس العلل لكتابة القرآن دون السنة فحن نقيلاً من أصل العلة التي أوردتها لذلك وتكلفت مؤونة ردها ولا كنا

من نقله عن النبي باللفظ بدون زيادة ولا نقصان فإن هذا ليس كافيا في القطع بل هو انما تحقق بالتواتر اللفظي ، وهو الذي استفيد منه عدم الزيادة والنقصان ، على انك ان عددت مثل ذلك موجبا للقطع يلزمك ان تمد السنة الصحيحة مقطوعا بها - بحسب الشخص - كلها لانها جاءتنا أيضا بلا زيادة ولا نقصان .

بل ولعد كل خبر ورد من أي طريق بلا زيادة ولا نقصان مقطوعا به وهو غير مسلم (٢) وأما كتابة القرآن بأمر النبي عليه السلام في عصره فلا نزاع فيها

أيضا ، ولكن العدة في القطع به انما هي بالتواتر كما قدمنا بحفظه في صدور جماعة من الصحابة غير ممكن نواطوهم على الكذب والذين يلونهم كذلك ثم الذين يلونهم الى عصرنا هذا ، على اننا لانهمل ما للكتابة من التوكيد وفوائد أخرى كثيرة مثل ترتيب الآيات بعضها الى بعض باشارة جبريل عليه السلام ، فان القرآن نزل نجوما على حسب مقتضيات الوقائع لا بهذا الترتيب ، ولا يعزب عنك ان ماسطره كتاب الوحي من القرآن ليس بين أيدينا شيء منه الآن ، بل نحن لم نقطع بمحصول الكتابة في عصر النبي عليه السلام الا بالتواتر اللفظي المسلسل الى ذلك العهد الشريف ، وهناك تستوي الكتابة وعدمها في حجة النقل ما دام مصدرها موجودا وهو النبي الكريم المبلغ لآيات الكتاب الحكيم ، فاذا كنت تعد الكتابة التي سجلت في عهده عليه السلام هي الحجة وحدها في القطع بالقرآن ، فقد شككت في القرآن المتلو طول هذا الزمان في كل بلاد الاسلام ، فاننا ومن قبلنا الى قريب من ذلك العهد الشريف لم نحظ بروية شيء من هذا الاثر الكريم !!! واذا اعتبرت القطع بالنقل عن ذلك الاثر قلنا لانسلم ان هذا موجب للقطع بصحة القرآن اذ ان الكتابة نفسها لا دليل موجب للقطع بانها من الرسول ، بل هي في اثبات صحتها ذاتها محتاجة الى التواتر اللفظي المؤيد بقينا لصحة العزو ، فعلمت ان المدار في القطع بالقرآن هو التواتر اللفظي لا غيره وقد نقلت اليها السنة اجمالا من هذا الطريق ، ولا يذهب عنك ان العرب كانت أمة أمية أكبر اعتمادها في حفظ مآثورها كان على الصدور لا السطور

(٣) وأما عدم كتابة شيء من الحديث في عهده فهو لا يفيد دعوى

بِلُغَةِ المهندي وكفاية الطالب، كأن يرى تمت لفظا يتبادل افراد مختلفة الحدود على سبيل البدل لغة كالقرء في قوله تعالى ( والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء ) فإنه مشترك لغة بين معنيين متناقضين ( الحيض والطمهر ) وهنا لا يسمعه الا ترجيح أحدهما بمرجح خارجي والا لزم اما التوقف أو التعسف بالترجيح بلا مرجح، وقد رجح الحيض أبو حنيفة بما صح عنده من قوله عليه السلام ( طلاق الامة ثنتان وعدتها حيضتان ) فإنه يدل على ان عدة الحرة ثلاث حيض لا ثلاثة اطهار . وكأن يرى المجتهد أيضا من لفظ الكتاب ما زدحت فيه المعاني واشتبه المراد به اشتباها لا يدرك بنفس العبارة بل بالرجوع الى شيء آخر كقوله تعالى ( وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة ) فان الصلاة في اللغة الدعاء . والزكاة النماء . فأني دعاء وأي نماء أريد في الكتاب ؟ لا بد من تعيين المراد بشيء آخر ولقد عينه النبي وبينه بيانا شافيا تصديقا لقوله تعالى ( وأنزلنا اليك الذكرك لتيين للناس ما نزل اليهم ) فالاستنباط من الكتاب لما ذكر فيه نفسه من الاحكام ( الا ما كان نصا ) لم يسمعه تبين المراد منه الا بالسنة وهذا فوق الكثير، فكيف بما لم نوص به في الكتاب مما انعقد الاجماع على وجوبه كواجبات الاحرام ونحوها !!! بهذا تعلم ان الاستنباط من الكتاب وحده . والتغني به في كل أحكام الدين مستحيل ﴿ مراتب السنة الصحيحة ﴾

أثبتنا ان السنة بالجملة أصل من أصول الدين كالكتاب وأنها بهذا الوصف نقلت اليها نقلا متواترا لاشبهة فيه ، أما هي بحسب الشخص فمنها المتواتر وهو ( مارواه جماعة لا يتوهم تواطؤهم على الكذب ويدوم هذا الحد فيكون آخره كأوله وأوسطه كطرفيه ) وهو موجب لليقين كالعيان علما ضروريا فهو كالكتاب في صحة متنه، وصدق عزوه، بحيث يكفر منكزه قطعا لانه وجود للمستيقن بأنه من الله - وفيها المشهور ( وهو ما كان آحاديا في الاصل ثم اشتهر شهرة مسنفيضة ) ومنها الصحيح وهو ( مارواه العدول الضباط الحفاظ من غير شذوذ ولا علة ) وغير ذلك من أقسام السنة الصحيحة كثير . واذا كان القائل يقاد منه بسفك دمه في عرف الشرائع وما أدراك بحمرة الدم ) بمجرد شهادة عدلين الا يجب العمل

تناقشك في هذا الرد

قلت «فإن قيل إن النبي لم يأمر بكتابة كلامه لئلا يلتبس بكلام الله قلت وكيف ذلك والقرآن معجز بنظمه ولا يمكن لبشر الاتيان بمثله» ونقول إن إعجاز نظمه لا يتحقق بقدر الآية الصغيرة مثلاً : فلا مانع إذن بأن يلتبس هذا القدر من الكتاب بالسنة ، أو مثله من السنة بالكتاب ، وأنت أوعى وأرشد من أن تنبه إلى المصائب بخروج آية بل آيات متفرقات من القرآن عنه ، ودخول أمثالها فيه وليست منه ، على أن عدم التباس القرآن بغيره إنما يتحقق في حق العربي الخبير بأسرار البلاغة ودلائل الإعجاز ، وليكنه غير منحقق أصلاً في جانب غيره أعجمياً كان أو من هؤلاء المستعربين

على أننا نرجع إلى أصل الموضوع فنقول إن وظيفة النبي صلى الله عليه وسلم في هذا الباب إنما هي التبليغ من أي طريق كان وقد قال (الافليعلع الشاهد الغائب) وذلك غير مخصوص بالكتاب بل بكل سمع من قرأنا كان أوسنة وقد قال تخصيصاً لهذه (عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين من بعدي عضوا عليها بالنواجذ)

أما جواز رواية الحديث بحسب ما يؤديه الفهم فما لم نسمعه إلا منك ، فإن المقرر المعروف أن فهم الحديث في ذاته تابع لروايته ، لا أن روايته تابعة لفهمه ، وإذا كانت روايات الحديث مسوقة حسبما تبليغ الافهام فأحر بها أن لا نساق أصلاً . وكيف يحول الفكر ويضطرب الفهم في شيء قبل وروده وتقرره أولاً ؟ وإذا أردت بذلك وقوع اختلاف الافهام في بعض الاحاديث فذلك ضروري لاختلافها في بعض آيات الكتاب سواء . بسواء . أما رواية الحديث بمعناه — إذا غاب عن الراوي لفظه فجائز لأن المراد منه هو حكمه لا التحدي بنظمه . أو التعبد بلفظه . فلا بأس إذن بروايته بأي لفظ يؤدي معناه المراد

فساد دعوى الاستنباط من الكتاب وحده

إن المستنبط من الكتاب مهما صح فهمه . وغرر علمه . لا بد وأن تعترضه مواضع لا يرى الكتاب مستغنيا في تقرير الحكم فيها بنفسه ، ولا مفصلاً بما يكون



الكريم فان الحديث كله في حق سامعه منه عليه السلام صحيح . مقطوع المتن كالقرآن واما غير هؤلاء ممن لم يتلق الحديث الكريم الا بالواسطة وهذه الواسطة اما ان تكون موجبة لليقين كما اذا كانت اتواتر أو الظن بالخبر كما اذا كانت غيره من الطرق المعتبر التي أقالها موجب أيضا للعمل وان لم يكن موجبا لليقين اذ التكليف باليقين تكليف بما لا يطاق أو موجب للخرج على الاقل وهو مدفوع بقوله تعالى (ما جعل عليكم في الدين من حرج) بل المجتهد ليس مكافأ بما اذا كانت الاحكام غير مقطوعة المتن - كما في الاخبار الاحادية - الا بالبحث والتفتيش للعمل بالاقرب الى يقينه وهو الأرجح في ظنه والاخبار الاحادية الصحيحة تبلغ ولا شك هذا المقدار فالعمل بها على هذا واجب وأيضا كون بعض أحكام الاحاديث ظنية -- لان سندها ليس الا موجبا للظن - لا يقدح في وجوب العمل بها كما لا يقدح في وجوب العمل ببعض أحكام الكتاب نفسه التي دلالتها ظنية - وان كانت مقطوعة المتن - كل مجتهد يحملها على الوجه الذي يؤديه اليه مبلغ علمه وفهمه ، فالقول بان المجتهدين كلهم على حق ليس « قولاً باجتماع النقيضين » بل المراد ان الحق على فرض كونه واحداً دائر بينهم ، وتعيينه في جانب واحد دون الباقي تعسف، بل المراد ان كل مجتهد يبحث عن الحق بما في وسعه حتى اهتدى الى النقطة التي يلزمه اتباعها دون غيرها ، وهي التي يقال انها الحق بالنسبة له ، والذي لا يجوز له التحول عنه ، بل الذي خرج بيلوغه من عمدة التكليف ، فلا بأس اذن بالقول بانهم جميعاً على الحق من هذا الوجه وليس ثمت تعارض في السنة الصحيحة - كما قلنا - لالكتاب ولا لبعضها البعض . فان الوارد فيها اما مفصل لما أجل في الكتاب أو مظهر لما خفي أو غير ذلك مما يحويه معنى التفصيل والبيان . واما ما يخالف ظاهره منها الكتاب فكما يرد في كثير من الآيات يخالف بعضه ظاهر بعض فمول فيه حتى يطابق النص الكريم وسواء أخذنا بقول القائلين بنسخ السنة الصحيحة لالكتاب اذا صح التعارض وامتنع التطابق أو ذهبنا مع المذهبين الى انه لا شيء من السنة بنسخ الكتاب لانه لا يتبع بينهما التعارض بالفعل أصلاً ، فلا تعارض هناك مطلقاً

في حكم شرعي بشهادة اثنين أو أكثر من العدول الثقة الاوفياء من صحابة رسول الله وتابعيهم . بل لو شئت لأوردنا لك ما قال الشافعي حجة لنفسه في العمل بخبر الواحد ، بل لأوردنا ما قال الله تعالى حجة علينا في ذلك حكم الله بين السنة والكتاب - حيث قد ثبت أن السنة الصحيحة شرع من الله تعالى ، متعبد بها فيما كان عبادة ومعتد بحكمها فيما كان معاملة فهي لا تناقض الكتاب مطلقا ولا دليل هناك على دعوى « وقوع التضارب والاختلاف » بن ما ورد من الاحاديث الصحيحة للمعمول بها في شرع الله القويم . لأن منشأ هذا التضارب المدعى لا يخلو اما ان يكون من الاصل أو النقل أما من الاصل فمستحيل لأنك ولا شك تعترف معنا بوجوب الصدق والفظنة والعصمة لجميع الانبياء وليس بشيء من هذه الواجبات ان يحدث النبي في شرع الله بالتضارب المتناقض بل هذا والعياذ بالله تعالى كذب لا يجوز لمسلم ان يرمي به نبيا معصوما وأما من حيث النقل فقد بينا لك منه وجه الحجة وقلنا ان نقلة السنة هم العدول الثقة الخ . وليس « ولوع المتقدمين بجمع روايات الحديث مدعاة الى وقوع التضارب والاختلاف فيها » بل هو أدعى الى حفظها وصيانتها . ولعلك لم يفتك قراءة شيء من تاريخ أولئك الاختيار العاملين الذين نعرمت أعمارهم في هذا السبيل اذ كان يمضي الواحد منهم - الشهر والشهرين والاكثر متنفلا بين الاقطار والاصقاع لنقل البدر بين منازل التماسا لتحقيق حديث واحد من أفواه الثقة الامناء ، ولو انه ظفربه من طريقه بعد طول الجهد ثم اختلج في نفسه أقل شبهة من أحد رواته نفى بديه منه ، وانقلب الى أهله خاويا من ذاك الحديث وفاضه . واليك كثيرا من هؤلاء كالبخاري ومسلم ومالك والشافعي واضرابهم الذين هم الحجة في نقل الحديث الصحيح المعتبر به ، والمعمل عليه ، وقولك بعد « ان المجتهدين تحتقوا ان أكثر الاحاديث موضوعات » هو حجة لنا أيضا لان تمييزهم للموضوع والضعيف تمييز - ولو بطريق اللزوم - لغيره وهو الصحيح . قلت « المجتهدون » وهم اما الصحابة الذين تلقوا الاحاديث بأذانهم عن فمه الشريف بلا واسطة والحديث في حق هؤلاء لا يختلف الى صحيح وموضوع وضعيف لان هذه الفروق انما هي راجعة الى قوة السند وضعفه ولا يكون هذا في حال تسمعه من الرسول

ولا بهذا الحديث الذي أوردته على فرض صحته وكذلك خبر «لو كان — أي الوضوء من القيء — واجبا لوجدته في كتاب الله فقير صحيح أيضا ولو بما أثبت ظاهره بالمعنى الذي فهمته ماأسرعنا الى رده في الخبر المتقدم ولو صح ما عيينا بتفسيره على ماوافق اجماع المسلمين على انه قدوردت السنة الصحيحة الصريحة لايجوز في ذلك نكتفي منها الآن بخبر واحد معناه انه سألت سائلة ابن مسعود ومكانه من العلم والدين والثقة مكانه — اني امرأة أصل الشعر فهل يحل ذلك لي فقال لايجل فقالت كيف وليس هذا في كتاب الله فقال لو قرأت كتاب الله لوجدته فيه فقالت اني قرأت ما بين الدفتين فلم أجده قال ألم تقرأني (وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا) فهذا في كتاب الله فقالت بلى

### الاجماع

وحجته من الكتاب العزيز أيضا قوله تعالى (ومن يتبع غير سبيل المؤمنين يولج الله مآوئهم واصله جهنم وساءت مصيرا) \* وليس هناك من سبيل للمؤمنين غير اتفقوا عابه من قضاياء الدين ككون فرض الظهر أربعة والمغرب ثلاثا وكون نصاب الضأن أربعين والبقرة ثلاثين ونحو ذلك ، وأين وليت وجهك الى أي فريق شئت في تعريف هذا الاجماع وأهله فهو حجة عليك في كل المسائل التي خالفت اجماع المؤمنين قاطبة عليها

### القياس

— أثبت القياس فكيفيتنا مؤوة اثباته غير انك انكرت السنة وشكرها منكر للقياس بطريق الاولى ، على اننا شتيتها جميعا ( المنار ) لهذه المقالة ثمة عنوانها ( العقل والدين ) وليها بقية الرد وقد نشرنا عبارته برمتها على طولها انزاهتها واستيفائها للمقصد

\* ( نص الآية الكريمة « ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين » الخ

بين السنة والكتاب . اما على الثاني فظاهر واما على الاول ففرق ما بين النسخ وهو الغاء حكم بآخر كما في آيتي العدة ، والتعارض ببقاء الحكمين المتناقضين جميعاً ، ولا قائل به من هؤلاء أو أولئك

وكذلك يقال فيما يرد من الاحاديث مخالفاً بعضه لظاهر بعض أي انه يتأول في أحدهما حتى يطابق الآخر ، أو يكون بعضه ناسخاً للبعض اذا تعارضوا ولم يمكن التوافق . فاختلاف المجتهدين راجع اما الى الاختلاف في الفهم وذلك فيما كانت دلالاته على الحكم ظنية وهذا يستوي فيه الاستنباط من الكتاب والسنة واما الى الاختلاف في العلم بأن يتلقى الواحد منهم حديثاً لم يصح عند الآخر — مع طول البحث وفرط الجهد — أولم يصل الى علمه أصلاً . وقد يكون أحدهما ناسخاً أو مطلقاً ، والثاني منسوخاً أو مقيداً مثلاً ، ولا يقال ان أحدهما على الباطل بعد اذ علمت ما قلنا في هذا السبيل من ان المجتهد مكلف بما يورثه اليه اجتهاده والا للزم الحرج وهو مدفوع على ان هذا ليس خاصاً بالاجتهاد من السنة بل ومن الكتاب أيضاً كما بينا

اما خبر ( اذا روي لكم عني حديث فاعرضوه على كتاب الله فان وافق فاقبلوه وان خالف فروده ) فغير صحيح على اننا لو سلمنا صحته فلا يمكن ان يكون معناه اذا حدث حديثاً فخالف الكتاب فروده فان الرسول معصوم باتفاق عن ان يحدث بما يخالف حكم الله في كتابه ، وكيف وهو فوق عصمته أبلغ الناس في الكتاب حفظاً ، وأعظمهم لآيانه تدبراً ، وأكثرهم لها ذكراً ، فتعين المعنى اذا صح الخبر « اذا روي لكم عن حديث فاشتبه عليكم وجه الحق فيه فاعرضوه على كتاب الله فاذا خالف فروده فانه ليس من مقول » والله أعلم ، أما الوارد من الطريق الصحيح فقد عرفت مبلغ القول فيه ، وسواء صح هذا الخبر أو لم يصح فقد سقط الاستدلال به في هذا المقام ، وأيضاً لو كان الامر كما رأيت من ان هذا الخبر دليل على كفاية القرآن والامر بعدم قبول شئ من السنة الا ما دافقه منها نصاً (طبعاً) لكان كل ما جاءنا من السنة وهو بمجموعه متواتراً لا شبهة فيه عبثاً تصان عنه أفعال العقلاء فضلاً عن الانبياء ، مادام هو بينة الذي نص عليه صريح الكتاب ، ولكان الاليق بمقام الرسول الكريم ان لا يحدث بمحدث مطلقاً حتى

هذا السلطان المعصوم الذي لم يكذب يبقى للانسان جراءة على ادعائه للاشخاص في وجه عبر التجربة الزاجرة لا يزال يدعى للاوضاع البشرية فلا تكاد اى حكومة من الحكومات تستقر حتى تدعى انها حلت محل المحكومين في أفكارهم وعزائمهم ولا يخفى ان البلاد التي وضعت حكومتها على هذا النمط يكون من عادة شيوخ بيوتها لفرط حزمهم وبلوغهم فيه حشد الجبن أن يعطوا شبابها بأن لا يشتغلوا بالسياسة

تسمع الاب منهم يقول لابنه : « يا بني ان لك أن تغتني وتزوج وتعمل لنفسك في الناس ذكرا وايس من حقلك الاشتغال بما وراء ذلك لوجود رجال عهد اليهم الحاكم بمحض ارادته أن يفصلوا في جميع المسائل ويزعوا الثوبات والعقوبات على الناس فهم كما نقول الثروة انفس منخرية التي تحرق أموال المعاندين للانظام المقرر كما تحرق السموم نبات المزارع فالاحزم لك أن تخلي بين الحكومة وعلمها واذا كان لا بد لك من رأي فلا بأس من أن تختار لنفسك ما يلائمها من الآراء على شرط أن تقصره عليها لا فائدة للمرء من الاشتغال بمصالح غيره » والعاقلة من يتوق ادخال أصبعه بين الشجرة ولحائها» (١)

وأما الامم الحرة فالامر فيها تجري على ما يخالف ذلك كل المخالفة فلا يكاد طاب العلم فيها بملك اليسير من فصاحة المنطق حتى يمارس المناظرة في المصالح العامة وكل فرد من أفرادها اذا أراد أن يكون شريفا وجب عليه أن ينتمي الى حزب من الاحزاب وهم يعبدون كل البعد أن يعتقدوا ان في مجاهدات المعيشة

الله لهم عذاب شديد بما نسوا يوم الحساب » وما يزعم من قضاء العقل على المذاهب السياسية المأخوذة من القوانين الالهية ليس صحيحا على اطلاقه فان القوانين الالهية المحفوظة من التحريف هي أس العدل والحرية واستشهاده بسقوط الملوك من عروشهم وعدم نصر الله لهم وسوء تعبيره عن ذلك لا يدل الا على أنه جهل ان الله لا ينصر الا من نصره باتباع او امره وحسن السيرة في خلقه وأنه تنزه ان يحتاج في النصرة الى الاستعانة بعدة أو سلاح

(١) المثل العربي «لا تدخل بين العصا ولحائها»

# باب التوبة والتعجيل

المكتوب العاشر (\*)

من أراسم الى ولده

عن لوندرة في ١٥ فبراير سنة ١٨٦٠

لاحق لك يا عزيزي «اميل» في أن تكون بلا رأي سياسي فيما رجل يعيش في قوم ويظهر معتزلاً لما يتعارض بينهم من المصالح غافلاً عما يتقاسم عقولهم من المذاهب فهو غاية في الحقارة والخسة وكان حقه أن ينشأ بين المتوحشين بل المتوحشون يشتغلون بمصالح قبيلتهم بغيره وحمية

نعم قد كان رؤساء الحكومات أكدوا للناس في الأزمان الغابرة أنهم مرسلون من عند الله لسياستهم وتدبير شؤونهم وكان عمل الرعايا على هذا الغرض قد قصر على الطاعة المطلقة وأمرهم فكانوا ملكاً لولايتهم وخاصتهم كما تملك الأرض ولاحق للأرض في أن تنثور على اليد العاملة فيها وأما الآن فلم يبق في البلاد المهتدية بهدي العلم من أنصار هذا الحق الإلهي الذي يزعمه الملوك إلا النزر اليسير وقد قضى العقل على بعض المذاهب السياسية المأخوذة من القوانين الإلهية ثم دل التاريخ على أن السلاطين كانوا يسقطون من عروشهم ولم تكن عناية الله تأخذ سلاحها لنصرهم وأنه كان من الميسور للامم كل اليسر أن يستغنوا عنهم (١)

(\*) مترجم من كتاب أميل القرن التاسع عشر في التربية

(١) ما ادعاه الكاتب من تأكيد الملوك لرعاياهم أنهم مرسلون من عند الله أمر ثابت في التاريخ بل قد بلغ الغلو بهذه الدعوى ببعضهم إن ادعى الألوهية والصحيح المعروف لذوي العقول المطهرة من رجس مذهب الماديين أنهم عبيد استخلفهم الله في الأرض بمقتضى طبيعة أهلها لحفظ نظامهم فإن أحسنوا الخلافة سعدوا وسعد بهم رعاياهم وإن أساءوا شقوا وشقوا بهم «ياداوود انا جعلناك خليفة في الأرض فاحكم بين الناس بالحق ولا تتبع الهوى فيضلك عن سبيل الله إن الذين يضلون عن سبيل

يكون الناشئون أسعد منهم حظاً وأوفر غبطة ولكن ينبغي لهم ان يستفيدوا من زلاتنا وتجاربنا

انا قد غلونا فيما رجونا من تصارييف الزمان وكلما سألت نفسي عن سبب مصائبنا خالفتي أجده في عيوب تريتنا السياسية فاشدنا بعداً عن الايمان يومئذ بالمعجزة ذلك أنه يعتقد في تغيير أحوال الامة بأمر من أوامر حاكم مطلق موقت الحكومة أو — على الأقل — بأمر مجلس حاكم واقدمشهدت فرنسا غير مرة ثلاثي بيوت حاكمة كانت تعتقد متانة دعائهما وزوال مقاصد لبعض الطامعين من رجالها الذين كانوا يدعون المستقبل لانفسهم ثم انها لما انتصرت انتصارها العقيم القصير المدة كان اشتغالها بتحرير نفسها واستخلاص مصابرها أقل بكثير من اشتغالها باختيار الرجال الذين القى اليهم الاتفاق زمام سياستها نعم ان شكل الحكومة واختيار الرجال الذين صرفون زمامها ليس مما لا يعبأ به ولكن ينبغي ان تكون الامة هي المنشئة لحريةها على اختلاف ضروريها . قد مضى زمن المسحاء فلن يرى بعد الآن لافي شكل حكومة منجية ولا في صورة حكومة تأني الى الدنيا بالنور والهدى فعلياً ان نحاص أنفسنا من خداع الناس ونظورها من وثنية الاوهام لان الامم لاتال حريتها باتفاق ولا بسلطة غيبية فثبة للطبيعة (١) ولا بالبخت فلة نظر فرنسا في نفسها تجد أن يحتملها هو عزيمتها .

أنت حدث ومغترب عن بلادك فوسيلتك الى خدمتها هي أن تنفي عن عقلك الجهل والالوهام والاضاليل التي تبذر في الدنيا بذور الطاعة الغاشمين اذا فعلت ذلك كنت قد أدت في سميك الى الحرية شيئاً من العمل . التعلم اثمار بالشر لاستئصاله فلو لم يكن نظام تريتنا برمته من شأنه تحرير أبناء الوطن من ملكة الاستغلال بالفكر والارادة لكانت فرنسا قد اهتدت الطريق الى الحرية من زمان بعيد فإما أن يكون هذا هو ينبوع ما أصابنا من ضروب المعجزات إما أن يكون مخطئاً خطأ واحشاً . لاحق لنا ان نعيب على الاتراك اعتقادهم بالقضاء والقدر فحن

(١) انكار الكتاب تأثير السلطة الغيبية يعني الله جل شأنه في حرية الامم  
أثر من آثار المذهب المادي القائل بأن لا وجود لهذه السلطة نزه الله عقولنا من لوثه

السياسية ضرراً بالمعيشة اليتية بل هم يجولون الفضائل الخاصة على نسبة اتساعها وامتدادها في ميدان الفروض العامة ولو ان وجدان العدل كان قاصراً على المعاملات الخاصة لعد من الظلم في حق عامة الناس

اذا تقرر هذا قلت إن جميع الامم خلقت لتكون احراراً ومن العبث ان يزعم زاعم ان منها من هي مفرطة في الطيش وفيها من هي غالية في التحمس ومنها من هي غاية في الجهل ومنها من هي متנטبة في التأني فقد نسي أن الوسيلة الى ترقية أخلاق الامم انما هي ترقية أوضاعها وقوانينها ولا مراء في أن هذه الاوضاع المؤسسة على الحرية ان تنزل من السماء وأنه من الحق والجنون أن تنتظرها أمة من حكامها لان جميع الحكومات المستبدية مبنية على قاعدة ان الناس عاجزون عن سياسة أنفسهم فكيف يرضي الحكام حينئذ أن يكذبوا أنفسهم بالتخلي عنها وقد يرخون زمامها أحياناً حذقاً منهم في تصرّفها وحزماً ولكنهم يعرفون عند الحاجة كيف يرتجعون تصرّف شكيبتها الى أيديهم . ليست الحرية بجميع أنواعها مما يعطى وبوهب بل هي مما يغتم بالجهاد والمكافحة فشدة كفاح العقول والمزائم وجملة اخلاص المخلصين الخاملين وتصلب من لا يستخذون للذل من افراد الامة هي التي بضرورة الاحوال نفسها تكره غاصبي حق الحرية على ارجاعه الى نصابه ورده الى أربابه وما يحصل من التعذير في أثناء الجهاد لا يلبث أن يزول وما يعقبه من الرقي دائم لا فناء له فان القاطع يبلى بعمله في المقطوع

ليس من قصدي مطلقاً أن أبث في نفسك كراهة الامة التي خلقت للمعيشة فيها فأنت صاحب الحكم على أهل زمانك ولكن حذار من الاحتقار الغيرك والاستخفاف به فان عصرنا سيشتد في التاريخ بخطوبه ومصائبه لانا قد عملنا في الحكومات التي تعاقبت على البلاد وهي حكومة الاصلاح والحكومة المقيدة والجمهورية وحكومة نابوليون وليست العصور التي تمنني وتؤمني هي التي تسعى فيها أمة عظيمة للحصول على الحرية من خلال الحوادث وانما هي التي تخلص فيها الى الدعة من غير أن تنال حريتها

ان لدائي من جيل بذل نفسه في سبيل الحرية وانا اشتهي بمجامع قلبي ان



## أنا علي بن سينا

﴿حواء الجديد-أو- ايفون مونار﴾

ألف نقولا أفندي الحداد قصة صور فيها كيف يغوي الرجل المرأة حتى ينتهك عرضها ثم يتركها فتقع في الشقاء وتضطر الى البغاء فيحتقرها الناس من دونه وهم ظالمون و بالغ في لوم الناس على ذلك حتى عذرا الفواجرا وكاد ووعد بكتابة القصص في المسائل الاجتماعية. وقد كتب اليّ كتابا أرسله مع نسخة من القصة قبل نشرها يقول فيه انه يرغب الوقوف على رأيي (علما لنا) في القصة وتأثيرها فيهم فأجبهه بالكتاب الآتي

عزيزي الفاضل

رغبت اليّ أن أقرأ قصتك الجديدة « حواء الجديدة » وأكتب اليك برأيي فيها وأثرها فيّ بعد القراءة. أراك أحسنت في التصوير والتخييل. واعتصمت بحجوة النزاهة والادب في التعبير. وأراني استعبرت لغير ما عبارة في القصة. اما الموضوع الاجتماعي الذي نفخت فيها من روحه فليس طريفا عندي قرأت وسمعت فيه شيئا عن الافرنج وفكرت فيه كثيرا واعلم ما قرأته لك فيه خير من قليل ما علمته عنهم وأبشرك بمستقبل حسن في خدمة أدب النفس والاجتماع بما توجهت اليه من وضع مثال لهذه القصة في غايتها دون خصوص موضوعها

كل نفعي شقية في هذه الحياة قبل الحياة الآخرة ولكن بعز أن يوجد في بلادنا نفعي لها من مكارم الاخلاق وشرف النفس وجودة الذهن بعض مارويت عن « ايفون مونار » وبوشك أن يوجد لها نفع في بلاد الافرنج. كان التربية الدينية والادبية عديم كما وصفت من تربيتها فاكثرهن. ان لم تقل كلهن. قوارير أقدار، وقرارات وقاحة رصغار، لا فائدة من تصغير جرائمهن، وعطف القلوب عليهن، الا جذب من بقي عندنا سليم الفطرة اليهن، أقول هذا وأنا على تعجبي من فساد فطرة من يستطيع الدنو منهم ممن يحزن لشقايتهم ويصدق أن أكثرهن مكرهات على الفجور كارهات للبغاء لو وجدن مخرجا منه لهرعن اليه حتى أنه سبق لي بحث مع بعض أهل

أثبت منهم فيه ألف مرة ذلك أننا تابعون لبخت يومنا خاضعون لمقدور سياستنا مؤدون  
ميثاق الطاعة لحكومتنا حتى لو انتقلت الى أيدي الكفار وقد أصبح خمد  
الهمم وانحلال العزائم ملاذا يلوذ به أشدنا أنفة وإباء تراهم لما حل بهم من الكآبة  
وكسوف البال يحولون وجوههم عما يجري بين أيديهم من الامور كما لو كان لأي  
واحد من الناس أن يقتط من أهل زمانه ومن بلاده . اذا ظهر الشر والفساد في  
الامة كان حقا على الانسان ومن مقتضى عظمتة أن يجاهد في ازالة سببه وليس  
يكفي الرجل الصالح اقتناره أحيانا أن يتخيل في نفسه علما آخر يطوي فيه معتقداته  
ويشرف من أعاليه على أمور دهره فيحققرها لعل عليه أيضا أن لا يدخر سلاحا في كفايه  
ليست أمة من الامم من هذا المعجز في شيء فأتت تعرف كلمة جوفينال (١)

فكن خيرا منهم وأنور فكرا

ان ما يشكو منه جميع الناس في أزمان التبدلي من خود النفوس وأثرة النواكل  
وبله الاستسلام لضرورة الاحوال منشؤه الناس كلهم أيضا فما منهم الا شريك  
في الهلاك العام إما بسكوته وإما بامتناعه اختيارا عن العمل على أن تلك الازمان  
هي التي يأتي فيها للنفوس الأنية أن تشندون تثبت في تيار الدمار فعائنا ان لم نأمن من  
نفوسنا كفاية في القوة أن نستعين من سبقت لهم الشهادة في سبيل الحق ومن ماتوا  
من الكتاب وهم يجاهدون الاستبداد ويعالجون عى البصائر قبل أن يجنوا نمار  
كدم ومن خروا من منابرهم من الخطباء مخضين بدمائهم ومن حكم عليهم من  
العقلاء بشاق الاعمال وشكلوا خلال القرون الماضية في سلاسل العبودية المعنوية  
ولنتأمل في ماضيها فانا نجد فيه من الدجون المظلمة والمنافي وأنواع العذاب والشكل  
ما يشهد لنا بنزاهة مقصدنا نزاهة لا تدافع . ألا ان لواء الحرية يظل جميع المقاومين  
والمكروبين والمهيبين في سبيل نادية ما فرض عليهم وبهذا الوا سيكون لنا الفوز والخفر  
وعلى هذا الاعتقاد أقبلت قبلة الوداع اه

(١) جوفينال كاتب لانيي هجائي شهير كان يعيش في آخر القرن الأول من  
الميلاد ومات في عهد الاتونيين ايت من «سوت الملا» في روما

### ❦ التعليم والارشاد ❦

كتاب جديد « تأليف السيد محمد بدر الدين الحلبي . القسم الأول منه في التعليم وفيه الكلام على العلوم والمؤلفات وبيان الجيد منها من غيره وشرح أسباب انحطاط العلوم الشرعية وذكر الطرق النافعة في التعليم »  
هذا ما كتب على ظهر الكتاب ونقول أما المؤلف فهو من أذكى المجاورين في الأزهر وقد اشتغل بتصحيح كثير من الكتب التي طبعت حديثا وفيها كثير من مصنفات المصلح العظيم شيخ الاسلام أحمد بن تيمية وتلميذه ووارث علومه ابن القيم و بعض كتب الأدب النفيسة فاستفاد بذلك وبالسفار وقراءة الصحف ما امتاز به على كثير من أقرانه وحرك همته للبحث في الكتب النافعة والتعليم . وأما الكتاب فقد عرف من اسمه وما كتب عليه من بيان موضوعه وهو من أهم الموضوعات لهذه الأمة التي لا ترحى لها الحياة الطيبة إلا بالاصلاح والتعليم والارشاد . وقد اهدى المؤلف كتابه الى الجرائد والمجلات فشكرا له على عمله وشكرا له على هديته . ومن الشكر ان بادرننا الى التتويه به قبل مطالعته كله وقدمناه على مطبوعات كثيرة اهديت الينا من قبل .

قرأنا من الكتاب جملا متفرقة من فصوله فعرفنا منه وأنكرنا عرفنا منه مسائل كثيرة جاء بعضها مؤيدا لما ندعو اليه منذ أنشئ المنار كيان سوء طريقة التعليم في مثل الأزهر وما اخير لها من الكتب وأنكرنا منه مسائل كثيرة واختلافا كثيرا منه ما هو من قبيل الرأي ومنه ما هو من قبيل الحكاية والبقول . وفائدته الاجالية تأييد ما كتب كثير الزلزال اثقة بالكتب التي تدرس في المدارس الدينية وبمدرسها وهذا تمهيد للاصلاح سبق اليه كثيرون من المصلحين ومقلديهم . وحسبنا هذا التنبيه على فائدته الآن ونرجي بيان ما أنكرنا منه وما ننتقد به عليه الى ان يذاح لنا مطالعته كله بالدقيق وعسى ان يبادر بعض من اطعم عليه من المدققين الى انتقاده عناية بهذا الموضوع ومساوقة للأغرار الذين يحكمون على الاشياء بادي الرأي فيظلمونها ويظلمون الناس ويفشونهم وهم لا يشعرون

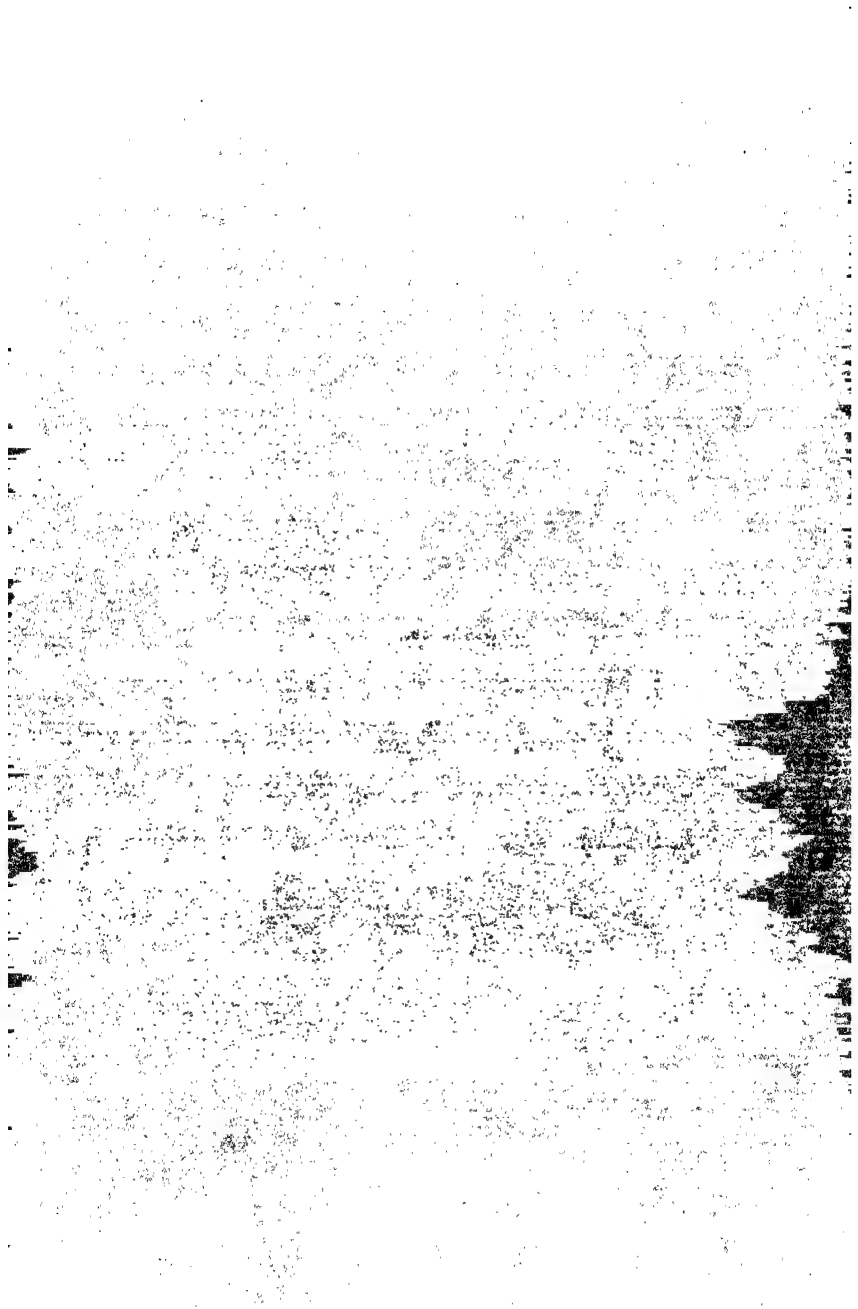
الفضل في وجوب السعي لانشاء ملجأ يروي من بريد التوبة منهم وبغتهم  
عن طلب الرزق بأعراضهن ولوجود من يسعى الآن في مثل هذا لكان يكون  
للاعذار عنهن والاستطاف عليهن فائدة

لك أن تصف من شافهن بما شئت من اسباب، لتندر المعروضات لمثل فعلهن  
أن يتدهورن في هاويتهن، ولك أن تصف من فساد الفاسقين ونشوء من سيرتهم بما  
استطعت من إطناب، لتنفعن مثل علمهن، وتحذرن الفتاة الغرّة من تغريهن، فتكون على  
بصيرة من عاقبة فجورهن، وما يتوسلون به من بهانهن وزورهن، وليس لك في رأي أن  
تجمل ما تكتب منظارا يكبر مخازي الفساق من جهة ليصغر فضائح الفواسق من  
الجهة الأخرى

إذا انتقدت عليك تصغير فاحشة المسافحات في مقابلة تكبير فاحشة المسافحين  
مرة فاني أنشد الاحتجاج على تصغيرها بشيوع الفاحشة في ربات البيوت ذوات  
البعول سبعين مرة الآن ذنب لمسافحات أشد ضررا من ذنب ذوات الاخذان بل  
لان إظهار ذلك وبيان ان الناس يتساحون مع ذوات الاخذان وهم يعلمون  
بخيائتهن لازواجهن بضر نشره في قصص يقرأها النساء من العذارى والايامى  
اذ لا تنصوري اني تلين للفاسق أن يذل عرضها يفضي الى أن تكون بغيا مسافحة  
وانما يغلّب على ظهها أنها تصادف زوجها يسترفضيحتم بغفلته، أو قلة غيرته

قرأت ما كتبت يفون عن خداع ذلك الشرير لها وعن اجتهادها في استرداد  
شرفها بالسيرة الحسنة وعن عجزها وإعواز ما تروم فتمنيت لو تقرأ ذلك العذارى  
اللوآتي أصبحن عرضة لمثل ذلك البذل لأعراضهن باطلاق أهلهن العنان لهن مع  
كثرة ما يحول الفساق من خداعهن، وقرأت كتبت أنت من شيوع الفاحشة في ربات  
البيوت وانضاء الناس عنهن فتمنيت لو لم نطاع عليه قارئة لاسبأ اذا كانت عذراء

هذا ما كان من أثر القصة في نفسي استحسن لما عدا الامرين المنتقدين من  
ناحية ما تنظر من تأثيرهم وأرجو أن تتوخى فيما سكتب انماية والفائدة أكثر مما  
تتوخى من حسن الوضع ولطف التعبير وقوة التأثير وأجدد بمن يعرض عمله النقد  
الرجال أن يبلغ منه غاية الكمال



﴿ تعين سعد باشا زغلول ناظراً للمعارف ﴾  
رأى اللورد كرومر أن يعين هذا النابغة ناظراً للمعارف العمومية فصدر الأمر العالمي بذلك فاتفقت الجرائد الوطنية والاجنبية في البلاد على استحسان هذا التعيين ووصف الناظر الجديد بالعرفان واستقلال الفكر وقوة الارادة والاستقامة وهي صفات الكمال في الرجال وكان ينبغي ان يتفوقوا على شكر اللورد كرومر ولكن الذين جعلوا من مذهبهم ذم المحتلين على كل عمل وإن كان نافعا في نفسه وفي عرفهم قد ذموا نية اللورد في هذا التعيين وما ذموا الا النية التي اخترعوها له واتقل بعضهم بسبب الثناء على الناظر الجديد الى القدح بسائر النظائر تصريحا وتلويحا وما كان ذلك من الذوق في شيء وقال أشدهم إسرافاً انه لاخير في هذا التعيين الا اذا جعل الناظر الجديد أمراً والمستشاراً الإنكليزي مأموراً ولفظ المستشار يمنع ان يكون مسماً عبداً مأموراً وان لم يكن من دولة محتملة بقوتها في بلاداً يسلبها ضعفها وجهلها . فدع كلام المسرفين ، واشكر هذا العمل لادارة المحتلين ؛ فالشكر مدعاة المزيد من الاحسان ؛ عند كل إنسان ، وعما قيل وكتب ما يؤيده حتى في جريدة التيمس إن في تعيين سعد باشا ناظراً للمعارف قصداً الى ترقية حزب المرحوم الشيخ محمد عبده الذي شهد له اللورد في تقريره بالاعتدال وقالت إحدى الجرائد الاوربية اذا كانت الأرواح تشعر بما يكون في الدنيا فان روح الشيخ محمد عبده مسرورة الآن بتعيين فلان ناظراً للمعارف ، وقد صدق صاحب القول وسعد باشا جدير بخدمة المعارف واسعاد أهل الاعتدال والاستقامة من مريدي أستاذهم وأستاذهم الامام جله الله خير خلف له في عمله للبلاد وخدمته ، واستقلاله وحكمته ؛

### ﴿ الجامع الازهر - مشيعته وإدارته ﴾

ذكرنا في الجزء الماضي ما كان بلغنا عن استقالة شيخ الازهر وعزم الأمير على تعيين الشيخ محمد شاكر وكيل الازهر تمهيداً لجعله أصيلاً وقد تحقق ذلك ولكن استقالة شيخ الازهر حفظت وحمل على طلب اجازة ثلاثة أشهر وعين الشيخ محمد شاكر وكيلاً لمشيخة الازهر فعظم ذلك على أهل الازهر واستنكره كبراء الشيوخ واستنكبوا أن يكونوا رؤسین له على حدائنه في السن والعلم وانتهى الامر الى الحكومة وأولى الامر فخطبوا الأمير في ذلك وتقرر ان الشيخ شاكر لا يكون شيخاً للازهر ولا وكيلاً وقد سمي الآن نائباً . وقد زاد الشغب والاضطراب في الازهر في أيام نيابته على امداد الامير اياه بنفوذ وبتوقع ان ينزهي هذا التسلاعب في الازهر بمجمله تحت مراقبة نظارة المعارف اذ لا قرار الا من السلطة الثابتة المنتظمة . ولعلنا نتكلم عن اصلاحه في جزء آخر

يَسْئَلُ اللَّهُ فَمَنْ يَنْجِي، وَمَنْ يَنْجِي فَمَا يَنْجِي عَنْ نَجْيِ اللَّهِ الْغَيْبِيِّ وَالْغَيْبِيِّ  
وَأَنْ تَتَوَلَّوْا يَنْجِي قَوْمًا غَيْرَكُمْ، ثُمَّ لَا يَكُونُ أَمْثَلُكُمْ

(٢٥٥) اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ لَهٗ مَا فِي  
السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ ، مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ ، يَعْلَمُ مَا  
بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ ، وَسِعَ  
كُرْسِيُّهُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَلَا يَئُودُهُ حِفْظُهُمَا وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ \*

بعد أن أمرنا تعالى بالانفاق في سبيله قبل أن يأتي يوم لا مال فيه ولا كسب،  
ولا ينجي من عقابه فيه شفاعة ولا فداء، انتقل كدأب القرآن الى تقرير أصول  
التوحيد والنسبة التي تشعر مندبرها بعظيم سلطانه تعالى ووجوب الشكر له والاذعان  
لأمره والوقوف عند حدوده وبذل المال في سبيله وتحول بينه وبين الغرور والانتكال  
على الشفاعات والمكفرات التي جرأت الناس على نبذ كتاب الله وراء ظهورهم فقال

﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ﴾ فسر الجلال الآله بالمعبود بحق والحي بالديموم  
البقاء والقيوم بالمبالغ بالقيام بتدبير خلقه وقد استحسن الاستاذ الامام قوله في  
تفسير كلمة التوحيد وقال ان تفسيره لكلمة اله هو الشائع وهو انما يصح اذا حملنا  
العبادة على معناها الحقيقي وهو استعباد الروح واخضاعها لسلطان غيبي لا يحيط  
به علما، ولا تعرف له كنها، فهذا هو معنى التأليه في نفسه وكل ما ألله البشر من  
جماد ونبات وحيوان وانسان فقد اعتقدوا فيه هذا السلطان الغيبي بالاستقلال  
أو بالتبع لآله آخر أقوى منه سلطانا، ومن ثم تعددت الآلهة المنتحلة وكل تعظيم  
واحترام ودعاء ونداء يصدر عن هذا الاعتقاد فهو عبادة حقيقية وان كان المعبود  
غير الآله حقيقة أي ليس له هذا السلطان الذي اعتقده العابد له لا بالذات ولا  
بالوسط الى ما هو أعظم منه . فالآله الحق هو الذي يعبد بحق وهو واحد  
والآلهة التي تعبد بغير حق كثيرة جدا وهي غير آلهة في الحقيقة ولكن في الدعوى  
الباطلة التي يثيرها الوهم . ذلك ان الانسان اذا رأى أوسع أو ثم ان شيئا غريبا  
(المجلد التاسع) ١٢ (المجلد ٢)

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100



« معنى الوجود وان كان بديهيا عند العقل ولكنه يتمثل له بالظهور ثم الثبات والاستقرار وكمال الوجود وقوته بكمال هذا المعنى وقوته بالبداية

« كل مرتبة من مراتب الوجود تستتبع بالضرورة من الصفات الوجودية ماهو كمال لتلك المرتبة في المعنى السابق ذكره والا كان الوجود لمرتبة سواها وقد فرض لها . ما يتجلى للنفس من مُثُل الوجود لا ينحصر وأكل مثال في أي مرتبة ما كان مقرونا بالنظام والكون على وجه ليس فيه خلل ولا تشويش فان كان ذلك النظام بحيث يستتبع وجودا مستمرا وان في النوع كان أدل على كمال المعنى الوجودي في صاحب المثال

« فان تجلت للنفس مرتبة من مراتب الوجود على ان تكون مصدراً لكل نظام كان ذلك عنوانا على انها أكل المراتب وأعلاها وأرفعها وأقواها

« وجود الواجب هو مصدر كل وجود ممكن كما قلنا وظهر بالبرهان القاطع فهو بحكم ذلك أقوى الوجودات وأعلاها فهو يستتبع من الصفات الوجودية ما يلائم تلك المرتبة العلية وكل ما تصوره العقل كمالا في الوجود من حيث ما يحيط به من معنى الثبات والاستقرار والظهور وأمكن ان يكون له وجب ان يثبت له وكونه مصدرا للنظام وتصريف الأعمال على وجه لا اضطراب فيه بعد من كمال الوجود كما ذكرنا فيجب ان يكون ذلك ثابتا له فالوجود الواجب يستتبع من الصفات الوجودية التي تقتضيها هذه المرتبة ما يمكن أن يكون له

« فما يجب ان يكون له صفة الحياة وهي صفة تستتبع العلم والارادة وذلك ان الحياة مما يعتبر كمالا للوجود بداهة فان الحياة مع ما يتبعها مصدر النظام وناموس الحكمة وهي في أي مراتبها مبدأ الظهور والاستقرار في تلك المرتبة فهي كمال وجودي ويمكن ان يتصف بها الواجب وكل كمال وجودي يمكن ان يتصف به وجب ان يثبت له فواجب الوجود حي وان بايئت حياته حياة الممكنات فان ماهو كمال للوجود انما هو مبدأ العلم والارادة ولولم تثبت له هذه الصفة لكان في الممكنات ماهو أكل منه وجودا وقد تقدم انه أعلى الوجودات واكملها فيه

« والواجب هو واهب الوجود وما يتبعه فكيف لو كان فاقدا للحياة يعطيا؟

صدر عن موجود بغير علة معروفة ولا سبب مألوف يتوهم أنه لو لم تكن له تلك السلطة العليا والقوة الغيبية لما صدر عنه ذلك . حتى ان الذين يعتقدون النفع ببعض الشجر والجناد كشجرة الحنفي ونخل الكاشني يعدون عابدين لها حقيقة . (١) والحاصل ان معنى « لا اله الا هو » ليس في الوجود صاحب سلطة حقيقة على النفوس يبعثها على تعظيمه والخضوع له قهرا منها معتقدة ان يده منح الخير ورفع الضر بتسخير الاسباب أو بابطال السنن الكونية الا الله تعالى وحده

قال الاستاذ الامام وأما الحي فهو ذو الحياة وهي مبدأ الشعور والادراك والحركة والنمو ومثل لذلك بالنبات والحيوان فان كلا منهما حي وان تفاوتت الحياة فيهما فكانت في النبات أكمل منها في الحيوان . قال والحياة بهذا المعنى مما ينزه الله تعالى عنه لأنه محال عليه ولذلك فسر مفسرنا « الحي » بالدائم البقاء وهو بعيد جدا لا يفهم من اللفظ مطلقا وإنما معنى الحياة بالنسبة اليه سبحانه مبدأ العلم والقدرة . أي الوصف يعقل معه الاتصاف بالعلم والارادة والقدرة . وهذا الوصف يبطل قول الماديين الذين يزعمون ان مبدأ الكون علة تتحرك بطبعها ولا شعور لها بنفسها ولا بحركتها وما ينشأ عنها من الافعال والآثار . أي ان هذا النظام والاحكام في الخلق من آثار المادة الميتة التي لا شعور لها ولا علم

اختصر الاستاذ الامام في الدرس فلم يزد في الدرس على نحو ما ذكرنا في حياة الله تعالى شيئا والتسكلمون يستدلون على حياة الله تعالى بالعقل من وجهين أحدهما انه تعالى عليم مرید قدير وهذه الصفات لا تعقل الا للحي وفيه أنه من قياس الغائب على الشاهد كما يقولون أو من قياس الواجب على الممكن . وثانيهما أن الحياة كمال وجودي وكل كمال لا يستلزم نقضا يستحيل على الواجب فهو واجب له . وهذا ما قدمه الاستاذ الامام في رسالة التوحيد وقد قدم له مقدمة نفيسة في صفات الواجب قال رحمه الله تعالى :

(١) شجرة الحنفي شجرة عند جامع السلطان الحنفي المعروف بمصر تزار وتلمس منها المنافع ودفع المضار . ونخل الكاشني نخل قديمة في تكية الشيخ الكاشني بمصر يتبرك بها ويقال ان الماء الذي يشرب عنها ينفع للتداوي من العشق

والماس والفحم الحجري من عنصر واحد

الشيخ : ان النبات لا حياة فيه ولو كان يعمل عمله الذي ذكرت في معنى النمو وكيفية بما تقتضيه صفة الحياة التي أثبتناه لكان عالما بعمله ومختارا فيه ولم يرد بهذا نقل ، ولا أثبت عقل ، فنمو النبات انما يكون بمحض قدرة الله تعالى

الشاب : لا دليل على أن للنبات علما ولا على أنه لا علم له فهو في عمله كأعضاء الانسان وغيره من الحيوان التي تعمل أعمالا منتظمة لاشعور للانسان بها ولا هي صادرة عن علمه وتدبيره كأعمال المعدة والكبد في هضم الطعام فليس عندنا دليل على أن للمعدة علما خاصا ولا على أنه لا علم لها ولكننا نعلم أنها عضو حي بحياة صاحبه فاذا أبين منه ثم وضع فيه الطعام فانه لا يعمل ذلك العمل . وكون كل شيء بقدرة الله لا يمنع أن يكون لكل شيء سبب فالله تعالى حكيم لا يعمل شيئا الا بنظام ( ٣٧ : ٣ ما ترى في خلق الرحمن من تفاوت )

التلميذ : من أين تكون هذه الحياة النباتية للنبات والحياة الحيوانية للحيوان في هل المادة التي يتغذى بها النبات حية يأخذ منها حياته ؟

الشاب : كلا إن مواد التغذية ليست حية بنفسها ألا ترى ان الانسان لا يأكل كل شيئا من الحيوان الا بعد إمامته بنحو الذبح والطبخ ولا يأكل نباتا الا بعد ازالة حياته النباتية ولو بالقطع والمضغ فقط ؟ وكذلك النبات . واسكن في النواة التي تتولد منها الشجرة والبيضة التي يتولد منها الحيوان حياة كاملة مستعدة للنمو بالتغذية على ما نشاهد في الكون . وهذه الحياة مجهولة الكنه والمبدأ حتى اليوم وأمرها أخفى من أمر المادة في كنهها ومبداها

الشيخ : اذا كنتم في علمكم هذا أرجعتم جميع العناصر التي تألفت منها مادة الكون الى شيء واحد عرف أمره ولم تعرف حقيقته - كما قلت في مبحث الوجدانية - فما بالكم تقفون في حياة بعض المواد كالنبات والحيوان وتقولون لا نعرف مبدأ حياته وحقيقتها وتقفون عند هذا الحد ولا تقولون ان الذي صدرت عن ذاته جميع الذوات هو الحي القيوم الذي صدرت عن حياته كل حياة ؟

الشاب : لا شك ان الوجود الواجب القديم هو حي كما انه قيوم فاذا كان

فالحياة له كما أنه مصدرها » اهـ

أقول وهذا تحقيق دقيق لا تجد مثله لغير هذا الامام العارف والحكيم المحقق ولا يعقله الا اولو الالباب وقد كنت كنت في كتاب العقائد الذي ألفته باقتراحه رحمه الله تعالى على وجه يليق بمعارف هذا العصر ويفيد طلاب علومه كلاما في حياة الله تعالى قريبا من الافهام واطلع عليه فاعجبه وإتني أحب إirاده هنا لأنني لم أرفى كتب التفسير ولا في كتب الكلام كلاما ممتعا في هذا المقام . وهو وارد بأسلوب السؤال من تلميذ مبتدئ في المدارس والجواب من أخيه وهو عالم عصري طيب نعر عنه بالشاب ومن أبيه وهو عالم صوفي نعر عنه بالشيخ وهذا نصه باختصارما

قال التلميذ : تنبت الشجرة صغيرة ثم تنمو حتى تكون في زمن قريب أضعاف ما كانت فمن أين تجيء هذه الزيادة وكيف تدخل في بنيتها وتفرق فتأخذ الساق منها حظا والفروع حظا وكذلك الورق والثمر

الشاب : ان هذه الزيادة التي تدخل في بنية النبات بعضها من الارض وبعضها من الهواء . والنبات جسم حي فهو بصفة الحياة يأخذ من عناصر الأرض والهواء ما يصلح لغذائه فيتغذى به كما يتغذى الحيوان بما يأكله ويشربه وينمو بذلك كما ينمو الحيوان

التلميذ : اننا لانرى في الأرض ولا في الهواء شيئا من مادة النبات ولا من صفاته كاللون والطعم والرائحة

الشاب : انه يأخذ منها العناصر البسيطة فيأخذ من الهواء الاكسجين والنيتروجين (الازوت) وكذلك الكربون وبعض الاملاح التي توجد في الهواء عادة وان لم تكن جزءا منه . ويأخذ من الأرض ما يناسبه من عناصرها الكثيرة كالبوتاسا والفسفور والحديد والجير والاملاح ويكون مما يأخذه من ذلك غذاءه بعمل كيمياوي منتظم يعجز عن مثله أعلم علماء الكيمياء . وقد علمت أن جميع هذه الصور المختلفة الاشكال والصفات انما اختلف بعضها عن بعض باختلاف التركيب الكيماوي وعمل الطبيعية حتي ان مادة السكر هي عين المادة التي يتكون منها الخنظل،

الحياة التي تشعر بكمال الوجود وكمال الایجاد بافاضة الحياة على الاحياء والقيومية وهي كونه قائما بنفسه أي ثابتا بذاته وكون غيره قائما به أي ثابتا وموجودا بإيجاده اياه وحفظه لوجوده بامداده بما يحفظ به الوجود من الاسباب . ومن معاني هذه القيومية القيام بالقسط كما قال تعالى ( ١٨: ٣ ) شهد الله أنه لا اله الا هو والملائكة وأولو العلم قائما بالقسط) والقسط هنا هو العدل العام في سننه الكونية وشرائعه . ومنها القيام على كل نفس بما كسبت كما قال ( ٣٣: ١٣ ) أفمن هو قائم على كل نفس بما كسبت . وقد قصر المفسرون في بيان معنى ( الحي ) وقاربوا في معنى ( القيوم ) قال مجاهد هو القائم على كل شيء ، وقال الربيع هو قيم كل شيء ، يكلؤه ويرزقه ويحفظه وقال قتادة القائم على خلقه بأجلهم وأعمالهم وأرزاقهم . وقال ابن الأعرابي من رواة اللغة . معناه المدبر وقال الزجاج نحو قول قتادة . قال في شرح القاموس بعد نقل قول قتادة وقال غيره هو القائم بنفسه مطلقا لا بغيره وهو مع ذلك يقوم به كل موجود حتى لا يتصور وجود شيء ، ولا دوام وجوده الا به . قلت ولذا قالوا فيه انه اسم الله الأعظم اه والمادة تعطي هذه المعاني كلها . والفرازي يبدئ هذا المعنى في الاحياء ويعيده لاسما في كتاب الشكر وكتاب التوكل ومما قاله في الأول وقد قسم الناس الى أقسام في شهودهم نعم الله وشكره قال :

« النظر الثاني نظر من لم يبلغ الى مقام الفناء عن نفسه وهو لاء قسمان قسم لم يثبتوا الا وجود أنفسهم وأنكروا أن يكون لهم رب يعبد وهو لاء هم العميان المنكوسون وعماهم في كلتا العينين لأنهم نفوا ما هو اثبات تحقيقا وهو القيوم الذي هو قائم بنفسه وقائم على كل نفس بما كسبت وكل قائم فهو قائم به . ولم يقتصروا على هذا حتى أثبتوا أنفسهم ولو عرفوا العلموا أنهم من حيث هم لا ثبات لهم ولا وجود لهم وإنما وجودهم من حيث أوجدوا لا من حيث وجدوا وفرق بين الموجود وبين الموجد . وليس في الموجود الا موجود واحد وموجد فالموجود حق والموجد باطل من حيث هو هو ، والموجود قائم وقيوم والموجد هالك فان . واذا كان كل من عليها فان فلا يبقى الاوجه ربك ذي الجلال والاكرام » اه

( لا تأخذه سنة ولا نوم ) السنة النعاس وهو فتور يتقدم النوم قال ابن الرقاع :



وأفسد في الارض ، وأعرض عن السنة والفرض ، من ذا الذي يقدم على هذا من عبده ﴿الاباذنه﴾ والأمر كله له صورة وحقيقة . وليس هذا الاستثناء نصا في ان الإذن سيقع وإنما هو كقبوله ( ١٠٥: ١١ يوم يأتي لا تكلم نفس الاباذنه ) فهو تمثيل لانفراده بالسلطان والملك في ذلك اليوم ( ٨١: ١٩ يوم لا تملك نفس لنفس شيئا والأمر يومئذ لله ) ولهذا قال البيضاوي في تفسير الجملة : « بيان لكبرياء شأنه وأنه لا أحد يساويه أو يدانيه ويستقل بأن يدفع مايريد شفاعا واستكانة فضلا عن ان يعاوقه عنادا أو مناصبة » . وقال الاستاذ الامام محمضه ان في هذا الاستثناء قطعا لأمل الشافعين والمتكلمين على الشفاعة المعروفة التي كان يقول بها المشركون وأهل الكتاب عامة ببيان انفراده تعالى بالسلطان والملك وعدم جراءة أحد من عبده على الشفاعة أو التكلم بدون اذنه وأذنه غير معروف لأحد من خلقه ثم قال

﴿ يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ﴾ أي ما قبلهم وما بعدهم أو بالعكس أو أمور الدنيا التي خلفوها وأمور الآخرة التي يستقبلونها أو ما يدركون وما يجهلون . وهذا دليل على نفي الشفاعة بالمعنى المعروف وبيان ذلك أنه لما كان عالما بكل شيء فعله العباد في الماضي وما هو حاضر بين أيديهم وما يستقبلهم وكان ما يجازيهم به مبنا على هذا العلم كانت الشفاعة المعبودة مما يستحيل عليه تعالى لأنها لا تتحقق الا بأعلام الشفيع المشفوع عنده من أمر المشفوع له وما يستحقه مالم يكن يعلم . مثال ذلك اذا اراد عمر بن الخطاب رضي الله عنه ان ينفي رجلا من المدينة ولا يمكن ان يريد ذلك وهو عادل الا اذا كان يعتقد المصلحة فيه بأن يكون الرجل مفسدا ضارًا بالناس . فاذا شفع له شافع ولم يبين لعمر مالم يكن يعلم من أن المصلحة في بقائه دون نفيه فإنه لا يقبل شفاعته . هذا اذا كانت الشفاعة عند سلطان عادل كعمر واما اذا كانت عند سلطان جائر فيجوز ان تقبل وتترك نفي المفسد الضار بالناس لاجل مرضاة الشفيع كأن يكون من أعوان السلطان وبطائته الذين يؤثر مرضاتهم على المصلحة العامة لانهم يؤثرون هواه على المصلحة الحقيقية . وفي هذه الحال يظن الغافل ان الشفاعة ليس فيها أعلام المشفوع عنده بمالم يكن يعلم ولو

(المجلد التاسع)

وسنان أقصده النعاس فرنقت في عينه سنة وليس بنام  
والنوم معروف لكل أحد وإن اختلف تعريفه من جهة بيان سببه قال  
البيضاوي «والنوم حال يعرض للحيوان من استرخاء أعصاب الدماغ من  
رطوبات الابخرة المتصاعدة بحيث تنقف الحواس الظاهرة عن الاحساس رأساً»  
وهو قول الأطباء المتقدمين وللمتأخرين أقوال أخرى مختلفة سنشير الى بعضها .  
قليل كان الظاهر ان ينفي النوم أولاً والسنة بعده على طريق الترقى واجيب بأن ما في  
النظم جاء على حسب الترتيب الطبيعي في الوجود فنفي ما يعرض أولاً ثم ما يتبعه .  
وقد قال : لا تأخذه : دون لا تعرض له أو لا تطرأ عليه مراعاة للواقع في الوجود  
فإن السنة والنوم يأخذان الحيوان عن نفسه أخذا ويستوليان عليه استيلاء . وقال  
الاستاذ الامام : إن ما ذكر في النظم الكريم ترقى في نفي هذا النقص ومن قال .  
بعدم الترقى فقد غفل عن معنى الاخذ وهو الغلب والاستيلاء ومن لا تغلبه السنة  
قد يغلبه النوم لأنه أقوى فذكر النوم بعد السنة ترقى من نفي الاضعف الى نفي  
الاقوى : والجملة تأكيد لما قبلها مقرر لمعنى الحياة والقيومية على أكمل وجه  
فإن من تأخذه السنة والنوم يكون ضعيف الحياة وضعيف القيام بنفسه أو على غيره  
أقول ويظهر هذا على رأي المتأخرين في سبب أكمل الظهور وإن كان بديهياً  
في نفسه فانهم يقولون ان النوم عبارة عن بطلان عمل المخ بسبب ما تولده الحركة  
من السموم الغازية المؤثرة في العصب وقيل بسبب ما تنفرزه الحويصلات العصبية  
من الماء الكثير بالفعل الكيماوي وقت العمل فكثرة هذا الماء تضعف قابلية  
التأثر فيها فتحدث فيها الفتور فيكون النوم ويستمر الى ان يتبخر ذلك الماء وعند  
ذلك تنتبه الاعصاب ويرجع اليها تأثيرها وادراكها . فسبب النوم أمر جسماني محض  
والله تعالى منزعه عن صفات الاجسام وعوارضها

﴿ له ما في السموات وما في الأرض ﴾ فهم ملكه وعبيده مهورون لسنة خاضعون  
لمشيئته وهو وحده المصرف لشؤونهم والحافظ لوجودهم ﴿ من ذا الذي يشفع عنده ﴾  
منهم فيحمله على ترك مقتضى ماضى به سنته ، وقضى به حكمته ، وأوعدت به  
شرعته ، من تعذيب من دسى نفسه بالعقائد الباطلة ، ودنسها بالأخلاق السافلة ،



هذه وقلنا ان ماورد في الحديث يأتي فيه الخلاف بين السلف والخلف في  
المشابهات فنفض معنى ذلك اليه تعالى أو نحملة على الدعاء الذي يفعل الله  
تعالى عقبه ماسبق في علمه الازلي ان سيفعله مع القطع بان الشافع لم يغير شيئاً من  
علمه ولم يحدث تأثيراً ما في إرادته تعالى وبذلك تظهر كرامة الله لعبده بما وقع  
الفعل عقب دعائه أقول وبهذا فسر الشفاعة شيخ الاسلام ابن تيمية (رح)

(وراجع تفسير آية ٤٨ واتقوا يوماً الخ)

﴿وسع كرسى السموات والارض﴾ قال الاستاذ الامام السياق يدل على  
أن الكرسي هو العلم الالهي وبذلك قال بعض المفسرين وأهل اللغة - ويقال  
كرس الرجل كفرح أي كثر علمه وازدحم على قلبه - أي ان علمه تعالى محيط  
بما يعلمون مما عبر عنه بقوله « يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم » وبما لا يعلمون من  
شؤون سائر الكائنات فيما ذا يمكن ان يعلمه الشفعاء . وقيل هو العرش واختاره  
مفسرنا (الجلال) وهو انما يثبت بخبر المعصوم وقيل انه تمثيل للملك الله تعالى  
واختاره القفال والزحشري والآية تدل على انه شيء يضبط السماوات والأرض  
ولا يتوقف التسليم بها على تعيينه والقول بأنه علم أو ملك أو جسم كشيء أو  
لطيف أي فان كان هو العلم الالهي فالأمر ظاهر وان كان خلقاً آخر فهو من  
عالم الغيب الذي نؤمن به ولا نبحت عن حقيقة ولا نتكلم فيه بالرأي كما قال  
كثيرون انه هو الفلك الثامن المكوكب من الافلاك التسعة التي كان يقول بها  
فلاسفة اليونان ومقدوهم فذلك من القول على الله بدون علم وهو من أمهات الكبار  
﴿ولا يؤده حفظهما﴾ أي لا يتقله حفظ هذه العوالم بما فيها ولا يشق عليه  
﴿وهو العلي العظيم﴾ فيتعالى بذاته ان يكون شأنه كشأن البشر في حفظ أموالمهم،  
ويتنزه بعظمته عن الاحتياج الى من يعلمه بحقيقة أحوالمهم ، أو يستنزه الى مالم  
يكن يريد من مجازاتهم على أعمالهم، وأقول ان جملة الآية تملأ القلب بعظمة الله  
وجلاله وكاله حتى لا يبقى فيه موضع للغرور بالشفعاء الذين يعظمهم المغرورون  
تعظيماً خيالياً غير معقول حتى ينسون انهم بالنسبة الى الله تعالى عبيد مربوبون ،  
أو عباد مكرمون ، ( ٢١ : ٢٧ لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعلمون ٢٨ يعلم ما بين

رجع نظر البصيرة لرأى ان الشفيع قد أعلم السلطان ان هذا الرجل الجاني ممن يلوذ به ومهمه شأنه ويرضيه بقاؤه ولم يكن يعلم ذلك . فالشفاعة المعروفة التي يغتربها الكافرون والفاسقون ويظنون أن الله تعالى يرجع عن تعذيب من استحق العذاب منهم لأجل أشخاص ينظرون شفاعتهم هي مما يستحيل على الله تعالى لأنها وهي من شأن أهل الظلم والبغي تستلزم الجهل وهو ذو العلم المحيط ولا يحيطون بشيء من علمه إلا بما شاء . ومن علم شيئاً منك فلا سبيل له الى التصدي لإعلامك به فما ذاعسى ان يقول من يريد الشفاعة عنده بالمعنى الذي يعهده الناس ويغتر به الحق الذين يرجون النجاة بها في الآخرة بدون مرضاة الله تعالى في الدنيا . قال الاستاذ الامام معناه ان الشفاعة تتوقف على اذنه واذنه لا يعلم الا بوحى منه تعالى يريد ان ذلك ترقى في نفيها من دليل الى آخر أي اذا أمكن ان تكون هناك شفاعة بمعنى آخر بليق بجلال الله تعالى كالدعاء المحض فانه لا يجزأ عليها أحد في ذلك اليوم العصيب الا باذن الله تعالى واذنه تعالى مما استأثر بعلمه فلا يعلمه غيره الا اذا شاء إعلامه به ثم قال وإنما يعرف اذنه تعالى بما حددته من الاحكام في كتابه أي فمن بين انه مستحق لعقابه فهو مستحق له لا يجزأ أحدان يدعوله بالنجاة ومن بين أنه مستحق لرضوانه على هفوات ألم بها لم تحول وجهه عن الله تعالى الى الباطل والفساد الذي يطبع على الروح فتسرى في الخطايا حتى تحيط بها وتملك عليها أمرها فذلك مستحق له منته اليه برعد الله في كتابه وفضله على عباده كما سبق في علمه الأزلي ثم قال الاستاذ الامام قالوا ان للاستثناء في قوله تعالى « الا باذنه » واقعا وهو ان نبينا عليه الصلاة والسلام يشفع في فصل القضاء فيفتح باب الشفاعة فيدخل فيه غيره من الشفعاء كالانبياء والأصفياء كما ثبت في الأحاديث وهي مسألة أنكرها المعتزلة وأثبتها أهل السنة . والله تعالى يأذن لمن يشاء ، ويطالع على علمه باستحقاق الشفاعة من يشاء ، كما علم من الاستثناء ، ونقول أجمع كل من أهل السنة والمعتزلة وسائر فرق المسلمين على كمال علم الله تعالى واحاطته وذلك يستلزم استحالة الشفاعة عنده بالمعنى المعبود كما سبق القول وقلنا هناك ان مثل هذا الاستثناء ورد في القرآن لتأكيد النفي وبذلك نجمع بين الآيات التي تنفي الشفاعة بدون الاستثناء وبين

تضيفها الى الدين، ويرتضيه لها رؤساؤه الرسميين ، الا كلمة الشفاعة التي تزعم أنها تعظم بها النبيين والصدّيقين ، وان جعلتها بمعنى وثني يخلّ بعظمة رب العالمين ، وكل من اغترّ بذلك فشيطانة هو الذي يوسوس له ويمدّه في الغي ، وأنها لنفوس ما عرفت عظمة الله ولا شعرت بالحياء منه في حياتها ولا ظهر في أعمالها أثر محبته، ولا احترام دينه وشريعته ، وما أثر الايمان به والحب له والرجاء بفضلها الا أخذ دينه بقوة وجد وآيته بذل المسال والروح في إعلاء كلمته ، وتأيد شريعته ، لا الامتنان عليه وعلى رسوله بقبول لقب الاسلام، وتعظيمه بالقول والخيال ، دون القلوب والأعمال، والقرآن شاهد عدل، (٣: ٨٦) انه قول فصل ١٤ وما هو بالهزل

## باب العقائد

### ﴿ مسألة القدر وفعل العبد بقدرته ﴾

جاء في شرح عقيدة السفاريني بعد إبطال مذهب القدرية والجبرية وهم الضالون في الافراط والتفريط مانصه

وأما المتوسطون فهم أهل السنة والجماعة فلم يفرطوا تفريط القدرية النفاة، ولم يفرطوا افراط الجبرية المحتجين بالقدر على معاصي الله، وهؤلاء على مذهبين مذهب الاشعري ومن وافقه من الخلف ومذهب سلف الأمة وأئمة السنة فمذهب أهل السنة كافة ان جميع أنواع الطاعات والمعاصي والكفر والفساد واقعة بقضاء الله وقدره لا خالق سواه فافعال العباد مخلوقة لله تعالى خيرها وشرها حسنها وقبيحها والعبد غير مجبور على أفعاله بل هو قادر عليها هذا القدر باتفاق أهل السنة ثم ان الاشعري ومن وافقه منهم أثبت للعبد كسبا ومعناه انه قادر على فعله وان كانت قدرته لا تأثير لها في ذلك كما مر قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه هذا قول الاشعري ومن وافقه من المثبتة للقدر من الفقهاء وطوائف من أهل السنة من أصحاب مالك والشافعي وأحمد حيث لا يثبتون في المخلوقات قوى ولا طبائع ويقولون ان الله تعالى فعل عندها لا بها ويقولون ان قدرة العبد لا تأثير لها في الفعل ويقول الاشعري ان الله

أيديهم وما خلفهم ولا يشفعون إلا لمن ارتضى وهم من خشيته مشفقون \* ) فمن تدبر هذه الآيات وأمثالها مما ورد في علم الله وعظمته وانفراده بالسلطة لاسيما في ذلك اليوم وهو يوم الدين فإن عظمته تعالى لا تدع في نفسه غرورا بل يوقن بان لا سبيل الى السعادة في الآخرة إلا بمَرْضَاة الله تعالى في الدنيا فمن لم يكن مرضيا لله تعالى لا يتجرأ أحد على الشفاعة له كما تلوت في الآية الكريمة آفأ وائل أيضا قوله تعالى عن ذلك اليوم (١٠٨ : ٢٠) يومئذ يتبعون الداعي لا عوج له وخشعت الاصوات للرحمن فلا تسمع الا همسا ١٠٩ يومئذ لا تنفع الشفاعة الا لمن أذن له الرحمن ورضي له قولا ١١٠ يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ولا يحيطون به علما ١١١ وغنت الوجوه للحي القيوم وقد خاب من حمل ظلما ١١٢ ومن يعمل من الصالحات وهو مؤمن فلا يخاف ظلما ولا هضما ١١٣ وكذلك أنزلناه قرآنا عربيا وصرنا فيه من الوعيد لهم يتقون أو يحدث لهم ذكرا \* ) وأنك لتجد المسلمين يترنمون بهذه الآيات وقلنا تحدث لأحد منهم ذكرا يصرفه عن حمل الظلم لنفسه ولغيره والاعتماد في النجاة على وعد الله لمن يعمل الصالحات وهو مؤمن بل ترى الجماهير يعرضون عن هذا الذكر ويرجون النجاة والسعادة في الدنيا والآخرة بالشفاعات فقط

ترجو النجاة ولم تسلك مسالكها ان السفينة لا تجري على اليبس قال الاستاذ الامام مامثاله مبسوطا: جملة الآية وما في معناها إنذار للمسلمين ان يكونوا كأهل الكتاب الذين يتكلمون في نجاتهم على شفاعة سلفهم فأوقعهم ذلك في ترك المبالاة بالدين ولكن المسلمين اتبعوا بعد ذلك سننهم شبرا بشبرا وذراعا بذراع وسبقوهم في الاتكال على الشفاعة وما يترتب عليه من التهاون بالدين كما نرى . — هذه القلوب التي خويت من ذكر الله وخلت من خشيته للجهل بما يجب من معرفته وهي على خطر الهلاك الأبدي - وهذه النفوس المنغمسة في أقدار الشهوات ، المسترسلة في فعل المنكرات ، وهي تشعر بأنها على شفير جهنم — تريد ان تتلهى بما يصمها عن سماع نذير الشريعة للفطرة التي أفسدها الجبهالات والأهواء لكيلا تتألم بما ينقص عليها لذاتها، أو يحتم عليها طاعة ربها ، فلا ترى أُلْهية

من ان الله تعالى يخلق السحاب بالرياح وينزل الماء بالسحاب وينبت النبات بالماء ولا يقولون القوى والطباع الموجودة في المخلوقات لا تأثير لها بل يقولون بأن لها أثرا لفظا ومعنى لكن يقولون هذا التأثير هو تأثير الاسباب في مسبباتها والله تعالى خالق السبب والمسبب ومع انه خالق السبب فلا بد للسبب من سبب آخر يشاركه ولا بدله من معارض يمانعه فلا يتم أثره الا مع خلق الله له بأن يخلق الله السبب الآخر ويزيل الموانع وقال شيخ الاسلام في موضع آخر الاعمال والاقوال والطاعات والمعاصي هي من العبد بمعنى انها قائمة به وحاصلة بمشيئته وقدرته وهو المتصف بها والمتحرك بها الذي يعود حكمها عليه وهي من الله بمعنى انه خلقها قائمة بالعبد وجعلها عملا له وكسبا كما يخلق المسببات باسبابها فهي من الله مخلوقة له ومن العبد صفة قائمة به واقعة بقدرته وكسبه كما اذا قلنا هذه الثمرة من الشجرة وهذا الزرع من الارض بمعنى انه حدث منها ومن الله بمعنى انه خلقه منها لم يكن بينهما تناقض قال فالحوادث تضاف الى خالقها باعتبار والى اسبابها باعتبار كما قال تعالى (١٥:٢٨ هذا من عمل الشيطان) وقال (٦٣:١٨) وما انسانيه الا الشيطان مع قوله (٧٨:٤) كل من عند الله وأخبر أن العباد يفعلون ويصنعون ويعملون ويؤمنون ويكفرون ويفسقون ويثقون ويصدقون ويكذبون وقال في موضع آخر ان ائمة أهل السنة يقولون ان الله خالق افعال العباد كما ان الله خالق كل شيء وانه تعالى خالق الاشياء بالاسباب وانه تعالى خلق للعبد قدرة بها يكون فعله وان العبد فاعل لفعله حقيقة فقولهم في خلق فعل العبد بارادته وقدرته كقولهم في خلق سائر الحوادث باسبابها وقد دلت الدلائل اليقينية على ان كل حادث فاعله خالق فعل العبد من جملة الحوادث وكل ممكن يقبل الوجود والعدم فان شاء الله كان وان لم يشأ لم يكن وفعل العبد من جملة الممكنات قال وجهور المسلمين وجهور طوائفهم على هذا القول الوسط الذي ليس هو قول المعتزلة ولا قول جهم بن صفوان واتباعه الجبرية فمن قال ان شيئا من الحوادث أفعال الملائكة والجن والأنس لم يخلقها الله تعالى فقد خالف الكتاب والسنة وإجماع السلف والادلة العقلية ولهذا قال بعض السلف من قال ان كلام الأقدمين وأفعال العباد غير مخلوقة فهو بمنزلة من يقول

فاعل فعل العبد وان عمل العبد ليس فعلا للعبد بل كسبا له قال شيخ الاسلام وهذا قول من ينكر الاسباب والقوى التي في الاجسام وينكر تأثير القدرة التي للعبد التي يكون بها الفعل ويقول انه لا أثر لقدرة العبد أصلا في فعله لكن الاشعري يثبت للعبد قدرة محدثة واختيارا ويقول ان الفعل كسب للعبد لكنه يقول لا تأثير لقدرة العبد في إيجاد المقدور وهو مقام دقيق حتى قال بعضهم ان هذا الكسب الذي أثبتته الاشعري غير معقول قال حتى قال جمهور العقلاء ثلاثة أشياء لاحقيقة لها طفرة النظام وأحوال أبي هاشم وكسب الاشعري وذلك انه يلزم ان لا يكون فرق بين القادر والعاجز اذ مجرد الاقتران لا اختصاص له بالقدرة فان فعل العبد يقارن حياته وعلمه وارادته وغير ذلك من صفاته فاذا لم يكن للقدرة تأثير الا مجرد الاقتران فلا فرق بين القدرة وغيرها ومن هذه الطائفة من يقول ان قدرة العبد مؤثرة في صفة الفعل لاني أصله كما يقوله القاضي أبو بكر الباقلاني من أئمة متكلمة الاشعرية ومن وافقه فانه أثبت تأثيرا بدون خلق الرب فلزم ان يكون بعض الحوادث لم يخلقه الله وان جعل ذلك معلقا بخلق الرب فلا فرق بين الاصل والصفة قيل ومذهب الاشعري يقرب في هذه المسئلة من مذهب الجبرية الجهمية فانه يحكي عن الجهم بن صفوان وغلاة اتباعه انهم سلبوا العبد قدرته واختباره حتى قال بعضهم ان حركته كحركة الاشجار بالرياح كما تقدم قال شيخ الاسلام ابن تيمية ان الجهم كان يقول لا أثر لحركة العبد أصلا في فعله وكان يثبت مشيئة الله تعالى وينكر ان يكون له حكمة ورحمة وينكر ان يكون للعبد فعل أو قدرة مؤثرة قال وقد حكى عنه انه كان يخرج الى الجذمي ويقول أرحم الراحمين يفعل هذا ؟ انكارا لأن يكون له تعالى رحمة يتصف بها سبحانه زعما منه انه ليس بالمشيئة محضة لا اختصاص لها بحكمة بل يرجع أحد المتماثلين بلا مرجح

ومذهب سلف الأمة وائمتها وجمهور أهل السنة المثبتة للقدر من جميع الطوائف يقولون ان العبد فاعل لفعله حقيقة وان له قدرة حقيقة واستطاعة حقيقة ولا ينكرون تأثير الاسباب الطبيعية بل يقولون بما دل عليه الشرع والعقل

الشيخ محمد المقدسي القشاشي مانصه : مذهب الشيخ ام'م الحرمين الذي تفرد به فيما قيل عن الاصحاب يعني الاشعرية من ان أصل فعل العبد واقع منه بتأثير قدرته باذن الله قال وهو مذكور في غير الارشاد وهو آخر قوله كما نقله عنه البقي فلا يقدح مخالفته ما في الارشاد وبقية كتبه اتني وصلت الى الفتازاني وغيره لما هو المنقول عنه في غير الارشاد وبقية كتبه في هذا الفن المرجوع عنها في هذه المسئلة قال الكوراني وهذا الكتاب الذي ذكر فيه آخر قوله هو كتابه المترجم بالنظامية فيما وقفت على كلامه منقولا عنه بلفظه في كتاب (شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والحكمة والتعليل) للعلامة شمس الدين ابن القيم في الباب السابع عشر منه ولفظه : اضطربت آراء اتباع الاشعري في الكسب اضطرابا عظيما واختلفت عباراتهم فيه اختلافا كثيرا وقد ذكر ذلك كله أبو القاسم سلمان بن ناصر الانصاري في شرح الارشاد ثم ساق عن تلميذ امام الحرمين شارح الارشاد هذا الانصاري كلاما فيه ان امام الحرمين ذكر لنفسه مذهبا ذكره في الكتاب المترجم بالنظامية وانفرد به عن الاصحاب ثم قال صاحب كتاب شفاء العليل في آخر كلام شارح كتاب الارشاد المذكور

قلت الذي قاله الامام في النظامية أقرب الى الحق مما قاله الاشعري وابن الباقلاني ومن تابعهما ونحن نذكر كلامه بلفظه قال يعني امام الحرمين : قد نقرر عند كل حاظ بعقله مترق عن مراتب التقليد في قواعد التوحيد ان الرب سبحانه وتعالى مطالب عباده بأعمالهم وداعيهم اليها ومشيهم ومعاقبهم عليها وتبين بالنصوص التي لا تتعرض بالتأويلات انه أقدرهم على الوفاء بما طالبهم وممكنهم من التوصل الى امثال الامر والانكفاف عن مواقع الزجر ولو ذهبت أتوا الآي المتضمنة لهذه المعاني لطال المرام ولا حاجة الى ذلك مع قطع التليب النصف به ومن نظر في كليات الشرائع وما فيها من الاستحاث والزاجر عن المعاصي الموبقات وما ينط ببعضها من الحدود والعقوبات ثم تلفت على الوعد والوعيد وما يجب عقده من تصديق المرسلين في الانباء وقول الله لهم لم تعديتم وعصيتهم وأيتهم وقد أرخيت إليكم الطول وفسحت لكم المهل وأرسلت الرسل وأوضحت المحجة لتلايكون للناس

ان شاء الله وارضه غير مخلوقة والحاصل ان مذهب السلف ومحققى أهل السنة ان الله تعالى خلق قدرة العبد وآرادته وفعله وان العبد فاعل لفعله حقيقة ومحدث لفعله والله سبحانه جعله فاعلاً له محدثاً له قال تعالى (وما تشاؤون الا ان يشاء الله) فأثبت مشيئة العبد وأخبر أنها لا تكون الا بمشيئة الله تعالى وهذا صريح قول أهل السنة في اثبات مشيئة العبد وأنها لا تكون الا بمشيئة الرب قال شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله وروحه وهذا قول جمهور أهل السنة من جميع الطوائف وهو قول كثير من أصحاب الاشعري كأبي اسحق الاسفرائيني وامام الحرمين وغيرهما فيقولون العبد فاعل لفعله حقيقة وله قدرة واختيار وقدرته مؤثرة في مقدورها كما تؤثر القوى والطوائع والاسباب كما دل على ذلك الشرع والعقل قال تعالى (فأنزلنا به الماء فأخرجنا به من كل الثمرات) وقال (فأحيا به الارض بعد موتها) وقال (ويهدي به كثيراً) وهذا كثير في الكتاب والسنة يخبر تعالى انه يحدث الحوادث بالاسباب وكذلك دل الكتاب والسنة على اثبات القوى والطوائع للحيوان وغيره كما قال تعالى (فاتقوا الله ما استطعتم) وقال (هو أشد منهم قوة) وقال في الجمادات (وأخرجت الارض أثقالها) وقال (واهتزت وربت وأنبتت من كل زوج بهيج) وقال (ندمّر لكل شيء بأمر ربها) وقال (وأرسلنا الرياح لواقح - وان من الحجارة لما يتفجر منه الأنهار وان منها لما يشفق فيخرج منه الماء وان منها لما يهبط من خشية الله - وقيل يا أرض ابلي ماءك وياسماء أقلعي وغيض الماء وقضي الامر واستوت على الجودي) وقال تعالى (كزرع أخرج شطأه فآزره فاستغلظ فاستوى على سوقه) وهذا في القرآن كثير جداً

وقال السعد التفتازاني في شرح المقاصد بعد ما نقل الخلاف ملخصاً مانصه : ثم المشهور فيما بين القوم المذكور في كتبهم ان مذهب امام الحرمين ان فعل العبد واقع بقدرته وآرادته ايجاباً كما هو رأي الحكماء مع قول الامام في الارشاد اتفق ائمة السلف قبل ظهور البدع والاهواء على ان الخالق هو الله ولا خالق سواه وان الحوادث كلها حدثت بقدره الله من غير فرق بين ما يتعلق قدرة العبد وبين ما لا يتعلق : قال العلامة ابراهيم الكوراني في شرح منظومة شيخه



قدرة العبد مخلوقة لله تعالى باتفاق القائلين بالصانع والفعل المقدور بالقدرة الحادثة واقع بها قطعاً لكنه يضاف الى الله سبحانه تقديره وخلقه فانه وقع بفعل الله وهو القدرة وليست القدرة فعلاً للعبد وإنما هي صفة له وهي ملك له تعالى وخلق له فاذا كان موقع الفعل خلقاً لله فالواقع به مضاف خلقاً الى الله تعالى وتقديره وقد ملك الله العبد اختياراً يصرف به القدرة فاذا أوقع بالقدرة شيئاً آله الواقع الى حكم الله من حيث أنه وقع بفعل الله ولو اهدت الى هذا الفرقة الضالة لم يكن بيننا وبينهم خلاف ولكنهم ادعوا الاستبداد بالاختراع وانفراد بالخلق والابتداع فضلوا وأضلوا (قال) ونبين تميزنا عنهم بتفريع المذهبين فانما لما أضفنا فعل العبد الى تقدير الإله قلنا أحدث الله القدرة في العبد على أقدار أحاط بها علمه وهياً أسباب الفعل وسلب العبد العلم بالتفاصيل وأراد من العبد ان يفعل فأحدث فيه دواعي مستحثة وخيرة وإرادة وعلم ان الافعال ستقع على قدر معلوم فوقعت بالقدرة التي اخترعها للعبد على ما علم وأراد فاخترعهم واتصافهم بالاقدار والقدرة خلق الله ابتداءً ومقدروها مضاف اليه مشيئة وعلماً وقضاء وخلقاً وفعلاً من حيث انه نتيجة ما انفرد بخلقه وهو القدرة ولولم يرد وقوعه متدورها لما أقدره عليه ولما هياً أسباب وقوعه ومن هدي لهذا استمر له الحق المبين فالعبد فاعل مختار مطالب مأمور منهى وفعله تقدير لله مراد له خلق مقضي (قال) ونحن نضرب في ذلك مثلاً شرعياً يستروح اليه الناظر في ذلك فنقول العبد لا يملك أن يتصرف في مال سيده ولو استبد بالتصرف فيه لم ينفذ تصرفه فان أذنه في بيع ماله فباعه نفذ والبيع في التحقيق معزى الى السيد من حيث ان سببه اذنه ولولا اذنه لم ينفذ التصرف ولكن العبد يؤمر بالتصرف وينهى ويوبخ على المخالفة ويعاقب فهذا والله الحق الذي لا غطاء دونه ولا مرأى فيه لمن وعاهم وعيه (وأما الفرقة الضالة) فانهم اعتقدوا انفراد العبد بالخلق ثم صاروا اذا عصى فقد انفرد بخلق فعله والرب كاره أفكان العبد على هذا الرأي الفاسد مزاحماً لربه في التدبير موقفاً ما أراد إيقاعه شاء الرب أو كره؟

الى هنا كلام امام الحرمين في النظامية بلفظه فيما نقله عنه كذلك الامام المحقق ابن القيم في شفاء العليل ونقله العلامة ابراهيم الكوراني الأشعري في شرح منظومة شيخه

على الله حجة وأحاط بذلك كله ثم استراب في ان أفعال العباد واقعة على حسب  
ايثارهم واختيارهم واقتدارهم فهو مصاب في عقله أو مستقر على تقليده مصمم على  
جهله ففي المصير الى انه لا أثر لقدرة العبد في فعله قطع طلبات الشرائع والتكذيب  
بما جاء به المرسلون فان زعم من لم يوفق لمنهج الرشاد انه لا أثر لقدرة العبد في  
مقدوره أصلا وإذا طوب بمتعلق طلب الله بفعل العبد تحريما وفرضا ذهب في  
الجواب طولا وعرضا وقال الله ابن يفعل ما يشاء ولا يتعرض للاعتراض عليه  
المتعرضون «لا يسأل عما يفعل وهم يسألون» قيل له ليس لما جئت به حاصل كلمة حق  
أريد بها باطل نعم يفعل الله ما يشاء ويحكم ما يريد ولكن يتقدس عن الخلف  
وتقيض الصدق وقد فهمنا بضرورات المعقول من الشرع المنقول أنه عزت قدرته  
طالب عباده بما أخبر عنهم ممكنون من الوفاء به فلم يكلفهم الا مبلغ الطاقة  
والوسع في موارد الشرع ومن زعم انه لا أثر لقدرة الحادثة في مقدورها كما لا أثر  
للعلم في معلومه فوجه مطالبة العبد بأفعاله عنده كوجه مطالبة بان يثبت في نفسه  
ألوانا وادراكات وهذا خروج عن حد الاعتدال الى التزام الباطل والمحال وفيه  
ابطال الشرائع ورد ما جاء به النبيون عليهم الصلاة والسلام فاذا لزم المصير الى القول  
بأن العبد خالق أعماله فانه فيه الخروج عما درج عليه السلف الائمة واقتحام ورطات  
الضلال ولا سبيل الى المصير الى الوقوع في ان فعل العبد بمقدرته الحادثة والقدره القديمة  
فان الفعل الواحد يستحيل حدوده بقادريه اذ الواحد لا ينقسم فان وقع بقدره  
الله استقل بها ويسقط أثر القدرة الحادثة ويستحيل ان يقع بعضه بقدره الله فان  
الفعل الواحد لا بعض له وهذه مهواة لا يسلم من غوائلها الا مرشد موفق اذ المرء بين  
ان يدعي الاستبداد وبين ان يخرج نفسه عن كونه مطالبا بالشرائع وفيه ابطال  
دعوة المرسلين وبين ان يثبت نفسه شريكا لله في ايجاد الفعل الواحد وهذه الاقسام  
بجملتها باطلة ولا ينجي من هذا الملتطم ذكر اسم محض ولقب مجرد من غير تحصيل  
معنى وذلك ان قائلا لو قال ان العبد يكتسب وأثر قدرته الاكتساب والرب  
تعالى مخترع خالق لما العبد مكنسب له قيل له فما الكسب وما معناه وأدبرت الاقسام  
المذكورة على هذا القائل فلا يجد عنه مهربا— ثم قال يعني امام الحرمين— فنقول

الكسب عند الاشعري تحصيل العبد بقدرته المؤثرة باذن الله ما تعلقت به مشيئته الموافقة لمشيئة الله وتقرير كلامه على هذا الوجه موافق لما قال امام الحرمين من التوسط الذي يتحصل به مؤدى الامر والنهي من المكلف بلا تكلف قال الكوراني ثم رأيت من نصوص الشيخ الاشعري رحمه الله في كتابه الابانة الذي هو آخر تصانيفه - كما ذكره الامام شيخ الاسلام ابن تيمية وهو أي كتاب الابانة الموعول عليه في المعتقد من بين كتبه كما دل عليه كلام الحافظ ابن عساكر - ما يدل على انه أي الاشعري انما نفى الاستقلال لأصل التأثير باذن الله وتمكينه وحينئذ يكون امام الحرمين موافقا للاشعري في التحقيق المعتمد عنده في الابانة ثم قال الكوراني وهذا قول أبي اسحق الاسفرايني قال وهو الموافق لظاهر الكتاب والسنة قال وقول أبي اسحق الاسفرايني وامام الحرمين هو الذي اختاره حجة الاسلام الغزالي فانه قال في كتاب الشكر من الاحياء ولا قادر الا الملك الجبار وقال في جواهر القرآن في باب المحبة لا قدس ولا قدرة ولا علم الا للواحد الحق وانما لغيره القدرة التي أعطاها الخ وقال في الاحياء - وما هو قادر عليه يعني الانسان من نفسه أو غيره فليست قدرته من نفسه وبفسه بل الله خالقه وخالق قدرته وأسبابه والممكن له من ذلك ولوسلط بعوضة على أعظم ملك وأقوى شخص من الحيوانات لا هلكه فليس للعبد قدرة الا بتمكين مولاه قال الكوراني فهو قائل ان للعبد قدرة مؤثرة بتمكين الله لامستقلا وهذا التمكين هو المعبر عنه بالاذن في قوله تعالى «وما هم بضارين به من أحد الا باذن الله» انتهى ملخصا وانما ذكرت لك أقاويل هؤلاء مع ان عمدة المعتقد عندنا الغير المنتقد في عقدنا مذهب السلف لمقرر على الوجه المرضي المحرر لتعلم ان محبة في الاشاعة لهم موافقة على حقيقة مذهب السلف والاغضاء عما ينمقه الخلف وبالله التوفيق اهـ

(المنار)

أوردنا هذا الكلام هنا للذين لا يعرفون من كتب العقائد الا كتب متأخري الاشعرية القائلة بأن لا تأثير للاسباب في مسبباتها ولا لقدرة لانسان في عمله وأن الله يخلق المسبب عند السبب لا به وأن العبد كاسب لعمله في الظاهر مجبور عليه في الحقيقة

القشاشي ولا يخفى على من نظر في كلامه تصريحه في غير موضع بأن العبد له تأثير في فعله بالاختيار ومراده أن العبد ليس مستقلا في إيقاع أفعاله بمجرد مشيئته وأن لم توافق مشيئة الحق بل إنما تؤثر قدرته إذا شاء الله ذلك وممكنه منه وهو المعبر عنه بالأذن قال الكوراني اختار هذا شيخنا والى فيه سابقا رسالة سماها الانتصار لامام الحرمين فيما شنع فيه عليه بعض النظار ثم اختصرها وزاد فيها نقولا وقف عليها فيما بعد وسماه اختصار الانتصار ثم وقفنا على كتاب شفاء العليل لابن القيم المقول فيه كلام إمام الحرمين في النظامية فأعجبه ذلك وأمر بإلحاقه بآخر اختصار الانتصار ليعلم الواقف عليه أن النقل عنه بالتأثير بالأذن صحيح خلافا لمن أنكر ثبوته عنه من المتأخرين قال الكوراني وقال شيخنا في شرح المواهب اللدنية على قوله تعالى «ومارميت أذرميت ولكن الله رمى» من غزوة بدر واعتقاد جماعة أن الإراد بالآية سلب فعل النبي صلى الله عليه وسلم عنه وإضافته إلى الله وجعلهم ذلك أصلا في الجبر وإبطال نسبة الأفعال إلى العباد فبسط الكلام في اثبات الكسب على طريقة إمام الحرمين وأيده بدلائل الكتاب والسنة إلى أن نقل عنه كلامه المذكور في النظامية ثم قال وفي شفاء العليل قال الأشعري رحمه الله وابن الباقلاني الواقع بالقدرة الحادثة هو كون الفعل كسبادون كونه موجودا أو محدثا فكونه كسبادوصف للوجود بمثابة كونه معلوما انتهى وفهموا من ذلك أن لتأثير لقدرة العبد يعني عند الأشعري في مقدوره كما لتأثير للعلم في معلومه فتأثير في قدرة العبدانها مصاحبة غير مؤثرة قصدا إلى التوسط قال وتفسير كلام الأشعري بهذا ميل عن التوسط الذي هو الحق وإنما اتوسط المحصل للكسب النافي لطرفي الإفراط والتفريط من الاستقلال والجبر هو القول بأن لقدرة العبد تأثيرا ولكن باذن الله لا على الاستقلال فاللائق أن يفسر كلام الأشعري بما يتنزل على هذا التوسط وكلامه قابل للتأويل لأنه ليس نصا في عدم التأثير فإن أوله يدل على أن الكسب واقع بالقدرة الحادثة والوقوع فرع التأثير نعم آخر كلامه يعطي أن لتأثير لها حيث شبهه بتعلق العلم بالمعلوم على أن الأشعري نص في عامة كتبه على ما يدل على التأثير على ما نقله عنه صاحب شفاء العليل ثم حط القشاشي كلامه على أن

وسلم وقد قال الله تعالى « ما ننسخ من آية أو ننسها » :

ولو كانت هذه المسألة من العقائد الإسلامية الواجبة لما أنكرها بعض أئمة المسلمين المتقدمين والمتأخرين كأبي مسلم الاصفهاني وغيره . على أن المتمسكين بها ليس عندهم دليل يعتد به على صحة مذهبهم وسنفسر ان شاء الله الآيات التي توهوا أنها تفيدهم في تأييد رأيهم وحسبنا أن القرآن لم يقل في موضع مّا أن هذه الآية ناسخة أو منسوخة بأخري . ولا يحل لنا أن نترك العمل بشيء من كتاب الله تعالى لفهم فاعم أولوهم وأهم وأيضا فليس عندهم دليل قطعي على تقديم المنسوخ وتأخر الناسخ في كثير من المواضع بل ان بعض الآيات التي ادعوا أنها منسوخة تجدها في القرآن متأخرة عن الناسخة كآية العدة في سورة البقرة مثلا ولما وجدوا ذلك زعموا ولا دليل لهم أن الآية المشار اليها نزلت أولا ولم يبالوا بأن ذلك يناقض ترتيب الآيات في سورها وان كان هذا الترتيب توقيفا بالاجماع . انا لا ندرى لِمَ كانت بعض الآيات منسوخة عندهم ولم تكن ناسخة أي كيف يمكنهم تمييز ما يجب العمل به وما يجب تركه مع أنه لم يرد في الكتاب ما يرشدهم الى ذلك . وهل يعقل أن الله يترك عباده يتخبطون في أمور دينهم مع أنه يقول في شأن القرآن (٤٣: ٥٢) جعلناه نورا نهدي به من نشاء من عبادنا) . فاذا كان مذهب النسخ صحيحا أفليس من الابهام وعدم البيان أن يكون القرآن خاليا من التنبيه على ما نسخ وعلى ما لم ينسخ ؟ أو ليس من أعجب العجب أن لا يوجد عند القائلين به حديث واحد متفق عليه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم يعتبر نصا قاطعا صريحا على أن الآية أو الآيات الفلانية نسخت بالآيات الفلانية!!! وما بالهم لم يتفقوا على عدد مخصوص من الآيات؟ وإسم يتركون دعواهم النسخ في آية اذا تحققت أن لا تعارض بينها وبين غيرها؟! غلّا الناس في هذه المسئلة غلوا حتى انهم أرادوا أن يجعلوها فنا من الفنون التي تولى فيها الكتب ولاجل أن يجعلوا أبواب هذا الفن كاملة زعموا أن النسخ على ثلاثة أضرب (١) مانسخ لفظه وحكمه معا (٢) مانسخ لفظه فقط (٣) مانسخ حكمه فقط . ثم التمسوا لكل ضرب شواهد ولو بالتمحل البعيد والخروج عن أساليب البلاغة بل اللغة حتى ليخيل للناظر اليها أن القرآن ضاع منه شيء ففتح باب واسع

وتعزوا هذا الى الاشعري وكبار انصاره ليعلموا أن كلام الاشعري ليس نصافي ذلك وأن اكبر أنصار مذهبه وهم امام الحرمين والاسفرايني والغزالي قالوا بخلاف ذلك فلم يبق الا الباقلائي عليه فهل نحصر السنة فيه دون السلف وسائر أئمة الاشعرية

### باب أصول الفقه

## الناسخ والمنسوخ

للدكتور محمد توفيق أفندي صديقي الطيب بسجن طره

أجبت الكلام في هذا الموضوع حينما كتبت مقالات ( الدين في نظر العقل الصحيح ) اضيق الوقت وكثرة الاشغال وقد رأيت الآن أن أعود اليه بإيضاح يزيل ما هذر به السفهاء من الناس الطاعنين في الاسلام . الذين يعدون النسخ في القرآن دليلا على كونه من عند غير الله وكونه لم يحفظ كاملا كما نعتقد وليعلم هؤلاء المساكين أن ما يقذفونه به ليس إلا حصي لا ترزح طودا من مكانه . ولولا غفلة المنمنمين الى هذا الدين لما وجد القوم حصاة واحدة يرمونه بها ظانهم أنها توله . القول بالنسخ في القرآن ليس من عقائد الاسلام البتة وإنما هو مذهب في التفسير نشأ غالبا في العصر الأول ان صحت الروايات الأحادية الواردة في هذا الباب . والذين قالوا به منهم إنما أخذوه من ظاهر قوله تعالى ١٠٥:٣ « ما ننسخ من آية أو ننسها » لا آية فكان اذا عرض لواحد منهم اشتباه في فهم بعض آيات القرآن التي بينها شبه خلاف تمسك بهذا القول لرفع ما عرض له . وليس فهم بعض الصحابة حجة في التفسير والا لما خالف جمهور المفسرين ابن عباس وهو أعلمهم بالتفسير في كثير من المسائل ولما خالف بعضهم بعضا في نفس هذه المسألة حتى كان بعضهم كآبي مثلا يقول اني لأدع شيئا سمعته من رسول الله صلى الله عليه وسلم يريد بذلك أنه لا يترك حكما بدعى أنه منسوخ وكان عمر ينكر عليه ذلك كما ورد في صحيح البخاري عن ابن عباس أن عمر قال: أقرونا أبي وأقضنا علي وإنا لندع من قول أبي وذلك أن أبا يقول لأدع شيئا سمعته من رسول الله صلى الله عليه

السطور وبعد أن سمعوها منه مرات عديدة في الصلوات والخطب وغيرها وسمعها هو ايضا منهم . ارتقت الاحوال بعد وفاته وتيسر لهم كتابة جسيمه على الورق ففعلوا ذلك ونسخوا منه مصاحف بلهجات العرب المختلفة . ولما وليّ عثمان الخلافة أمر بالاعتصار على لغة قريش خوفا من وقوع الاختلاف في القرآن فكتبت المصاحف بهذه اللغة الواحدة بعد التحري والتدقيق فيما كتب قبل ذلك وبعد السماع من الحفاظ وكان ذلك بعد وفاة النبي بسنين قليلة ثم أرسلت المصاحف الى الآفاق التي استعمرتها الصحابة رضوان الله عليهم وفيهم الحفاظون للقرآن في صدورهم وفي صحفهم فوافقوا جميعا على استعمال هذه المصاحف . هذا ومن عرف طباع العرب وشدها تحقق أنه لو وجد في مصاحف عثمان عيب لرفضوها ولأثيرت حروب وأهرقت دماء ولقتل عثمان لهذا السبب ولوجدت . مصاحف مختلفة بين المسلمين اليوم ولكن لم يحصل شيء من ذلك مطلقا . فدل ذلك على أن هذه المصاحف هي عين ما تلقوه عن النبي صلى الله عليه وسلم ثم أخذت طرق كتابتها تتحسن شيئا فشيئا حتى وصلت الى الحالة الحاضرة من النقط والشكل ولا يوجد بينها اختلاف مطلقا قديما وحديثا شرقيا وغربيا الا ما كان خطأ مطبعيا أو سهو ناسخ . ويهيم على هذه المصاحف آلاف الآلاف من الحفظة في جميع الاقطار وفي جميع الازمنة . هذا هو تاريخ القرآن كما تواترت به الاخبار وما خالف ذلك من الاخبار الأحادية يجب رفضه ولا يعبأ به . وهذا هو الكتاب الذي تؤمن به ونعتقد أنه لا ناسخ فيه ولا منسوخ بل جميع آياته محكمة يجب العمل بها جميعها . ومن شاء أن يعارض في ذلك فعليه بالدليل . فليس هو ككتب الأديان الأخرى حرمت قراءتها على العامة ولم يحفظها الخاصة في صدورهم فلعبت بها الأهواء ، وتعددت في شأنها الآراء ، لو كان الاسلام دين عجائب وغرائب كغيره مما نبى على حكايات رويت بالروايات اللسانية ولم تكتب الا بعد زمن وقوعها بمدة تكفي لضيعها أو الخاط فيها أو ادخال الدخلاء فيها . ما ليس منها ولما كتبت لم يكن عند أهلها فن تحقيق الأسانيد وتحريمها الذي لم يعرف الا عند المسلمين — لو كان الاسلام كهذه الأديان لحق لأهله الخوف من الطعن في أمثال هذه الروايات . ولكن

لكل شيطان يريد أن يؤيد دعوى باطلة له لا يوافق عليها القرآن فيخناق ماشاء أن يخلق ويزعم أنه كان قرآنا ونسخ ثم يلبس لباس الصالحين والرواة الثقة ليقبل المحدثون روايته . وقد اعترف بعض من تاب بذلك ولولا اعترافه ما عرف . فما يدرينا أن بعض الملحدين أو بعض الفرق الغلاة ظهر بالمظهر الذي غر الناس حتى صدقوه في دعاويه . فهل بعد ذلك تثق بأي رواية لم تتواتر في مثل هذه المسائل حتى يجرنا ذلك الى الطعن في المتواتر نفسه . فالخطوة المثل في تحقيق الحق وازهاق الباطل عند العقلاء أن لا يعتمدوا الا على ما تواتر وبرفضوا كل ما خالفه والا لفقدوا التمييز ولما أمكنهم التصديق بشيء مّا الا اذا أدركوه بحواسهم مع أننا مضطرون للتصديق بأشياء كثيرة لم نحسها .

اضطرب مبدأ القائلين بالنسخ كثيرا . فبعد أن قالوا لا نسخ الا في الامر والنهي تجدهم يسلمون بالروايات الدالة على نسخ اللفظ مع أن جلها ليس الا أخبارا كما في رواية ( لو كان لابن آدم واديا لاحتب أن يكون له الثاني ) الى آخره . ولو عتل هؤلاء القوم لوجدوا أن لا مناسبة بين أسلوبها وأسلوب القرآن مطلقا بحيث لو عرضت القرآن على ذي ذوق وهو أجنبي عن المسلمين لحكم أن قائلها لا يمكن أن يكون واحدا بدون تردد اللهم الا فيما كان مسروقا منه كرواية « ان الذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا في سبيل الله بأموالهم وأنفسهم ألا أبشروا أنهم الفالحون » على أنها لا تخلو من تكاف وتنافر بين الجملتين يدل على ان التأليف مصنوع لهذا كله ذهب جميع المحققين من أئمة المسلمين الى أن أمثال هذه الروايات الأحادية لا تثبت بها قرآن ولا ينفي بها ولذلك لا يعتد أحد بالروايات الدالة على أن الفاتحة والمعوذتين ليست من كتاب الله ولو سلمنا جدلا أن أحد الصحابة أنكرها فلا يعتد بشذوذه ومخالفته جميع من عداه منهم

نزل القرآن على محمد صلى الله عليه وسلم فبلغه للناس وحفظوه عنه وأمر بكتابه دون سواه فكتبه له كتبه الوحي وكتبه غيرهم لأنفسهم على ما تيسر لهم في ذلك الوقت من جلد أو ورق أو عظم أو جريد أو خشب الى غير ذلك مما أمكنهم الموصول عليه . ولم يمت عليه السلام الا بعد أن كانت جميع السور مرتبة الآيات محفوظة في صدور الجماهير مكتوبة في



الاختبار ان الصفح والاحسان لا يجدي مع العدو نفعا ولا يزيد الاطفيا نا واسترسالا في الاذى الى درجة أن يسفك دماءهم ويفتصب أموالهم وأعراضهم ويخرجهم من ديارهم ولا يراعي لهم عهدا ولا يرقب فيهم إلا ولاذمة . لما تحققوا ذلك وقبوا أمروا أن يردوه عن غيه ويكسروا شوكته وينقموا منه مع مراعاة العدل في كل ذلك . والخلاصة أن الصبر على الاذى والاحسان الى المسيء مأمور بهما في القرآن كثيرا ولكن لافي كل وقت ولا الى غيرحد ويفضلان على الأخذ بالمثل الا اذا جرا الى الوبال وسوء الحال . ومن فهم ذلك علم أن لا تعارض بين آيات القرآن في هذا الشأن فان لكل مقام مقالا . وعليه فلا معنى للقول بالناسخ والمنسوخ هنا لاختلاف المالمين وقد أدرك ذلك كثير من علماء المسلمين كالسيوطي وغيره . هذا ولما كان الواجب علينا اقتفاء أثر النبي في كل شيء وجب علينا أن تكون خطته خطتنا فنحرب أولا اللين فان لم ينجع فالشدة . الا اذا خفنا أن يضع اللين مركزنا ويمكن العدو منا . فقد وصانا الله تعالى بالخوف من العدو كثيرا فقال ( يا أيها الذين اموأخذوا حذركم - وقال - واأخذوا حذرهم وأسلحتهم ود الذين كفروا لو تغفلون عن أسلحتكم وأمتعتكم فيميلون عليكم ميلة واحدة ) ولذلك لم يهمل النبي صلى الله عليه وسلم ولا خلفاؤه الراشدون أحدا ممن ناصبهم العداوة وترص بهم الفرص حتى يسلبهم ما حصلوا عليه من القوة ويتمكن من الفتك بهم .

( الثانية ) مسألة القبلة - لا يخفى على ناظر في الكتاب العزيز أن هذه المسألة ليس فيها نسخ للقرآن وانما هي نسخ لحكم لا ندري هل فعله النبي عليه السلام باجتهاده أم بأمر من الله تعالى غير القرآن فان الوحي غير محصور في القرآن فقد قال الله تعالى ١٠:٥٣ ( فأوحى الى عبده ما أوحى ) أي في ليله المعراج ولا ندري جميع ما أوحاه الله اليه في تلك الليلة سوى ما بلغنا اياه من أمر فرض الصلوات الخمس . وأيضا فقد يوحى اليه بشيء في منامه كروياه دخول المسجد الحرام المذكورة في قوله تعالى ٢٧:٤٨ ( لقد صدق الله رسوله الرؤيا بالحق لتدخلن المسجد الحرام ) الآية فقد كانت هذه الرؤيا وحيا اليه قبل أن ينزل فيها القرآن وهى تشبه رؤيا ابراهيم أن يذبح ابنه فقد كانت وحيا له أيضا في منامه . اذا ليس كل وحي قرآنا وانما القرآن ما يمكن

الاسلام - والله الحمد - دين عقل وعلم أسس على كتاب كتب في عهد نبيه وحفظ في الصدور . فما بال أهله قلدوا غيرهم وخافوا من رفض أمثال هذه الأحاديث الأحادية مع أنه لو رفضت جميعها بما فيها الأحاديث الدالة على صحة الاسلام كالأحاديث المعجزات الكثيرة وغيرها لا الموجبة للطعن فيه فقط لما ضرنا ذلك شيئا . فما بالنا اليوم أخذنا نسب كل من فتح هذا الباب ونكفهره مع أنه لم ينكر أصلا من أصول الدين . فليق الله عقلاء المسلمين .

كم من دخيل دخل في رواية أحاديث جميع الأديان والملل ؟ كم من حق ضاع بين باطل ؟ كم من موضوعات رفضها المحققون ؟ ألم يخرج البخاري رضي الله عنه أحاديثه وهي أربعة آلاف من ست مئة ألف حديث ؟ وهو شخص واحد يجوز عليه الخطأ لأنه ليس معصوما . فها هذا الجود يأمة محمد (ص) ودينكم أرقى من ذلك . ولولا أنتم لما وجد سفيه قشا يضربنا به .

ولنرجع الى تنعيم موضوعنا فنقول أماما تمسك به هؤلاء الجامدون من القرآن الشريف على صحة مذهبهم فهو لا يفيدهم شيئا ولذلك أذكركمنا أشهر الآيات التي

تمسكوا بها وأتكلّم عليها واحدة فواحدة بما يشفي العليل ويروي الغليل :

(الآية الأولى) آية السيف وهي في سورة التوبة ٥:٩ (فاذا أنسخ الأشهر الحرم فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم الآية) فقالوا أنها نسخت جميع الآيات الامرة بالعفو والصبر والصفح ولو تأملوا قليلا لوجدوا أن أكثر هذه الآيات مشعرا بالتوقيت والغاية الى أجل كقوله تعالى ( فاعفوا وأصفحوا حتى يأتي الله بأمره . فتول عنهم حتى حين . واصبر حتى يحكم الله . فاصفح عنهم وقل سلام فسوف يعلمون ) الى غير ذلك من الآيات التي تشعر بأن ترك المدافعة والمقاتلة كان مؤقتا . ومن القواعد الاصولية المعروفة أنه اذا ورد حكم مطلق وآخر مقيد في موضوع واحد حمل المطلق على المقيد . وعليه فالآيات المطلقة الواردة في هذا الموضوع يجب أن تقيد بالتوقيت مثلا قوله تعالى (فاصفح الصفح الجميل . وقوله فاصدع بما تؤمر وأعرض عن المشركين) كل منهما مؤقت أي ان الأمر بالصفح والاعراض لا الى غير أجل ولم يكن دائما فلما تحقّق المسلمون بعد طول

(الآن) للدلالة على القصر فكأنه قال (الآن فقط) يتساهل معكم ولا يوجب هذا الأمر الشاق عليكم ولكنه في المستقبل يحتم عليكم الاستماتة في القتال .  
 (الرابعة) قوله تعالى ٥٨ : ١٢ يا أيها الذين آمنوا إذا ناجيتم الرسول فقدموا بين يدي نجواكم صدقة ذلك خير لكم وأطهر فإن لم تجدوا فإن الله غفور رحيم\*  
 ١٣ أأشفقتم أن تقدموا بين يدي نجواكم صدقات فاذلم تفعلوا وتاب الله عليكم فأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة وأطيعوا الله ورسوله والله خير بما تعملون\* (والمعنى أن الله نديهم إلى تقديم الصدقات للفقراء قبل مناجاة الرسول في شأن من شؤهم والدليل على أن ذلك نديب قوله (ذلك خير لكم وأطهر) وكذا ماسيأتي بعد ثم قال (فإن لم تجدوا فإن الله غفور رحيم) أي إن من كان هذا شأنهم لا يؤاخذهم على ترك هذا الأمر إذ لم يجدوا ما يتصدقون به أما من تركه بلا عذر فالله يولمه ويوبخه ثم قال (أأشفقتم أن تقدموا بين يدي نجواكم صدقات) أي أخفتم وهو استفهام بمعنى النهي كقوله (أنخشونهم فالله أحق أن تخشوه) أي لا تخافوا الفقر من تقديم الصدقات فإن الله يخلفها ويجازيكم عليها بالخير في الآخرة (فاذلم تفعلوا وتاب الله عليكم فأقيموا الصلاة) أي إن تهانونم ولم تفعلوها والحال أن الله تاب عليكم بان لم يجعلها أمرا محتما واجبا يعاقبكم عليه إن تركتموه فلا تتهاونوا في الواجبات كاقامة الصلاة وإيتاء الزكاة واطاعة الله والرسول فإن الله لا يسامحكم في ذلك . وأيضا فإن قيامكم بهذه الواجبات يكفر عنكم تهانونكم في المندوبات فلا يولمكم الله على تركها على حد قوله في آية أخرى ٤ : ٣ : (إن تجتنبوا كبائر ما تنهون عنه نكفر عنكم سيئاتكم)

(الخامسة) قوله تعالى (١٠٦: ٢) مانسوخ من آية أونسها نأت بخير منها أو مثلها ألم تعلم أن الله على كل شيء قدير ١٠٧ ألم تعلم أن الله له ملك السموات والارض وما لكم من دون الله من ولي ولا نصير ١٠٨ أم تريدون أن نسألوا رسولكم كما سئل موسى من قبل ومن يتبدل الكفر بالإيمان فقد ضل سواء السبيل) الآية هنا هي ما يؤيد الله تعالى به الانبياء من الدلائل على نبوتهم والمعنى مانسوخ من آية نقيمها دليلا على نبوة نبي من الانبياء أي نزيلها ونترك تأييد نبي آخرها

تشبيهه بما يسمى عندنا الآن بالأوامر الرسمية التحريرية وغيره بالشفهية غير الرسمية . وبناء على ذلك لم يحصل في القرآن نسخ في هذه المسألة مطلقاً

(الثالثة) قوله تعالى (٨ : ٦٥) يا أيها النبي حرض المؤمنين على القتال أن يكن منكم عشرون صابرون يغلبوا مئتين وإن يكن منكم مئة يغلبوا ألفاً من الذين كفروا بأنهم قوم لا يفقهون \* ٦٦ الآن خفف الله عنكم وعلم أن فيكم ضعفاً فإن يكن منكم مئة صابرة يغلبوا مئتين وإن يكن منكم ألف يغلبوا ألفين بإذن الله والله مع الصابرين \* » قال أهل النسخ إن الآية الثانية ناسخة للأولى وفاتهم أن ذلك يوجب القول بأن الحكمين الواردين في سياق واحد متناقضان ولا مخلص لهما من ذلك بدعوى أنهما نزلا في وقتين مختلفين لأن القرآن لم يقل ذلك ولم يفصل بينهما . وأيضاً يلزم على قولهم أن المسلمين في أول أمرهم كانوا أقوياء جداً حتى أن الواحد منهم يغلب عشرة ولما كثروا وانتصروا مرات عديدة ضعفوا وصار الواحد منهم باثنين فقط . فواعجبا ما هذا القلب ؟ ويلزم أيضاً أن الله على قولهم لم يكن يعلم أن الواحد منهم لا يمكنه أن يغلب العشرة إلا بعد أن جرب ذلك ولما تحقق أبطل هذا الحكم وأبدله بالآخر . وجوابهم عن هذه المسألة ركيك

واعلم أن المعنى الصحيح هو أن الآية الأولى وعدم من الله لهم بنصر الواحد على العشرة ولما كان هذا الوعد يتضمن الأمر بالثبات أمام العدو ولو بلغ عدده عشرة أمثالهم فكأن واحداً منهم شق عليه ذلك فسأل : هل نمثل هذا الأمر الآن ؟ فأجاب تعالى على سبيل الاستئناف البياني ( الآن خفف الله عنكم ) أي لم يرد الآن أن يوجب عليكم أمثاله ثم قال ( وعلم أن فيكم ضعفاً ) وهذا كالتعليل لعدم إيجاب الثبات المذكور في الوقت الحاضر لعلمه أنكم ضعفاء لا تقوون عليه ثم أمرهم بالثبات أمام مثليهم فقط موقفاً إلى أن يقولوا . فكأنه قال يعدكم الله بالنصر على عدوكم الآن وإن كان مثلكم مرتين ويعدكم بالنصر في المستقبل ولو كان عدده عشرة أمثالكم وإنما قدم الوعد الأخير على الأول لأنه أبلغ في الحرض على القتال فأتى به بعد قوله ( حرض المؤمنين ) وقدم لفظ

أن فيها تناقضا وتضاربا وقالوا انما أنت مفتر كذاب والالما خالفت نفسك في عباراتك مرات عديدة وذلك ناشيء عن جهلهم وعدم تدبرهم في آياته ( قل نزله روح القدس من ربك بالحق ) فلا تناقض فيه ولا اختلاف ( ليثبت الذين آمنوا ) بما فيه من العبر والحكم التي ان كررت واختلفت عباراتها فلا اختلاف في مانيها وهذا يشبه قوله تعالى ( وكلا نقص عليك من أنباء الرسل ما نثبت به فؤادك ) ثم قال ( وهدي وبشري للمسلمين ) أي هدى لهم بإرشاداته المتضمنة في عباراته المختلفة وبشري لهم بأن الله سينصرهم على عدوهم كما نصر أهل الحق من الأمم السابقة.

فعلى هذين التفسيرين السابقين لا يبقى لدعي النسخ حجة ما في القرآن ومن تأمل في هذه الآية وجد أنها لا تنطبق على رأيهم . فما معنى قوله ( ليثبت الذين آمنوا وهدي وبشري للمسلمين ) فهل في النسخ الذي يدعونه تثبيت أم زعزعة وفي أي موضع من القرآن نص على ما نسخ وبين حكمته ؟ وما معنى الهداية والبشري للمسلمين هنا مع أن دعواهم توجب الحيرة والضلال كما قلنا وليس فيها شيء من البشري لنا . وما مناسبة هذا الكلام هنا ؟

فهذه أعظم حجج القائلين بالنسخ وقد علمت مما كتبناه انه لم ينهض لهم شيء منها فبأي شيء بعد ذلك يتمسكون ؟ فياقوم كفاكم كفاكم ما حملتم هذا الدين المتين فقد نفرتم الناس منه وصرتم أكبر الصادين عنه ، هذاكم الله سواء الصراط انتهى

( المنار ) أن مسألة النسخ مثار لشبهات كثيرة يوردها قسوس النصارى ومجادلهم على القرآن وقد أطلال القوم فيها مؤلف كتاب الهداية طعنا في الاسلام والغرض الاول للدكتور محمد توفيق أفندي صدقي من هذه المقالة رد هذه الشبهات على أنه يعتد صحة ما ذهب اليه مانعو النسخ في القرآن كأبي مسلم المفسر الشهير . وان لنا كلاما آخر في هذه المسألة سننشره في جزء آخر وأنه ليسرنا ان نرى من المخرجين في المدارس العالية من يبحث في أصول الدين ويعنى بفهم القرآن والاهتداء به وان خالف جمهور الفقهاء والاصوليين في بعض المسائل التي لا يعد أحد من المتخالفين فيها كافرا ونعتقد اعتقادا مؤيدا بالاختبار أن اقتناع المخرجين في تلك المدارس بالدين لا يكون الا بهذه الطريقة لذلك نقبل منهم مباحثهم واستثلتهم مع الاغباط والسرور ، والله عاقبة الامور

أو ننسها الناس لطول العهد بمن جاء بها فاننا بما لنا من القدرة الكاملة والتصرف في الملك نأتي بخير منها في قوة الاقتناع وإثبات النبوة أو مثلها في ذلك . ومن كان هذا شأنه في قدرته وسعة ملكه فلا يتقيد بآية مخصوصة بمنحها جميع أنبيائه . وهو رد على من يقترح معجزات مخصوصة . وهذا التفسير هو المناسب لقوله (إن الله على كل شيء قدير) الى قوله (أم تريدون أم تسألوا رسولكم كما سئل موسى من قبل) الآية (السادسة) قوله تعالى (١٠١: ١٦) واذا بدلنا آية مكان آية والله أعلم بما ينزل قالوا إنما أنت مفتر بل أكثرهم لا يعلمون ١٠٢ قل نزله روح القدس من ربك بالحق ليثبت الذين آمنوا وهدى وبشرى للمسلمين) والمعنى أنا إذا بدلنا حكم آية من آيات كتب الله السابقة بحكم آخر والله أعلم بما يفعل وبما له من الحكم العظيمة قالوا إنما أنت كذاب لأن الله لا ينسخ شرائعنا وذلك لجهلهم ما يترتب عليه من المنافع (قل نزله) أي القرآن (روح القدس من ربك بالحق ليثبت الذين آمنوا) بتبيين حكم ما نسخ من الشرائع السابقة (وهدى) لهم في أعمالهم (وبشرى للمسلمين) بأنهم على الحق الثابت وأنهم مقيمون شرائع الله وحملته دينه للخلق جميعا . وقد سميت شرائع التوراة في القرآن بالآيات في قوله ٢٤: ٥ أنا نزلنا التوراة - الى قوله - ولا تشتروا بآياتي ثمنا قليلا ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون) والذي يدل على صحة تفسيرنا ورود بعض الاحكام الموسوية وبيان أنها منسوخة بعد الآية التي نحن بصدد تفسيرها بقليل حيث قال ١١٤: ١٦ (فكلوا مما رزقكم الله حلالا طيبا واشكروا نعمة الله إن كنتم اياه تعبدون ١١٥ إنما حرم عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير وما أهل لغير الله به فمن اضطر غير باغ ولا عاد فإن الله غفور رحيم ١١٦ وعلى الذين هادوا حرمنا ما قصصنا عليك من قبل وما ظلمناهم ولكن كانوا أنفسهم يظلمون) الى أن قال (١٢٣) إنما جعل السبت على الذين اختلفوا فيه وإن ربك ليحكم بينهم يوم القيامة فيما كانوا فيه يختلفون).

هذا واذا سلمنا أن المراد بقوله (واذا بدلنا آية مكان آية) آيات القرآن نفسه فلم لا يكون المراد: انا اذا بدلنا آية في موضوع مّا بآية أخرى عند تكرار هذا الموضوع في سور مختلفة كقصص القرآن ومحاجته للعرب وغيرهم توهموا أن

كثرة بحته عنها وعنايته بمعالجتها ولذلك يقل في الناس من يصل الى نهاية العمر الطبيعي ويقل فيهم من يعيش سايا من الامراض والاسقام كالشجر والحيوان الأعجم ان حياة الانسان الاجتماعية امراضا كما ان حياته الشخصية امراضا وان معالجة الامراض الاجتماعية أعسر ، والتحقق بشروطها أندر ، ففي كل جيل من الاجيال ، ينبغ في الامم المشغلة بالعلوم والفنون كثير من العلماء الإخصائيين ، والصناع الماهرين ، وقد تمر قرون وتنطوي اجيال ، تخلق فيها أحوال وتتجدد أحوال ، ولا يبعث طبيب اجتماعي في الأمة ، يرفعها من الخسيف الى القمة ،

ان حياة الامة التي ليس فيها أطباء اجتماعيون ، وهداة روحانيون ، تكون دون حياة الخلايا في الدوح ، وحياة النجم والشجر في الروض ، لأن حياة النبات قلما يعوزها شيء وراء الطبيعة وسننها في بلوغها غاية ما اعدتها حكمة التكوين له من النظام والكمال الشخصي والنوعي وحياة الانسان لا بد فيها من المربي لتصل الى كمالها فاذا فقد المربي كان الناس فوضى لا يصلح لهم شأن ولا يستقيم لهم أمر . وافراده حينئذ يشبهون خلايا الاجسام من حيث جبل كل واحد منهم بنسبة حياته الى حياة غيره وتأثيرها في الاجتماع وغايتها في الوجود على أن أفراد الانسان تشعر بعملها الجزئي ولكن يقل فيهم من يشعر بتأثير عمله في الامة فيتحرى فيه مصلحتها ويعرف اندماج مصلحته فيها

اذا تمهد هذا فاسمع ما ألقيه عليك بشأن الامة الاسلامية في حياتها الاجتماعية . إشارة الى بدايتها وعبارة عما صارت اليه في هذا العصر يكون مثالا لانتقال الامم من طور الى طور من غير تصور ولا شعور

#### أطوار الامة الاسلامية

كانت هذه الأمة في نشأتها الأولى تنفذ الرجل من أبنائها الى المملكة فاتحا فيكون خير قائد في إبان الحرب ، وخير حاكم في زمان السلم ، يقيم العدل ، ويعمر الأرض ، ويؤمن الرعية ، ويستبدل الحرية بالعبودية ، فيرى أقل رعيته ولومن غير أهل دينه وجنسه أنه مساو له في الحقوق والحرية بحيث لو نال منه نبلا فشكاه الى الخليفة الذي أنفذه لا قاده منه كما حاول عمر أن يقيد ذلك الصعلوك من جبلة

## باب المقالات

## تطور الامر وانتقالها

من حال الى حال

ان للاجسام الحية خلايا تتغذى وتزدوج وتلد وتموت فيخلفها نسلها فيكون بها الجسم حافظا لحياته فاذا ضعفت الحياة في الجسم قلّ تولد الخلايا وكثرت فيها الموت حتى يهلك الجسم فتصل أجزاؤه بجسم آخر قوي الحياة فتكون غذاء له كما ترى في النبات والحيوان

ان الحياة مصدر النظام فهي بعمل خلايا الجسم الجزئية تكون خلقا كليا منتظما وان كان لا شعور لكل خلية في ازدواجها بمثلها وإنتاجها بأن عملها ينضم الى عمل أمثالها فيكون خلقا كبيرا له في الوجود مظهر عظيم وعمل حيوي منتظم ان مدار حياة الاحياء الصغرى كالحلايا والكبرى كالشجر والبقر على الخليقة وما فيها من سنن النظام وقلمما يحتاج شيء منها الى عناية مدير مختار من جنسها الا الانسان فانه في افراده وجمعياته لا يستغني بالطبيعة عن تعاهد بعض افراده لبعض بالعناية والترية الشخصية والاجتماعية

ان لهذه الاحياء الصغرى التي تتكون منها العوالم الكبرى أمراضا ولهذه العوالم نفسها أمراضا وان لكل مرض علاجا ودواء وان العلاج اذا صح يحول دون انهاكه لقوة الحياة أو لذهاب بها مادام الجسم الحي مستعدا للحياة أي ما بقي من عمره الطبيعي بقية

ان معالجة مرض ما تتوقف على العلم بحال ما عرض له المرض من حيث هو حي له مزاج يصح باعتهاله الفطري ويمرض باعراض يخرج عنه الاعتدال والعلم بما سبق عروضة له قبل المرض الاخير الذي يحاول علاجه وبحقيقة هذا المرض واسبابه والعلم بالدواء وبالطريقة المثلى في المعالجة

ان الانسان أغرب الأحياء على هذه الأرض والعوارض التي تعرض لحياة أفرادهم فتمرّضهم أو تقتلهم هي أخفى مما يعرض لغيره من الاحياء النباتية والحيوانية على



المظلومين وبكاء الباكين ، ( ١٤ : ١٣ ) فأوحى اليهم ربهم تهلكن الظالمين \* )  
بما جاءهم على لسان النبيين ،

عمّ الظلم فأفسد الأخلاق وأضعف النفوس وطبع على قلوب الامة بطابع القهر  
والعبودية حتى لا أمر بمعروف ، ولا نهى عن منكر ، ولا تعاون على بر ، ولا تناصر على  
رفع ضرر ، فذهبت ربيع الدولة وقوة الامة واستعد الفريقان بعملهم لنقمة الله  
تعالى بدلا من سابق نعمته فكان تقلص ظلّ الحاكمين الظالمين عن رؤوس  
المظلومين الخاضعين بأيدي الاجانب لا بأيد الامة وبهذا كان الانتقام عاما  
ولو كانت الامة هي التي هبت لايالة الظلم بأيدها وأخذ صولجان الحكم بيدها  
لكان الانتقام خاصا بالظالمين ولبقى للامة عزها ومجدها

\* دب الفساد الاجتماعي في جسم الامة فلم تشعر به فتعالجه فكان أفرادها  
بفقدان الشعور بما يحلّ بهم وبما يكون من عاقبته في مجموعهم كخلايا الشجرة  
أو الثمرة يعرض الفساد بجانب منها ولا تدري حتى تفسد جميعها . ذلك أن الظالمين  
بدأوا بإزهاق روح التكافل الذي يربط بعض الافراد ببعض فيكون سببا لسيئان  
شعور المجموع بما يطرأ على الافراد وانفعال المزاج الكلي بذلك واندفاعه الى  
دفع العرض الطارئ . قبل سريانه واستشرائه فإن من طبيعة الجسم الحي أن  
يتفعل مزاجه بما يعرض لاي عضو من أعضائه فيوجه قوته لدفع العرض باعانة ذلك  
العضو عليه ألا ترى أن الدم يكثر وروده على الدماغ عند انهماكه في الفكر  
والى المعدة عند اشتغالها بالهضم والى نحو اليد يصيبها برد أو ضرب . والامة الحية  
كالجسم الحي توجه قوتها الى إعانة كل فرد من أفرادها يصيبه ضرر أو برهقه  
ظلم حتى تدفعه عنه أو تعجز فتكون من الهالكين كما اذا عجز المزاج الصحيح في  
جسم الحيوان عن دفع عوارض الفساد بنفسه أو بمساعدة الطبيب فان الفساد  
يغلب حينئذ على الجسم فيفسده

كيف أزهاق الرؤساء المفسدون روح التكافل في جسم هذه الأمة ؟ حولوا  
السلطة من الشورى الشرعية الى الاثرة الاستبدادية ، وفرقوا بين المسلمين في  
الجنسية ، فقالوا عربي وعجمي ، وفارسي وتركّي ، وفي اللغة ، فقالوا لغة رسمية ولغة

بن الأيهم ملك غسان لولا انه فر هاربا  
 بهذا اتسع ملك الأمة وانبثت حياتها العالية في أمم كثيرة فأحيتها وجددت  
 للناس مدنية لم يسبق لهم عهد بمثلا بل لم يكتحل ناظر الزمان بنظيرها حتى هذا  
 اليوم الذي نرى فيه من آثار العلم والاجتماع ما لم نر من قبل فان انكسروا وهي  
 أعدل دول أوربا لاتساوي بين آحاد أبنائها وبين أمراء الهند فضلا عن ان  
 نساوي بين لورداتها وسلاسل ملوكها وبين صعاليك مستعمراتها ، وان الخلفاء  
 الراشدين ما كانوا يجبرون لأبنائهم ان ينفقوا ألوف الألوف من بيت المال في  
 سياحتهم لأجل ان ينفقوا في الرعية روح عظمتهم ويشعروا سكان مستعمراتهم  
 بمكان بأسهم وقهرهم كما أجازت بريطانيا العظمى للبرنس أوف ويلس ولي عهدا  
 في سياحته الاخيرة . فمثل هذا العمل تقرير لاستعلاء المالكين واستئلال  
 المحكومين فهو جنائية على البشر الذين لا يصلون الى الكمال الاجتماعي الا بكمال  
 المساواة التي لا يفضل فيها أحد أحد الا بفضائله وأعماله كما قرر الاسلام  
 هذا الروح الذي نفخه الاسلام في المعتصمين به حتى كان الرجل الامي  
 أو شبه الامي منهم يعمل في سياسة الممالك ما يعجز عنه الفلاسفة والحكماء قد  
 كان من شأنه أن يستولي على العالم كله فيصلحه لولا أن الملوك الظالمين وأعوانهم  
 من الفقهاء الجامدين قد أفسدوا جسم هذه الأمة فلم يعد مستعدا لحل هذا  
 الروح والحياة به . فاذا كان عمرو بن العاص قد فتح مصر بجيش صغير  
 فأحياها بالعدل وحسن الادارة حتى وصل النيل بالبحر الاحمر وأخى بين هذا  
 القطر وبين الحجاز ( وهو ممن لم يدخل المدرسة الحربية ولا مدرسة الحقوق ولا  
 مدرسة المهندسخانه ) فقد صار القطر الاسلامي العظيم يستعبده عدد قليل من  
 الاجانب وصار المسلم المتعلم الحامل للشهادات العالية التي يظن انه يفضل بها عظماء  
 سلفه كهمر وعمر ينفذ الى قطر اسلامي كاليمين اليوم وكالاسودان بالامس فيبغي  
 في الارض ، ويحني على العرَض والعرَض ، فيترك الارض موظوبة ، والاموال  
 مسلوية ، والدماء مسفوكة ، والاعراض مهتوكة ، حتى أنت الارض من حكم كل  
 مسلم عليها ، واستغاثت السماء من سلطة كل مسلم تحتها ، وسمع رب العزة أنين

## (المنار) إيسال الحكومات للمسلمين . الأفغان . "يأس من المسلمين ١٢٥"

تنتال ، ويجد فيها الحرية فكره ولو بعض المجال ، والانفوه الى بلد قفر ، أوجزيرة في البحر ، حتى لا ينتشر له فكر ، ولا يسمع له ذكر ،

وجملة القول ان المسلمين كانوا أحياء بالاسلام نفسه على بصيرة وبينه ولما عرض لهم حلم الفساد اضطرب مزاجهم فتداعوا الى ازالته لخال دون ذلك تحوّل السلطة الاسلامية عن صراطها ثم ضعف الشعور بفعل هذا الحلم بجسم الأمة قوة مزاجها وضعف سائر الأمم دونها ثم خدر المرض أعصابها فكان الحلم يفعل فعله وهي لا تشعر حتى عم الفساد كل عضو من أعضائها - ونعني الأعضاء الشعوب والفرق التي انقسمت اليها وحدة الأمة - فلا يوجد شعب إسلامي حي ولا حكومة إسلامية الا وهي تغفو ما بقي من رسوم الاسلام وتجد في إيسال أهله .  
الاما يقال عن حكومة الأفغان من عنايتها بحفظ استقلالها بالقوة العسكرية الحديثة وهذا ضروري ولكنه غير كاف كما نرى في تركيا فلا بد من نشر علوم الكون في الأمة واعادها للحكومة المقيدة بالشورى والا كانت من الهالكين

أما ذلك الشعور الذي تجد لأفراد من المسلمين فهو لا عمل له في مملكة من ممالكهم الا اعدادا بطيئا للانتقال الى طور آخر مجهول لعامتهم ، ومشكوك فيه عند خاصتهم ، لا يدرون أيكون مرضا مضنياً ، أم موتا مرديا ، أم يكون حياة سعيدة ، وسيادة جديدة ، أساسها العلم والعدل ، وغايتها العمران والفضل ، فمنهم اليأس يزيد في الفساد ، ومنهم الراجي يدعو الى سبيل الرشاد ، وهكذا شأن الأمم في طور الانتقال ، لا تستقر من الاضطراب على حال ،

من أسباب يأس اليائسين أن المسلمين قد خرجوا بتقسيم رؤسائهم اياهم الى شعوب وأجناس ومذاهب عن كونهم أمة واحدة فلا فائدة في كثرتهم ، ولارجاء في وحدتهم ، وانما يجب الحكم عليهم بحسب حكوماتهم سواء كانت منهم أو من غيرهم فقد أعدم الظلم والاستبداد لان يكونوا عبيدا لمن يحكمهم . واذا نظرنا في حال حكوماتهم وجدنا الاسلامية منها أسرع في الاجهاز عليهم من الأجنبية ( ونعني بالاسلامية المنسوبة الى المسلمين لاما كانت على قواعد الاسلام فان هذه لا وجود لها في الأرض ) فاذا كان من الغرور أن نرجو حياة الشعب الجاوي

## ١٢٤ كلمات رئيسية في الوطنية. صد المسلمون عن القرآن. اضطهاد ذوي الشعور (المنار)

دينية ، وفي المذاهب فقالوا سني وشيعي ، وحنفي وشافعي ، وفي الوطن فقالوا مصري وشامي ومغربي وحجازي ، وإذا كنت تظن ان هذا الضرب الاخير من التفريق اهون ضرره شرافانا ذكرك كملتين ارييس ديني ورئيس دنيوي تعرف بهما مبلغ تسم جسم الامة الاسلامية بسم الوطنية . رأى عالم من علماء الدرجة الاولى بل شيخ من مشايخ الازهر السابقين يلتقب شيخ الاسلام خطيبا شاميا في جامع بهصر فقال ان هذا الجامع حسن وموقعه عظيم « ولكن من الاسف حشوه بالشوام » وقال رئيس كبير من رؤساء الدنيا في معهد من معاهد العلم الديني - وقد رأى فيه حشرات كثيرة للطلاب من قطر غير قطره - : ماذا فعل لنا هؤلاء . . . حتى نعطيهم كل هذه الحجرات وأهل البلد أحق بها منهم : أو ما هذا معناه . على انه لم يكن هو الذي أعطاهم وإنما تلك أما كن وقفها عليهم أناس آخرون من غير قوم القائل ومن غير وطنه

هناك إفساد آخر هو أشد من كل إفساد وهو الخيلولة بين المسلمين وبين هداية القرآن الذي جعل أمر المسلمين شوري بينهم لافي ايدي أفراد يستبدون فيهم وفرض عليهم مقاومة الظلم والافساد في الارض بقوة الامة وغير ذلك مما يحفظ حياة الامم بل ينمىها حتى تبلغ كمالها ولولا هذا الفساد لما تم لظالم ولا مفسد ما أراد

سرت كل هذه الامراض في جسم الامة الاسلامية من حيث لا يدري الافراد ولا يشعرون كما علمت من التمثيل السابق وكان من عواقبها ان أكثر الممالك الاسلامية خرجت من أيدي المسلمين وما بقي لهم فهو في طور التزعزع ولكن هذا العصر يمتاز على ما قبله بشعور كثير من أفراد الامة بأن الامة في مرض ، ودولها في حرض ، فاذا لم تبادر بالعلاج ، تم فساد المزاج ، وأجهز عليها الظالم ، فهلك المحكوم في أثر الحاكم ،

بهؤلاء الافراد على قلتهم وضعفهم أنشأ المسلمون يستعدون لاستعادة ما فقدوا من مزايا الانسانية ولكن المفسدين لم ينفوا عن مراقبتهم فهم يجتهدون في إماتة شعورهم بالضغط والاضطهاد تارة وبالرتب والرواتب تارة أخرى ومن ثبت على نار الفتنة اضطرب الى الفرار من ديارهم الى ديار أخرى يأمن فيها على نفسه أن

من الوجود زوالاً أبدياً كما زال استقلال بني اسرائيل الا ان يحدث في العمران انقلاب كبير لا دليل عليه الآن

وأما أهل الرجاء - ونحن منهم - فانهم يعرفون ما يحتاج به أهل اليأس ولا ينكرونه ولهم نظر آخر أبعد، ورأي أسد - ان شاء الله - وأرشد، يؤيدونه بآيات الوحي، ويستدلون عليه بطبيعة العمران وشؤون الاجتماع، ولا يتسع هذا المقال لشرح ما يجوز نشره منه، واننا نوجز القول فيما لا مندوحة عنه .

ان المسلمين - وان اختلفوا في اللغات والمذاهب والأوطان والحكومات - يتفقون في أمر واحد تتبعه أمور جوهرية من ناحيتها يدعون الى ما يحبيهم ويجعلهم أمة عزيزة تشعرها وحدة الاعتقاد بأن لها مصلحة واحدة يجب على شعوبها الاتحاد والتكافل في سبيلها وإن ظلوا على اختلافهم في تلك الأمور العظيمة حتى اذا انتشرت الدعوة الى الأمر المتفق عليه ( وهو القرآن ) استتبعت الوحدة في اللغة والوحدة في المذهب أو اتفقت الافتراق في المذاهب وصار كل شعب من شعوب المسلمين قوة للآخر وعوناً له وظهيراً على بعد الدار وقربها واختلاف الحكومات والاجناس ولا نسألني عما يكون بعد ذلك وأنت لما تعلم ما يكون قبله

الدعوة الى القرآن تستتبع الدعوة به الى جميع العلوم الكونية من طبيعية واجتماعية لأجل تكميل النفس بعرفان حكم الله في صنعه وإبداعه ولأجل تعزيز دينه بآثار تلك العلوم وتستتبع طلب المزيد من نعم الله ومساهمة الأغنياء والاقوياء للفقراء والضعفاء في هذه النعم بأداء الزكاة وغيرها من الصدقات التي تقوم بها المصالح العامة والخاصة وتستتبع حكم الشورى واقامة العدل وغير ذلك من أركان السعادة . فاذا وفق الدعاة لإقناعهم بهذا وحملهم عليه قفل قد نفخت فيهم روح الحياة التي لا موت بعدها . نعم ان هذا الاجمال لا يقنع القارئ بهذه الدعوى وإن التفصيل مع بيان الدليل لا محل له هنا على أن شرح ذلك انما يفيد أهله الذين استعدوا للقيام به دون من يقرأ لأجل التسلي أو الانتقاد كما هو شأن أكثر الناس

بيننا في مقالة الحياة المليمة من المجلد الثامن شيئاً من حقيقة هذه الحياة التي هي محل رجائنا وذكرنا هناك العلوم التي نحتاج اليها وكيفية تمهيد العقبات التي

تحت سلطة هولندا والمغربي تحت سلطة فرنسا مثلاً فمن الجنون أن نرجو حياة الشعوب العثمانية المتمزقة تحت سلطة تركيا والشعب الفارسي تحت سلطة حكامه ومجتهديه . ذلك بأن حكومات الأجانب على منعا للنور الحقيقي ان ينفذ الى عقول المسلمين فيحييهم بحرارته وهدايته لاسلطة لها الابقوتها الحسية على الاجسام وأما الحكم المسلمون فان لهم سلطتين - القوة الحسية على الاجسام والقوة المعنوية في الأرواح لان المسلمين توارثوا الاعتقاد بوجود الخضوع لهم على أنه من الدين وقلما يوجد فيهم من يعلم أن من أعظم قواعد الدين انه لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق ولا حكم الا لله ومن استحل الحكم بما يخالف القواعد الشرعية المنصوصة كان مارقاً من الاسلام ( ٢٤:٥ ) ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون ) وهؤلاء العارفون على قلتهم لا يسمح لهم الاستبداد بنشر علمهم في الأمة لئلا تنبعث لإقامة الشريعة على أساس الشورى فتبطل سلطتهم الاستبدادية التي تنطوي في باطنها نزعاً لألوهية . ويقول هؤلاء اليائسون أيضاً ان الأوربيين الذين استولوا على أكثر بلاد المسلمين يتر بصون بياقيها الدوائر وحكامها يمهّدون لهم السبل بالظلم والقضاء بالجهل على العلم وباقتراض الاموال منهم ومنحهم «الامتيازات» في بلادهم وهم يجتهدون دائماً في الاتفاق على قسمتها بينهم فلا يمر عقد من السنين الا وراهم قد اكتسبوا حقاً جديداً فيها أو قاصوا ظل نفوذنا عن ولاية منها ثم هم أقدر البشر على سياسة الأمم والتصرف في الشعوب فاذا دخلوا ولاية قبض أفراد منهم على قواها المالية والعسكرية والعلمية والأديبة وذلّوا الأمة لسلطانهم فهم يسخروننا لخدمتهم بقوتنا ، حتى لا يدعون لنا سبيلاً الى استعمالها في منفعتنا ، وأعظم مظهر لسياستهم العليا فينا أن سلطتهم تكون أقوى وأرسخ وربهم يكون أكثر وأسهل في البلاد التي ييقون فيها لنا اسم السلطة ويرضون بمعناها لأنفسهم فهم يستعبدوننا بواسطة استعبادهم لحكامنا الذين أنسنا بالعبودية لهم . فأين موضع الرجاء لهذه الشعوب لجاهلة المتفرقة المستعبدة مع هذه الامم العالمة المستقلة المتحدة ؟؟

هذا يحمل احتجاج اليائسين من أهل الشعور بما ينذر المسلمين من الخطر فرأيهم ان طور الانتقال الذي هم فيه سينتهي بطور دخولهم تحت سلطة الاجانب وزوال استقلالهم

في جهلهم بعاقبة علمهم وعملهم في الأمة فكل واحد منهم يفكر في خويصة نفسه فهو يتعلم لغاية يجعلها نصب عينيه وهي رزق مضمون يتمتع به كما يتمتع خواص قومه. يعذر التلميذ في هذا ولا يعاب لأنه لا يتوجه الا حيث يوجهه معلمه ومربيه فمن لم يكن له أم ولا أب ولا معلم ينفخ فيه روح حب الأمة والملة لا يرجى ان يهتم بجمل حياته الشخصية ركنا من أركان حياة أمته الملية ببذل شيء من وقته وشيء من فضل ماله في خدمتها وإعلاء شأنها .

اذا كان الكمال الشخصي يتوقف على حسن تربية الشخص البدنية والذهنية فهل يمكن ان يكون الكمال الاجتماعي بالمصادفة والاتفاق أو ببرك معظم نشأة الأمة فوضى والقذف بمن يراد تعليمهم من الذكران والاناث الى الاجانب حتى الجزويت والفرير ينقشون ألواح نفوسهم بما يشاءون ؟؟

هذه الحال التي نرى عليها أكثر الذين تعلموا العلوم العصرية والتي يظن أن سيكون عايمها أو على ما هو دونها من يتعلمون الآن تصلح ان تكون حججاً لياثسين من اصلاح حال المسلمين ولكن أهل الرجاء يرون في اثناء هذه الظلمات المتكاثفة بصيصاً من النور يوشك ان يتألق فيقشع كل ظلمة ويظهر صراط الحق للسايرين . يرى البصير في مصر والهند نابذة على شيء من استقلال الفكر ويرى في روسيا نابذة لم يعمل في أرواحها سم الاجانب عمله في غيرها وهي مع ذلك تطلب العلوم والتربية لاجل الحياة، ويرى في الاستانة نفسها على شدة الهيمنة فيها على الافكار والمراقبة على العلم نابذة تلتهب غيرة وتشعر من معنى الاستقلال بما لا يشعر به سائر المسلمين ويرى في ايران هزة جديدة، وحركة يرجى ان تكون مفيدة، ويرى في تونس حركة أخرى حيوية، تعوزها نفحة من نفحات الحرية، وليس استقلال الفكر هو كل ما استفادت نابتنا من الاجانب بل أصابتهم نفحة من نفحات الحياة الاجتماعية . فهذا الخير يتنازع مع تلك الشرور في هذه النفوس الضعيفة ولا يعوز الأمة الآن الا الاطباء الروحانيون والزعماء الاجتماعيون الذين يشرفون على الأودية والترع والسواقي التي تجري فيها سيول الحوادث الجديدة بالامة ويقدررون على تحويلها الى حيث تكون محمية لأرض الأمة ما رأيت لكاتب في هذه البلاد كتابة ولا علمت لعامل عملاً ينبئ بمراقبته

نعتز في سبيلها ونحن الآن في حاجة الى بيان ان المسلمين في طور انتقال من حال الى حال وأن هذا الطور شبيه بطور النقة من مرض يخشى عاقبه، ولا تؤمن نكسته، وانهم محتاجون فيه الى الأطباء الروحانيين العالمين بأدواء الاجتماع وطرق معالجتها والا سيقهمل الأجانب لتحويل الأمة في هذا الطور الى حياة مذنبية ينقطع كل رجاء للاسلام فيها

ثبت بالنجربة والاختبار أن المتعلمين للعلوم الكونية هم الذين يسودون أممهم كما ان الامم السابقة في مضار هذه العلوم تسود المتخلفة فيه فالناس تبع لهؤلاء المتعلمين صلحوا أم فسدوا فهم التيار الجديد الذي يحول الأمة من حال الى حال وعقول هؤلاء المتعلمين وقلوبهم بين أيدي الاجانب فهم الذين يودعون فيها وينقشون في ألواحها المستعدة ما يريدون على علم منهم بغايته وأثره . ومما نشاهد من أثره أن أكثر المتعلمين لقيمة الدين الذي هو الرابطة العامة للمسلمين في نفوس أكثرهم فهم لا يصلون ولا يصومون ولا يحلون ولا يحرمون وإنما أكثرهم التمتع بالذات الحسية ولو بذلوا في سبيلها جميع المصالح العامة . ثم هم مع هذا مغرورون بأنفسهم يحسبون أنهم أرقى من سالفهم الصالح عقولا وأرجح أحلاما وأوسع علوما وأفضل آدابا وأقدر على الأعمال الاجتماعية، فلا الدين عرفوا، ولا حب الأمة أشربوا، وكيف وهم على جهلهم بشريعتها يجهلون تاريخها الذي لم يفضل عليهم ساداتهم الاجانب بشيء حقيقي منه الا بعض المسائل المتقدمة التي صوروها بغير صورتها وألبسوها غير لباسها واستنبطوا منها ما لا تدل عليه من العيوب والمساوي . وغفل متعلمونا الاذكياء عما اعترف به المنصفون من فلاسفة أساندهم المتصرفين في عقولهم وقلوبهم من حيث لا يشعرون من تعظيم شأن مدنية المسالمين الاولين الذي أقاموا ميزان العدل بعد ميله وأحيوا موات العلم بعد موته كما غفلوا عن أنفسهم التي لم يوجد لها في الارض أثر يحمد فلا رفعوا أمة من سقطتها ولا أحيوا دولة بعد موتها، ومالي لأذكرهم بتعصب أساندهم لدينهم والسعي في نشره بما يذلون من الملايين، لجمعيات الرهبان والقسيسين ،

كلا ان القصد الى بيان حال المتعلمين في مثل مصر والاساتنة وانهم كالعامة



العلوم والمعارف والاعمال حتى صارت الآن خلوا من كل ما يطلق عليه اسم (مجد) بل لا يبعد ان قلنا ان من فيها من الخلف ضد لسلفهم وقد أهملوا كل شيء من المجد اتكالا على مجد من سلف حتى اذا ما عرا حادث اتكوا في دفعه على سكان الاضرحه فتراهم يعتقدون في صالحى أمواتهم أنهم مطلعون على أي حادث عرا وأنهم ان شاؤا دفعه عنهم دفعوه وان رأوا في ابقائه صالحا أبقوه وتراهم يقدسون تلك البقاع التي لم يرد في الشرع تقديسها ويرون في مطلق الاقامة بها شرفا وفضلا وان كان المقيم بها خلوا عن كل فضل وشرف

فهل أنزل الله بهذا من سلطان؟ وهل فيما يعتقدونه شيء ورد به الكتاب والسنة؟ وهل فيما اذا ورد عن سلفهم شيء ولم نجد له دليلا من الكتاب والسنة فقلنا ماذا يكون حمله؟ وهل يجب على أحد التصديق بالولاية لشخص معين؟ وماذا يكون حكم من رد شيئا من كلامهم في نحو ما ذكر اعلاه ولم يعترف بولاية أحد معين؟ وقد جاء من نحو هذا في بعض اعداد المنار السالفة ما جاء والأمل في حضرة الاستاذ الرشيد المرشد ان لا يحيلنا على ماسبق ويبسط لنا في جوابه على ما ذكرناه فضلا وليكن في معلومكم سيدي ان هذا الداء قد أزم في كثير من بلدان المسلمين فيحتاج الى معالجته بدواء فيه قوة لاستصاله - فلعل ان يكون دعاء المنار الى الحق بالحق مقبولا عند أولئك كما أنه قبل دعاء المنار كثير ممن ضلوا فأضلوا ثم اهتدوا فهدوا -

(المنار) توجع هذه الاسئلة الى أربع مسائل (١) الدليل على دعاء الموتى أي التماس دفع الشر وجلب الخير منهم (٢) ما يرد عن العلماء ولا يعلم له دليل (٣) حكم من رد كلام العلماء الذي لا دليل عليه (٤) الاعتقاد بولاية شخص معين من الناس أي ان له مكانة عند الله خاصة به في الدنيا والآخرة . وان كثيرا من قراء المنار قد سئمو كثرة الكلام في مسألة التوسل بالموتى الى قضاء الحاجات ولكن فتنة الناس بها وتجدد قراء كثيرين للمنار في كل عام لم يطلعوا على ما سبق نشره في ذلك مع حاجتهم اليه يوجب علينا مع تجديد السؤال عنها ان نبين الحق فيها فنقول

﴿ مسألة دعاء الموتى والتوسل بهم ﴾

(ج ٦) لو كان الكلام مع أناس من أهل العلم والبصيرة لكان يكفينا في بيان

١٣٠ عمل اللورد كرومر بمصر. الحاجة الى الزعماء والمصلحين. رأي عالم في المنار (المنار)

للتغيير الاجتماعي الذي ينتقل بالامة المصرية من حال الى حال (وحاشا من فقدنا بالامس) الا ما يكتبه اللورد كرومر في تقاريره السنوية ، وما يدبره أمور الحكومة الكلية، هو الذي ينظر في عاقبة الاعمال المالية الكبرى ويسيرها كبايرى ، هو الذي قال في المحاكم الشرعية انها ستد البها يد لا تعرف للقديم حرمة، هو الذي توقع من زيادة الاقبال على تعليم البنات ما توقع وأشار بالنظر في مغيبته، هو الذي فهم ما يرمي اليه اعتصاب تلاميذ المدارس فاهتم به اهتماما لم يفهم سره الا الاقلون فمن لنا بمرشدين ينظرون في أمورنا الكلية بتلك العين ، ويرجعون لسيرنا بتتنا خير النجدين ؟ هذا ما نحن في أشد الحاجة اليه لاصلاح شؤوننا في هذا الطور الذي نحن فيه فالزعماء المصلحون هم الذين يحولون مجاري الحوادث التي تعمل في استعداد الامة وتغييرها الى ما فيه خيرها وسنفرد لهم مقالا خاصا بهم

## فَتِيَّةٌ فِي الْمَلَبَاتَيْنِ

فتعنا هذه الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسع الناس عامة، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمي الى اسمه بالحروف ان شاء، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج غالبا ورمما قد مئنا آخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك لئلا هذا. ولن يعصي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم نذكره كان لنا عذر صحيح لا يغفاله

﴿ أسئلة من سنغافوره ورأي عالم في المنار والمسلمين ﴾

(س ٦-٩) من خ م ٠ م س في سنغافوره

تشرفت بقاء بعض الفضلاء من علماء المسلمين فأنجز بنا الحديث الى ذكر الاحوال الحاضرة فيما للاسلام والمسلمين فيه وعليه تجرى ذكر المنار المنير فأثني عليه بما هو أهله ثم شافني بقوله: تنبه كثير من المسلمين بدعاء المنار الى الله تعالى وتمجده للحقائق وإني أرفع اليك هذا لترفعه الى المنار الأغر لينشره على صفحاته مؤملا منه ان يبسط لنا في الجواب على ما سألتاه وما ضالتنا المنشودة الا الارشاد الى الحق - وهذا ما قاله ذلك الحكيم -

ضرب الجهل أطناب خيامه في بعض البلاد الاسلامية التي كان لسلفهم القدح المعلى في

على أن هذه المسألة - مسألة التماس دفع الضرر أو جلب النفع من غير الله استقلالاً أو بالوساطة والشفاعة - لم تكن لتترك فلايين حكمها في القرآن وهي أصل الوثنية وأساسها في جميع الأمم ولذلك فتن بها أهل الكتاب فاتخذوا وسطاء وشفعاء بينهم وبين الله تعالى غير وسطاء أجدادهم أو خطائهم من الوثنيين فهم لم يخالفوا الوثنيين في أصل هذه العقيدة وحقيقتها، وإنما خالفوهم في مظهرها وصورتها، إذ اعتقدوا الوساطة والشفاعة مثلهم وجعلوا لهم شفعاء ووسطاء من أنفسهم غير وسطاء أولئك وشفعاءهم . أفأريت دين التوحيد الخالص يسكت عن هذه المسألة ويدعها للفقهاء يحكمون فيها بقياسهم وهي تتعلق بأساس الدين وركنه الركين وهو التوحيد؟؟

قال تعالى ( ١٨:١٠ ) ويعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله، قل اتبئون الله بما لا يعلم في السموات ولا في الأرض سبحانه وتعالى عما يشركون \* ) أي أنهم باتخاذ الشفعاء يعبدون غير الله لأن هذا عين العبادة ولكنهم يقولون ان هذه شفاعة عنده فهي لا تخل بتعظيمه بل هي تعظيم له كما تعظم الملوك اذ لا يتجرأ الحقير على دعائهم الا بواسطة المقرين عندهم . وقد نفي سبحانه هذه الشفاعة في آيات كثيرة قال تعالى في سورة البقرة ( ٤٨:٢ ) ولا يقبل منها شفاعة - ١٧٣ ولا تنفعها شفاعة - ٢٥٤ ولا خلة ولا شفاعة ) وقال في سورة المدثر ( ٤٨:٧٤ ) فما نفعهم شفاعة الشافعين \* ) وقال في سورة الانعام ( ٥١:٦ ) وأنذره الذين يخافون ان يحشروا الى ربهم ليس لهم من دونه ولي ولا شفيع لهم يقولون \* - ٧ وذو الذين اتخذوا دينهم لعا ولها وذكر به أن يُبْسَلْ نَفْسٌ بما كَسَبَتْ ليس لها من دون الله ولي ولا شفيع ) الآية ومعنى تبسل تسلم الى الهلاك أي ان الذين تدفعهم أعمالهم الى الهلاك لا تنجيهم من عاقبتها شفاعة أحد . والآيات في هذا كثيرة وارجع الى التفسير من هذا الجزء تجد الكلام في معناها مفصلاً

وكانوا يطلقون على هؤلاء الشفعاء لقب الاولياء كما تلوت في آيتي الانعام آفنا ومثلها آية ألم السجدة ( ٤:٣٢ ) ما لكم من دونه من ولي ولا شفيع أفلا تتذكرون )

بدءهم في ذلك أن تقول إن ماتتونه لم يأذن به الله في كتابه ولا على لسان رسوله ولم يأت بمثله صالحو المؤمنين من الصحابة والتابعين وهو أمر ديني محض لا مجال للرأي فيه فمن يقول به يكون منازعا لله تعالى في شرع الدين كما قال تعالى في سورة الشورى (٢١: ٤٢) أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله) الآية . فان ادعوا ان أحدا من السلف دعا ميتا أو طلب منه حاجة أو صلى عند قبره أو تمسح به أو قصده للدعاء أو قال إن الدعاء عنده أرجى للإجابة طالبا به بالنقل ولن يجده . وإنما قصارى احتجاجهم ان بعض مشايخ التصوف الذين اشتهروا بالصلاح كانوا يتبركون بالقبور . والجواب عنه سهل لمن يعرف ما هو الاسلام فان علماء أصول الدين حصر والحجج الشرعية في الكتاب والسنة والاجماع والقياس . ولا ينهض شيء من ذلك هنا اما الكتاب والسنة والاجماع فان طريقها النقل ولم ينقل ذلك أحد واما القياس فانه لا يأتي في الأمور التعبدية ولا فيما يتعلق بشأن عالم الغيب والمسألة من هذا القبيل لأن المفتونين بها فريقان - غلاة يزعمون ان الموتى يقضون حاجاتهم بأنفسهم لأن أرواحهم مأذونة بذلك وقال بعضهم بل هي تعود الى أجسادها التي لا تقضى وتقضى الحاجة كما كان شأنها في الحياة الدنيا : وأنت ترى أن هذا نأ عن عالم الغيب وهو لا يعرف الا بالوحي كما قال تعالى (٢٦: ٧٢) عالم الغيب فلا يظهر على غيبه أحدا الا من ارتضى من رسول) الآيات وفيها ان الرسول يطلع الله تعالى على ما يريد ان يلقه عنه من أمر عالم الغيب كالجنة والنار والملائكة والجن .

واما الآخرون فيقولون ان الله تعالى يقضى حاجة من يدعوهم كرامة لهم . وهذا حكم على الله تعالى وهو أعلى أحكام عالم الغيب ولا قياس فيه فهو يتوقف على نص من الوحي وإلا كان من القول على الله بدون علم وهو من كبائر الإثم المقرونة بالكفر وهي أصول المحرمات في كل دين شرعه الله كما بينه تعالى في قوله بسورة الاعراف

(٣٢: ٧) قل إنما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن والإثم والبغي

بغير الحق وأن تشرکوا بالله ما لم ينزل به سلطانا وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون\*

الله صلى الله عليه وسلم شيئاً فرخص فيه فتنزه عنه قوم فبلغه ذلك فخطب فحمد الله وأثنى عليه ثم قال « ما بال أقوام يتنزهون من الشيء أصنعه فوالله إني لأعلمهم بالله وأشدهم له خشية »

ثم إن ما يطلب من أصحاب القبور وغيرهم يعبر عنه بالدعاء كما قال في الآية السابقة « أولئك الذين يدعون » الخ وقد احتج القرآن على بطلان هذا الدعاء بقوله ( ١٣:٣٥ ) والذين تدعون من دونه لا يعلمون من قطير \* ١٤ إن تدعوه لا يسمعون دعاءكم ولو سمعوا ما استجابوا لكم ويوم القيامة يكفرون بشرككم ولا ينبئك مثل خبير \* ومثلها آيات كثيرة . وقوله في نهى المؤمنين أن يكونوا مثل هؤلاء الوثنيين في طلب شيء أعوزهم نيله بسببه من غير الله تعالى ( ١٨:٨٢ ) وأن المساجد لله فلا تدعوا مع الله أحداً )

هذا ولما كان أكثر الوثنيين قد فتنوا برجال من صالحهم حتى اعتقدوا أنهم بعد موتهم ينفعون ويضررون وكانت هذه الفتنة قد سرت إلى أهل الكتاب فاتخذوا أجارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله وصاروا يبنون عليهم الكنائس أو ينسبونها إليهم ويتوسلون بهم إلى الله تعالى ويعتقدون أن الله يقضي حاجاتهم بجاههم أو أنه أعطاهم قوة قضائها بأنفسهم نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن بناء المساجد على القبور وعن عمارة القبور بنفسها وعن وضع المرح عليها بل ونهى عن زيارتها في أول الإسلام ولما تمكن التوحيد رخص في زيارتها بقصد الاعتبار بالموت وتذكير الآخرة ففعل المسلمون في هذه الأزمنة كل ما نهى عنه ولعن فاعله ومن ذكرهم ونهاهم عن هذه البدع انكروا عليه بأنه هو المبتدع لأنه منكر لزيرة القبور كأن زيارته القبور تحمي كل تلك البدع التي هي شعار الوثنيين مع أن الصحيح في الأصول عند الجمهور أن الأمر بالشيء بعد النهي عنه إنما يدل على إباحته لا وجوبه أو نوبته وهب أن الأمر بالزيارة بعد حظرها للندب أو الاستحباب أليس قد عالت بعلته تذكرة الآخرة فإذا فعلت لعلة أخرى كدعاء الميت وطلب الاستفادة منه أو به تكون قد خرجت عن دائرة الإذن ودخلت في باب المحذور الذي لم يأذن به الله ؟ ومن عجائب تلاعب الأهواء بالمبتدعين أن كل ما روي من التشديد في بناء

وقال تعالى في سورة الزمر (٣: ٣٩) والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى ان الله يحكم بينهم في ما هم فيه يختلفون ، ان الله لا يهدي من هو كاذب كفار \* لو أراد الله ان يتخذ ولدا لاصطفى مما يخلق ما يشاء سبحانه هو الله الواحد القهار \* فدللت الآية الثانية على أن من جملة هؤلاء الاولياء المسيح عليه الصلاة والسلام والملائكة أي ان الناس يقربون بأشخاصهم وذواتهم الى الله تعالى زلفى وهذا باطل اذ لا يتقرب أحد الى الله تعالى بأحد انما يتقرب اليه تعالى بالعمل الصالح واخلاص القلب مع الايمان الصحيح . وأنت تعلم أن كل ما يتقدمه المبتدعون في أصحاب القبور الصالحين هو من هذا القبيل أي ان التوسل بأشخاصهم يقرب من الله تعالى ويكون وسيلة لقضائه سبحانه وتعالى حاجة من يدعوهم ويتقرب بهم . ولذلك قال تعالى في سورة الإسراء (١٧: ٥٦) قل ادعوا الذين زعمتم من دونه فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلا \* ٥٧ أولئك الذين يدعون يبتغون الى ربهم الوسيلة أيهم أقرب ويرجون رحمته ويخافون عذابه ان عذاب ربك كان محذورا ) أي ان أولئك الاولياء الذين يدعوهم لكشف الضر عنهم أو تحويله توسلا بهم كالسبح هم أنفسهم يطلبون الوسيلة الى الله تعالى بعبادته ويرجون رحمته باتباع سنته والعمل بشريعته ويخافون عذابه اذا قصرُوا ، حتى ان أقربهم من مرضاته هو أخوفهم منه وارجاهم له . ذلك بأن عذاب الله في الدنيا والآخرة نخوف ومحذوري نفسه لأن الله فيه سذالا تبدل يوشك ان يخالفها المرء من حيث يدري أو من حيث لا يدري وأن القلوب تنقلب وأنه لا يجب لأحد من خلقه عليه شيء ، ولذلك قال (١٧: ٥) قل فمن يملك من الله شيئا ان أراد ان يهلك المسيح ابن مريم وأمه ومن في الأرض جميعا والله ملك السموات والأرض وما بينهما يخلق ما يشاء والله على كل شيء قدير ) فبمثل هذه الآية يهديننا سبحانه الى أن ملائكته وأنبياءه وأوليائه ما كانوا ليرجون رحمته الا بفضلهم عليهم اذ جعلهم محلا لطاعته وإرشاد عباده فلا نغلو في تعظيمهم حتى ننسى كونهم عبيدا له ان شاء أن يهلكهم فعل لثلا نطلب منهم نفعا أو ضرا . ومن ثم قرن الله خشيته بالعلم وجعله من أسبابها كما قال ( ٢٧: ٢٥ ) انما يخشى الله من عباده العلماء ) وفي حديث الصحيحين عن عائشة قالت ضنع رسول

(المنار ٢: ٩) كيفية عبادة القبر . شجرة المبايع . قبر دانيال . خصوصية الانبياء ١٣٧

كما يطاف بالكعبة والتسبح به التماسا للبركة وللشفاء . وتقبيله . فان من نهى صلى الله عليه وسلم عن مثل فعلهم كانوا يفعلون ذلك . وفي مسند أحمد وسنن أبي داود والترمذي والنسائي عن ابن عباس انه قال « لعن الله زائرات القبور والمتخذين عليها المساجد والسرج » وفي اسناده أبو صالح باذام تكلم فيه ويمضه ماتقدم .

واما آثار الصحابة في ذلك فكثيرة . ذكر شيخ الاسلام ابن تيمية في تفسير سورة الاخلاص وغيره انه ثبت عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه انه كان في سفر فرأى قوماً ينتابون مكاناً للصلاة فسأل عن ذلك فقالوا هذا مكان صلى فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : إنما هلك من كان قبلكم بهذا إنهم اتخذوا آثار أنبيائهم مساجد ، من أدركته الصلاة فليصل والا فليض : وبلغه ان قوماً يذهبون الى الشجرة التي بايع النبي صلى الله عليه وسلم أصحابه تحتها فأمر بقطعها . وأرسل اليه أبو موسى يذكر له انه ظهر بتستر قبر دانيال وعنده مصحف ( أي كتاب ) فيه أخبار ماسيكون وأتهم اذا أجذبوا كشفوا عن القبر فطروا فأرسل اليه عمر يأمره ان يحفر بالنهار ثلاثة عشر قبراً يدفنه بالليل في واحد منها لئلا يعرفه الناس لئلا يفتنوا به .

(قال شيخ الاسلام) فاتخاذ القبور مساجد مما حرمه الله ورسوله وازلم بين عليها مسجدا ولكن بناء المساجد عليها أعظم . وكذلك قال العلماء يحرم بناء المساجد على القبور ويجب هدم كل مسجد بني على قبر وإن كان الميت قد قبر في مسجد وقد طال مكثه سوى القبر حتى لا تظهر صورته فان الشرك انما يظهر اذا ظهرت صورته . واستدل على هذا الاخير بأن المسجد النبوي كان مقبرة فنبشت وسويت . وما ذكره في هدم المسجد المني على قبر نعل نحوه ابن حجر في الزواجر وقد نقلنا عبارته في المنار من قبل

وجملة القول أن الله تعالى لم يأذن بأن يدعى غيره لدفع ضرر أو جلب نفع لاعلى أنه مستقل بذلك ولا على أنه واسطة بينه وبين عبادة في الخلق والتقدير وأما حصر الوساطة بينه وبين عبادة بتبليغ دينه وشرعه اليهم على لسان رسله وقد حصر خصوصيتهم بهذا التبليغ في آيات كثيرة وبين أنهم لا يمتازون عن سائر الناس

القبور وتشريفها والبناء عليها ووضع السرج عندها واتخاذها موااسم وأعيادا لم يقصد به إلا سد باب الاعتقاد بأن صالحى الموتى ينفعون الأحياء ويضر ونهم كما ان النهي عن التصوير وعن اتخاذ الصور بصفة تشعر بالتعظيم لم يقصد به إلا المنع من تصوير من يعظمون تعظيما دينيا كما هو شأن الوثنيين ومن تبعهم من أهل الكتاب الأمران من باب واحد ولكن علماء المسلمين سكتوا للعوام على ضلالهم في القبور حتى لا تكاد ترى في مثل هذه البلاد مسجدا ليس فيه قبر مبني . مشرف يقصد للتوسل به وطلب دفع الضر وجاب الخير منه ولكنهم يشددون في التصوير واتخاذ الصور وان لم تكن فيها شائبة الدين ولا الشبهة على الاعتقاد أو التعظيم . وانا نختتم هذا الجواب بشي . ما ورد في القبور

قال صلى الله عليه وسلم : قاتل الله اليهود اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد : يحذر ما فعلوا رواه أحمد والبخاري ومسلم من حديث أبي هريرة . زاد مسلم والنصارى . قالت عائشة ولولا هذا لأبرز قبره فالسبب في حجب قبره صلى الله عليه وسلم عن أعين الناس منهم من تعظيمه أو التماس المنفعة منه مع أنه هو الذي خاطبه الله تعالى بقوله (١٨٨:٧) قل لا أملك لنفسي نفعا ولا ضرا إلا ما شاء الله ولو كنت أعلم الغيب لاستكثرت من الخير وما مسني السوء ان أنا لا نذير وبشير لقوم يؤمنون) ومثلها آيات . وفي صحيح مسلم انه قال قبل ان يموت بخمس « ان من قبلكم كانوا يتخذون القبور مساجد فإني أنهاكم عن ذلك » وفي الصحيحين أنه ذكر له كنيسة بأرض الحبشة وذكر من حسننها وتصاوير فيها فقال « أولئك اذامات فيهم الرجل الصالح بنوا على قبره مسجدا وصوروا فيه تلك الصور أولئك هم شرار الخلق عند الله يوم القيامة » وفي مسند أحمد وصحيح أبي حاتم عنه صلى الله عليه وسلم انه قال ان من شرار الناس من تدركهم الساعة وهم أحياء والذين يتخذون القبور مساجد » وفي سنن أبي داود وغيره عنه (ص) انه قال « لا تتخذوا قبري عيدا » وفي موطأ مالك عنه (ص) انه قال « اللهم لا تجعل قبري وثنا يعبد اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » وما عبادة القبر لا تعظيمه وطلب الحوائج ممن دفن فيه ومن التعظيم الذي هو عبادة الطواف به



كل أحد يؤخذ من كلامه ويرد عليه الا صاحب هذا القبر: ويشير الى الروضة الشريفة وقال الامام الشافعي في كتابه الأم في أثناء كلام « وهذا يدل على أنه ليس لأحد دون رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يقول الا بالاستدلال » وله أقوال في هذا المعنى كثيرة يكفينا منها هذا النص الصريح فيما نحن فيه وأتباعه من أكثر الناس أقوالا في ذلك وكذلك الحسابلة ولذلك أكثر المجتهدون ممن تفقه في هذين المذهبين

وأما الامام أحمد فهو أشد الناس براءة من القول بغير دليل وقد سأله أبو داود عن الأوزاعي ومالك أيهما أتبع : فقال لا تقلد دينك أحداً من هؤلاء ما جاء عن النبي وأصحابه فخذ : وقال « لا تقلدني ولا تقلد مالكا ولا الشافعي ولا الأوزاعي ولا الثوري وخذ من حيث أخذوا » أي من الدليل . وما قاله هؤلاء الأئمة المهتدون هو ما أجمع عليه السلف ولكن الغلو في تعظيم الانسان لشيخه وشيوخهم وثقته بهم من أسباب ترك الدليل الى أقوالهم بل من أسباب اتباعهم في أقوالهم وأفعالهم وكم من رجل جهول قلده الجاهلون لانهم اعتقدوا صلاحه فقالوا ما كان مثله في تقواه وورعه ان يقول أو يعمل الا ما يعلم انه حق . وهذا قول مردود بلا نزاع فالصالح غير معصوم فقد يخطئ جهلا وقد يخطئ سهوا وعمداً ﴿ حكم من رد كلام العلماء الذي لا دليل عليه ﴾

(ج ٨) حكم من رد كلام العلماء لأنه لا دليل عليه انه أتبع الحق واهتدى بالقرآن وسار على طريقة السلف الصالحين والأئمة المرضيين كما علمت

﴿ الاعتقاد بولاية شخص معين ﴾

(ج ٩) إن ما يعتقده عوام المسلمين في الولاية والأولياء في هذه الأزمنة لم يكن معروفاً في صدر الاسلام بالمرّة فلم يكن الصحابة يدعون بعض عبادهم بالأولياء . والولي في اللغة الناصر والصديق ومتولي الأمر وجاء في القرآن ان لله أولياء وللشيطان أولياء وان المؤمنين بعضهم أولياء بعض والكفار والمنافقين بعضهم أولياء بعض . فولي الله من ينهر دينه ويقيم سنته وشريعته وولاية المؤمنين بعضهم لبعض عبارة عن

بشيء وراء الوحي وما يستلزمه من الصفات كالصدق والامانة وأنهم لا يقدرُونَ على نفع أحد ولا ضرر بال فعل حتى بالهداية والرشد ومن حكمته أن كان بعض آبائهم وأبنائهم وأقاربهم كفاراً ليعلم الناس أنه لو كان لهم من الأمر شيء لهدوا جميع أقاربهم وأنقذوهم من عذاب الدنيا والآخرة. أفبعد هذا كله يكون لدعي الاسلام وجه ما لدعوى أن الاموات الصالحين يملكون كشف الضر أو تحويله عن الناس وجلب المنافع لهم وذلك من الوثنية الصريحة « سبحانك هذا بهتان عظيم » يعظكم الله ان تعودوا لمثله أبدا ان كنتم مؤمنين \* ويبين الله لكم الآيات والله عليم حكيم \* (١)

### ﴿ أقوال العلماء بغير دليل ﴾

(ج ٧) لاجحة في قول أحد بالدين دون قول الشارع ويجب رد كل قول لم يؤيد بدليل للحديث المتفق عليه « من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد » أي مردود وبذلك صرح الأئمة المشهورون قال أبو الليث السمرقندي حدثنا ابراهيم بن يوسف عن أبي حنيفة انه قال « لا يحل لأحد أن يفتي بقولنا ما لم يعلم من أين قلنا » وروى عن أصحابه مثل ذلك وفي رواية « ما لم يعرف دليلنا » ومن نقل عنهم ذلك الشعراي وولي الله الدهلوي . وفي روضة العلماء من كتبهم : قيل لأبي حنيفة اذا قلت قولاً وكتاب الله يخالفه ؟ قال اتركوا قولي لكتاب الله . فقيل اذا كان خبر الرسول صلى الله عليه وسلم يخالفه ؟ قال اتركوا قولي لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم : فقيل اذا كان قول الصحابة يخالفه قال اتركوا قولي لقول الصحابة

وروى الحافظ ابن عبد البر بسنده الى معن بن عيسى قال سمعت مالك بن أنس يقول : إنما أنا بشر أخطئ وأصيب فانظروا في رأيي فكل ما وافق الكتاب والسنة فخذوه وكل ما لم يوافق الكتاب والسنة فاتركوه : ورواه غيره أيضا . ومن المشهور عن مالك انه كان يقول عند التحديث في الحرم النبوي الشريف :

(١) لا نأزِم بيان عدد الآيات التي تذكر بطريق الاقتباس لبيان معناها

في الاصل ولا للاحتجاج بها كهذه الآيات

### ﴿خلق آدم وعيسى﴾

لم يكتب الشيخ قاسم محمد أبو غدير بما ذكرنا في هذه المسألة التي سأل عنها فكتب الينا في ١٤ المحرم يطلب نشر أسئلته التي كان أرسلها الينا بنصها والجواب عنها بالتفصيل في أول جزء يصدر بعد كتابته هذه «لأهمية الموضوع» واننا لانرى الموضوع بالعين التي رآها به وانما يصح ان يعنى به هذا الاعناء اذا ثبت مذهب دارون بطريق القطع الذي لا يحتمل الشك والارتباب فعند ذلك يجب علينا نحن المسلمين ان نبذل جهدنا في تأويل الآيات الواردة في خلق آدم بمثل ما تقدمت الاشارة اليه أو بغيره فان لم نقدر انتصر دارون على القرآن وأثبت بطلانه (حاش الله) . أما الآن فاننا نعتقد في المسألة ما يدل عليه ظاهر الآيات من غير تأويل وأما ما ذكره الدكتور محمد توفيق أفندي صديقي من التأويل فهو في باب دفع الشبهات والرد على المعارضين ولا يكلف السائل ولا غيره ان يتخذ عقيدة له لهذا نرى أن لا حاجة الى التطويل الذي يطلبه إذ لا فائدة له فالمسلم لا يترك الظاهر ويلجأ الى التأويل الا اذا عرضت له الشبهة أو أوردت عليه وما كان لنا ان نجتهد في ابطال تأويل يراد به تثبيت عقيدة مشتبها أو رد شبهة معترض فليتدبر . هذا وإن أسئلته قد جعلت في اللقا من الورق بعد ذلك الجواب الجميل وقد أوردنا مراراً جمعها عند كتابة هذه الكلمات فلم نغفر بها

### ﴿تمة أجوبة الاسئلة الجاوية في السماع﴾

(تنبية) رأى بعض فضلاء المصريين أننا أطلنا في هذه الاسئلة أكثر مما تستحق وذلك أنه يندر ان يوجد في مصر من يتحاشى السماع ولكن الجود في كثير من البلاد على تقليد المعسرين لا يبين الا بأكثر من هذا والمنار ليس خاصا بالمصريين

### ﴿البحث في السماع من جهة القياس الفقهي﴾

يرى القارىء المنصف ان ما قاله الشوكاني (ونشرناه في الجزء الماضي) هو صفة التحقيق الآن في إدخاله السماع على الاطلاق باب الشبهات نظرا فان ثابت في الصحيح من سماع النبي (ص) وأكابر أصحابه يدفعه فانهم أبعد الناس عن الشبهات وقد سمعوا مع تسميتهم ذلك بمزمار الشيطان وباللهو . والذي يظهر من

١٤٠ اتخاذ الولي من الشرك . نهى الشارع عن القطع بكرامة الميت (المنازل ٢: ٩)

تناصروهم في إعلائه . كلمته وإقامته دينه وشريعته . والله ولي الذين آمنوا بمعنى أنه هو الذي يتولى أمورهم وليس لهم من دونه ولي ولا نصير . فمن اتخذ وليا يعتقد أنه يتولى بعض أموره في غير ما يتعاون به الناس بعضهم مع بعض فقد اتخذهم شركاء كما علمت من آية الزمر التي مرت في جواب السؤال السادس . ومثلها آيات كثيرة .

ليس لمؤمن أن يعتقد جزماً أن أحداً من الناس بعينه قدمته وهو ولي الله تعالى مرضي عنده له في دار رضوانه ما وعد به أوليائه ، لأن ذلك تعدى على علم الغيب وقول على الله بغير علم . وقد أجمع العلماء على أن الخاتمة مجهولة وأنه لا يقطع لأحد بالموت على الإيمان وبكرامة الله له بالجنة إلا بخبر عن الشارع وإنما يحسن الظن بجميع المؤمنين ومن عرفنا استقامته على الشرع كان ظننا فيه أحسن ورجاؤنا له بفضل الله أكبر . أخرج البخاري في صحيحه عن أم العلاء - امرأة من الانصار - أنهم اقتصموا المهاجرين أول ما قدموا عليهم بالقرعة قالت فطار لنا - أي وقع في سهمنا - عثمان بن مظعون من أفضل المهاجرين وأكبرهم ومتعبد بهم ومن شهد بدرأ فاشتكى فمرضه حتى إذا توفي وجعلناه في ثيابه دخل علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلت رحمة الله عليك أبا السائب فشهادتي عليك لقد أكرمك الله تعالى : فقال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم « وما يدريك أن الله أكرمهم » فقلت لا أدري بأبي أنت وأمي يا رسول الله فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم « أما عثمان فقد جاءه اليقين والله إنني لأرجوه للخير . ما أدري وأنا رسول الله ما يفعل بي » قالت فوالله لا أزكي أحداً بعده أبداً : فهذا الحديث الصحيح يكفي في قطع السنة المفتاتين على الله الذين يجزمون بأن فلانا وفلاناً ممن يعرف ومن لا يعرف من أولياء الله المكرمين عنده قطعاً وأن لهم فوق ذلك السلطان في عالم الغيب وعالم الشهادة وما أجلهم بالله وكتابه وبهدي رسوله وسيرة سلف الأمة الذين تقل عنهم في الخوف وعدم الجزم بأمر الآخرة ما فيه عبرة للجاهلين لو كانوا يعظون به حتى إن المبشرين بالجنة من الصحابة ما كانوا يأمنون مكر الله وكانوا يقولون ما يدرينا إن النبي صلى الله عليه وسلم بشرنا بشرط الاستقامة على ما كنا عليه معه وأنا فتناً من حيث لا ندري

(المنار ٢: ٩) بعض العوارض المحرمة للسمع . حديث اذا فعلت أمي ١٥ خصلة ١٤٣

آخر « اه كلام الغزالي وتكلم في مكان آخر عن العوارض  
فهذا القول هو أحسن ما قيل في القياس كما أن القول السابق هو أحسن ما قيل  
في السنة وأجمعه . وأنت تعلم ان التشبه بأهل السكر والخلاعة إنما حرم لما فيه من  
مهانة المؤمن وضعته فإذا سمع المؤمن الأوتار في مجلس لا يعد فيه متشبها بأهل  
السكر والفسق كأن يسمعه في بيته أو بيت آخر بصفة لا تشبه فيها فلا مجال للقول  
بالتحريم فالأمر في الأوتار كالأمر في لبس القباء ( هو القفطان في عرف المصريين  
والغنياز في عرف الشاميين ) فقد حرمه الغزالي في بلاد وأباحت في أخرى لعل التشبه  
وعدمها وما قاله في إباحة سائر الآلات يدخل فيه آلات الموسيقى العسكرية وأمثالها  
فتبين بهذا انه لا وجه في القياس الصحيح لتحريم سماع المعازف على الإطلاق  
. كما انه لا وجه لها في كتاب ولا سنة بل الوجه ما تقدم . ومن العوارض التي لا بد من  
التنبيه إليها كون السماع يهيج السامع فيدفعه الى المعاصي فن علم من نفسه ذلك  
حرم عليه . هذا ما يليق بدين الفطرة الذي جمع لمتبعيه بين سعادة الدنيا  
والآخرة والله أعلم وأحكم

### ﴿ الكلام على عبارات الاسئلة ﴾

أما قول السائل في السؤال الاول إن الغزالي حرم ما هو شعار أهل الشرب  
الح فيقال فيه ان ما صرح به الغزالي هو أن الأصل في سماع الفناء والمعارف الحل  
كما تقدم وتحريم سماع الأوتار لعل التشبه بالفساق يزول بزوال هذه العلة كما قال  
في لبس القباء . وما ذكره فيه عن ابن حجر من العلة الأخرى وهي كون اللذة  
بالسمع تدعو الى الفساد فهو محل نظر اذ السماع كما قال بعض العلماء إنما يحرك الساكن  
ويستخرج الكامن فمن لم يكن من أهل الفساد لا يدعوه الى الفساد وأشد السماع  
تأثيرا في النفس سماع ألحان النساء وقد سمعها الشارع وكبار أصحابه وقد أطال  
الغزالي في بيان اختلاف الحكم باختلاف أحوال الأشخاص وإن ذلك لا يمنع ان  
الأصل فيه وفي جميع اللذات الإباحة . والحديث الذي أورده فيه عن كتاب  
النصائح وهو « اذا فعلت أمي خمس عشرة خصلة حل بها البلاء » وذكر منها  
اتخاذ القينات والمعارف وفسرها بالملاهي من الاوتار والمزامير لم تذكره في أحاديث

أحاديث الإباحة التي تقدمت أن قول من قال باستحباب السماع أوندبه ينبغي أن يحمل على ما يكون في الاوقات والحالات التي يستحب فيها تحري السرور كالعرس والعيد وقدم الغائب . وأن السماع فيما عدا هذه الاوقات والحالات مباح لذاته بشرط عدم الاسراف فيه فان الإسراف ضارٌّ بالأخلاق مسقط للمروءة وهذا هو مراد الامام الشافعي رضي الله عنه بقوله في الام ان الغناء هو مكروه يشبه الباطل ومن استكثر منه فهو سفه ترد شهادته وقوله ان صاحب الجارية اذا جمع الناس لسماعها فهو سفه ترد شهادته : وقد يقال انه يقرب أن يكون ديوثا لانه اذا لم يفر على جاريته أن تطرب الناس بصوتها فرما كان لا يغار عليها مطلقا

وقولنا مباح لذاته يتفق مع قول الغزالي ومن وافقه بمنع ما كان فيه تشبه بأهل الفسق في شعارهم الخاص بهم قال في الاحياء « ولهذا العلة نقول لواجتماع جماعة وزينوا مجلسا وأحضروا آلات الشرب وأقداحه وصوبوا فيها السكنجيين ونصبوا ساقيا يدور عليهم ويسقيهم فيأخذون من الساقى ويشربون ويحيي بعضهم بعضا بكلماتهم المعتادة بينهم حرم ذلك عليهم وان كان المشروب مباحا في نفسه لأن في هذا تشبها بأهل الفساد بل لهذا ينهى عن لبس القباء وعن ترك الشعر قرعا على الرأس في بلاد صار القباء فيها من لباس أهل الفساد ولا ينهى عن ذلك فيما وراء النهر لاعتیاد أهل الصلاح ذلك فيهم . فلهذه المعاني حرم المزمار العراقي والاوزار كلها كالعود والصنج والرباب والبربط وغيرها وما عدا ذلك فليس في معناها كشاهين الرعاة والحجيج وشاهين الطبالين وكالطبل والقضيب وكل آلة يستخرج منها صوت مستطاب موزون سوى ما يعتاده أهل الشرب لأن كل ذلك لا يتعلق بالحر ولا يذكر بها ولا يشوق اليها ولا يوجب التشبه بأربابها فلم يكن في معناها فبقى على أصل الإباحة قياسا على أصوات الطيور وغيرها . بل أقول سماع الأوتار ممن يضربها على غير وزن متناسب مستلذ حرام أيضا . وبهذا تبين أنه ليست العلة في تحريمها مجرد اللذة الطيبة بل القياس تحليل الطيبات كلها الامافي تحليله فساد قال الله تعالى (٣٢: ٧) قل من حرم زينة الله التي اخرج لعباده والطيبات من الرزق ) فهذه الأصوات لا تحرم من حيث هي أصوات موزونة وانما تحرم بعارض

أحمد كان ابن حزم أجمع أهل الاندلس قاطبة لعلوم الاسلام وأوسمهم معرفة مع توسعه في علم اللسان ووفور حفظه من البلاغة والشعر ومعرفته بالسنن والآثار . أخبرني ولده الفضل أنه اجتمع عنده بخط أبيه أبي محمد من تواليفه أربع مئة مجلد تحتوي على نحو من ثمانين ألف ورقة . قال الحميدي كان أبو محمد حافظاً للحديث وفقهه مستنبطاً للأحكام من الكتاب والسنة متقناً في علوم جمة عاملاً بعلمه مارأينا مثله فيما اجتمع له من الذكاء وسرعة الحفظ وكرم النفس والتدين ، وكان له في الأدب والشعر نفس واسع وباع طويل مارأيت من يقول الشعر على البديهة أسرع منه الخ ثم نقل الحافظ ابن حجر عن شيخ الاسلام العزبن عبد السلام امام الشافعية في عصره انه قال مارأيت في كتب الاسلام في العلم مثل المحلى لابن حزم والمغني للشيخ الموفق : ثم قال الحافظ في أواخر ترجمته قلت ابن حزم رجل من العلماء الكبار فيه أدوات الاجتهاد كاملة الخ

واما ابن طاهر فقد ذكره في طبقات الحفاظ أيضاً وبين أصل هذه الكلمة ( إباحي ) التي قالها فيه ابن حجر الهيثمي الفقيه مع ألفاظ أخرى تعد من السباب لم يقل بمثلاً أحد . قال الحافظ في ترجمته : وقد ذكره الدقاق في رسالة فخط عليه وقال كان صوفياً ملامتياً سكن الري ثم همدان له كتاب صفوة التصوف وله أدنى معرفة بالحديث : قلت هو أحفظ منك بكثير يا هذا . ثم قال ذكر عنه الإباحة قلت بل الرجل مسلم معظم للآثار وإنما كان يرى اباحة السماع لا الإباحة المطلقة التي هي ضرب من الزندقة اه فهل يسلم مسلم بعد قول الحافظ ابن حجر العسقلاني صاحب القول الفصل والحكم العدل في الرجال ما قاله ابن حجر الفقيه الهيثمي من انه مجازف إباحي كذاب رجس العقيدة نجسها ؟ اللهم ألهم هؤلاء الأئمة الذين يسبهم ابن حجر الهيثمي المتعصب لتقليده العفو عنه يوم الدين .

واما حكاية الحافظ ابن طاهر عن الشيخ أبي اسحق الشيرازي إباحته العود فاذا لم ينصح عنه فقد صحت عن حم أعظم منه . قال الزبيدي في شرح الاحياء بعد نقل تحريمه عن المذاهب الأربعة : وذهبت طائفة الى جوازه وحكي سماعه عن عبد الله بن جعفر وعبد الله بن عمر وعبد الله بن الزبير ومعاوية بن أبي سفيان وعمرو

١٤٤ طعن ابن حجر في ابن حزم وابن طاهر الحافظين (المنار ٩: ٢)

الحظر لشدة ضعفه ولأجل الكلام عليه هنا فنقول قد رواه الترمذي عن صالح بن عبد الله عن الفرغ بن فضالة الشامي عن يحيى بن سعيد عن محمد بن عمر بن علي بن أبي طالب مرفوعا

« إذا فعلت أمتي خمس عشرة خصلة حل بها البلاء » قيل وما هي يا رسول الله قال « إذا كان المنعم دولا والأمانة مغما والزكاة مغرما وأطاع الرجل زوجته وعق أمه وبر صديقه وجفا أباه وارتفعت الأصوات في المساجد وكان زعيم القوم أرذلهم وأكرم الرجل مخافة شره وشربت الخمر ولبس الحرير واتخذت القيان والمعازف ولعن آخر هذه الأمة أولها فارتقبوا عند ذلك ريحا حرا وخسفا أو مسخا » والفرغ بن فضالة قد تكلم فيه سنل الدارقطني عنه فقال ضعيف قليل له نكتب عنه حديثه عن يحيى بن سعيد « إذا فعلت أمتي خمس عشرة خصلة » الخ ؟ فقال هذا باطل : قليل من جهة الفرغ قال نعم . وقال أبو داود سمعت أحمد يقول : إذا حدث عن الشاميين فليس به بأس ولكنه عن يحيى بن سعيد عنده مناكير : وقال أبو حاتم لا يحمل الاحتجاج به وقال مسلم أنه منكر الحديث : ثم إن الحديث لا يدل على تحريم سماع الأوتار لأن الخصال التي ذكرت فيه منها ما هو فضيلة كبر الصديق ولكن مجموعها سبب للهلاك وإن لم يصح الحديث لأنهم من السرف في الترف وفساد الأخلاق وإضاعة المصالح العامة والخاصة

﴿ ابن حزم وابن طاهر الحافظان ﴾

واما ما ذكر في السؤال الثاني عن ابن حجر الهيثمي من الطعن في ابن حزم وفي ابن طاهر فهو مما اعتاد ابن حجر مثله وهو معدود عليه من غلوه في التعصب لأقوال علماء مذهبه وابن حجر ليس من طبقة ابن حزم الحافظ الامام المجتهد ولا من طبقة ابن طاهر وإنما يعرف قدر مثل ابن حزم الحافظ ابن حجر العسقلاني امام الحديثين في زمنه وبعد زمنه . وقد ذكر له ترجمة طويلة في طبقات الحفاظ قال فيها : وكان اليه المنتهى في الذكاء والحفظ وسعة الدائرة في العلوم وكان شافعيًا ثم انتقل الى القول بالظاهر ونفي القول بالقياس وتمسك بالعموم والبراءة الاصلية وكان صاحب فنون فيه دين ونور وزهد وتحرر للصدق — ثم قال — وقال صاعد بن



(المنار ٩:٢) نقد شرح ديوان أبي تمام . خلاصة القول في السماع ١٤٧

انهم لا يقتدى بفعلهم في شيء مطلقا وانما يؤخذ بنقلهم وروايتهم في بيان حكم الله ان كانوا ثقات صادقين . كذلك يقال في الصوفية الذين ذكروا في السؤال الخامس من عرفت استقامته وتقواه منهم فلا يجوز الطعن في دينه لسماعه العود من غير ان ينسبه بأهل الفسق والفجور فيأهو من شؤون فسقهم بحيث يظن انه منهم فمن فعل هذا فقد جنى على نفسه وأهانها فلا يلومن من أساء الظن به

### ﴿ خلاصة القول في السماع ﴾

(١) لم يرد نص في الكتاب ولا في السنة في تحريم سماع الفناء أو آلات اللهو يحتاج به (٢) ورد في الصحيح ان الشارع وكبار أصحابه سمعوا أصوات الجواري والدفوف بلا تكبير (٣) إن الاصل في الاشياء الاباحة (٤) ورد نص القرآن بإحلال الطيبات والزينة وتحريم الخبائث (٥) لم يرد نص عن الأئمة الأربعة في تحريم سماع الآلات (٦) كل ضار في الدين أو العقل أو النفس أو المال أو العرض فهو من المحرم ولا يحرم غير ضار (٧) من يعلم أو يظن ان السماع يغريه بمحرم حرم عليه (٨) ان الله يحب ان توتي رخصه كما يحب أن توتي عزائمه (٩) ان تتبع الرخص والاسراف فيها مذموم شرعا وعقلا (١٠) اذا وصل الاسراف في اللهو المباح الى حد التشبه بالفساق كان مكروها أو محرما

## أَنَا عَلِيٌّ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ

﴿ نقد شرح ديوان أبي تمام - تابع لما في الجزء الاول ﴾

(ص ١٠٤) أظن دموعها سنن الفريد وهي سلكاه من نحر وجيد

( سنن الفريد وجه العقد ) يقال امض على سنك أي على وجهك وتنح عن سنن الجبل أي وجهه ولا يقصد الشاعر الى هذا هنا وانما قصد الى تشبيه قطرات الدموع بحبات العقد الفريد التي عبر عنها بالسِّنَن وهي جمع سنة كحبر جمع حبرة . والسنة الحبة من رأس الثوم وهي بيضاء مدملسكة ملساء فيحسن تشبيه حبات

بن العاص وحسان بن ثابت رضي الله عنهم وعن عبد الرحمن بن حسان وخارجة بن زيد ونقله الاستاذ أبو منصور عن الزهري وسعيد بن المسيب وعطاء بن أبي رباح والشعبي وعبد الله ابن أبي عبيد وأكثر فقهاء المدينة . وحكاة الخليلي عن عبد العزيز بن الماجشون وقدمنا ذلك عن إبراهيم وابنه سعد وحكاة الاستاذ أبو منصور أيضا عن مالك وكذلك حكاة الفوراني في كتابه الفمد . وحكى الروياني عن القفال أنه حكى عن مالك أنه كان يبيح الغناء على المعازف وحكاة الماوردي في الحاوي عن بعض الشافعية ومال إليه الاستاذ أبو منصور . ونقل الحافظ ابن طاهر عن الشيخ أبي اسحق الشيرازي أنه كان مذهبه وأنه كان مشهورا عنه وأنه لم ينكره عليه أحد من علماء عصره . وابن طاهر عاصر الشيخ واجتمع به وهو ثقة وحكاة عن أهل المدينة وادعى أنه لا خلاف فيه بينهم واليه ذهب الظاهرية حكاة ابن حزم وغيره . قال صاحب الامتاع ولم أومن تعرض لكراهة ولا لغيرها الا ما أطلقه الشافعي في الأم حيث قال : وأكره اللعب بالنرد للخبز أكثر ما أكره اللعب بشيء من الملاهي : فاطلاقه يشمل الملاهي كلها ويندرج فيه العود وغيره وقد تمسك بهذا النص من أتباعه من جعل النرد مكروها غير محرم ، وما حكاة المازري في شرح التلقين عن ابن عبد الحكم أنه قال إنه مكروه ، ونقل عن العز بن عبد السلام أنه سئل عنه فقال أنه مباح وهذا هو الذي يقتضيه سياق المصنف هنا ( يعني الغزالي في الإحياء ) اه كلام الزبيدي ومنه وما سبق عن نيل الأوطار يعلم أن النقل عن الصحابة والتابعين وغيرهم من العلماء لم ينفرد به ابن حزم وابن طاهر ولو انفردا لاحتج بنقلهما الإثبات وهما من الأثبات مالا يحتاج بنفي ابن حجر الميمني وهو ليس من الحفاظ ولم يطن في أسانيدهما لينظر في طعنه . وسقط بهذه النقول ما جاء في الاسئلة من ذكر الاتفاق على تحريم العود ونحوه ونفسيق من يسمعه واما سؤاله عن جواز نسبة ذلك الى العلويين الاتقياء فجوابه ان النقل لا يكون بالرأي فان نقل ذلك ثقة صدقناه وحملنا سماعهم على اعتقادهم الحل كما نقل ذلك عنهم خبر منهم وان كان غير ثقة لم نصدقهم

واما سؤاله عن بعض علماء الرسوم هل يقتدى بهم اذا سمعوا العود فنقول

الفبار وتكون اضافة النقع الى القسطل الذي معناه الفبار بضامن قبيل الاضافة البيانية

(ص ١٤٨) واذا القسي العوج طارت نبها سوم الجراد يشيح حين يطار  
(السوم العلامة) السوم هنا مصدر سامت الطير على الشيء سوماحامت وهو  
مفعول مطلق لطارت من غير لفظه يقول اذا انتثرت النبال واشبه انتشارها حوران  
رجل الجراد الذي هيح فجدة في الطيران. وجواب الشطر البيت بعده  
(١٥٠) لولا احاديث أبقثها أوائلنا من السدى والندى لم يعرف السمر  
(السدى ندى الليل) كما يطلق كل من السدى والندى على ما يسقط في  
الليل يطلق أيضاً على المعروف والجود ومنه اسدى اليه أحسن اليه والمراد منهما  
هنا المنيان الاخيران قطعاً ولا يمكن ان يراد بالسدى ندى الليل.

(ص ١٥٨) مصفرة محمرة فكأنها عصب تيمن في الوغى وتمضبر  
(العصب صبغ ينبت في اليمن) العصب ضرب من برود اليمن ذو وشي  
ونقوش وقد أراد الشاعر ان الربيع أفرغ على الارض من أزاهيره حللاً ملونة  
نحاً كي تلك البرود اليمانية المسماة بالعصب لأنها تحاكي الصبغ نفسه  
(ص ١٥٨) بالثامن المتخلف اتسق الهدى حتى تخير رشده المتخير  
(اتسق سار على طريقة نظام عام) اتسق واستوسق الامر أو الهدى مثلاً  
اجتمع وانتظم واستوى. واتساق القمر اكتماله واستواؤه. وقولهم وسق البعير أي  
ساقه لا يقتضي جواز مجيء اتسق بمعنى سار مطاوعاً له.

(ص ١٦٨) للمجد مستشرف وللادب المجفوف ترب وللندى حلس  
(الحلس الكبير من الناس): نعم هو من جملة معانيه لكن أريد به هنا معنى آخر  
أصل الحلس مسح يبسط في البيت وتجلل به الدابة أو يكون تحت رحلها ثم استعير  
لمن يلزم الشيء ويعود نفسه عليه وفي الحديث كن حلس بيتك أي ملازماً له  
وهم أحلاس خيل أي من أصحابها الآلفين لركوبها وفلان ليس من أحلاسها  
فاستعملت استعمال حلف وترب في مثل قولهم زيد حلف فقر وعمر وترب ادب.  
وقرناها بترب يؤيد كون المراد بها ماذ كرهناه.

(ص ١٦٩) قالت وعي النساء كالخرس وقد يصبهن الفصوص في الحلس

العقد بها واطلاق اسمها عليها . ولا يضر التشبيه بث رائحة السنن لانه لا يلاحظ فيه جميع عوارض المشبه به وهذا طلع النخل تشبه به الثنايا ورائحته رائحته (ص ١٠٤) رأنا مشعري أرق وحزن وبقيته لدى الركب الهجود

(الهجود من هجد اذا أناخ) هجد نام والركب الهجود النائم وهو ما أراد الشاعر فهو يقول ان الطيف تحامى زيارته لكونه حليف ارق وحزن والطيف انما يأوي الى الركب النائم . وقد ينيخ الركب ولا ينالم

(ص ١٩) اخو الحرب العوان اذا أدارت رحاها بالجنود على الجنود (العوان التي قوتل فيها مرة) صوابه مرتين أي مرة بعد أخرى . وفسر الشارح العوان أيضا في ص ١٤٣ كما فسر ها به هنا .

(ص ١٠٥) بنصر ابن منصور بن بسام أنفري لنا شظف الايام في عيشة رغد (أنفري انصلح) أنفري هنا بمعنى انكشف وثقلص واضمحل وزال راجع

ما قلناه عن هذه الكلمة في قول الشاعر \* به انكشف عنا الغيابة الخ

(ص ١٣٨) فعلوت هامة فطار فراشا بشباب موت في اليدين مجرد (الفراش موقع اللسان في قعر الفم) أراد الشارح ان الفراش مفرد على وزان كتاب وان معناه ما ذكره وليس كذلك فان شاعرنا أراد بقوله ما يريد أهله اللغة في قولهم أطار فراش رأسه وفراش الرأس بفتح الفاء جمع فراشة بفتحها أيضا عظام رقيقة تبلغ القحف ويقال لها فراش الدماغ والفراش أيضا كل رقب من عظم أو حديد. (ص ١٣٩) نفسوك فالتمسوا مداك فحاولوا جبلا يزل صفحه بالمصعد

(بالمصعد أي وقت الطلوع) لا معنى لكون وجه الجبل وسطحه يزلق بوقت الطلوع وإنما المعنى ان من أراد بلوغ المتزلة التي بلغها المدوح كان كمن يحاول الرقي في جبل يزلق سطحه بالمصعد فيه فهو لا يزال في عناء وخيبة. فالمصعد اسم فاعل من أصد إذا استقبل أرضا أرفع من الاخرى . ونظير قول شاعرنا قول الآخر « كما زلت الصفواء بالمتزل » أي كما يزل النازل على الصخرة الملساء

(ص ١٤٥) حتى التوى من تقع قسطها على حيطان قسطنطينة اعصار (التقع رفع الصوت) القسط ليس له صوت مرتفع وإنما المراد بالتقع هنا

( الخلة الشق ) الخلة هنا الحاجة والفقر والخصاصة أي قديتوق المرء في لباسه ويبالغ في تزيينها ويكون تحتها حاجة وعدم ولا كذلك الممدوح (ص ٢٢٨) ضحك اذا خست أبطاله نطقت فيه الصوارم والخطبة الذبل ( الذبل الصلبة ) مادة الذبول تفيد معنى الدقة والضмор كقولهم ذبل الفرس ضر وهزل بل ربما كان من معناها أيضاً اللين والفتور كقولهم ذبل النبات ذوى ولان وتذبل في مشيه تفتر فيه ثم أجروا المادة على الرماح تجوزاً فقالوا قنا ذابل أي دقيق لاصق بالليط والليط جمع ليطعة القشرة التي تكون على القصب ور بما كان اللين مراداً أيضاً في ذلك الاستعمال المجازي لأن الرمح اذا لم يكن ليناً لدنا تقصف ولم يصلح للطنن فالدقة واللين هما المفهومان من تلك المادة والمقصودان من ذبول الرماح . واذا أريد وصف الرماح بالصلابة قيل كما قال الحماسي ولنا قناة من ردينة صدقة زوراء حاملها كذلك أزور ف قوله صدقة أي صلبة مستوية لا خائرة هشة .

### ﴿ سماع لبعض كبار التابعين من باب الادبيات ﴾

قال شارح الاحياء عند نقل الغزالي السماع عن جماعة من الصحابة والتابعين : وحسبك منهم سعيد بن المسيب وبه يضرب المثل في الورع وهو افضل التابعين بعد اويس وأحد الفقهاء السبعة وقد سمع الغناء واستلذ سماعه : ثم ذكر عن ابن عبد البر بسنده ان سعيداً مرّ ببعض أزقة مكة فسمع الأخصر يغي في دار العاص بن وائل وهو يقول  
تضوّع مسكابطن نعمان اذ مشت به زينب في نسوة خفرات  
فضرب سعيد برجله الأرض فقال هذا والله مما يلذ استماعه ثم قال سعيد  
وليست كأخرى أوسعت جيب درعها وأبدت بنان الكف في الجمرات  
وعلت بنان المسك وصفا مرجلا على مثل بدر لاح في ظلمات  
وقاضت تراءى يوم جمع فافتنت برويتها من راح من عرقات  
وأثبت الحافظ ابن عبد البر أن هذه الايات لسعيد لاللميري . أقول وقابل  
ماعاب سعيد من توسيع جيوب النساء وابداء بنانهن بحال نساثننا اليوم . ويوم

(الفصوص احداق العيون) نعم لكن ليس المراد بها هنا هذا المعنى :  
 اصل الفص خجر الخاتم وتجاوزوا فيه فقالوا انا آتيك بالامر من فسه أي أصله  
 وحقيقته ومخرجه الذي خرج منه وقالوا أيضاً فلان حزاز الفصوص اذا كان مصيداً  
 في رأيه وجوابه . وهذا المعنى هو الذي قصد اليه الشاعر يقول ان النساء على  
 عينن قديقن على الصواب ويصبن الرأي عرضاً ثم استشهد على قوله بما قالته  
 المرأة . فالفصوص في البيت بالنصب مفعول به

(ص ١٨١) واقاح منور في بطاح هذه في الصباح روض أريض  
 (البطاح الصحارى) البطاح جمع بطحاء وهي مسيل واسع فيه دقاق  
 الحصى كالأبطح والبطيحة . والبطاح غير الصحارى فان الصحراء الارض  
 المستوية الواسعة وزاد بعضهم لانبات فيها

(ص ١٨٣) لا تكن لي ولن تكون كقوم عودم حين يعجبون رضيع  
 (يعجبون يعصرون) العجم ان تعض العود بسنك لتعرف صلابته ثم قالوا  
 عجمت عود فلان أي بلوت أمره وخبرت حاله وفلان عوده صليب لانه يحك فيه  
 العواجم أي لا تؤثر فيه الاسنان وقالوا في ضده فلان عوده رضيع فالعجم في  
 البيت متجاوز فيه عن الامتحان والاختبار.

(ص ٢١٤) يثوب الى شمائل منه ميث قليلات الامازر والبراق  
 (الامازر الغزلان والبراق الحملان من الضأن) فاعل يثوب يرجع الى السلام  
 الذي أرسله الشاعر الى المدوح يعني أن سلامه يرجع الى شمائل ومدوحه التي  
 وصفها بقوله ميث اي لينة واصل الميث وصف للارض يقال أرض ميثاء وارض  
 ميث . ولما وصف الشاعر شمائل ومدوحه بصفة الارض الحسنة ناسب ان ينفي عنها  
 صفة الارض الرديئة فقال قليلات الامازر والبراق الاول جمع أمعر وهي الارض الصلبة  
 الكثيرة الحصى والثاني جمع برقة وهي الارض الغليظة ذات الحجارة والطين والرمل  
 ومعنى القلة هنا العدم كما لا يخفى فهو يقول إن شمائل المدوح وطباعه لينة وليست  
 بخشنة ولا جافية

(ص ٢١٤) وتخط بزنة فربت خلة في درج ثوب اللابس المتوق

## ﴿رسالتان في قراءة الفونوغراف والسكورتاه﴾

اطلعنا على هاتين الرسالتين اللتين كتبهما وطبعهما في هذه الايام الشيخ محمد بن حنيت الأزهرى المشهور بمصر وقال انه استنبطهما استنباطاً وقد رأينا فيهما الغريب من العلم في الكلام والطبيعة وتقويم البلدان والحديث والفقه. ذكر في الكلام من أمشاج المسائل مالا محل لذكره هنا ووصف الفونوغراف وصف من لم يره ولم يعرف شيئاً من علم مخترعه. وقال في أول الرسالة الثانية مانصه: «وقد ورد علينا خطاب من بعض العلماء المقيمين بالاناضول بالرومى الشرقى بولاية سلايك يتضمن السؤال عما يأتى ويطلب الإجابة عنه فأجبناه طلبه وقلت وبالله التوفيق» اهـ وبأيت الاستاذ أطلع أحد أولاده الذين يتعلمون في المدارس على استنباطه قبل الطبع لعله ينبه الى ان استنباط سائل مقيم في الاناضول وهو عدة ولايات في آسيا - في الرومى الشرقية من ولايات أوروبا التي دخلت في إمارة بلغاريا - في ولاية سلايك من مقدونيا - استنباط يرده كل من يعلم ان إقامة الرجل في ولايات مختلفة في قارتين مختلفتين ضرب من المحال ويتمم الشيخ المستنبط بأنه أراد استنباط حيلة تدل على أنه مشهور في البلاد بالعلم مقصود بالاستفتاء فلم ينجح لعدم إلمامه بالجغرافيا التي ما برح يذمها وينفر عنها حتى انتقمته لنفسها وعلمته ان الاجتهاد لا يتم اليوم بدونها

ومن غريب العلم بالحديث والفقه في الرسالة الثانية قول المستنبط ان الإمامة الكبرى يجوز أن يكون فيها الامام كافراً أي يجوز أن يكون خليفة المسلمين الذي يقلد القضاء ويأذن بصلاة الجمعة كافراً واستدل على ذلك بحديث جابر بن عبد الله عند ابن ماجه «ألا لا يؤمن امرأة رجلاً ولا يؤمن أعرابي مهاجراً ولا يؤمن فاجر مؤمناً الا أن يقهره سلطان يخاف سيفه أو سوطه»

نقول الرواية هكذا «لا تؤمن امرأة رجلاً ولا أعرابي مهاجراً ولا يؤمن فاجر مؤمناً الا أن يقهره سلطان يخاف سيفه أو سوطه» والحديث منكر أو موضوع فان في استاده عبد الله بن محمد التميمي قال البخاري منكر الحديث وقال ابن حبان لا يجوز الاحتجاج به وقال وكيع يضع الحديث وقد تابعه عبد الملك بن

جمع يوم عرفة ثم ذكر شارح الاحياء عن الحافظ ابن طاهر بسنده أن عبد العزيز بن عبد المطلب قاضي المدينة كان يتغنى بهذه الايات في مسجد الاحزاب

فما روضة بالحزن طيبة الثرى يمج الندى جشائها وعراها (١)  
 بأطيب من أردان عزة موهنا وقد أوقدت بالمدل الرطب نارها (٢)  
 من الخفريات البيض لم تلق شقرة وبالحسب المكنون صاف نجارها  
 فان برزت كانت لعينك قررة وان غبت عنها لم يغمك عارها  
 فقيل له أصلحك الله أتغني بهذه الايات في جلالك وشرفك أما والله لأحدثن  
 بها ركبنا نجد. قال الراوي فوالله ما أكثر بي وعاد يتغنى بهذه الايات

فما ظلية أدماء حفاقة الحشا تجوب بظلفها بطون الحماثل (٣)  
 بأحسن منها اذ تقول تدللا وأدمعها تذر ين حشو المكاحل  
 تمتع بذا اليوم القصير فانه رهين بأيام الشهور الأطول

قال فندمت على قولي له وقلت أصلحك الله اتحدثني في هذا بشي ؟ فقال نعم  
 حدثني أبي قال دخلت على سالم بن عبد الله بن عمر (رضي الله عنهم) وأشعب  
 يغنيه بهذا الشعر :

مغيرة كالبدرة سنة وجهها مطهرة الاثواب والعرض وافر  
 لها حسب ذاك وعرض مذهب وعن كل مكروه من الامر زاجر  
 من الخفريات البيض لم تلق ريبة ولم يستلها عن ثقي الله شاعر

فقال له سالم زدني فقال :

ألمت بنسا والليل داج كأنه جناح غراب عنه قد نفض القطرا  
 فقلت أعطار ثوى في رحالنا وما احتمات ليلى سوى ريحها عطرا

فقلت سالم أما والله لولا أن تداوله الرواة لاجزلت جائزتك فلك من هذا الامر مكاناه

- (١) الجشع نبت واللفظ ثقيل والمرار بهار أصفر قليل هو الرجس البري  
 (٢) موهنا وقت وهن الليل وهو حين يدبر او ما بعد نصفه أو بعد ساعة منه (٣) حفاقة  
 الحشا لينته والحفاف اللحم اللين تحت اللهاة



القيمة . وكل ما يأتي من ربح المجلة - ان وجد بأرباحية محبي الخير - فهو لمساعدة الايتام والفقراء والمعزة في تلك الملاحي ، فعسى ان تصادف من الاقبال في حياتها الجديدة ما يبشر أعضاء الجمعية الفضلاء بأن داعية الخير والبر في المسلمين تقوى وتنمو عاما بعد عام بل يوما بعد يوم . ومكاثبات المجلة والجمعية تكون مع صاحب السعادة خليل حمدي باشا حماده رئيس الجمعية في الاسكندرية

### (مجلة الشتاء)

صدر الجزء الرابع من هذه المجلة قبل صدور هذا الجزء من المنار وبه تمت سنتها الأولى مؤلفة صفحاتها من ٢٤٠ صفحة . وفي هذا الجزء من المقالات والمباحث الأدبية والمقاطع الشعرية والنكات الفكاهية ما يكون لقراء المجلة في هجر الصيف الذي تحتجب فيه كبرد الشتاء في مصر - بردا وسلاما - يتمتعون به فلا ينسون لذته حتى تسفر عليهم حين تحتجب الشمس في أول الشتاء الآتي، اطال الله خدمة منشئها افنون الآداب، ولقي ما هو أهله من تعزيد أولى الأبواب،

### (لفظ الملاحظة وانتقاد المنار تقرير الشيخ شاكر)

ذكرنا في انتقادنا عبارة تقرير مشيخة الاسكندرية ان لفظ «لاحظ» لا يتعدى بعلى وصاحب التقرير يكثرون قول «لاحظ عليه» فهو خطأ: كذا قلنا ففهم بعض الادباء ان انتقادنا هذا خاص بقوله «وقد يلاحظ المطلع على احصائية العام المقبل» لأن هذه العبارة هي التي ذكرت في المنار عند الانتقاد فقال هذا الاديب ان «على» في هذه العبارة متعلق بلفظ المطلع وهو صحيح . وأقول ان عبارة المنار المشار اليها كانت موجهة بالمناسبة الى ما قلنا انه بكثري كلامه ولكن سقط من الاصل شيء عند الطبع وأصل العبارة هكذا: «ولاحظ مفاعلة من لحظ للمشاركة وهو النظر بمؤخر العين وتسعمل الملاحظة مجازا بمعنى المراعاة ولا يظهر هنا المعنى الحقيقي ولا المجازي . ولا حظ لا يتعدى بعلى» الخ فسقط ما بين لاحظ الاولى والثانية ومنه يعلم ان الانتقاد على تعدية لاحظ بعلى ذكر في السياق ولم يكن هو المقصود بالذات فينبغي تصحيح العبارة وموضعها س ٢١ ص ٩١٨ م ٩

حبيب في الواضحة وهو متهم بسرقة الحديث وتحليل الأسانيد وقال الحافظ ابن عبد البر أنه أفسد أسناد هذا الحديث . وفيه أيضاً علي بن زيد بن جدعان وهو ضعيف .

وكما لا يصح الاحتجاج به والاستنباط منه لفساد سنده لا يصح من جهة معناه فإنه وارد في امامة الصلاة لا في الامامة الكبرى وهي الخلافة كما زعم المستنبط الجديد فإن المرأة والأعرابي المقيم في البادية وراء أنعامه ليسا مظنة لتقليد الامامة الكبرى فينبى عن تقليدهما والمراد بالفاجر العاصي الفاسق لا الكافر ولذلك تكلم السلف في الصلاة وراء الظالمين كالحجاج وغيره ولا محل لبسط ذلك الآن .

وقد سرنا ان الشيخ سمي رأيه استنباطا وقال في أول الرسالة الثانية: « الحمد لله الذي وفق من شاء من عباده لاستنباط الاحكام من صحيح الأدلة ، ولم يخص ذلك بزمان دون زمان بل جعل ذلك دائماً مستمرا باستمرار الأهلة ، » فقد أثبت أن الاجتهاد جائز في هذا الزمان خلافا لما في كتب مذهبه من القول باقتال بابيه، وانقراض أربابه . وظاهر انه لا يعني الاجتهاد في المذهب والاستنباط منه فقد استنبط هو ما علمت من الحديث ولكنه أخطأ اذ لم يبذل شيئا من جهده في معرفة سنده ولا في فهمه وقد علمت انه منكر أو موضوع وانه لا يدل على ما قال فمسي ان يتروى في مثل ذلك عند محاولة استنباط آخر . وربما عدنا الى انتقاد الرسالتين

( مجلة جمعية الملاجىء العباسية . ومكارم الاخلاق الاسلامية )

كان لمجلة مكارم الاخلاق الاسلامية عند ابتداء ظهورها رواج عظيم وشهرة أكبر منها حتى كان يطبع منها في السنة الأولى والثانية بضعة آلاف ثم لم يلبث الناس ان انفضوا من حولها وأعرضوا عن قراءتها حتى خفت صوتهما وكاد يخفى ذكرها لولا أن بادرت جمعية المكارم في الاسكندرية الى كفالتها ولكن عنايتها بها كانت ضعيفة حتى اتحدت بجمعية الملاجىء العباسية في فاتحة هذا العام صدرت المجلة بالاسم الذي رأيت في العنوان مطبوعة طبعاً متقناً على ورق جيد وقد تنوعت مباحثها ومسائله المفيدة بعد ان كان أكثر ما ينشر فيها منقولا من الكتب والجرائد وجعلت هدية للمشاركين في جمعية الملاجىء العباسية وأما قيمة الاشتراك السنوي لغيرهم فثلاثون قرشاً في مصر و ١ فرنكاً في سائر الاقطار . ويقبل من طلاب العلم نصف

ومن غريب جهلنا ان نعد أنفسنا ظافرين كما طلبوا منا تجديد نفوذ لهم في بلادنا وإزالة نفوذ لنا منها فنالوا بعضه كما جرى لنا في مسألتي كريت ومكدونية وكما سيجري في مراكش بعد هذا المؤتمر الذي يجعل لهم حقارسيما في القبض على إدارة البلاد وأموالها . اذا أرجعت المسببات الى أسبابها تبين لك ان الذي حال بين أهل مراكش وبين الانتفاع بما ذكرناهم وذكركم به غيرنا هو الجود على التقاليد والانتكال على أصحاب القبور فهاتان علتان هما المانعان من فهم الحق ومن كل تغيير يدعى اليه المقلد للآباء، المفوض أموره الى من اتخذهم اولياء ،

### ﴿ مسألة العقبة ﴾

كان أهل الرأي في الدولة وأصحاب النفوذ في المابين برون منذ شرع في سكة الحجاز الحديدية أن من الضروري احداث ناشط لها ينتهي بفرضة العقبة في البحر الاحمر وقال بعضهم اذا عجزنا عن ايصال السكة الى الحرمين فان ربحنا من السكة لا يكون قليلا اذا استعصنا عن ذلك بايصالها الى العقبة . وقد اجتهد الصدر الاعظم ومختار باشا الغازي وعزت باشا العابد وصادق باشا العظم اجتهادا عظيما في اقناع السلطان بوجوب انشاء هذا الناشط منذ سنين فكان يأبى ذلك ويحتج بأن هذا يكون وسيلة لتداخل الانكليز في بلاد العرب فلما أعياه أمر ثورة اليمن اقتنع بأن اخضاع تلك الولاية وتمكين السلطة فيها من بعض فوائد ناشط العقبة من سكة الحديد فأمر به وأرسلت الجنود العثمانية الى العقبة لتهديد العمل . فلما رأت انكلترا ذلك خافت من الدولة على مصر أضعاف ما كان يخاف منها السلطان على بلاد العرب . واعتقدت أنه ما دفع السلطان على هذا العمل الا ألمانيا الدائبة في مناهضة انكلترا وأنه لا يبعد ان يتفق السلطان مع عاهل الألمان على الزحف على مصر بعد وصول الناشط الى العقبة فأرادت بناء معاقل عسكرية هناك باسم مصر فكانت الدولة بالمصراد فتمت الجنود المصرية من البناء بالتهديد فأنشأت انكلترا تعارض الدولة بأن جنودها احتلت نقطة مما كانت سمحت به لمصر من أرض سيناء واشتدت في ذلك بلسانها وبلسان الحكومة الحديثة التي تنطق بوحيا . على ان انكلترا قد غيرت حدود مصر في شبه جزيرة سيناء في الخرائط الجغرافية التي جددتها للمدارس المصرية منذ بضع سنين ،

# باب الخبيرة

﴿مملكة مراکش ومؤتمر الجزيرة﴾

كتبنا في العدد الخامس عشر من سنة المنار الاولى الذي صدر في ٩ صفر سنة ١٣١٦ أي منذ ثمان سنين كاملة انذارا لسلطان مراکش بأن طوفان اوربالابد ان يفيض على بلاده فيغمرها اذا هولم يبادر الى اصلاح شأنها بالترية والتعليم اللذين تقتضيها حالة العصر لاسيما تعليم الفنون العسكرية والمدنية والاقتصادية ونصحنا له بأن يستعين على ذلك بسلطان الدولة العثمانية . ثم أعدنا النذر والنصائح ولكن القوم في غمرة ساهون ، لا يتوبون ولا هم يذكرون ، وانما يعتمدون على أهل القبور في دفع الضرر أو تحويله عنهم . كما علمت من التجأهم الى قبر سيدي ادريس عندما أرادت فرنسا الافيات عليهم وجوارهم عنده بكلمة (يا لطيف) مئة ألف مرة . وقد كان من أسباب استدراجهم في اعتقادهم ما كان من عاهل الالمان يومئذ وايمازه الى السلطان عبد العزيز بطلب عرض اصلاح مراکش على مؤتمر أوربي فانهقد المؤتمر في الجزيرة من حواضر أسبانيا فاتفق أعضاءه على وجوب انشاء مصرف (بنك) لتلك المملكة وانشاء شرطة (بوليس) يدير أمرها ضباط أورييون . أما المصرف فلا يتلأع أموال الحكومة وأما الشرطة فلتأمن تجارة أوربا التي يتلعون بها أموال الاهالي ويتمكنون بها من ادارة البلاد ولهم أعمال من دون ذلك هم لها عاملون وقد طال التنازع بين فرنسا وألمانيا في شأن حصص كل دولة في المصرف وفي كون ضباط الشرطة من الفرنسيين والاسبانيين أم من سائر الدول وفي رئيس هؤلاء الضباط ونحو ذلك مما لا غرض لنا في بيان جزئياته لأننا لا نكتب لأجل احصاء وقائع التاريخ ولأجل تفكيه القراء ان نكتب الا لأجل بيان طرق العبوة للمسلمين مهما اختلف القوم وتنازعوا فهم اقرب الى الاتفاق على التوفيق بين مصالحهم المتعارضة منا على مصالحنا المتحدة . وكل ما يتفقون عليه فهو إضعاف لسلطتنا بل تقليص لظلمنا عن بلادنا ولو بالتدريج الذي هو خير لهم اذ لا يحتاجون فيه الى بذل دماثهم وأموالهم .

ارسل عدة رجال مهمين يدعون المعرفة فاجتهد الشيخ ابراهيم الطوبى الكتبي واستحضر جملة من المغاربة والسودانية فلم تحصل فائدة وكذلك حضر الشيخ محمد الرفاعي وقرأ وكتب ولكن ما أفاد وكذلك المغربي الذي في الخرنفش فلم تحصل فائدة حتى يئس حضرة الاستاذ وصم على بيع المنزل أو هجره حتى يحكم الله وأخيراً حضر بعض الاعيان واخبر الاستاذ بانّه يوجد رجل ٠٠٠٠ ساح في الارض وفي بلاد الهند والسودان وصاحب علوم واسرار بل هو الولي في هذا الزمان واسم هذا الشخص ٠٠٠ فتقابل معه الشيخ وقص عليه ما وقع فتوجه الى منزل الشيخ وطلب سجادة وكان موجوداً وقت ذلك ٣٠٠ نفر وفرشها وسط المنزل وطلب طشت نحاس وكتب عليه وقرأ وقال احضر يامن هو موكل بالاذى وبعد ساعة رفعت الناس الطشت فخرج من تحته طيرة تشبه النسر سوداء وصوت بصوت رفيع وتكلم معها وأشار اليها فطارت والناس تنظر اليها وكل ذلك العمل كان بعد العصر ولما جاء الليل احضر جماعة من الجن وكل من حضر سمع كلامهم بالحرف الواحد واخبرهم ٠٠٠ بصرف الاذى عن المنزل فانصرف وكانت فقدت أشياء من المنزل ذات قيمة فردتها الجن كما كانت واخيراً سئل ٠٠٠ عن هذا الاذى فقال معناه ان هذا الامر يجب عليّ أن أضع له سور من حديد على انه لا يمكنني ان اطعم احداً عليه مهما كان ميله اليّ وقربه من فؤادي» اه المراد منه وليس بعد ما ذكرنا الا الغلو في شهرة صاحب الاسم المراد اشهاره بالكذب لمخادعة النساء والعوام بدعوى ان بيته مكتظ بالأمرء والافرنج ٠٠٠ قد ادعى هذا الدجال عدة دعاوي باطلة يعلم بها انه يتعمد الكذب . (أولها) أن الاستاذ الإمام اتخذ لنفسه أودية في الأزهر كان يقرأ فيها دروسه يعني مكاناً صغيراً كأفوص القطاة والناس يعلمون انه كان يقرأ في أعظم رواق في الأزهر (ثانيها) انه أنكر وجود الجن في دروسه جهراً . وهذا كذب وبتان بل اعترف في دروسه وكتبه بوجود الجن كما يعلم من حضر دروسه معنا ومن قرأ تفسير جزء عم من تأليفه أو تفسير المنار الذي تقتبس فيه دروسه التي كان يلقها في الأزهر (ثالثها) ان العلماء حاجوه في ذلك (رابعها) ان المؤيد واللواء والظاهر خاضت معه في هذا الموضوع وكل ذلك كذب مبني على كذب (خامسها) ان أكثر الناس واقفوه على إنكار

## البدع والخرافات

### وَالنَّقَالَيَدُ وَالْعَجَابُ

﴿سلطان الشياطين على عالم الأزهرى • ومهادنة دجال غوي﴾

نشر في مصر (إعلان) مطبوع عنوانه « أشهر الحوادث وأعظم الرجال - حادثة في الأزهر » يزيد ناشره ان يشهره بنفسه بالولاية والقدرة على اخراج الشياطين من الاجسام والبيوت ورأى ان إعلانه لا يقرأ الا اذا افتتحه بكرا الاستاذ الامام رضي الله عنه ولو بالكذب عليه لعله بأن الامة تقرأ كل ما يكتب عنه . ومن العجائب أن بعض الجرائد نشرت هذا الإعلان الضار وأقرته واننا ننشره ونسكبه وهو باختصار « لا ريب ان الجامعة المصرية قد حضرت دروس حكيم الشرق وفيلسوف الاسلام الشيخ محمد عبده اذ كان يتخذ ادحية في الأزهر ويقرأ فيها جهاراً والناس من حوله من ترك وعرب وعجم فضلاء عما يخالط ذلك من دان وشاسع وكان اذ ذاك يصبح باعلى صوته بان لا وجود للجن وكثيراً ما جاهر بهذا الانكار على رؤوس الاشهاد والعلماء بحاجونه بالكتب المنزلة فما استطاعوا الرداً وكان ينسب ذلك الى الخيالات والتصورات والاهوام وضرب لذلك جملة امثال ولكن لكل شرب وله شرب معلوم وكثير ما كان صاحب المؤيد واللواء والظاهر خاضوا معه في هذا الموضوع وأكثر الناس وافقه على هذا الأمر على انه يوجد أكبر شاهد على وجود الجن وهو من خيرة العلماء الافاضل وعضو في ادارة الأزهر ومن رجال التشرية وامين الكتبخانه وهو الشيخ محمد حسنين وتحرير الخبر ان هذا الشيخ اشترى من منذسنتين منزل بأم الغلام بجوار سيدنا الحسين فاعجبه ولكن رأى فيه في هذه الايام رجماً أحجار فظن انه من الجيران فصنع صور من خشب على السطوح فزاد الحال وعظم حتى ظهرت الجن في شكل قرودة وخنازير وكلاب وقطط وصاروا ينقلون الكتب والملابس والفرش والمفاتيح من جيبه ويلقونها في الشارع على ان هذا الشيخ ترك أشغاله واشتغل بهذا الحادث حتى كان لا ينام من الليل دقيقة فشاع الخبر وذاع في مصر وضواحيها وأرسلت اليه جميع الاخوان جوابات بغوائد وصفات وكثير من أعظم مصر

## الكتاب الثاني

﴿ عنوانا ﴾ (سورة محمد المائدة) والفرقان والفرقان  
 (يجب ان يكون رسول الله صلى الله عليه وسلم في الموضع الذي هو الموضع)  
 ﴿ فخر من المظهر السليم من قبله العلي السليم ﴾

صفحة	بعض النسخ	تسمية
٤٨١	باب التفسير وفيه من الطبعة	٢٨١
	عند اليهود ويحيى البيت المقدس	٢٨٢
	وكونه اول بيت الهة القصة	٢٨٣
	وعظم ابراهيم وعلمه من الآيات	٢٨٤
	وايمن بآخه وعلمه ابراهيم	٢٨٥
	وسال الله في هذا الزمر وهو	٢٨٦
	الحج ومنه الآية	٢٨٧
٢٨٨	الحج ومنه الآية	٢٨٨
٢٨٩	الحج ومنه الآية	٢٨٩
٢٩٠	الحج ومنه الآية	٢٩٠
٢٩١	الحج ومنه الآية	٢٩١
٢٩٢	الحج ومنه الآية	٢٩٢
٢٩٣	الحج ومنه الآية	٢٩٣
٢٩٤	الحج ومنه الآية	٢٩٤
٢٩٥	الحج ومنه الآية	٢٩٥
٢٩٦	الحج ومنه الآية	٢٩٦
٢٩٧	الحج ومنه الآية	٢٩٧
٢٩٨	الحج ومنه الآية	٢٩٨
٢٩٩	الحج ومنه الآية	٢٩٩
٣٠٠	الحج ومنه الآية	٣٠٠

والجن وهذا طعن بأكثر المسلمين وقذف لهم بالكفر والردة . وقد بلغت عن الشيخ محمد حسين أنه يقول إن الحكاية أصلاً ولكن ما نشر في الإعلان كله كذب وبهتان

صرح الاستاذ الامام في تفسير سورة الناس بأن الجن خلق خفي وقد قال الله تعالى في أبيهم إبليس (إنه براكم هو وقبيله من حيث لا ترونهم) وما ورد من رواية النبي صلى الله عليه وسلم للجن كما في حديث ابن مسعود في اسماعهم القرآن قالوا إنه لا يعارض الآية لأنه من الخوارق وهي تأتي على خلاف سنة الله تعالى فهي من قبيح ما يسميه الحكم بالاستثناء . وروي عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه صلى الله عليه وسلم لم ير الجن عند ما استمعوا القرآن لأنه تعالى يقول له في أول سورة الجن (قل أوحى إلي أنه استمع نفر من الجن) فقد علم ذلك بالوحي لا بالرواية . ولكن ما اختلف فيه عالمان من أعلم الصحابة - ابن مسعود وابن عباس - هل كان معجزة للنبي (ص) أم لا قد صار عند أولياء الشيطان من الأمور المعتادة بزعمهم فهم يرون الجن ويتصرفون فيهم كما شاؤوا متى شاؤوا ، وما كانوا الا خادعين وما كان الاستاذ الامام لا منكر ادجلهم تأييداً للقرآن ونصيحاً للعوام

استدل الجاهل ناشر «الإعلان» على وجود الجن بحكاية الشيخ محمد حسين وما هذه الحكاية الا كأمثالها من الحكايات التي لا تخصى عند أهل الخرافات وعبداء الأوثان فكم من بيت كادله شياطين الإنس من أهله أو من غير أهله فعثوا فيه وعاثوا في حنادس الظلمات أو من وراء الحجب والاستار فتوهم السخفاء أن عيشتهم من عمل الجن وبلغوا من الكيد لمن أرادوا ما أرادوا

وقد اكتشف بعض أصحاب الذكاء والدهاء كثيراً من هذه الحيل الشيطانية فلم أن منها ما كان من الجيران لسبب غرامي أو لسبب مالي وهو الطمع في شراء البيت رخيصاً إذا خاف الناس من عفاريته ومنها ما كان من بعض نساء الدار وخودها ابتغاء تركها وسكنى غيرها أو احتيالا على الرجل الشرود ليأوي إليها . وقد كان من علماء الأزهر من يحكى عنهم إخضاع الجن أو جعلهم تلاميذ لهم فهل صار للمفاريق والشياطين من السلطان على علماء الأزهر أن يسلبوا راحتهم في بيوتهم في زمن قل فيه ظهور المفاريق لتحت العوام ، اذ قلت الخرافات واللاهيات ؟



بقرى الحكمة من يشاء من يؤت الحكمة فقد أوتي  
خبراً كثيراً وما يذكر إلا أولو الألباب

# المعراج

يقترع على الدين يستمعون القول فيستمعون أحسن  
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كمنار الطريق

مصر رجب سنة ١٣٢٥ - آخره الاحد ٨ سبتمبر ( ايلول ) سنة ١٩٠٧

## باب تفسير القرآن الحكيم

( مقتبس فيه الدروس التي كان يلقيها في الازهر الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده رضي الله عنه )

( ٩٣ : ٨٧ ) كُلُّ الطَّعَامِ كَانَ حِلالًا لِّبَنِي إِسْرَءِيلَ إِلَّا مَا حَرَّمَ  
إِسْرَءِيلَ عَلَى نَفْسِهِ مِنْ قَبْلِ أَنْ تُنَزَّلَ التَّوْرَةُ ، قُلْ فَأْتُوا بِالتَّوْرَةِ فَاتْلُوهَا  
إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ( ٩٤ : ٨٨ ) فَمَنْ أَفْتَرَى عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ مِنْ  
بَعْدِ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ( ٩٥ : ٨٩ ) قُلْ صَدَقَ اللَّهُ فَاتَّبِعُوا  
مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ( ٩٦ : ٩٠ ) إِنْ أُولَ بَنِي  
وَضَعَ لِلنَّاسِ لِلَّذِي يَبْكُةٌ مُبَارَكًا وَهُدًى لِلْعَالَمِينَ ( ٩٧ : ٩١ ) فِيهِ آيَةٌ  
يُنْتِظَرُ - - مَقَامُ إِبْرَاهِيمَ وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا ، وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ  
الْبَيْتِ مَنْ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا ، وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ \*

## الكتاب الأول للمنازل

كان طلب مجلدات المنار في هذه السنين الأخيرة كثيراً جداً حتى  
المجلد الثاني أن ينفذ، وتلقت جميع السنة الأولى بعد أن وصلت المجموعة الثانية  
بضمة عشر عدداً بجنيته والثامنة بمسحورين مصريين وبدأنا أن الطلب لا يزال يخطو،  
فزمنا بعد أن ألحق علينا كثيرون من أقل الفضل على طبع مجموعة السنة الأولى  
فشكل المنار الآن (لأنها كانت بشكل الجرائد) وجعلنا فيه الأشهر التي لا يكون  
قرشاً صاعاً وسيكون منها بعد تمام الطبع ستين قرشاً

### القطرة العجيبة

اختراع جديد

هي أفضل قطرة ظهرت حتى اليوم ضد أمراض العيون المزمنة على اختلاف  
أنواعها مصدق عليها من مصلحة الصحة العمومية بمصر  
ومصلها الكجاوي

مجهزة بحسب أفضل الطرق الكجاوية المصرية  
حائزة على شهادات دكارة من أعظم أطباء العيون في مصر والخارج  
مفعولها عجيب ضد :

- (١) الحبيبات وزيادة الحمية (٢) احتقان الجفون واحمرار العين (٣) الانثانات
  - (٤) القطة والفاشة وغماشة العين (٥) نزول الدموع وضعف النظر الناتج عن كثرة  
العمل (٦) نقي من الكثر كنا أي الماء الساقط.
- وتطلب هذه القطرة من مخزن أدوية الحواجا عجيب غناجة بمصر والاسكندرية  
ومن مخازن ديار بمصر والاسكندرية وبور سعيد ومن مخازن الحواجات في شالوم  
وشمال بالمنصورة ومن سائر المخازن والأجراخانات المبنية في القطر المصري  
عليه مهم جداً - لاحظوا اسم القطرة العجيبة المكتوب بالهربية والأجنبية  
على ظاهرها وعلى خلاف كل زجاجة . الاسم والاختراع مسجل بمصلحة الصحة  
العمومية والحكمة المحفوظة - فمن الزجاجة خمسة غروش جماع

فأتولوها ان كنتم صادقين ﴿ في قولكم لا تخافون ان تكذبكم انصوصها . أقول كانه يقول أما انكم ان جنتم بما عندكم م بها لما كان الامويدا لقرا ن فيما جاء به من أنها هي حرمت عليكم ما حرمت وعلت جملة التكاليف بأنكم شعب غليظ الرقبة متمرد يقاوم الرب كما قال موسى عند أخذ الهد عليه بحفظ الشريعة ( اقرأ الفصل ٣١ من سفر التثنية ) وفي غير ذلك من فصول التوراة

قال الاستاذ الامام اما قول الجلال ( وغيره ان يعقوب كان به عرق النساء ) بالفتح والقصير - فنذر ان شفي لا يأكّل لحم الابل فهو دسيسة من اليهود . وقيل انه نذر ان لا يأكل هذا العرق وفي التوراة ان يعقوب التقى بعض أسفاره بالرب في الطريق فنصارعا الى الصباح وكاد يعقوب يغلبه ولكن اءراه عرق النساء الخ ما حرقوه . أقول وثمة العبارة كما في سفر التكوين ٣٢ : ٢٥ ولما رأى انه لا يقدر عليه ضرب حق فخذته فانخلع حق فخذ يعقوب في مصارعته معه ٢٦ وقال أطلقني لأنه قد طلع الفجر فقال لا أطلقك ان لم تباركني ٢٧ فقال له ما لك فقال يعقوب ٢٨ فقال لا يدعى اسمك فيما بعد يعقوب بل اسرائيل لانك جاهدت مع الله والناس وقدرت ٢٩ وسأل يعقوب وقال أخبرني باسمك فقال لماذا تسأل عن اسمي وباركك هناك ٣٠ فدعا يعقوب اسم المكان فيثيل ( قائل ) لأنني نظرت الله وجهها لوجه ونجيت نفسي ٣١ وأشرقت له الشمس اذ عبر فثوئيل وهو يجمع على فخذ ٣٢ لذلك لا يأكل كل بنو اسرائيل عرق النساء الذي على حق الفخذ الى هذا اليوم لأنه ضرب حق فخذ يعقوب على عرق النساء اه وليس فيه أنه نذر شيئاً ولا حرم شيئاً وقيل ان ما حرمه يعقوب هو زائدنا الكبدة والكليتين والشحم الا ما كان على الظهر وقال مجاهد حرم لحوم الانعام كلها . وكل ذلك من الاسرائيليات وصحة السند في بعضها عن ابن عباس أو غيره كما زعم الحاكم لا يمنع أن يكون مصدرها اسرائيلي والصواب ما قاله الاستاذ الامام لأنه هو الذي تقوم به الحجة لا سيما عند المطلع على اتواراة . ولو أريد باسرائيل يعقوب نفسه لما كان هناك حاجة الى قوله « من قبل أن تنزل التوراة » لأن زمن يعقوب سابق على زمن نزول التوراة سبعا لا يشته فيه فيحترس عنه . والمتبادر عندي أن المراد بما حرمه

كان الكلام من أول السورة الى هنا في اثبات نبوة محمد صلى الله عليه وسلم مع اثبات التوحيد واستتبع ذلك محاجة أهل الكذاب في ذلك وفي بعض بدعهم وما استحدثوا في دينهم . أما هذه الآيات ففي دفع شبهتين عظيمتين من شبهات اليهود على الاسلام قررهما الاستاذ الامام هكذا

قالوا اذا كنت يا محمد على ملة ابراهيم والنبيين من بعده كما تدعي فكيف نستحل ما كان محرماً عليه وعليهم كذبح الابل؟ أما وقد استبحت ما كان محرماً عليهم فلا ينبغي لك أن تدعي انك مصدق لهم وموافق في الدين ولا تخص ابراهيم بالذكر وتقول إنك أولى الناس به . هذه هي الشبهة الأولى . وأما الثانية فهي أنهم قالوا ان الله وعد ابراهيم بأن تكون البركة في نسل ولده اسحاق، وجميع الانبياء من ذرية اسحاق كانوا يعظمون بيت المقدس ويصلون اليه فلو كنت على ما كانوا عليه لعظمت ما عظموا ولما تحولت عن بيت المقدس وعظمت مكانا آخر اتخذته مصلى وقبلة وهو الكعبة فخالفت الجميع

فقوله تعالى ﴿ كل الطعام كان حلالاً لبني إسرائيل الا ما حرم إسرائيل على نفسه من قبل أن نزل التوراة ﴾ هو جواب عن الشبهة الأولى قال الاستاذ الامام ولكن الجلال وكثيراً من المفسرين يقررون الشبهة ولا يبينون وجه دفعها بيانا مقنعاً اذ يعرفون بأن بعض الطيبات كانت محرمة على إسرائيل والصواب ما قصه الله تعالى علينا في هذه الآية وغيرها من الآيات التي توضحها وهي أن كل الطعام كان حلالاً لبني إسرائيل ولا ابراهيم من قبل بالاولى ثم حرم الله عليهم بعض الطيبات في التوراة عقوبة لهم وتأديبا كما قال ( ٤ : ١٦٠ ) فبظلم من الذين هادوا حرمنا عليهم طيبات أحلت لهم ) الآية فلراد بإسرائيل شعب إسرائيل كما هو مستعمل عندهم لا يعقوب نفسه ومعنى تحريم الشعب ذلك على نفسه أنه ارتكب الظلم واجترح السيئات التي كانت سبب التحريم كما صرحت الآية فكانه يقول اذا كان الاصل في الاطعمة الحل وكان تحريم ما حرم على إسرائيل تأديبا على جرائم أصابوها وكان النبي وأمه لم يجترحا تلك السيئات ، فلم يحرم عليهم الطيبات ، ثم قال تعالى ميثاقا تقرير الدفع ومسنده ﴿ قل فأتوا بالتوراة

أن أعرف صدقكم من كذبكم فيما تحذون به عن أنبيائكم . واذ كان الأمر كذلك ﴿ فاتبعوا ملة إبراهيم ﴾ التي أدعوك إليها حال كونه ﴿ حنيفا ﴾ لا غلو فيما كان عليه ولا نقصير ولا إفراط ولا تفريط بل هو الفطرة القويمة والحنيفية السمحة المبينة على الاخلاص لله واسلام الوجه له وحده ﴿ وما كان من المشركين ﴾ الذين يبتغون الخير من غيره تعالى أو يخافون الضر من غير أسبابه التي مضت بها سنته

أما قوله ﴿ ز وجعل ﴾ أن أول بيت وضع للناس لذي يكة مباركاً وهدي للعالمين ﴿ فهو جواب الشبهة الثانية . ونقريره أن البيت الحرام الذي نستقبله في صلاتنا هو أول بيت وضع معبداً للناس بناء إبراهيم وولده إسماعيل عليهما السلام لأجل العبادة خاصة ثم بنى المسجد الأقصى بيت المقدس بعده بعدة قرون بناء سليمان بن داود عليهما السلام فصح أن يكون النبي صلى الله عليه وسلم على ملة إبراهيم ويتوجه بعبادته إلى حيث كان يتوجه إبراهيم وولده إسماعيل . وهذا هو المعنى الظاهر المتبادر من الآية الذي قرره الأستاذ الامام وهو كاف في ابطال شبهة اليهود على النبي عليه الصلاة والسلام من غير حاجة إلى البحث في هذه الأولوية هل هي أولوية الشرف أم أولوية الزمان . أقول والمتبادر أنها أولوية الزمان بالنسبة إلى بيوت العبادة الصحيحة التي بناها الانبياء فليس في الارض موضع بناء الانبياء أقدم منه فيما يعرف من تاريخهم وما يؤثر عنهم . وهذا يستلزم الأولوية في الشرف وذهب بعض المفسرين إلى أن الأولوية زمانية بالنسبة إلى وضع البيوت مطلقاً فقالوا ان الملائكة بنته قبل خلق آدم وان بيت المقدس بنى بعده بأربعين عاماً . قال الأستاذ الامام رحمه الله تعالى إذا صح الحديث فلا شيء في العقل يحمله ولكن الآية لا تدل عليه ولا يثقف الاحتجاج بها على ثبوته وبيت المقدس المعروف الذي ينصرف إليه الاطلاق قد بناء سليمان بالاتفاق وذلك قبل ميلاد المسيح بنحو ٨٠٠ سنة : كذا قال رحمه الله تعالى في الدرر والمعروف في كتب القوم أنه تم بناؤه سنة ١٠٠٥ قبل الميلاد . والحديث الذي ذكرنا في بناء المسجدين رواه الشيخان من حديث أبي ذر بلفظ الوضع لا البناء قال سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن أول بيت وضع للناس فقال « المسجد الحرام ثم بيت

اسراييل على نفسه ما امتنعوا عن أكله وحرموه على أنفسهم . بحكم العادة والتقليد لا يحكم من الله كما يهد في جميع الامم ومنه تحريم العرب للبحاثر والسواشب وغير ذلك مما حكاها القرآن عنهم في سورتي المائدة والانعام وقيل ان شبهتهم التي دفعها الآية هي انكار النسخ فالزمهم بأن التوراة نفسها نسخت بعض ما كان عليه ابراهيم واسراييل وهو إلزام لا يمكنهم التفهيم منه لانه ثابت عندهم في التوراة وهو يدل على نبوة النبي على كل حال اذ أخبرهم بما عندهم ولم يطلع عليه . وبهذا يسقط بحسبهم في كون التحليل والتحرير لا يكونان الا من الله

ومن مباحث اللفظ في الآية أن الطعام ما يطعم أن يتناول لأجل الغذاء كما قل الراغب وقد يقا . أيضا طعم الماء ( بكسر العين ) وكان يطلق غالبا على الخبز ومنه قولهم : أكل الطعام مأدوما : وعلى البر ومنه حديث أبي سعيد : كنا نخرج زكاة الفطر صاء من طعام أو صاعا من شعير : الخ متفق عليه . ومن اطلاقه على غيره حتما قوله تعالى ( ٥ : ٩٦ ) أحل لكم صيد البحر وطعامه متاعا لكم وللسيارة وعلى الذبائح أو المعرم قوله ( ٥ : ٥ ) وطعام الذين أوتوا الكتاب حل لكم الآية . بالكسر مصدر حل الشيء ضد حرم وهو مستعار من حل العقدة كما قال الراغب . واسراييل لقب نبي الله بمقرب عليه السلام ومعناه « الأمير المجاهد مع الله » وقد علمت ما عندهم في سبب اطلاقه عليه من عبارة سفر التكوين التي ذكرناها آنفا . ثم أطلق على جميع ذريته كما هو شائع في كتب القوم من الأسفار المنسوبة إلى موسى فما دونها

( فن افترى على الله الكذب من بعد ذلك ) البيان وإلزام الكاذبين على ابراهيم والأنبياء بالتوراة ودعوتهم إلى الايمان بها وبلاوتها على الملأ وامتناعهم عن ذلك امثلا يظهر ان الله لم يحرم عليهم شيئا من الطعام قبل التوراة . والاصل في الاشياء الحل حتي يرد النص بالتحريم ( فأولئك هم الظالمون ) بنحو بلهم الحق في المسألة عن وجهه ووضع حكم الله بتحريم بعض الطيبات عليهم في غير موضعه ( قل صدق الله ) فيما أنبأني به من عدم تحريم شيء على اسراييل قبل التوراة وقامت الحجة عليكم بذلك فثبت أنني مبلغ عنه اذ ما كان لي لولا وحيه

وقيل بكة اسم المسجد نفسه أوحيت الطواف من التباك أي الازدحام وقيل هو اسم بطن مكة حيث الحرم

﴿ فيه آيات بينات مقام ابراهيم ﴾ أي فيه دلائل أو علامات ظاهرة لا تخفى على أحد أحدها أو منها مقام ابراهيم أي موضع قيامه فيه للصلاة والعبادة تعرف ذلك العرب بالنقل المتواتر . فأي دليل أبين من هذا على كون هذا البيت أول بيت من بيوت العبادة الصحيحة المعروفة في ذلك العهد وضع ليعبد الناس فيه ربهم - و ابراهيم أبو الانبياء الذين بقي في الارض أثرهم بمجمل النبوة والملك فيهم لا يعرف لنبي قبله أثر ولا يحفظ له نسب

وقوله ﴿ ومن دخله كان آمناً ﴾ آية ثانية بينة لا يمتري فيها أحد وهي اتفاق قبائل العرب كلها على احترام هذا البيت وتعظيمه لنسبته الى الله حتى ان من دخله يأمن على نفسه لا من الاعتداء عليه وايدانه فقط بل يأمن أن يثار منه من سفك هو دماءهم واستباح حرماهم مادام فيه . مضى على هذا عمل الجاهلية على اختلافها في المنازع والأهواء والمعبودات وكثرة ما بينها من الأحقاد والأضغان وأقروا الاسلام . ويرد على إقرار الاسلام لحرمرة البيت فتح مكة بالسيف وأجيب عنه بأنها حلت للنبي صلى الله عليه وسلم ساعة من نهار لم نحل لأحد قبله ولن نحل لأحد بعده كما ورد في الحديث وذلك لضرورة تطهير البيت من الشرك وتخصيصه لما وضع له وأقول إن حرمة مكة كلها وما يتبعها من ضواحيها وحلها للنبي ( ص ) ساعة من نهار أمر زائد على مانحن فيه وهو أمن من دخل البيت والنبي لم يستحل البيت ساعة ولا بعض ساعة وإنما كان مناديه ينادي بأمره : من دخل داره وأغلق بابه فهو آمن ومن دخل دار أبي سفيان فهو آمن : ولما أخبر أبو سفيان النبي صلى الله عليه وسلم بقول سعد بن عبادة حامل لواء الأ نصار له في الطريق : اليوم يوم الملحمة اليوم تستحل الكعبة : قال صلى الله عليه وسلم « كذب سعد ولكن هذا يوم يعظم الله فيه الكعبة ويوم تكسى فيه الكعبة » (راجع السير)

وأما فعل الحجاج أخزاه الله فقد قال الاستاذ الامام انه كان من الشذوذ الذي لا ينافي الاتفاق على احترام البيت وتعظيمه وتأمين من دخله : وهذا الجواب

المقدس « فقيل كم بينهما فقال « أربعون سنة » وأجابوا هما فيه من الاشكال  
 بوجوه منها أن الوضع غير البناء وهو ضعيف لأنه سباه بيتا ولو جعل المكان مسجدا  
 ولم يكن فيه لما سمي بيتا بل مسجدا أو قبلة ومنها أن ذلك مبني على القول بأن  
 ابراهيم هو الذي بنى أول مسجد للعبادة في أرض بيت المقدس وذلك معقول  
 وإن لم يكن عندنا فيه نص صحيح وقال ابن القيم ان القيم ان الذي أسس بيت المقدس  
 يعقوب وإنما كان سليمان مجددا له . هذا وإن أخبار التاريخ ليست مما بلغ على أنه دين  
 يتبع والموضوعات المروية في بناء الكعبة كثيرة ولا حاجة الى اضاءة الوقت في  
 ذكرها وبيان وضعها

أما قوله تعالى في البيت ﴿ مباركاً وهدى للعالمين ﴾ فهو بيان لحاله الحسنة  
 الحسية وحاله الشريفة المعنوية . أما الأولى فهي ما أفيض عليه من بركات الارض  
 وثمرات كل شيء على كونه بواد غير ذي زرع قترى الاقوات والثمار في مكة  
 أكثر وأجود وأقل ثمنا منها في مثل مصر وكثير من بلاد الشام . وأما الثانية  
 فهي هوي أفئدة الناس اليه واتبائه للحج والعمرة مشاة وركبانا من كل فج  
 وتولية وجوهم شطره في الصلاة ولعله لا تمر ساعة ولا دقيقة من ليل أو نهار وليس  
 فيها أناس متوجهون الى ذلك البيت الحرام يصلون فأى هداية للعالمين أظهر من  
 هذه الهداية . تلك دعوة ابراهيم ( ١٤ : ٣٧ ) بنا اني أسكنت من ذريتي بواد  
 غير ذي زرع عند بيتك المحرم ، ربنا ليقيموا الصلاة فاجعل أفئدة من الناس  
 تهوي اليهم وارزقهم من الثمرات لعلهم يشكرونا ( وقد أشير الى الوصفين  
 في قوله تعالى حكاية عن المشركين ( ٢٨ : ٥٧ ) وقالوا ان تتبع الهدى معك ) -  
 تتخطف من أرضنا : أولم نمكن لهم حرما آمنا ينجي اليه فمرات كل شيء  
 رزقا من لدنا ولئن أكثرهم لايعلسون ( وقال بعضهم ان « مباركا » يشمل  
 البركات الحسية والمعنوية وما اخترناه هو المتبادر

ومن مباحث اللفظ في الآية ان ( بكّة ) اسم لمكة كما روي عن مجاهد  
 قيل وعليه الاكثر وجعلوه من ابدال الميم باء وهو كثير في كلامهم كسمد  
 رأسه وسبده ، وضربة لازم وضربة لازب ، وراثم وراتب ، ونميط ونميط ،



أما قوله تعالى ﴿ والله على الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلا ﴾ فهو بيان آية تالفة من آيات هذا البيت جاءت بصيغة الإيجاب والفرضية في معرض ذكر مزاياه ودلائل كونه أول بيوت العبادة المعروفة للمعتزئين من اليهود على استقباله فهو يفيد بمقتضى السياق معنى خبريا و بمقتضى الصيغة معنى انشائيا وهو وجوب الحج على المستطيع من هذه الأمة . اثار الى ذلك الاستاذ الامام بقوله : هذه الجملة وان جاءت بصيغة الإيجاب هي واردة في معرض تعظيم البيت وأي تعظيم أكبر من اقتراض حج الناس اليه وما زالوا يحجونه من عهد ابراهيم الى عهد محمد صلى الله عليه وعليهما وعلى آلهما وسلم ولم يمنع العرب عن ذلك شركهما وانما كانوا يحجون عملا بسنة ابراهيم : يعني أن الحج عمل عام جروا عليه جيلا بعد جيل على انه من دين ابراهيم وهذه آية متواترة على نسبة هذا البيت الى ابراهيم فهي أصح من يقول المؤرخين التي تحتل الصدق والكذب . وبهذا وبما سبقه بطل اعتراض أهل الكتاب وثبت أن النبي على ملة ابراهيم دونهم أما الحج فعنايه في أصل اللغة القصد وهو بكسر الحاء وبه قرأ حمزة والكسائي وحفص عن عاصم وفتحها وبه قرأ الباقون وقيل الفتح لغة الحجاز وانكسر لغة نجد . وقد تقدم تفصيل أعماله في تفسير آيات سورة البقرة . وأما استطاعة السبيل فهي عبارة عن القدرة على الوصول اليه وهي تختلف باختلاف الناس في أنفسهم وفي بعدهم عن البيت وقرينهم منه وكل مكلف أعلم بنفسه وان كان عاميا من غيره وان كان عالما نحريرا وما زاد الناس اختلاف العلماء في تفسير الاستطاعة الابداء عن حقيقتها الواضحة من الآية أتم الوضوح . اذ قال بعضهم ان الاستطاعة صحة البدن والقدرة على المشي وقال بعضهم انها القدرة على الزاد والراحلة واشترطوا فيها أمن الطريق ولم يشترطوا الأمن في أرض الحرم لأنها كانت آمنة قطعا وأما في هذا الزمان فما كل أحد يأمن فيها لا سيما اذا كان متما بالاشتغال بالسياسة وكيف وقد ألقى بعض علمائها في ظلمة السجن مكبلا بالسلاسل والاغلال ولا ذنب له الا أنه ألف كتابا أيد فيه التوحيد وبين فساد ما طرأ على

مبني على أن أمن من دخل البيت ليس معناه أن البشر يعجزون عن الإيقاع به  
عجزاً طبيعياً على سبيل خرق العادة وإنما معناه أنه تعالى ألهمهم احترامه لاعتقادهم  
نسبته إليه عز وجل وحرم الإلحاد والاعتداء فيه ولم يكن الحجاج وجنده يعتقدون  
حل ما فعلوا من رمي الكعبة بالمنجنيق ولكنها السياسة تحمل صاحبها على مخالفة  
الاعتقاد ، وتوقعه في الظلم والإلحاد ، وإن ما يفعل الآن في الحرم من الظلم والإلحاد  
المستمر لم يسبق له نظير في جاهلية ولا إسلام . ولا ضرورة ملجئة إليه وإنما هي السياسة  
السوءى قضت بنفيع الناس من أمراء مكة وشرفائها وأبصاد عقلاء المسلمين  
عنها حتى لا يكون للمسلمين فيها قوة في الدين ولا في العلم والرأي !! وماذا يكون  
من ضرر هذه القوة ؟ يوسوس لهم شيطان السياسة : أن عمران الحجاز وثقة الناس  
بأمرائه وشرفائه وأمن العقلاء والسروات فيه ربما يكون سبباً في إنشاء خلافة  
عربية فيه . إن كثيراً من أمراء المسلمين ونابغهم يعلمون أن دون أدائهم لفريضة  
الحج عقبات سياسية لا يسهل اقتحامها وقد جاء في صحف الأخبار أن أمير مصر  
استأذن السلطان في حج والدته وبعض أمراء أسرته فلم يأذن . وقد كان الاستاذ  
الامام يعتقد اعتقاداً جازماً فيه أنه إذا حج يلقي يديه إلى التهلكة وأنه لا أمان  
له في الحرم الذي كان يرى الجاهلي فيه قاتل آبيه فلا يمرض له بسوء وإن كاتب  
هذه السطور يعتقد مثل هذا الاعتقاد . فنسأل الله تعالى أن يحقق لنا ثانية  
مضمون قوله « ومن دخله كان آمناً » لتمثل ما فرضه علينا من حج هذا البيت  
كما يأتي في تمة الآية فلا تلجأ إلى تأويل الأمان بمثل ما أوله به من قال إن المراد  
به الأمان من العذاب يوم القيامة وقد رد الاستاذ الامام هذا التأويل وقال ما  
معناه أنه هدم للدين كله فإن الأمان هناك إنما يكون لأهل التوحيد الخالص  
والعمل الصالح الذين أقاموا الدين في الدنيا كما أمر الله تعالى وما دخول البيت  
الابعض أعمال الايمان اذا أخلص صاحبه فيه . أقول ولا تنس في هذا المقام  
مثل قوله تعالى ( ٦ : ٨٣ ) الذين آمنوا ولم يلبسوا إيمانهم بظلم أولئك لهم الأمان  
وهم مهتدون ) وما روي في ذلك من الآثار لا يتنافى المتبادر المختار ، وما أظن  
إن ذلك يصح عن الامام جعفر الصادق كما قيل

بلفظ : من ملك زاداً وراحلة تبلغه الى بيت الله ولم يحج فلا عليه أن يموت  
يهودياً أو نصرانياً وذلك لأن الله تعالى قال في كتابه « وقف على الناس حج البيت  
من استطاع إليه سبيلاً » الآية رواه الترمذي وقال غريب في اسناده مقال والحارث  
يضعف وهلال بن عبد الله الراوي له عن أبي اسحاق مجهول : وقد قال بعضهم  
ان تعدد طرق الحديث ترتقي به الى درجة الحسن لغيره كما يقولون في مثله ولا  
يقدر في ذلك قول العقيلي والدارقطني : لا يصح في هذا الباب شيء : اذ لا ندعي  
أن هنا شيئاً صحيحاً . وأشد من ذلك أثر عمر عند سميد بن منصور في سننه  
قال : لقد هممت أن أبشر رجلاً الى هذه الامصار فينظروا كل من كان له جدة  
ولم يحج فبضربوا عليهم الجزية مائة مائة مسلمين مائة مسلمين « واستدل بهذه الروايات  
على أن الحج واجب على الفور وبه قال كثير من أهل الفقه والأثر والآخرين  
يقولون انه على التراخي . والاحتياط أن لا يؤخر المستطيع الحج بغير عذر صحيح  
لئلا يقاضه الموت قبل ذلك

أقول ان الآية تشتمل على مزايا وآيات لبيت الله الحرام فالمزايا كونه أول  
مسجد وضع للناس وكونه مباركا وكونه هدى للملئين ، والآيات مقام ابراهيم  
وأمن داخله والحج اليه على ما بينا . ويدكره المفسرون هنا خصائص ومزايا  
أخرى يعدونها من الآيات على تقدير « منها مقام ابراهيم » . ومنهم من قال انها  
هي الآيات وان قوله « مقام ابراهيم » كلام مستقل قال الرازي : فكأنه قال  
فيه آيات بينات ومع ذلك هو مقام ابراهيم ومقره والموضع الذي اختاره وعبد الله  
فيه : اه ولعل الدافع لهم الى هذا فهمهم أن « مقام ابراهيم » تفسير للآيات وهو  
مفرد وقد علمت ان ما بعده تابع له في ذلك . وما يؤيد ذلك محاولة الآخرين  
أن يحصلوا مقام ابراهيم بمنزلة عدة آيات قال الرازي إن مقام ابراهيم اشتمل  
على الآيات لأن أثر القدم في الصخرة الصماء آية وغوصه فيها الى الكمين آية  
والإلانة بعض الصخرة دون بعض آية لأنه لان من الصخرة ماتحت قدميه فقط ،  
وابقاؤه دون سائر آيات الأنبياء عليهم السلام آية خاصة لابراهيم عليه السلام ،  
وحفظه مع كثرة أعدائه من اليهود والنصارى والمشركين ألوف السنين آية ثبتت

الناس من نزغات الوثنية التي يعبون عنها بالتوسل بالأولياء . فبالت شعري لو كان مثل الاستاذ أبو اسحق الاسفرايني القدي كان ينكر كرامات الأولياء حيا أ كان يأمن على نفسه اذا أراد الحج وهو الممدود في عصر العلم من أئمة علماء السنة في أصول الدين ؟ وقل مثل هذا في الامام أبي بكر الباقلاني الذي كان يقول في الأرواح بمثل مايقول جمهور علماء أور باليوم من ماديين وغيرهم دع الفرق التي وسمت بالابتداع كالمتزلة والخوارج والشيعة ولم يكن أهل السنة يكفرون أحدا منهم ولا يعاقبونه على مخالفة الجمهور في بعض الآراء أيام كان قرب جمهور المسلمين من العلم والدين كمدته عنه اليوم

وقال الاستاذ الامام في قوله تعالى « من استطاع اليه سبيلا » انه بيان لموقع الانجاب ومحله واعلام بأن الفرضية موجبة أولا وبالقات الى هذا العمل ولكن الله رحمه من لا يستطيع اليه سبيلا والاستطاعة تختلف باختلاف الاشخاص : ولم يزد على ذلك

وقوله تعالى ﴿ ومن كفر فان الله غني عن العالمين ﴾ تأكيد لما سبق ووعيد على جحوده وبيان لتنزيه الله تعالى بازائه ما عساه يسبق الى أوهام الضمفاء عند سماع نسبة البهت الى الله والعلم بفرضه على الناس أن يحجوه من كونه محتاجا الى ذلك . فالمراد بالكفر جحود كون هذا البيت أول بيت وضعه ابراهيم للعبادة الصحيحة بعد اقامة الحجج على ذلك وعدم الاذعان لما فرض الله من حجه والتوجه اليه بالعبادة . هذا هو المتبادر وحله بعضهم على الكفر مطلقا على انه كلام مستقل لا متمم لما قبله وهو بعيد جدا ، وبعضهم على ترك الحج وهو بعيد أيضا وان دعوه بحديث أبي هريرة مرفوعا « من مات ولم يحج فليمت ان شاء يهوديا أو نصرانيا رواه ابن عدي وحديث أبي أمامة عند الدارمي والبيهقي « من لم يمنعه من الحج حاجة ظاهرة أو سلطان جائر أو مرض حابس فمات ولم يحج فليمت ان شاء يهوديا أو نصرانيا » ورواه غيرهم باختلاف في اللفظ والروايات كلها ضعيفة الا ما قبل في رواية موقوفة بل عنه ابن الجوزي من الموضوعات واعترض عليه لكثرة طرقه وأمثل طرقه المرفوعة ماروي عن علي كرم الله وجهه

نبأه ) ولا ينفر صيده ولا تملك تقطنه وكون قصده مكفرا للذنوب ما حيا للخطايا، وكون العبادة التي تؤدي فيه لا تؤدي في غيره وكون استلام الحجر الاسود فيه رمزا الى مبايعة الله تعالى على اقامة دينه والاخلاص له فيه وكون الصلاة فيه بمثابة ألف ضعف في غيره . والاحاديث الواردة في ذلك تطلب من الصحيحين وكتب السنن

{ ٩٨ : ٩٣ } قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَاللَّهُ شَهِيدٌ عَلَىٰ مَا تَعْمَلُونَ (٩٩ : ٩٤) قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تَصُدُّونَ عَن سَبِيلِ اللَّهِ مَن آمَنَ تَبْغُونَهَا عِوَجًا وَأَنتُمْ شُهَدَاءُ ، وَمَا اللَّهُ بِغَفِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ \*

أقول لما أقام سبحانه الحجة على أهل الكتاب وبين بطلان شبهاتهم على نبوة محمد صلى الله عليه وسلم وكونه على ملة ابراهيم عليه الصلاة والسلام أمره أن يبكتهم على كفرهم وصددهم على سبيل الايمان وابغاثه عوجا وضلالهم بذلك على علم فقال ﴿ قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ ﴾ في بيته الدالة على كونه أول بيت وضع لعبادته وعلى بناء ابراهيم له وتعبد فيه قبل وجود بني اسرائيل وبيت المقدس ، أو بآياته على صحة نبوة محمد واحيائه لملة ابراهيم الذي تعرفون بذبونه وفضله ومنها ما ذكر عن البيت - ﴿ والله شهيد على ما تعملون ﴾ أي والحال ان الله تعالى مطلع على عملكم هذا وسائر أعمالكم محيط به أفلا تخافون أن يأخذكم به ويجازيكم عليه أشد الجزاء

﴿ قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تَصُدُّونَ عَن سَبِيلِ اللَّهِ مَن آمَنَ ﴾ أي لأي شيء تصرفون من آمن بمحمد ( ص ) واثبته عن الايمان وهو سبيل الله الموصلة الى رضوانه ورحمته بما ترقى من عقل المؤمن بالمقائد الصحيحة ومن نفسه بالاخلاق الكريمة والاعمال الصالحة . تصدون عنها بالتكذيب كبرا وحسدا وإلقاء الشبهات الباطلة مكابرة وبغيا والكيد للنبي والمؤمنين بغيا وعدوانا ﴿ تبغونها عوجا ﴾ أي لم تصدون عنها قاصدين بصدكم أن تكون معوجة في نظر من يؤمن لكم وينفر

أن مقام ابراهيم عليه السلام آيات كثيرة : اه  
أقول وقد تقدم في تفسير ( ٢ : ١٢٥ ) واتخذوا من مقام ابراهيم - صلى - أن  
بعضهم يقول ان مة مه عبارة عن موقفه حيث ذلك الأثر للقديمين وان هذا ضعيف .  
والكلام هنا في ان مقام ابراهيم مشتمل على ما ذكر من الأثر وهذا هو الصحيح  
أما الأثر نفسه فقد كانت العرب تعتقد أنه أثر قديم ابراهيم كما قال أبو طالب  
في لاميته

وموطئ ابراهيم في الصخر رطبة على قدميه حافيا غير ناعل  
وقد يؤخذ من قوله رطبة ان الصخرة كانت عند ما وطئ عليها رطبة لم  
تنحجر ثم تنحجرت بعد ذلك وبقي أثر قدميه فيها وعلى هذا لا يظهر معنى كونه  
آية الاعلى الوجه الذى جربنا عليه في تفسير « آيات بينات » دون ما جرى عليه  
الجمهور من كون الآيات بمعنى الخوارق الكونية . وقد يكون مراده انها كانت  
رطبة كرامة له ( وهو ما جربنا عليه في تفسير القصيدة في المآثر - ص ٤٦٥ م ٩ )  
وقل بعضهم ان « مقام » مصدر بمعنى الجمع والمراد مقامات ابراهيم أي ما قام به  
من المناسك وأعمال الحج . والتبادر ما ذكرناه في موضعه

ومما عدوه من الآيات قصم من يقصده من الجبابة بسوء كأصحاب الغبل  
ويرد عليهم ما كان من الحجاج ومن هم شر من الحجاج في هذا الزمان ، وعدم  
تعرض ضواري السباع للصبود فيه وهذا القول ظاهر الضعف اذ ليس ذلك آية ،  
وعدم نفرة الطير من الناس هناك ويرد عليه ان الطير تألف الناس لعدم تعرضهم  
لها ولذلك نظائر في الارض ، وانحراف الطير عن موازاة وليس بمحقق ، وكون  
وقوع الغيث فيه دليلا على الخصب فاذا عمه كان الخصب عاما واذا وقع في جهة  
من جهاته كان الخصب في تلك الجهة من الأرض ، وهي آية وهمية

ولعمري أن بيت الله غني عن اختراع الآيات وإلصاقها به مع براءته منها  
فحسبه شرفا كونه حرما آمنا ومثابة للناس وأمنا ومباركا وهدى للعالمين وما فيه من  
الآيات التي ذكرها الله واقسامه تعالى به وما ورد عن رسوله في حرمة ونحرمة  
وفضله ككونه لا يسفك فيه دم ولا يعضد شجره ولا يبخلى خلاه ( أي لا يقطع

## نموذج من انجيل برنابا

( الهوامش التي علاماتها حروف مأخوذة من النسخة الطليانية يظهر ان واضعها يزعم انها لما وافق هذا الانجيل فيه القرآن والهوامش التي علاماتها أرقام بين أقواس فهي لما وافق فيها العهد القديم والعهد الجديد وهي من النسخة الانكليزية )

### (الفصل السادس عشر<sup>(١)</sup>)

( التعاليم العجيبة التي علمها لتلاميذه بخصوص الارتداد من الحياة الشريرة )  
١ وجمع يسوع ذات يوم « تلاميذه وصعد الى الجبل <sup>(١)</sup> ٢ فلما جلس هناك دنا منه التلاميذ ففتح فاه وعلمهم قائلا ٣ « عظيمة هي النعم التي أنعم بها الله <sup>(٢)</sup> علينا فترتب علينا من ثم ان نعبد به باخلاص قلب ٤ وكما ان الخمر الجديدة توضع في أوعية جديدة. <sup>(٣)</sup> هكذا يترتب عليكم ان تكونوا رجالا جدداً اذا أردتم ان تتوا التعاليم الجديدة التي ستخرج من في • الحق أقول لكم كما انه لا يتأتى للانسان ان ينظر بعينه السماء والارض معاً في وقت واحد فكذلك يستحيل عليه ان يحب الله والعالم <sup>(٤)</sup> ٦ لا يقدر رجل أبداً ان يخدم سيدين <sup>(٥)</sup> أحدهما عدو للآخر <sup>(ج)</sup> لانه اذا أحببك أحدهما ابغضك الآخر ٧ فكذلك أقول لكم حقاً انكم لا تقدر ان تخدموا الله والعالم ٨ لان العالم موضوع في النفاق والجشع والخبث <sup>(٦)</sup> ٩ لذلك لا تجدون راحة في العالم بل تجدون بدلاً

(١) الحمد لله (ب) سورة ترك الدنيا (ت) نعمة الله كبر (ث) مثلاً في بني آدم عيان لكن لا يمكن ان ينظر الى السماء والارض في حالة واحدة وكذلك لا يمكن ان تجمع محبة الله ومحبة الدنيا في حالة واحدة منه (ج) لا يمكن البعد ان يخدم سيدين عدو أحدهما الآخر وكذلك لا يمكن ان يخدم البعد الدنيا والله تعالى منه (١) ١٥: ٢ (٢) مت ١٧: ٩ (٣) مت ٢٤: ٦ ولو ١٦: ١٣ (٤) ١ يو ١٩: ٥

بكيدكم ﴿ وأتم شهداء ﴾ بأنها سبيل الله المستقيمة لاترون فيها عوجا ولا أمنا عارفون بما ورد فيها من البشارات عن الانبياء ويلزم من ذلك أن من صد عنها ضال مضل . وقيل الشهداء في قومكم توصفون فيهم بالعدل وتستشهدون في القضايا . ومن كان كذلك كان أقدر على الصد . وقال الاستاذ الامام المعنى وأتم شهداء على بقايا الكتاب وما يؤثر عن التبيين فكان من حقكم أن تكونوا أقرب الناس الى معرفة هذه السبيل سبيل الحق والسبق اليها بالايان بمحمد صلى الله عليه وسلم

﴿ وما الله بغافل عما تعملون ﴾ من هذا الصد وغيره فهو يجازيكم عليه . فالتذليل تهديد لهم ووعيد وقد جاء بنفي الغفلة لأن صدم عن الاسلام كان بضروب من المكاييد والحيل الخفية التي لاتروج الا على الغافل . كما ختم الآية السابقة بكونه شهيدا على عملهم لأن العمل الذي ذكر فيها هو الكفر وهو ظاهر مشهود ، فذكر في كل آية ما يناسب المقام





تهنان<sup>(١)</sup> بيد ان رحمته لاتهن للذين يتقونه<sup>(٢)</sup> ٢٧ أغنياء العالم هم على روائهم  
جياع وسيلكون<sup>(٣)</sup> ٢٨ كان غني ازدادت<sup>(٤)</sup> ثروته فقال ماذا أفعل  
يا نفسي ٢٩ اني اهدم اهرائي لانها صغيرة وأبني أخرى جديدة أكبر  
منها فتظفرين بمنالك يا نفسي « ٣٠ انه لخاسر لانه في تلك الليلة توفي ٣١  
ولقد كان يجب عليه العطف على المسكين وان يحمل نفسه اصدقاء من  
صدقات أموال الظلم في هذا العالم لانها تأتي بكنوز في عالم السماء ٣٢  
وقولوا لي من فضلكم اذا وضعت دراهمكم في مصرف عشار فاعطاكم  
عشرة اضعاف وعشرين ضعفا أفلا تعطون رجلا كهذا كل مالكم ٣٣  
ولكن الحق أقول لكم انكم مهما أعطيتم وتركتم لاجل محبة الله  
فستردونه مئة ضعف مع الحياة الابدية<sup>(٥)</sup> ٣٤ فانظروا اذا كم يجب  
عليكم ان تكونوا مسرورين في خدمة الله

## الفصل السابع عشر (٧)

( عدم ايمان التلاميذ ودين « المؤمن » الصحيح )

١ ولما قال يسوع ذلك اجاب فيلبس انا لراغبون في خدمة الله  
ولكننا نرغب أيضاً ان نعرف الله<sup>(١)</sup> لان اشعيا النبي قال « حقاً أنك  
لا إله<sup>(٢)</sup> محتجب<sup>(٣)</sup> ٣ وقال الله لموسى عبده « أنا الذي هو أنا<sup>(٤)</sup> »

(١) أقول لك هذا السلام حق يهدم السماء والارض واما من يخاف الله لا ينقطع  
رحمة الله عليه أبداً منه (ب) أقول لكم الحق ما أعطيت في سبيل الله من  
الاشياء اعطى كم الله في مقابلته مائة خيراً منه (ت) هذا سورة إخلاص (ث) الله خفي  
(١) مر ١٣: ٣١ (٢) يوح ١٥: ١٠ (٣) لو ١٦: ٣ (٤) مت ٢٩: ١٩  
(٥) يو ٦: ١٤ (٦) اثن ١٥: ٤٥ (٧) خر ١٤: ٣

( المزمور العاشر )

( ٦٣ )

( المزمور ٧ )

منها اضطهاداً وخسارة ١٠ إذا فاعبدوا الله واحرقوا العالم ١١ إذ مني  
تجدون راحة لنفوسكم<sup>(١)</sup> ١٢ اصيخوا السمع لكلاي لانني أكلكم بالحق

١٣ طوبى للذين ينوحون على هذه الحياة لانهم يتعزون<sup>(٢)</sup>

١٤ طوبى للمساكين<sup>(٣)</sup> الذين يعرضون حقاً عن ملاذ العالم لانهم

سيتممون بملاذ ملكوت الله

١٥ طوبى للذين يأكلون على مائدة الله<sup>(٤)</sup> لان الملائكة ستقوم

على خدمتهم

١٦ أنتم مسافرون كسياح ١٧ أتخذ السائح لنفسه على الطريق قصوراً

وحقولا وغيرها من حطام العالم ١٨ كلاً نتم كلاً ولكنه يحمل أشياء خفيفة

ذات فائدة وجدوى في الطريق ١٩ فليكن هذا مثلاً لكم ٢٠ وإذا أحببتم

مثلاً آخر فاني أضربه لكم لكي تفعلوا كل ما أقوله لكم

٢١ « لا تثقلوا قلوبكم بالراغائب العالمية قائلين من يكسونا<sup>(٥)</sup> أو من

يطعمنا ٢٢ بل انظروا الزهور والاشجار مع الطيور التي كساها وغذاها

الله<sup>(١)</sup> ربنا بمجد أعظم من كل مجد سليمان ٢٣ والله<sup>(ب)</sup> الذي خلقكم

ودعاكم الى خدمته هو قادر ان يغذيكم ٢٤ الذي أنزل المن<sup>(٦)</sup> من

السماء<sup>(٧)</sup> على شعبه اسرائيل في البرية أربعين سنة و حفظ أثوابهم من

ان تعثق أو تبلى<sup>(٧)</sup> ٢٥ أولئك الذين كانوا ست مئة وأربعين ألف رجل<sup>(٨)</sup>

خلا النساء والاطفال ١٦ الحق أقول لكم ان السماء والارض

(١) (الله رازق وخالق الله سلطان (ب) الله قدبر الله رازق (ت) منوا وسلوان ذكر منه

(١) مت ٢٩: ١١ (٢) مت ٤: ٥ (٣) مت ٣: ٥ (٤) مت ٦: ٥ (٥) مت ٢٥: ٦

(٦) مت ٨: ٣-١٦ (٧) مت ٤: ٨ (٨) خر ٣٧: ١٢ عدد ٤٦: ١ و ٢١: ١١

تأخذها بالحرف بل بالمعنى ٢١ لان كل الانبياء البالغين مئة وأربعة وأربعين ألفا الذين أرسلهم (أ) الله الى العالم قد تكلموا بالمعيات بظلام ٢٢ ولكن سيأتي بعدي بها (١) كل الانبياء والاطهار (ب) فيشرق نورا على ظلمات سائر ما قال الانبياء ٢٣ لانه رسول الله (ت) ٢٤ ولما قال هذا تنهد يسوع وقال ٢٥ أرأف بإسرائيل أيها الرب الاله (ث) وانظر بشفقة على ابراهيم وعلى ذريته لكي يخدموك باخلاص قلب

٢٦ فأجاب تلاميذه ليكن كذلك أيها الرب الاله (ج)

٢٧ وقال يسوع الحق أقول لكم ان الكتبة والعلماء قد أبطلوا شريعة (٢) الله بنبوتهم (ح) الكاذبة المخالفة لنبوات أنبياء الله (خ) الصادقين ٢٨ لذلك غضب الله على بيت اسرائيل وعلى هذا الجيل القليل الايمان ٢٩ فبكي تلاميذه لهذه الكلمات وقالوا أرحمنا يا الله (٣) (د) أرأف على الهيكل والمدينة المقدسة ولا تدفعها الى احتقار الامم لكي لا يحتقروا عهدك ٣٠ فأجاب يسوع وليكن كذلك أيها الرب اله أبائنا (ذ)

(أ) الله مرسل (ب) قال عيسى بن مريم سيجي من بعدي نورا الانبياء والاولياء منه (ت) رسول الله (ث) الله الرحمن الله الكريم (ج) الله سلطان (ح) الله قهار (خ) اليهود ويحرفون الكلم من بعد مواضعه منه هذا وبعده النصار هذا انا شهيد وهذا الكتاب يحرفون اكلم في الانجيل (د) الله الرحمن (ذ) سلطان له آياتنا

٤ أجاب يسوع يا فيلبس ان الله صلاح بدون له صلاح ٥ ان الله موجود بدون له وجود ٦ ان الله حياة بدونها لا أحياء (أ) ٧ هو عظيم حتى انه يملأ الجميع وهو في كل مكان ٨ هو وحده لانه لا بداية ولا نهاية له (ب) ولكنه جعل لكل شيء بداية وسيجعل لكل شيء نهاية (ت) ١٠ لا أب ولا أم له ١١ لا ابناء ولا إخوة ولا عشاء (ث) له ١٢ ولما كان ليس لله جسم فهو لا يأكل ولا ينام ولا يموت ولا يمشي ولا يتحرك ١٣ ولكنه يدوم الى الابد بدون شبيه (ج) بشري ١٤ لانه غير ذي جسد وغير مركب وغير مادي وابسط البساط (ح) ١٥ وهو جواد لا يجب الا الجود ١٦ وهو مقسط حتى اذا هو قاص أو صنفح فلا مرد له ١٧ وبالاختصار أقول لك يا فيلبس انه لا يمكنك ان تراه وتعرفه على الارض تمام المعرفة ١٨ ولكنك ستراه في مملكته الى الابد حيث يكون قوام سعادتنا ومجدنا ١٩ أجاب فيلبس ماذا تقول يا سيد حقاً لقد كتب في أشعيا ان الله أبونا (١) فكيف لا يكون له بنون ؟

٢٠ أجاب يسوع انه في الانبياء مكتوب امثال كثيرة لا يجب ان

(أ) الله واحد لا كف له حق سبحانه وتعالى خيراً لا خيراً الا هو وكذلك حيوته وفاته منه (ب) الله أكبر الله قديم وباق (ت) لا أول لله «لا أول لله» ولا آخر له اما خلق لكل شيء أولاً وآخراً (ث) الله تعالى لا أباً له ولا أم له ولا ولده ولا أخ له ولا شريك له ولا بدن له لاجل هذا لا يشك ولا ينام ولا يموت ولا يذهب ولا يتحرك لكن قائم ابدآ منزّه من كل مخلقات ولا مركب له ولا يتزك من الاشياء لكن لطيف بالذات منه (ج) الله قائم وباق وسبحان ولطيف وخير فواتقام وغفور منه (ح) الله لا تدركه الابصار منه

(١) أش ٦٣ : ١٦ و ٦٤ : ٨

ولذلك ييغضكم ويضطهدكم<sup>(١)</sup> ١٦ فاذا رأيتم العالم يستهين بكلامكم فلا تحزنوا بل تأملوا كيف ان الله وهو أعظم منكم قد استهان به أيضاً العالم حتى حسبت حكمته جهالة ١٧ فاذا كان الله يحتمل<sup>(ب)</sup> العالم بصبر فلماذا تحزنون أنتم يا تراب وطين الارض ١٨ فبصبركم تملكون أنفسكم<sup>(١)</sup> ١٩ فاذا لطمكم أمد على خد فقولوا له الآخر ليلطمه<sup>(٢)</sup> ٢٠ لا تجازوا شراً بشر<sup>(٣)</sup> لان ذلك ما تفعله شر الحيوانات كلها ٢١ ولكن جازوا الشر بالخير<sup>(ت)</sup> وصلوا لله لاجل الذين ييغضونكم<sup>(٤)</sup> ٢٢ النار لا تطفأ بالنار بل بالماء لذلك أقول لكم لا تقبلوا الشر بالشر بل بالخير<sup>(٥)</sup> ٢٣ انظروا الله<sup>(ث)</sup> الذي جعل شمس تطلع على الصالحين والطارحين<sup>(٦)</sup> وكذلك المطر ٢٤ فكذلك يجب عليكم ان تفعلوا خيراً مع الجميع لانه مكتوب في الناموس كونوا قديسين لانني انا الهكم قدوس<sup>(ج)</sup><sup>(٧)</sup> كونوا أنقياء لانني انا نقي وكونوا كاملين لانني انا كامل<sup>(ح)</sup><sup>(٨)</sup> ٢٥ الحق أقول لكم ان الخادم يحاول ارضاء سيده فلا يلبس ثوباً يفر منه سيده ٢٦ واثوا بكم هي ارادتكم وعجبتكم ٢٧ احذروا اذاً من ان تريدوا أو تحبوا شيئاً غير مرضي لله<sup>(خ)</sup> ربنا ٢٨ ايقنوا ان الله ييغض بهرجة وشهوات العالم لذلك ابغضوا أنتم العالم

« ١ » الدنيا لا تحب عباد الله الاخير لانها خافت ان يكشف واوشاقها ، يكشفوا شقاوتها ؟ ) وتقصد للعباد ان تصيب البلاء والضرر منه « ب » الله صبر « صبور »<sup>(١)</sup> الله عليم « ت » مثلاً لا يدفع النار « بالنار » كذلك لا يدفع الشر « بالشر » منه « ث » الله رازق « ج » الله ولي وقدوس وكامل « ح » يقول الله تمل في التوراة يا بني إسرائيل كنوا ولياً فاني ولي وكنوا طاهراً فثني طاهر وكنوا كاملاً فثني كامل منه « خ » الله سلطان

« ١ » لوقا ١٩ : ٢١ « ٢ » مت ٣٩ : ٥ « ٣ » ١ بط ٩ : ٢ « ٤ » مت ٤٤ : ٥ ولوقا ٢٨ :

« ٥ » روم ٢١ : ١٢ « ٦ » مت ٤٨ : ٥ « ٧ » لا ٢ : ١٩ « ٨ » مت ٤٨ : ٥

## الفصل الثامن عشر (١)

( يوضح هنا اضطهاد العالم لخدمة الله وان حاية الله تقيمهم )

١ وبعد ان قال يسوع هذا قال : « لستم اُسم الذين اخترتموني <sup>(١)</sup> بل انا اخترتكم لتكونوا تلاميذي ٢ فاذا أبفضكم العالم تكونون حقاً تلاميذي <sup>(٢)</sup> ٣ لان العالم كان دائماً عدو عبيد خدمة الله وتذكر والانياء الاطهار الذين قتلهم العالم كما حدث في أيام ايليا <sup>(ب)</sup> اذ قتل ايزابل عشرة آلاف نبي حتى بالحمد نجا ايليا المسكين وسبعة آلاف من أبناء الانبياء <sup>(٣)</sup> الذين خبأهم رئيس جيش أخاب ٤ أواء من العالم الفاجر الذي لا يعرف الله ٥ اذاً لا تخافوا اُسم <sup>(٤)</sup> لان شعور رؤسكم محصاة كي لا تهلك ٨ انظروا المصفور الدروي والطيور الاخرى التي لا تسقط منها ريشة بدون ارادة الله ٩ أيعتي <sup>(ت)</sup> الله بالطيور أكثر من اعتناؤه بالانسان الذي لاجله خلق كل شيء ١٠ ايتفق وجود انسان أشد اعتناء بمجذائه منه بابنه ١١ كلاً ثم كلا (١٢) أفلا <sup>(ث)</sup> يجب عليكم بالأولى ان تظنوا ان الله لا يهلككم وهو المعتني بالطيور ١٣ ولكن لماذا اتكلم عن الطيور بل لا تسقط ورقة شجرة بدون ارادة الله <sup>(ج)</sup> ١٤ « صدقوني لاني أقول لكم الحق ان العالم يرهبكم اذا حفظتم كلامي ١٥ لانه لو لم يخش فضيحة فجوره لما أبفضكم ولكنه يخشى فضيخته

(١) سورة توكيل (ب) في زمان الياس يقتل اليهود عشرة آلاف أنبياء  
بغير الحق منه (ت) الله وكيل وحافظ (ث) الله رب (ج) لا يسقط ورق من الشجر الا بارادة الله تعالى منه  
(١) يو ١٥: ١٦ (٢) يو ١٥: ١٩ (٣) ١ مل ١٨: ٤ و ١٣ (العدد هناك مئة ولعل ما هنا هو المراد بما في ١ مل ١٩: ١٨ (٤) مت ٢٨: ٣٠ ولو ١٢: ٥١-٥٧

! العلم من بلاغته مع قلة ممارسته للفنون العربية  
 أما ما ينسب إليه الغزالي فقد اختلف فيه وفي ضبطه هل هو بالتخفيف أو  
 التشديد وقد جاء في ترجمة أبي حامد لشارح الاحياء في ذلك مانعه :  
 « قال صاحب تحفة الارشاد تقي الدين الامام النووي في دقائق الروضة التشديد  
 في الغزالي هو المعروف الذي ذكره ابن الأثير وبلغنا أنه قال منسوب الى غزاة  
 بنخفيف الزاي قرية من قرى طوس : قلت وهكذا ذكره النووي أيضاً في  
 البيان . وقال الذهبي في السير وابن خلكان في التاريخ عادة أهل خوارزم  
 وجرجان يقولون القصاري والحباري بالياء فيها تنسبوه للغزل وقالوا  
 الغزالي ومثل ذلك الشحامى وأشار لذلك ابن السمعاني أيضاً وأنكر التخفيف  
 وقال سألت أهل طوس عن هذه القرية فأنكروها وزيادة هذه الياء قالوا  
 لأننا كبد وفي تقرير بعض شيوخنا للتمييز بين المنسوب الى نفس الصنعة وبين  
 المنسوب الى من كانت صنعته كذلك وهذا ظاهر في الغزالي فإنه لم يكن ممن  
 يغزل الصوف ويبيعه وأنما هي صنعة والده وجده . ولكن في المصباح المفهومي ما يؤيد  
 التخفيف وإن غزاة قرية بطوس والياء نسب الامام أبو حامد . قال أخبرني بذلك  
 الشيخ محمد الدين بن محمد بن أبي الطاهر شروان شاه بن أبي الفضائل فخرادر  
 ابن عبيد الله بن ست المتأبنت أبي حامد الغزالي ببغداد سنة عشر وسبعمائة وقال لي  
 أخطأ الناس في تثقيب جدنا وأنما هو مخفف . وقال الشهاب الخفاجي في آخر شرح  
 الشفا : ويقال أنه منسوب الى غزاة ابنة كعب الاحبار وهذا انصح فلا محيد  
 عنه : والمعتمد الآن عند المتأخرين من أئمة التاريخ والانساب أن القول قول  
 ابن الأثير أنه بالتشديد »

ولده أبو حامد في مدينة طوس من عمل خراسان سنة ٤٥٠ قال ابن السبكي  
 في طبقات الشافعية الكبرى : وكان والده يغزل الصوف ويبيعه في دكانه بطوس  
 فلما حضرته الوفاة وصى به وبأخيه أحمد الى صديق له متصوف من أهل الخبر  
 وقال له ان لي لتأسفا عظيما على تعلم الخط وأشتهي اسندراك ما فاني في ولدي  
 هذين فعلهما ولا عليك أن تنفذ في ذلك جميع ما أخلفه لهما . فلما مات أقبل

## حجة الاسلام أبو حامد الغزالي

ان سيرة عظماء الرجال ، اكبر عون على تربية الاجيال ، وقد كان الامام أبو حامد محمد الغزالي من علماء الاسلام المصلحين في أصول الاسلام وفروعه وآدابه اعترف له بذلك العلماء وعدوه من المجددين المشار اليهم بحديث « ان الله تعالى يبعث لهذه الأمة على رأس كل مئة سنة من يجدد لها دينها » رواه أبو داود والحاكم في المستدرک والبيهقي في المعرفة من حديث أبي هريرة وعلم عليه في الجامع الصغير بالصحة . وسيأتي ذكر شي من أقوال الفقهاء والملو رخين والصوفية فيه . لذلك هممت منذ سنين بأن أكتب في المنار شيئاً عن الرجال العظام ابدأ فيه بملخص سيرته في المنار ولم أوفق إلى ذلك قبل اليوم . وارجو أن يكون فيما أكتبه الآن عبرة لأولي الالباب

### ﴿ أصله ومنشؤه ﴾

هو محمد بن محمد بن محمد بن أحمد لم أر احدا ذكر له أكثر من ثلاثة آباء وأسماء هم عربية ولكن نسبه لا يعرف منها فهو امام من العرب الذين تغفلوا في بلاد الفرس من أول الفتح الاسلامي واما من الفرس الذين غلبت عليهم الاسماء العربية لعراقهم في الاسلام . وانك لتجد كثيراً ممن يتكلمون في التاريخ يجزمون بنسب العلماء الذين نشأوا ببلاد الفرس في الاسلام فيقولون انهم من الفرس وان فلانا فارسي الاصل والمنشأ حتى ان منهم من بعد أصحاب الانساب العربية المصروفة من الفرس كصاحب القاموس وصاحب الأغاني واضرابهم . ومن أسباب هذا الغلط فيما أرى اشتهار قول ابن خلدون ان أكثر علماء الملة من المعجم وهو مخطئ . في هذا الحكم ومخطئ فيما علله به . والصواب أن علماء الاسلام الذين نبغوا في بلاد الفرس وغيرها من بلاد الاعاجم منهم العربي كمن ذكرنا أنفأ ومنهم المعجمي كسيبويه ومنهم المجهول نسبه كأبي حامد الغزالي فيتوقف في مثله حتى يظهر الدليل وقد يستدل على أنه من سلالة عربية بما يأتي في فصل اشتغاله



أقول وفيها من العبرة لمثل طلاب الأزهر ان هذا الإمام العظيم ما وصل الى ما وصل اليه الا بعد أن جعل قصده في طلب العلم أن يكون العلم صفة من صفاته لأن يفهم ما يأخذه عن العلماء اذا هو قرأه فقط فيذني لكل طالب علم أن يتلقى العلم لا لجل ان يكون له فيه حكم ورأي ولا يكتفي بأن يكون راوياً لأقوال العلماء ولو مع الفهم لأن من يفهم علم غيره لا بعد هو عالماً الا اذا هو أشرب العلم وصار له فيه فهم خاص يقدر على الاستدلال عليه ودفع معارضة المخالفين عنه، وصار بحيث له رجوع عنه من نقل عنه لا يرجع هو

قال السبكي ثم ان الغزالي قدم نيسابور ولازم إمام الحرمين وجد واجتهد حتى برع على يديه في مذهب الشافعي والخلاف والجدل والأصليين والمنطق وقرأ الحسكة والفلسفة وأحكم كل ذلك وفهم كلام أرباب هذه العلوم وتصدى للرد عليهم وإبطال دعاويهم وصنف في كل فن من هذه العلوم كتباً أحسن تأليفها، وأجاد وضعها وترصيفها، كذا نقل النقلة عنه وأنالم أر له مصنفًا في أصول الدين بعد شدة الفحص الا أن يكون قواعد العقائد وعقائد صغرى (نذا)

أقول وفاته كتاب الاقتصاد في الاعتقاد . وظاهر قوله « وقرأ الحسكة والفلسفة » انه لم يقرأها على إمام الحرمين وهو كذلك كما يعلم من كتابه (المنقذ من الضلال) وفيه انه صنف كتاباً في الكلام وستأتي عبارته فيه

وقال الزبيدي في ترجمته بعد ان ذكر من مشايخه بطوس أحمد بن محمد الراذكابي وفي جرجان أبا نصر الاسماعيلي وفي نيسابور امام الحرمين وشيخه في التصوف « ومن مشايخه أيضاً يوسف السجّاج وفي الحديث أبوسهل محمد بن أحمد ابن عبيد الله الحنفي المروزي والحاكم أبو الفتح نصر بن علي بن أحمد الحاكمي الطوسي وأبو محمد عبد الله بن محمد بن أحمد الخواري خوار طبرستان ومحمد بن يحيى ابن محمد السجاعي الزوزني والحاظ أبو الفتيان عمر بن أبي الحسن الرواسي الدهستاني ونصر بن ابراهيم المقدسي على قول الذهبي وقال غيره لم يدركه فهو لا . يرويه في العلوم الثلاثة: - يعني الفقه والتصوف والحديث - أقول وهو لا الكثيرون الذين سمع منهم الحديث انما سمعه منهم في آخر أمره بعد ان رجع من سياحاته -

الصوفي على تعليمهما الى أن في ذلك النور اليسير الذي خلفه لهما أبوهما وتمنذر على الصوفي اقيام بقوتهم فقال لهما : اعلماني قد أفقت عليكما ما كان لكما وأفا رجل من الفقر والتجرب بد بحث لامل لي فأواسيكما به ، وأصلح ما أرى لكما أن تلجأ الى مدرسة فانكما من طلبة العلم فيحصل لكما قوت بعينكما على وقتكما : ففعلا ذلك وكان هو السبب في سعادتهما وعلو درجتهم . وكان الغزالي يحكي ذلك ويقول « طلبنا العلم لغير الله فأبى أن يكون الله » اهـ

فأنت ترى أن الغزالي نشأ فقيرا وكذلك أكثر النافين في الأمم والعصور الي لا إلزام فيها بالتعليم والربة يخرجون من بيوت الفقراء أو من هم على مقربة منهم . والأغنياء يشغلهم الترف والنعيم عن الجد والاجتهاد في العلم لاسيما في تلك الأزمنة الي كان فيها طلب العلم لا يتم الا بالرحلة الى العلماء المشهورين كما ترى فيما يلي ونهيك بما كان في طلي المسافات من المشاق

### ﴿ طلب الغزالي للعلم ﴾

قرأ في صباه طرفا من فقه الشافعية على أحمد بن محمد الراذكاني في بلده ( طوس ) ثم سافر الى الامام أبي نصر الاسماعيلي في جرجان وعلق عنه كتاب التليقة وعاد الى طوس . قال الامام أسعد الميهني فسمعته يقول قطعت علينا الطريق وأخذ العيارون جميع مامعي ومضوا فتبعتهم فالتفت الي مقدمهم وقال ارجع وبحك والا هلكت فقلت له أسألك بالذي ترجو السلامة منه أن نود علي تعلقي فقط فما هي بشئ تنفعون به . فقال لي وما هي تعلقتك ؟ فقلت كذب في تلك المحلاة هاجرت لسماعها وكتابتها ومعرفة علمها . فضحك وقال كيف تدعي انك عرفت علمها وقد أخذناها منك فتجردت من معرفتها وبقيت بلا علم ؟ ثم أمر بعض أصحابه فسلم الي المحلاة ( قال الغزالي ) هذا مستعحق أنطقه الله ليرشدني به في أمري فلما وافيت طوس أقيمت على الاشغال ثلاث سنين حتى حفظت جميع ما عرفت وصرت بحيث لو قطع علي الطريق لم أنجرد من علمي . قال التاج السبكي وقد روى هذه الحكاية عن الغزالي أيضا الوزير نظام الملك

فان كاتب هذه السطور قرأ كثيراً من هذه الكتب قبل طلب العلم ومنها كتاب إحياء علوم الدين لصاحب السيرة . ولكن هذا لا يتيسر للأعاجم . وقد يستدل بهذا على ان الغزالي من عشيرة عربية بقيت محافظة على أصل لغتها الا مالا تخلوعه طبيعة الحالطة للأعاجم من التحريف واللتخيل الا أن يقال لغة الفرس كافة كانت قد تحولت عربية في ذلك العهد وصار العارف بالفارسية يتلقاها بالعلم وهذا ما ينكره كثير من العارفين منهم صاحبنا الدكتور محمد مهدي خان فانه يقول ان لغة العامة هناك في القرن الرابع والخامس كانت الفارسية . وقد كان الغزالي يعرف الفارسية وألف فيها ولو كان فارسي الاصل وهو من العامة لسكانت لغته الأصلية ومثله لا يصير بليغاً بالعربية الا بعد اشتغال بالفنون طويلاً فبلاغته وفصاحته وسلامة عبارته من العجبة على كونه من العامة يرجح كونه عربي الاصل فهذا ما رأينا أن نبينه من سيرة حجة الاسلام في تلقي العلم والعبرة فيها لطلالين

### ﴿ تخرجه وتصدية للإفادة ﴾

قلنا انه اشغل أولاً بطوس وكانت مدينة أهلة بالعلم والعلماء في الجلة وكان يومئذ مرافقاً ثم في جرجان وكانت فوق طوس في العلم والعمران ثم في المدرسة النظامية بنيسابور أعظم معاهد العلم في خراسان وما زال فيها يختلف الى دروس امام الحرمين علامة ذلك العصر الزاهر حتى تخرج به واشتهر . وقد قيل ان شيخه كان يحج منه شيئاً في نفسه وان كان يتخرجه في الملا كاسياني . ولما توفي امام الحرمين سنة ٤٧٨ خرج الغزالي الى المسكر وهي محلة بالقرب بنيسابور كان يقيم فيها نظام الملك الوزير نصير العلم وكعبة العلماء فخل من مجلس الوزير محل القبول . قال معاشره أبو الحسن عبد الغافر بن اسماعيل الفارسي خطيب نيسابور في ذلك : محمد بن محمد بن محمد أبو حاحد اغزالي حجة الاسلام والمسلمين ، امام أئمة الهدى ، لم تر العميون مثله لساناً وبياناً ، ونطقاً وخطاراً ، وذكاءً وطبعاً ، أخذ طرفاً في صباه بطوس من الفقه على الامام أحمد الراذ كاني ثم قدم نيسابور مختلفاً الى درس امام الحرمين في طائفة من الشبان من طوس وجد واجتهد حتى تخرج في مدة قريية وبرز الأقران ، وحمل القرآن ، وصار أنظر أهل زمانه ، وأوحد أقرانه ، في أيام امام الحرمين .

ثم قال الزبيدي: ولم أطلع على أسماء شيوخه الذين قرأ عليهم في الكلام أو الجدل فإن عثرت على شيء بعد ذلك ألحقت به إن شاء الله تعالى . وأما علوم الفلسفة فلا شيخ له فيها كما صرح بذلك في كتابه المنقذ من الضلال : اهـ

أقول أنه أخذ الكلام والخلاف عن إمام الحرمين لأنه كان من المبرزين فيهما وما كان للزبيدي أن يغفل عن ذلك . ولم يذكروا شيوخه في الفنون العربية كالنحو والصرف والبيان والأدب ويحتمل أنه أخذ عن الرادكاني مع الفقه شيئا من مبادئها واعتمد بعد ذلك فيها على اشتغاله بنفسه فقد قال عبد الغافر الفارسي خطيب نيسابور وكان من معاصريه أنه كان مما يفترض به عليه وقوع خلل من جهة النحو يقع في أثناء كلامه وروجع فيه فأنصف من نفسه واعترف بأنه ما مارس ذلك الفن واكتفى منه بما يحتاج إليه في كلامه مع أنه كان يؤلف الخطب ويشرح الكتب بالعبارة التي تعجز الأدياء والفصحاء عن أمثالها ، وأذن للذين يطالعون كتبه فيعمرون على خلل فيها من جهة اللفظ أن يصلحوه ويعدلوه فما كان قصده إلا المعاني وتحقيقتها ، دون الألفاظ وتلفيقها ، اهـ كلام عبد الغافر

ونحن نرى أن كلامه في كتبه أعلى من كلام أقرانه أسلوبا وأحسن بيانا وأشد تأثيرا كما نجد فهمه للكلام العربي أدق من أفهامهم وذلك منتعى المقصد من الفنون العربية كلها فإذا كان الوصول إلى هذا المقصد ممكنا مع الإقلال من الاشتغال بالنحو فلماذا يضيع العاقل الوقت الطويل في قراءة الكفراوي والشيخ خالد والأزهرية والقطر والشذور وابن عقيل والاشموني وحواشي هذه الكتب على أن كتابا منها يكفي الطالب ما لا بد منه من النحو ولعل من فهم الشذور أو ابن عقيل يكون أعلم من الغزالي بنفس النحو فعليه أن يفكر في الطريقة التي يكون بها مع ذلك مثل الغزالي أو على مقربة منه في فهم الكلام العربي الذي وضع النحو اضبطه واللاتيان بالكلام البليغ منه قولاً وكتابة ولذلك طريق غير كثرة مزاوله كتب النحو التي يضعف مثلها ملكة اللسان كما قال ابن خلدون فليفكر في ذلك طلاب الأزهر الأذكياء لأسباب من كان منهم عربي لسان يسهل عليه فهم الكتب البليغة في الأدب والتاريخ وغير ذلك بالممارسة قبل تلقي الفنون .

إمام الحرمين في مدة قليلة وقد توفي امام الحرمين سنة ٤٧٨ وكانت سن الغزالي ٢٨ سنة أي أنه كان متخرجاً قبل ذلك

غرضنا من هذا التحقيق تنبيه طلاب العلم الى مسألة أرجو انتفاع أذكيائهم بها وهي أن طول مدة الاشتغال باللقبي والتحصيل قلما تأتي بفائدة بل هي عنوان البلاء وخمود الذهن وخول النفس ودليل على فساد التعليم وأكثر التابغيين من العلماء والحكماء لم يقيموا في معاهد التعليم والتلقي زمناً طويلاً . وقد قرر هذه الحقيقة الفيلسوف سبنسر . وقد كان الاستاذ الامام بعد سنوات قليلة يحضر دروس بعض العلماء في علم ويده كتاب في علم آخر يطالع فيه

### ﴿ تربية الغزالي لنفسه وتعلّمه وتصوّفه ﴾

العلوم والفنون في نفسها صناعات وآلات يستعان بها على اصلاح الانسان والعمل والنفس والعقل فمن طلب فنا منها كان له في طلبه ثلاثة مقاصد - أحدها أن يعرف الفن بحسب ما قاله الواضعون له والمصنفون فيه اتباعاً لهم وتقليداً . ثانيها أن يعرفه كما عرّفه الواضعون بما آخذوه ودلائله بحيث يكون له فيه رأي وحكم لا يباي في فيه وافق الواضعين أو خالفهم وإنما يتحرى فيه ما يراه صواباً . ثالثها أن يعرفه ليستعمله فيما وضع له وبجمله وسيلة للعمل . وهذا الأخير يجتمع مع كل من الأول والثاني وقد يوجدان بدونه ويوجد ألوف من الصنف المعروف عندنا بصنف العلماء قرؤوا الفنون العربية والشرعية وبعض العقلية بالقصد الأول ووجد كثير من قرأها بالقصد الثاني وما كان المحصلون لقرأتها من الآخرين فضلاً عن الأولين إلا الأقابن فكّم من عالم بمسائل النحو والبلاغة واسم الاطلاع لم يصلح لسانه ولا قلبه فهو عاجز عن الاتيان بالكلام الصحيح ، بله البليغ الفصيح ، وكّم من عالم بأحكام الحلال والحرام ، والفضائل والذائل ، فاسد الاخلاق ، مرتكب للمحرمات ، وكّم من عالم بقوانين المنطق يعجز عن تحديد حقيقة ، واقامة البرهان على عقيدة ، وكّم من بارع صناعة الحجة ، نحر يرفي علم الكلام ، وهو فاسد الاعتقاد ، أو منطو على الإلحاد ، وإن لنا في سيرة حجة الاسلام ، أكبر حجة على هؤلاء الاقوام ،

وكان الطلبة يستفيدون منه ويدرس لهم ويرشدوهم ويجتهدون في نفسه .  
 وبلغ الأمر به الى أن أخذ في التصنيف . وكان الامام مع علو درجته وسمو  
 عبارته وسرعة جريه في النطق والكلام لا يصفى نظره الى الغزالي سراً لاربابه  
 عليه في سرعة العبارة وقوة الطبع ، ولا يطيب له تصديه للتصانيف وان كان متخرجاً  
 به منتسباً اليه كما لا يخفى من طبع البشر ولكنه يظهر التبجح به والاعتداد بمكانه  
 ظاهراً خلاف ما يضمرة .

« ثم بقي كذلك الى اقضاء أيام الامام فخرج من نيسابور وصار الى العسكر  
 واحتل من مجلس نظام الملك محل القبول وأقبل عليه الصاحب لعلو درجته وظهور  
 اسمه وحسن مناظرته ، وجري عبارته ، وكانت تلك الحضرة محط رحال العلماء ،  
 ومعدن الأئمة والفصحاء ، فوقت للغزالي اتفاقات حسنة من الاحتكاك بالأئمة  
 وملاقات الخصوم اللد ، ومناظرة الفحول ، ومناقدة الكبار ، وظهر اسمه في الآفاق ،  
 وارتفع ذلك أكل الارتفاق ، حتى أدت الحال به الى أن رسم للمصير الى بغداد  
 لتأميم بتدريس المدرسة الميمنية النظامية بها فصار اليها وأعجب الكل بتدريسه  
 ومناظرته وما بقي مثل نفسه وصار بعد إمامة خراسان إمام العراق

« ثم نظر في علم الأصول وكان قد أحكمها فصنف فيه تصانيف ، وجدد المذهب  
 في الفقه فصنف فيه تصانيف ، وسبك الخلاف فجدد فيه أيضاً تصانيف ، وعلت  
 حشمته ودرجته في بغداد حتى كانت تغلب حشمة الأكراد والأمرء ودار الخلافة  
 فانقلب الأمر من وجه الى آخر » اه المراد من كلام عبد الغافر هنا ومنه تعلم  
 أن رياسة العلوم الظاهرة قد انتهت اليه في سن الشباب حتى كان يوصف بحجة  
 الاسلام وإمام أئمة العصر وهو لم يشتغل بالتلقي عن العلماء الا بضع سنين  
 أقول إنه تخرج في بضع سنين أخذاً مما مر من أنه لم يطلب العلم من أول سن التمييز بل بعد  
 عجز الوصي عليه وعلى أخيه من النفقة عليهما ، ومن قوله في أول كتابه المتقدم  
 الضلال « ولم أزل منذ راهقت البلوغ قبل بلوغ العشرين الى الآن - وقد  
 أنافت السن على الخمسين - اقتحم لجة هذا البحر » الخ ما سيأتي . وقد علم من  
 كلام معاصره عبد الغافر ومن كلام غيره من المؤرخين أنه تخرج في عهد أستاذه

المدة ، فابتدرت لاجابتك الى مطلبك ، بعد الوقوف على صدق رغبتك ، وقلت مسئعنا بالله ومتوكلا عليه ، ومستوقفاً منه وملتجئاً اليه ،

« اعلوا أحسن الله ارشادكم ، وألان للحق قيادكم ، أن اختلاف الخلق في الأديان والملل ، ثم اختلاف الأمة في المذاهب على كثرة الفرق ، وتباين الطرق ، بحر عميق غرق فيه الأكترون ، وما نجا منه الا الأقلون ، وكل فريق يزعم انه الناجي و « كل حزب بما لديهم فرحون » وهو الذي وعدنا به سيد المرسلين وهو الصادق المصدوق حيث قال « ستفرق أمتي ثلاثاً وسبعين فرقة الناجية منها واحدة » (١) فقد كاد ما وعد أن يكون ،

« ولم أزل من عنفوان شبابي وقد أنافت السن على الحسين أفتنم لجة هذا البحر العميق اقتحام الجسور ، لاخوض الجبان الخدور ، وأتوغل في كل ، مظلمة ، وأتهجم على كل مشكلة ، وأتفهم كل ورطة ، وأتفحص عن عقيدة كل فرقة ، وأسكشف أسرار مذهب كل طائفة ، لا مميز بين محق ومبطل ، ومتسني ومبتدع ، لا أغادر باطنيا الا وأحب ان أطلع على بطائنه ، ولا ظاهرها الا وأريد أن أعلم حاصل ظهارته ، ولا فلسفيا الا وأقصد الوقوف على كنه فلسفته ، ولا متكلميا الا وأجتهد في الاطلاع على غاية كلامه ومجادلته ، ولا صوفيا الا وأحرص على الشور على سر صفوته ، ولا متعبدا الا وأترصد ما يرجع اليه حاصل عبادته ، ولا زنديقا معطلا الا وأتجسس وراءه لثبته لاسباب جرأته ، في تعطيله وزندقته ، « وقد كان التعطش الى حقائق الأمور دأبي وديديني ، من أول أمري ، وريمان عمري ، غريزة وفطرة من الله وضعتا في جبلي ، لا باختيارى وحيلي ، حتى انحلت غني رابطة التقليد ، وانكسرت على ( كذا ) العقائد الموروثة ، على قرب عهد بسن الصبا ، اذ رأيت صبيان النصارى لا يكون لهم نشوء الا على التنهر ، وصبيان اليهود لا نشوء لهم الا على النهود ، وصبيان المسلمين لا نشوء لهم الا على الاسلام ، وسمعت الحديث المروي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم حيث قال « كل مولود يولد على فطرة الاسلام فأبواه يهودونه أو ينصرانه أو يمجسانه »

شرع أبو حامد في طلب العلم على طريقة أهل المقصد الأول أعني المقلدين فأرشده رئيس العيارين الذين نهبوه منصرفه من جرجان الى الطريقة الثانية طريقة الاستقلال فلم يلبث أن صار اماما في زمن قصير لأن المستقل بنظره يحصل في سنة ما لا يحصله المقلد الذي يأخذ كل ما يلقي اليه بالتسليم في سنين كثيرة . وما كل أحد كالغزالي ترشده كلمة بلفظها قاطع الطريق الى مثل هذه الحقيقة التي يجعلها أكثر المشتغلين بالعلم . وانما يسترشد الناس بالحكمة على قدر استعدادهم وكان استعداد الغزالي في القدوة العليا وقد يقرأ سيرته هذه بطولها وتفاصيلها كثيرون من طلاب العلم في الأزهر وغيره ثم لا يخرجون من ظلمات التقليد الى نور الاستقلال لضعف استعدادهم

لم يرض أبو حامد من العلم بالمقصد الثاني الذي لا يعلو به صاحبه عن مرتبة الصانع بل حاول في كل علم قرأه الوصول الى غايته ، والتحقق بحقيقته ، فكما كان بالعلوم العربية كاتباً بليغاً وخطيباً مفوهاً وعلوم الكلام والفقه والخلاف حجة على الخصم وركناً للمذهب ، أراد أن يكون هوفي نفسه على يقين من كل ما يعتقده وان يكون عمله عمرة علمه ، فربى نفسه لذلك تربية خاصة ومثل هذا لا يأتي بمعرفة المسائل والدلائل فقط بل لا بد فيه من التربية والمجاهدة وهما ما كتبه عن نفسه في ذلك ملخصاً من كتابه ( المنقذ من الضلال ) قال بعد البسلة والحمدلة والتصلية

« أما بعد فقد سألتني أيها الأخ في الدين أن أبث اليك غاية العلوم وأمرارها ، وغائلة المذاهب وأغوارها ، وأحكى لك ما قاسيته في استخلاص الحق من بين اضطراب الفرق ، مع تباين المذاهب والطرق ، وما استحرأت عليه من الارتفاع عن حضيض التقليد الى يفاع الاستبصار ، وما استفدته أولاً من علم الكلام ، وما احتويته ثانياً من طرق أهل التعليم القاصر بن لدرك الحق على تقليد الإمام وما ازدريته ثالثاً من طرق التفلسف ، وما ارتضيته آخراً من طريقة النحوف ، وما انجلى لي في تضاعيف تفنيشي عن أقاويل الخلق ، من لباب الحق ، وما صرقتي عن نشر العلم ببغداد مع كثرة الطلبة ، ومادعاني الى معاودتي بفسابور بعد طول



أنه يتحرك وأنه لم يتحرك بقتة ودفعة بل على التدريج ذرة ذرة حتى لم تكن له حالة وقوف . وتنظر الى الكوكب قراء صغيرا في مقدار دينار ثم الأدلة الهندسية تدل على أنه أكبر من الأرض في المقدار

« هذا وأمثاله من المحسوسات يحكم فيها حاكم الحس بأحكامه ويكذبه حاكم العقل ويخونه تكذيباً لا سبيل الى مدافعه . فقلت قد بطلت الثقة بالمحسوسات أيضاً فلمل لاثقة بالالعليات التي هي من الأوليات كقولنا العشرة أكثر من الثلاثة ، والنفي والاثبات لا يجتمعان في الشيء الواحد ، والشيء الواحد لا يكون حادثاً وقدماً موجوداً ومدوماً واجباً محالاً

« فقالت المحسوسات : بم تأمن أن تكون ثقتك بالعليات كثقتك بالمحسوسات وقد كنت واثقاً بي فجاء حاكم العقل فكذبني ولولا حاكم العقل لكنت تستمر على تصديقي ، فلمل وراء ادراك العقل حاكم آخر اذا نجلى كذب العقل في حكمه كما نجلى حاكم العقل فكذب الحس في حكمه ، وعدم تجلي ذلك الادراك لا يدل على استحالته : فنقضت النفس في جواب ذلك قليلا وأيدت اشكالها بالمنام وقالت : اما تراك تعتقد في النوم أمورا وتخيّل أحوالا وتعتقد لها ثباتا واستقرارا ولا تشك في تلك الحالة فيها ثم تستيقظ فتعلم أنه لم يكن لجميع متخيلاتك ومعتقداتك أصل وطائل فبم تأمن أن يكون جميع ما تعتقده في يقظتك بحس أو عقل هو حق بالإضافة الى حالتك . لكن يمكن أن تطرأ عليك حالة تكون نسبتها الى يقظتك كنسبة يقظتك الى منامك وتكون يقظتك نوما بالإضافة اليها فاذا وردت تلك الحالة تيقنت أن جميع ما توهمت بمقلك خيالات لا حاصل لها أولمل تلك الحالة ما يدعيها الصوفية أنها حالتهم اذ يزعمون أنهم يشاهدون في أحوالهم اذا غاصوا في أنفسهم وغابوا عن حواسهم أحوالا توافق هذه المقولات ولعل تلك الحالة هي الموت اذ قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «الناس نيام فاذا ماتوا انتبهوا» (\*) فقل الحياة الدنيا نوم بالإضافة الى الآخرة فاذا مات المرء ظهرت له الأشياء

(\*) قال في الدرر المنتثرة هو من كلام علي رضي الله عنه

فتحرك باطني الى طلب حقيقة الفطرة الاصلية ، وحقبة العقائد المارضة بتقليد  
والدين والاستاذين ، والتمييز بين هذه التقليدات ، وأوائلها تلقينات ، وفي تمييز  
الحق منها عن الباطل اختلافات ،

« فقلت في نفسي أولا انما مطلوبني العلم بحقائق الأمور فلا بد من طلب  
العلم بحقائق الأمور فلا بد من طلب حقيقة العلم ما هي فظاهر لي ان العلم اليقيني  
هو الذي ينكشف فيه المعلوم انكشافا لا يبقى معه ريب ولا يقارنه امكان الغلط  
والوهم ولا يتسع القلب لتقدير ذلك بل الا مان من الخطأ ينبغي أن يكون مقارنا  
لليقين مقارنة لو تحدى بإظهار بطلانه مثلاً من يقرب الحجر ذهباً والحية ثعبان ،  
لم يورث ذلك شكاً وإنكاراً ، فاني اذا علمت أن العشرة أكثر من الثلاثة  
فقال لي قائل « لابل الثلاثة أكثر دليل أي قلب هذه المصائب ثعباناً » وشاهدت  
ذلك منه لم أشك بسببه في معرفتي ولم يحصل لي منه الا التعجب من كيفية قدرته  
عليه فأما الشك فيما علمته فلا . ثم علمت أن كل مالا أعلمه على هذا الوجه ،  
ولا أتيقنه هذا النوع من اليقين ، فهو علم لا ثقة به ولا أمان معه ، فليس لعلمي يقيني

( القول في مداخل السفسطة وجهد العلوم )

« ثم قشيت عن علمي فوجدت نفسي عاطلاً من علم موصوف بهذه الصفة  
الافي الحسيات والضروريات فقلت الآن بعد حصول اليأس لامطعم في اقتباس  
المشكلات إلا من الجليات وهي الحسيات والضروريات فلا بد من إحكامها  
أولاً لآتين أن ثقتي بالمحسوسات وأمانني من الغلط في الضروريات من جنس  
أمانني الذي كان من قبل في التقليديات ومن جنس أمان أ أكثر الخلق في النظريات  
أم هو أمان محقق لا غدر فيه ولا غاية له ؟ فأقبلت بمجد بليغ أتأمل في المحسوسات  
والضروريات وأنظر هل يمكنني ان أشكك نفسي فيها فاتمهي بي طول التشكك  
الى أن لم تسمح نفسي بتسليم الامان في المحسوسات أيضاً وأخذ يتسع هذا الشك  
فيها ويقول من أين الثقة بالمحسوسات وأقواها حاسة البصر وهي تنظر الى الظل  
فتراه واقعاً غير متحرك ونحكم بنبي الحركة ثم بالتجربة والملاحظة بعد ساعة نعرف

الى طلب مالا يطلب فان الاوليات ليست مطلوبة فانها حاضرة والحاضر اذا طلب فقد واخفى ومن طلب مالا يطلب فلا يتهم بالتقصير في طلب ما يطلب  
( القول في اصناف الطالبين )

« ولما شفاني الله تعالى من هذا المرض ( أي مرض السفطة ) بفضل  
وسعة جوده انحصرت اصناف الطالبين ( أي للحق في الاعتقاد ) في أربع فبق  
المتكلمون وهم يدعون انهم أهل الرأي والنظر ، وابطانية وهم يزعمون انهم أصحاب  
التعليم والمحصولون بالاقباس من الامام المعصوم ، والعلاسفة وهم يزعمون انهم  
أصحاب المنطق والبرهان ، والصوفية وهم يدعون انهم خواص الحضرة وأهل  
المشاهدة والمكاشفة . فقلت في نفسي الحق لا يمدو أصحاب هذه الأصناف  
الاربعة فهو لا هم السالكون سبيل طلب الحق فان شاء الحق عنهم فلا يبقى في  
درك الحق مطمع اذلا مطمع في الرجوع الى التقليد به . مفارقه اذ من شرط المقلد  
أن لا يعلم أنه مقلد فاذا علم ذلك انكسرت زجاجة تقليده وهو شعب لا يرب  
وشعث لا يلزم بالتلفيق والتأليف إلا أن يذاب بالنار ويستأنف لها صبغة أخرى  
مستجدة . فابتدرت لسلوك هذه الطرق ، واستقصاء ما عند هذه الفرق ، مبتدئا  
بعلم الكلام ، ومثنياً بطريق الفلسفة ، ومثلثا بتعليمات الباطنية ، وربما بطريق  
الصوفية ، »

هذا ما كتبه الامام الغزالي عن نفسه بعد ان تلقى ما شاء الله من  
العلم بطريق التقليد زمنا وبطريق الاستقلال زمنا آخر . وقد ذكر بعد ما تقدم  
فصلا في مقصود علم الكلام وانه حصله وعقله وطالع كتب المحققين فيه وصنف  
فيه ما شاء أن يصنف قال فصادقه علما وافيا بمقصوده غير واف بمقصودي : وبين  
أن مقصود علم الكلام حفظ عقيدة أهل السنة وحراستها عن تشويش أهل البدعة  
وان المتكلمين اعتمدوا على مقدمات تسلموها من خصومهم والجوهم الى التسليم  
بها وهي التقليد أو الاجماع أو مجرد القبول من القرآن أو الاخبار . قال « وكان  
أكثر خوضهم في استخراج مناقضات الخصوم ومواخذتهم بلوازم مسلماتهم وهذا

على خلاف ما شاهده لآن ويقال له عند ذلك (٢٢٠: ٥٠) فكشفنا عنك غطاوك  
فبصرك اليوم حديد

« فلما خطرت هذه الخواطر انقدحت في النفس فحاولت لذلك علاجاً فلم يتيسر  
اذلم يكن دفعه الا بالدليل ولم يمكن نصب دليل الامن تركيب العلوم الا ولىة فاذا  
لم تكن مسلمة لم يمكن تركيب الدليل فأعضل هذا الداء ودام قريبا من شهرين  
أنا فيهما على مذهب السفطة بحكم الحال ، لا بحكم النطق والمقال ، حتى شفى الله  
تعالى من ذلك المرض وعادت النفس الى الصحة والاعتدال ورجعت الضروريات  
العقائمية مقبولة موثوقة بها على أمن و يقين ولم يكن ذلك بنظم دليل وترتيب كلام  
بل بنور قدفه الله تعالى في الصدر وذلك النور (١) هو مفتاح أكثر المعارف  
فمن ظن أن الكشف موقوف على الأدلة المجردة فقد ضيق رحمة الله الواسعة  
ولما سئل رسول الله عليه السلام عن الشرح ومضاه في قوله تعالى ( ٣٩ : ٢٢ ) أفن  
شرح الله صدره للاسلام ) قال « هو نور يقذفه الله تعالى في القلب » فقيل وما  
علامته فقال « النجافي عن دار القرور والانابة الى دار الخلود » (٢) وهو الذي  
قال عليه السلام فيه « ان الله تعالى خلق الخلق في ظلمة ثم رش عليهم من نوره » (٣)  
فمن ذلك النور ينبس من الجود الإلهي في بعض الأحيان ويجب التردد له  
كما قال عليه السلام « ان لي بكم في أيام دهركم فحات الا فتمرضوا لها » (٤)  
« والمقصود من هذه الحكايات أن يعمل كمال الجد في الطلب حتي ينتهي

- (١) سنتكلم عن هذا النور في موضع آخر بما يزيده تألقا (٢) رواه الحاكم  
والبيهقي في الشعب وابن مردويه من حديث ابن مسعود بلفظ آخر في أوله وهو  
انهم سألوه (ص) عند تلاوة الآية كيف انشراح الصدر فقال « اذا دخل النور  
القلب انشراح له وانفسح » قالوا فما علامة ذلك يا رسول الله فقال « الانابة الى  
دار الخلود والنجافي عن دار القرور » وهو في الظاهر خلاف الآية فافهم  
(٣) رواه احمد والترمذي والحاكم من حديث عبد الله بن عمرو وعلم له في الجامع  
الصغير بالصحة وتضمنته « فمن أصابه ذلك النور يومئذ اهتدى ومن أخطأ ضل »  
(٤) رواه الطبراني عن ابن عباس بسند ضعيف

وأردده واتفقد غوائله وأغواره حتى اطلعت على مافيه من خداع وتلبيس وتحقيق  
وتخييل اطلعا لم أشك فيه »

ثم ذكر أصناف الفلاسفة وأنواع علومهم من رياضيات ومنطقيات وطبيعيات  
والهيات وسياسيات وخلقيات وبين رأيه فيها وسنذكره . وانتقل من ذلك الى  
الكلام في مذهب الباطنية

### مذهب التعليم وغائلك

قال « ثم اني لما فرغت من علم الفلسفة وتحصيله وتفهيمة وتزييف ما يزيّف منه  
علمت ان ذلك أيضاً غير واف بكال الغرض وان العقل ليس مستقلاً بالاحاطة  
بجميع المطالب ولا كاشفاً لفظاء عن جميع المضلات وكان قد نبئت ثابتة التعليمية  
وشاع بين الخلق تحديدهم بمعرفة معنى الأمور من جهة الامام المعصوم القائم بالحق،  
عن لي أن أبحث عن مقالاتهم لأطلع على مافي كتبهم . ثم اتفق أن ورد علي أمر  
جازم من حضرة الخلافة بتصنيف كتاب يكشف عن حقيقة مذهبهم فلم يسعني  
مداغتته وصار ذلك مستحسناً من خارج ضميمة للبائع الأصلي من الباطن

« فابتدأت بطلب كتبهم وجمع مقالاتهم وكان قد بلغني كلماتهم المستحدثة  
التي ولدتها خواطر أهل العصر لأعلى المنهاج المعبود من سلفهم فجمعت تلك الكلمات  
ورتبته ترتيباً محكما مقارنا للتحقيق واستوفيت الجواب عنها حتى أنكر بعض أهل  
الحق مني مبالغتي في تقرير حججهم وقال : هذا سعي لهم فانهم كانوا يمجزون عن  
نصرة مذهبهم لمثل هذه الشبهات لولا تحقيقك لها وترتيبك إياها : وهذا الإنكار  
من وجه حق فلقد أنكر أحمد بن حنبل على الحارث المحاسبي نصيفه في الرد على  
المعتزلة فقال الحارث الرد على البدعة فرض : فقال أحمد نعم ولكن حكيت شبهتهم  
أولاً ثم أجبت عنها فلم تأمن ان يطالع الشبهة من تعلق بفهمه ولا يلتفت الى الجواب  
ولا يفهم كنهه : وما ذكره أحمد حق ولكن في شبهة لم تنتشر ولم تشتهر . اما  
اذا انتشرت فالجواب عنها واجب ولا يمكن الجواب الا بعد الحكاية . نعم ينبغي  
أن لا يتكلف لهم شبهة لم تتكلف . ولم أتكلف انا ذلك بل كنت قد سمعت

قليل النعم في جنب من لا يسلم سوى الضرورات شيئاً أصلاً فلم يكن الكلام في حقي كافياً ، وللهائي القدي كنت أشكوه شافياً ، نعم لما نشأت صنعة الكلام وكثير الخوض فيه وطالت المدة تشوف المتكلمون الى مجاوزة القرب عن السنة بالبحث عن حقائق الأمور وخاضوا في البحث عن الجواهر والاعراض وأحكامها ولكن لمالم يكن ذلك مقصود علمهم لم يبلغ كلامهم فيه الغاية القصوى فلم يحصل منه ما يعمو بالكلية ظلمات الحيرة في اختلافات الخلق ولا أبعد أن يكون حصل ذلك لغيري بل لست أشك في حصول ذلك لطائفة ولكن حصولاً مشوباً بالتقليد في بعض الأمور التي ليست من الأوليات . والفرض الآن حكاية حالي لا الانكار على من استشفي به فإذ أدوية الشفاء تختلف باختلاف الداء وكم من دواء ينفع به مريض ويستضر به آخر » اه

#### القول في الفلسفة

ثم تكلم عن الفلسفة وما ينجم منها ويكفر منحلها وما ليس كذلك قال « ثم إني ابتدأت بعد الفراغ من علم الكلام بعلم الفلسفة وعلمت يقيناً انه لا يقف على فساد نوع من العلوم من لا يقف على منتهى ذلك العلم حتى يساوي أعلمهم في أصل العلم ثم يزيد عليه ويجاوز درجته فيطلع على مالم يطلع عليه صاحب العلم من غور وغائلة فإذ ذلك يمكن أن يكون ما بدعيه من فساد حقا ولم أر أحداً من علماء الاسلام صرف عنايته وهمنه الى ذلك ولم يكن في كتب المتكلمين من كلامهم حيث اشتغلوا بالرد عليهم الا كلمات معقدة مبددة ظاهرة التناقض والفساد لا يظن الاغترار بها بغافل عامي فضلاً عن يدعي دقائق العلوم فعلمت أن رد المذهب قبل فهمه والاطلاع على كنهه رعي في عماية

» فشمرت عن ساق الجد في تحصيل ذلك العلم من الكتب بمجرد المطالعة من غير استعانة باستاذ وأقبلت على ذلك في أوقات فراغي من التصنيف والتدريس في العلوم الشرعية وأنا ممنو بالتدريس والافادة لثلاث مئة نفر من الطلبة بيقعاد فأطاعني الله سبحانه بمجرد المطالعة في هذه الاوقات المتخللة على منتهى علومهم في أقل من سنتين ثم لم أزل أواظب على التفكير فيه بعد فهمه قريباً من سنة أعاوده

الا ما لا سبيل اليه بالسمع والتعلم بل بالذوق والسلوك وكان قد حصل معي من العلوم التي مارستها والمساك التي سلكتها في التفنيس عن صني العلوم الشرعية والعقلية ايمان يقيني بالله تعالى وبالتوبة وباليوم الآخر فهذه الاصول الثلاثة من الايمان كانت رسخت في نفسي لا بدليل معين مجرد بل بأسباب وقرائن وتجارب لا تدخل تحت الحصر تفاصيلها وكان قد ظهر عندي انه لا مطعم لي في سعادة الآخرة الا بالتقوى وكف النفس عن الهوى وان رأس ذلك كله قطع علاقة القلب عن الدنيا بالتجافي عن دار الفرور والانتابة الى دار الخلود والاقبال بكنه المهمة على الله تعالى وان ذلك لا يتم الا بالاعراض عن الجاه والمال والمرب عن الشواغل والعلائق ثم لاحظت أحوالي فاذا أنا منغمس في العلائق وقد أهدقت بي من الجوانب ولاحظت أعالي وأحسنها التدريس والتعليم فاذا أنا فيها مقبل على علوم غير مهمة ولا نافعة في طريق الآخرة ثم تفكرت في نيتي في التدريس فاذا هي غير خالصة لوجه الله تعالى بل باعثها ومحررها طلب الجاه والتشاور الصيت فتبينت اني على شفا جرف هار واني قد أشفيت على النار ان لم اشتغل بتلافي الأحوال فلم أزل أفكر فيه مدة وأنا بعد على مقام الاختيار أصمم العزم على الخروج من بغداد ومفارقة تلك الأحوال يوما وأحل العزم يوما وأقدم فيه رجلا وأوخر عنه أخرى لا تصفولي رغبة في طلب الآخرة بكرة الا ويحمل عليها جند الشهوة حلة فيقترها عشية فصارت شهوات الدنيا تجاذبني سلاسلها الى المقام ومنادي الايمان بنادي: الرحيل الرحيل، فلم يبق من العمر الا قليل، وبين يديك السفر الطويل، وجميع ما أنت فيه من العمل والعلم ورياء وتخييل، فان لم تستعد الآن للآخرة فمضى تستعد، وان لم تقطع الآن فمضى تقطع: فبعد ذلك تنبث الداعية وينجز العزم على الحرب والفرار ثم يعود الشيطان ويقول هذه حالة عارضة واياك ان تطاوعها فانها سريعة الزوال وان أذعنت لها وتوكت هذا الجاه المريض والشان المنظوم الخالي عن التكدير والتفنيص والامر المسلم الصافي عن منازعة الخصوم ربما ألقت اليه نفسك ولا يتيسر لك المعاودة فلم أزل أردد بين تجاذب شهوات الدنيا ودواهي الآخرة قريباً من ستة أشهر أولها رجب سنة ثمان وثمانين

تلك الشبهة من واحد من أصحابي المختلفين اليّ بعدان كان قد اتحق بهم وانتحل مذهبه وحكى أنهم يضحكون على تصانيف المصنفين في الرد عليهم فأنهم لم يفهموا بعد حجتهم فلذلك أوردتها لئلا يظن بي أنني وإن سمعتها لم أفهمها فلذلك قررت بها . والمقصود أنني قررت شبهتهم الى أقصى الامكان ثم أظهرت فسادها ثم بين ذلك ملخصاً في عدة صفحات وليس بيان ذلك من مقصدنا إنما المقصد سيرة هذا الإمام وبيان كيفية تريته لنفسه ونمرة ذلك فيها وفيما قصد إليه من الإصلاح

### القول في طريق الصوفية

ثم اني لما فرغت من هذه العلوم أقبلت بهقي على طريق الصوفية وعلمت أن طريقهم إنما تتم بعلم وعمل وكان حاصل علمهم قطع عقبات النفس والتغزى عن اخلاقها المذمومة وصفاتها الحبيثة حتى يتوصل بها الى تخلية القلب عن غير الله تعالى وتخليته بذكر الله وكان العلم أبسر علي من العمل فابتدأت بتحصيل علمهم من مطالعة كتبهم مثل قوت القلوب لأبي طاب المكي رحمه الله وكتب الحارث المحاسبي والمنفرقات المأثورة عن الجنيد والشبلي وأبي يزيد البسطامي وغير ذلك من كلام مشايخهم حتى اطلمت على كنه مقاصدهم العملية وحصلت ما يمكن أن يحصل من طريقهم بالتلم والسماع وظهر لي ان أخص خواصهم ما لم يمكن الوصول اليه بالتعلم بل بالذوق والحال وتبدل الصفات فكمن الفرق بين أن يعلم حد الصحة وحد الشبع وأسبابهما وشروطهما وبين أن يكون صحيحاً وشبعان وبين أن يعرف حد السكر وأنه عبارة عن حالة نحصل من استيلاء أبخرة تنصاعد من المعدة على معادن الفكر وبين أن يكون سكران بل السكران لا يعرف حد السكر وعلمه وهو سكران ومأمعه من علمه شيء والصاحي يعرف حد السكر وأركانه وما معه من السكر شيء والطبيب في حالة المرض يعرف حداً صحة وأسبابها وأدويتها وهو فاقد للصحة فكذلك فرق بين أن تعرف حقيقة الزهد وشروطها وأسبابها وبين أن يكون حالك الزهد وعزوف النفس عن الدنيا فعامت يقينا أنهم أرباب أحوال لا اصحاب أقوال وان ما يمكن تحصيله بطريق العلم قد حصلته ولم يبق



بابها على نفسي ثم نحركت في داعية فريضة الحج والاستعداد من بركات مكة والمدينة وزيارة رسول الله تعالى عليه السلام بعد الفراغ من زيارة الخليل صلوات الله عليه فسرت الى الحجاز

« ثم جذبني الهمم ودعوات الاطفال الى الوطن فعاودته بعد ان كنت أبعد الحق عن الرجوع اليه وآثرت العزلة أيضاً حرصاً على الخلوة وتصفية القلب لذكرك وكانت حوادث الزمان ومهمات العيال وضرورات المعاش تغير في وجه المراد وتشوش صفوة الخلوة وكان لا يصفو الحال الا في أوقات متفرقة امكنني مع ذلك لا أقطع طمعي منها فتدفعني عنها العوائق وأعود اليها »

ودمت على ذلك مقدار عشر سنين وانكشف لي في أثناء هذه الخلوات أمور لا يمكن إحصاؤها واستقصاؤها والقدر الذي أذكره لينتفع به اني علمت يقيناً أن الصوفية هم السالكون لطريق الله تعالى خاصة وأن سيرهم أحسن السير وطريقهم أصوب الطرق وأخلاقهم أزكى الاخلاق بل لوجع عقل العقلاء وحكم الحكماء وعلم الواقفين على أسرار الشرع من العلماء لينبعوا شيئاً من سيرهم وأخلاقهم وبدلوه بما هو خير منه لم يجدوا اليه سبيلاً وان جميع حركاتهم وسكناتهم في ظاهريهم وباطنيهم مقتبسة من نور مشكاة النبوة وليس وراء نور النبوة على وجه الارض نور يستضاء به وبالجملة فإذا يقول القائلون في طريقة طهارتها وهي أول شروطها تطهير القلب بالكيفية مما سوى الله تعالى ومفتاحها الجاري منها مجرى النهر من الصلاة استغراق القلب بالكيفية بذكر الله وآخرها الفناء بالكيفية في الله وهذا آخرها بالإضافة الى ما يكاد يدخل تحت الاختيار والكسب من أوائلها وهي على التحقيق أول الطريقة وما قبل ذلك كالدخول في السالك اليه ومن أول الطريقة ثبتدى المكاشفات والمشاهدات حتى انهم في يقظتهم يشاهدون الملائكة وأرواح الانبياء ويسمعون منهم أصواتاً ويقتبسون منهم فوائد ثم يترقى الحال من مشاهدة الصور والامثال الى درجات يضيق عنها نطاق النطق ولا يحاول معبر أن يبرع عنها الا اشتغل لفظه على خطأ صريح لا يمكنه الاحتراز عنه وعلى الجملة ينتهي الامر الى قرب يكاد يتخيل منه طائفة الحلول وطائفة الاتحاد وطائفة الوصول وكل

وأربع مئة وفي هذا الشهر جاوز الأمر حد الاختيار إلى الاضطراب إذ قفل الله على لساني حتى اعتقل عن التدريس فكنت أجاهد نفسي أن أدرس يوماً واحداً تطبيقاً لقلوب المختلفة وكان لا ينطق لساني بكلمة ولا أستطيعها ألته ثم أورثت هذه العقلة في اللسان حزناً في القلب بطل معه قوة المضم وقرم الطعام والشراب فكان لا ينساغ لي شربة ولا تنضم لقمة وتمدى إلى ضعف القوى حتى قطع الأطباء طعمهم عن العلاج وقالوا: هذا أمر نزل بالقلب ومنه سرى إلى المزاج فلا سبيل إليه بالصلاج إلا بأن يروح السر عن الهم الممل: ثم لما أحسست بعجزتي وسقطت بالكلية اختياري التجأت إلى الله تعالى التجاء المضطر الذي لا حيلة له فأجاني القديس ينجيب المضطر إذا دعاه: وسهل على قلبي الأعراض عن الجاه والمال والأهل والولد والأصحاب وأظهرت عزم الخروج إلى مكة وأنا أوري في نفسي سفر الشام حذراً من أن يطلع الخليفة وجملة الأصحاب على عزيمتي في المقام بالشام فتلطفت بلطائف الحيل في الخروج من بغداد على عزم أن لا أعادها أبداً واستهدفت لأتمة أهل العراق كافة إذ لم يكن فيهم من يجوز أن يكون الأعراض عما كنت فيه سبباً دينياً اذنوا أن ذلك هو المنصب الأعلى في الدين وكان ذلك مبلغهم من العلم ثم ارتبك الناس في الاستنباطات وظن من بعد عن العراق أن ذلك كان لاستشعار من جهة الولاية وأما من قرب من الولاية فكان يشاهد إلحاحهم في التعلق بي والانكار علي وأعراضني عنهم وعن الالتفات إلى قولهم فيقولون هذا أمر سماوي وليس له سبب إلا عين أصابت أهل الإسلام وزمرة العلم « ففارقت بغداد وفرقت ما كان معي من المال ولم أدخر إلا قدر الكفاف وقوت الأطفال وخصاً بأن مال العراق مرصود للمصالح لكونه وفقاً على المسلمين فلم أر في العالم ما يأخذه العالم أعياله أصلح منه ثم دخلت الشام وأقت به قريباً من سنتين لا شغل لي إلا العزلة والخلوة والرياضة والمجاهدة اشتغالا بتركية النفس وتهذيب الأخلاق وتصفية القلب لذكر الله تعالى كما كنت حصلته من علم الصوفية فكنت أعتكف مدة في مسجد دمشق اصعد منارة المسجد طول النهار وأغلق بابها على نفسي ثم دخلت منها إلى بيت المقدس ادخل كل يوم الصخرة وأغلق

## أثارة من التاريخ

بغداد في القرن السادس

ومجلس شيخا الشافعية والحنابلة رضي الدين القزويني وابن الجوزي  
قال الكاتب الأديب أبو الحسين محمد بن أحمد بن جبير الكنتاني الاندلسي  
البلنسي في رحلته الشهيرة في الفصل الذي أنشأه الكلام عن بغداد :  
« هذه المدينة العتيقة وإن لم زل حضرة الخلافة العباسية ، ومثابة الدعوة  
الامامية القرشية الهاشمية ، قد ذهب أكثر رسما ، ولم يبق منها الا شهر اسمها ،  
وهي بالإضافة الى ما كانت عليه قبل انحاء الحوادث عليها ، والتفات أعين  
النواب اليها ، كاعطلل الدارس ، والأثر الطامس ، أو نمثال الخيال الشاخص ،  
فلاحسن فيها يستوقف البصر ، ويستدعي من المستوفز الغفلة والنظر ، الادجلتها  
التي هي بين شرقيها وغربيها منها كالآرة المجلوة بين صفحتين ، أو العقد المنتظم  
بين لبنتين ، فهي ترددها ولا نظما ، وتتطلع منها في مرآة صقيلة لانصدأ ، والحسن  
الحريمي بين هوائها وماؤها ينشأ ، هي من ذلك على شهرة في البلاد معروفة موصوفة ،  
ففتن لهوى منها الا أن يعصم الله مخوفة ،  
« وأما أهواها فلا تكاد تلقى منهم الامن يتصنع بالتواضع رياء ، ويذهب  
بنفسه عجباً وكبرياء ، يزدرون الغرباء ، ويظهرون لمن دونهم الانفة والاباء ،  
ويستصغرون عن سوامم الأحاديث والانباء ، قد تصور كل منهم في معتقده  
وخلده ، ان الوجود كله يصغر بالإضافة لبلده ، فهم لا يستكرمون في معبود  
البسيطة مشوى غير مشوام ، كأنهم لا يعتقدون أن الله بلادا أو عبادا سوام ،  
يسحبون أذيالهم أشرا وبطرا ، ولا يغيرون في ذات الله منكرًا ، يظنون أن أسنى  
الفخار ، في سحب الإزار ، ولا يعلمون أن فضله بمقتضي الحديث المأثور في النار ،  
يتبايعون بينهم بالذهب قرضا ، وما منهم من يحسن لله قرضا ، فلا نفقة فيها الا  
من دينار تقرضه ، وعلى يدي مخسر لميزان تقرضه ، لا تكاد تظفر من خواص  
أهلها بالورع النفيف ، ولا تقع من أهل موازينها ومكاييلها الاعلى من ثبت له

ذلك خطأ وقد يدنا وجه الخطأ فيه في كتاب المقصد الأقصى بل الذي لا يسته  
تلك الحالة لا ينبغي أن يزبد على أن يقول (شعر)

وكان ما كان مما لست أذكره \* فظن خيرا ولا نسأل عن الخبر

وبالجملة فن لم يرزق منه شيئاً بالدوق فليس يدرك من حقيقة النبوة إلا الاسم  
وكرامات الأولياء على التحقيق بدايات الانبياء وكان ذلك أول حال رسول الله  
عليه السلام حين أقبل إلى جبل حراء حين كان يخلو فيه بربه ويتعبد حتى قالت  
العرب أن محمداً عشق ربه وهذه حالة يتحققها بالدوق من يسلك سبيلها فن لم  
يرزق الدوق فتيقنها بالتجربة والتسامع إن أكثر معهم الصعبة حتى يفهم ذلك  
بقرائن الأحوال يقينا فن جالسهم استفاد منهم هذا الإيمان فهم القوم لا بشق  
جليسهم ومن لم يرزق صحبتهم فيعلم إمكان ذلك يقينا بشواهد البراهين على ما ذكرناه  
في كتاب عجائب القلوب من كتب أحياء علوم الدين والتحقيق بالبرهان علم  
وملاسة عين تلك الحالة ذوق والقبول من التسامع والتجربة بحسن الظن بإيمان  
فهذه ثلاث درجات (يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين أوتوا العلم درجات)  
ووراء هؤلاء قوم جهال هم المنكرون لأصل ذلك المتعجبون من هذا الكلام يستمعون  
ويسخرون ويقولون المعجب أنهم كيف يهذون وفيهم قال الله تعالى (١٦: ٤٧)  
ومنهم من يستمع إليك حتى إذا خرجوا من عندك قالوا للذين أوتوا العلم ماذا قال آنفاً  
أولئك الذين طبع الله على قلوبهم واتبعوا أهواءهم) اه المراد من كلامه

أقول هذا ما رأينا أن نبين به كيفية نشأة هذا الامام وطلبه للعلم وترتيبه  
لنفسه وانا نحكي فيما يلي ذلك أثر هذا التعليم والتمرية وما استقر عليه رأي الرجل  
في العلم والدين (لها بقية)

إرسال عبرتها فيه النفس المستكينه ، ولا سيما آخر مجلسه فإنه سرت حياء وعظه الى النفوس حتي أطارتها خشوعا ، وفجرتها دموعا ، وبادر التائبون اليه سقوطا على يده ووقوعا ، فكم من ناصية جز (١) وكم مفصل من مفاصل التائبين طبق بالموعظة وحز ، فبمثل مقام هذا الشيخ المبارك رحم العصاة ، وتنفذ الجناة ، وتستدام العصاة والنجاح ، والله تعالى يجازي كل ذي مقام عن مقامه ، ويتفقد ببركة العلماء الأولياء عباده العاصين من سخطه وانتقامه ، برحمته وكرمه أنه المنعم الكريم لارب سواء ، ولا معبود إلاياه ،

« وشهدنا له مجلساً ثانياً إثر صلاة العصر من يوم الجمعة الثاني عشر من الشهر المذكور وحضر مجلسه ذلك اليوم سيد العلماء الخراسانية ، ورئيس الأئمة الشافعية ، ودخل المدرسة النظامية بهز عظيم وتطريف آفاق (٢) تشوقت له النفوس فأخذ الامام المتقدم المذكور في وعظه مسرورا بحضوره ومتجلبا به فآني بأقارب من العلوم على حسب مجلسه المتقدم المذكور . ورئيس العلماء المذكور هو صدر الدين الخجندی المتقدم المذكور في هذا التقييد (٣) المشتهر بالمآثر والمكارم ، المتقدم بين الأكاير والأعظم ،

« ثم شاهدنا صبيحة يوم السبت بعده مجلس الشيخ الفقيه الامام الاوحد جمال الدين أبي الفضائل بن علي الجوزي بإزاء داره على الشط بالجانب الشرقي وفي آخره على اتصال من قصور الخليفة وبمقربة من باب البصلية آخر أبواب الجانب الشرقي وهو يجلس به كل يوم سبت فشاهدنا مجلس رجل ليس من عمرو ولا زيد ، وفي جوف انفراد كل الصيد ، آية الزمان ، وقرة عين الايمان ، رئيس الحبشية ، والمخصوص في العلوم بالرتب العلية ، إمام الجماعة ، وفارس حلبة هذه الصناعة ، والمشهور له بالسبق الكريم في البلاغة والبراه ، مالك أزمة الكلام

(١) كان التائب في ذلك العصر يحز ناصيته . وأما حرز المفصل الذي بعده فهو مجاز (٢) العبارة غير مفهومة ولعل فيها تحريفاً أو تصحيحاً ولا يبعد أن يكون أصل « تطريف » تطريق باللفظ وأن يكون استعمالها بمعنى الإطراق . ولجندى بضم الجيم وفتح الحاء (٣) يريد بهذا التقييد كتاب الرحلة

الويل في سورة التطفيف ، لا يبالون في ذلك بعيب ، كأنهم من بقايا مدين قوم النبي شعيب ، فالغريب فيهم معدوم الارفاق ، متضاعف الاتفاق ، لا يجد من أهلها الامن بهامله بتفاق ، أو يهش اليه هشاشة انتفع واسترفاق ، كأنهم من التزام هذه الحلة النبيحة على شرط اصطلاح بينهم واتفاق ، فسوء معاشرة أبنائها ، يغلب على طبع هوائها ومائها ، ويعمل حسن المسموع من أحاديثها وأخبارها

« أسئفر الله الا فقهاء المحدثين ، ووعاظهم المذكرين ، لا جرم إن لهم في طريقة الوعظ والتذكير ، ومداومة التنبيه والتبصير ، والمثابرة على الانذار المحرّف والتحذير ، مقامات تستنزل لهم من وحة الله تعالى ما يحيط كثيرا من أوزارهم ، وبسحب ذيل المغر على سوء آثارهم ، ويمنع القارعة الصماء أن تحمل بديارهم ، لكنهم معهم يضربون في حديد بارد ، وبرومون تفجير الجلامد ، فلا يكاد يخلو يوم من أيام جمعائهم من واعظ يتكلم فيه فالملوفق منهم لا يزال في مجلس ذكر أيامه كلها لهم في ذلك طريقة مباركة ملتزمة

« فأول من شاهدنا مجلسه منهم الشيخ الامام رضي الدين القزويني ورئيس الشافعية ، وفقه المدرسة النظامية ، والمشار اليه بالتقديم في العلوم الأصولية ، حضرا مجلسه بالمدرسة المذكورة إثر صلاة العصر من يوم الجمعة الخامس لصفر المذكور فصعد المنبر وأخذ القراءة أمامه بالقراءة على كراسي موضوعة فنوّقوا وشوقوا وأنوا بتلاحين معجبة ، ونغمات محرّجة مطربة ، ثم اندفع الشيخ الامام المذكور فخطب خطبة سكون ووقار وتصرف في أفانين من العلوم من تفسير كتاب الله عز وجل وأبراد حديث رسوله صلى الله عليه وسلم والتكلم على معانيه . ثم رثيته شأيب المسائل من كل جانب فأجاب وما قصر ، وتقدم وماتأخر ، ودفعت اليه عدة رقايع فيها (١) فجمها جملة في يده وجعل يجابو على كل واحدة منها وينذ بها الى أن فرغ منها وحان المساء فنزل واقترب الجمع . فكان مجلسه مجلس عـلم ووعظ وقودا هيناً ليناً ظهرت فيها البركة والسكينة ، ولم تقصر عن

(١) كذا في الأصل وفي نسخة الاخرى « منها » ولعل الاصل « فيها » مسائل

— أو — أسئلة — فسقط لفظ مسائل من النسخ

ثم شاهدنا مجلسا له ثانيا له بكرة يوم الخميس الحادي عشر لصفر ياب بدر في ساحة قصور الخليفة ومناظره مشرفة عليه وهذا الموضع المذكور هو من حرم الخليفة وخص بالوصول اليه والتكلم فيه ليسمعه من تلك المناظر الخليفة ووالدته ومن حضر من الحرم . ويفتح الباب لقاعة فيدخلون الى ذلك الموضع وقد بسط بالحصر . وجلس بهذا الموضع كل (يوم) خميس . فبكرنا لمشاهدته بهذا المجلس المذكور . وقعدنا الى أن وصل هذا الخبر المتكلم فصعد المنبر وأرخى طيلسانه عن رأسه تواضعا لحرمة المكان وقد نسطر القراء امامه على كراسي موضوعة فابتدروا القراءة على الترتيب وشوقوا ماشاؤا ، وأطربوا ما أرادوا ، وبادرت العيون بإرسال الدموع ، فلما فرغوا من القراءة وقد أحصينا لهم تسع آيات من سور مختلفات ، صدع بخطبته الزهراء الفراء وأتى بأوائل الآيات في أثنائها منقطعات ، ومشى الخطبة على فقرة آخر آية منها في الترتيب الى أن أكملها وكانت الآية (٤٠: ٦١) الله الذي جعل لكم الليل لتسكنوا فيه والنهار مبصرا ان الله لذو فضل على الناس ) فهادى على هذا السين ، وحسن أي تحسين ، فكان يومه أعجب من أمسه ، ثم أخذ في الثناء على الخليفة والدعاء له ولوالدته وكنى عنها بالستر الأشرف ، والجناب الأرف ، ثم سلك سبيله في الوعظ كل ذلك بديهة لاروية . ويصل كلامه في ذلك بالآيات المقدرات على النسق مرة أخرى . فأرسلت وابله العيون ، وأبدت النفوس سرشرفها المكنون ، وتطارح الناس عليه بذنوبهم معترفين ، وبالتوبة معلنين ، وطاشت الابواب والعقول ، وكثر الوله والذهول ، وصارت النفوس لا تملك تحصيلها ، ولا تميز معقولا ، ولا نجد للصبر سبيلا ،

ثم في أثناء مجلسه ينشد بأشعار من النسيب مبرحة انشويق ، بديعة الترفيق ، تشعل القلوب وجدا ، ويعود موضوعها النسيبي زهدا ، وكان آخر ما أنشده من ذلك وقد أخذ المجلس مأخذه من الاحترام ، وأصابت المقاتل سهام ذلك الكلام

أين فؤادي اذا به الوجد وأين قلبي فما صحا بعد

ياسعد زندي جوى بذ كرم باقه قل لي فديت ياسعد

ولم يزل يرددوها والانفعال قد أثر فيه ، والمدام تكاد تمنع خروج الكلام

في النظم والنثر، والغائص في بحر فك على نفائس الدر، فأما نظمه فرضي الطباع،  
مهيارى الانطباع، وأما نثره فيصدق بسحر البيان، وبطل المثل بقس وسحبان،  
ومن أكبر آياته، وأكبر معجزاته، أنه يصعد المنبر ويتندى القراء

بالقراءة وعددهم نيف على العشرين قارئاً فيتنوع الاثنان أو الثلاثة آية من القرآن  
يثقلونها على نسق بطريب وشويق فإذا فرغوا نلت طائفة أخرى على عددهم آية  
ثانية ولا يزالون يتناوبون آيات من سور مختلفات إلى أن يتكاملوا قراءة وقد أتوا  
بآيات مشتهرات لا يكاد المتقذ الخاطر يحصيها عدداً أو يسميها نسقاً . فإذا فرغوا  
أخذ هذا الامام الغريب الشأن في إيراد خطبته عجللاً مبتدراً، وأفرغ في أصداف  
الاسماء من ألفاظه درراً، وانتظم أوائل الآيات لمقروآت في أثناء خطبته  
قراً، وأتي بها على نسق القراءة لا مقدماً ولا مؤخراً، ثم أكل الخطبة على قافية  
آخر آية منها . فلو أن أبداع من في مجلسه تكلف تسمية ما قرأ القراء به آية آية  
على الترتيب لعجز عن ذلك فكيف بمن ينظمها مرتجلاً، ويورد الخطبة القراء بها  
عجللاً، (أفسح هذا أم أنتم لا تبصرون \* ان هذا هو الفضل المبين) فحدث  
ولا حرج عن البحر، وهيئات ليس الخبر عنه كالخبر،

ثم انه أتى بعد ان فرغ من خطبته برقائق من الوعظ وآيات بينات من الذكر  
طارت لها القلوب اشتياقاً، وذابت بها الانفس احتراقاً، إلى أن علا الضجيج، وتردد  
بشهقانه الشيخ، وأعلن الثائبون بالصباح، ونساقطوا عليه تساقط الفراش على المصباح،  
كل يلقي ناصيته بيده فيجزها ويمسح على رأسه داعياله . ومنهم من يفشى عليه،  
فيرفع في الاذرع اليه، فتشهدنا هولاء بملأ النفوس إجابة وندامة، ويذكروا هولاء  
يوم القيامة، فلم تتركب شبح البحر، ونعتسف مغازات القمر، الا مشاهدة مجلس  
من مجالس هذا الرجل الكائنات الصفقة الراحمة، والوجهة المفلحة الناجحة، والحمد  
لله على ان من بقاء من تشهد الجمادات بفضله، ويضيق الوجود عن مثله،

وفي أثناء مجلسه ذلك يندرون المسائل وتطير الى الرقاع فيجواب أسرع  
من طرفة عين . وربما كان أكثر مجلسه الرائق من نتائج تلك المسائل والفضل  
يبد الله بوتيته من يشاء لا إله سواه



النفسي لأنن ذلك كثيرون

رابعها - أن وعاظ ذلك العصر كانوا يعظون الناس بالكلام الفصيح المشتمل على الاشارات الى الآيات والأحاديث ووقائع التاريخ (وسنشر في المنار نموذجاً من وعظ ابن الجوزي او كان العوام يفهمون كلامهم وينعظون به وقد سمعت خبر كثرة التائبين في مجالس الوعظ . أما الآن فقد جهلت اللغة حتي انك لتجد أكثر المتعلمين لا يفهمون الكلام البليغ والاساليب العالية حق الفهم فابالك بالاميين . فوالله في عني تلك القلوب الرقيقة ، والفطر السليمة ، والسير القويمة ، على أن ضعف الفاعل ، قد صار أشد من ضعف القابل ، فالعوام لا يزالون يفهمون بالاجمال من الواعظ المحسن الذي يشعرى السهولة وبراعي درجة استعدادهم ما ينعظون به ويتذكرون ولكن لا نكاد نجد هذا الواعظ في الخاصة لا لسبب الا عدم اهتمامهم بأمر العامة وغيرتهم على الدين . وقد جربنا وعظ العامة وتذكروا رأينا من الاستعداد ما نجزم معه بأن إحياء سنة الوعظ تحبى الدنيا وتصلح الاخلاق في زمن قليل

خامسها - ان الخليفة ونساء كانوا في ذلك العصر يعنون بسماع الوعظ الذي يلقي على العامة مع شدة ما أحدثوا من التعجب الذي كان من أسباب زوال سلطتهم واختلال أمر الامة بكثرة السلاطين المستبدين فأين ذلك من ملوكنا وأمرائنا اليوم وسلاطان المغرب الأقصى يعتقد كما يعتقد الجمهور من خاصته انه اذا قرئ تفسير القرآن في بلادهم يموت السلطان !! أفيرجى بقاء مملكة يعتقد خواصها هذه الخرافة وما هي الا واحدة من ألوف من خرافاتهم ، وأما الامراء المتفرنجون ، فلم أعمال من دون ذلك هم لها عاملون ، وبها مشغولون ، فاذا تقول في نساء الملوك والامراء وعدم سماعهم شيئاً من أمر الدين

وقد يقول قارئ تلك الأثر ان ابن جبير ذكر من فساد أخلاق أهل بغداد ما ذكر ثم ماعثم ان ذكر ان الذين يتوبون منهم في كل مجلس وعظ كثيرون فقد ناقض نفسه . وعجيب عن ذلك بأن الذين كانوا يسمعون الوعظ لم يكونوا كلهم من أهل بغداد نفسها بل كان فيهم كثيرون من الضواحي والقرى القريبة (المنار ج ٧)

من فيه ، الى أن خاف الاغرام ، فابتدر القيام ، ونزل عن المنبر دهشاً عجلأ ، وقد أطار القلوب وجلا ، وترك الناس على أحر من الجمر ، يشعونه بالمدامع الحمر ، فن ملن بالانتحاب ، ومن مشعر في التراب ، فياله من مشهد ما هول مرآه ، وما أسعد من رآه ، نفعنا الله ببركته ، وجعلنا ممن فاز بنصيب من رحمة ، بمنه وفضله » ثم ذكر أنه حضر له مجلساً ثالثاً وأثنى عليه وفضله على كل من رأى في الحجاز والعراق وفضل وعاظ الشرق على وعاظ الغرب أهل بلاده (الاندلس)

\*\*

المبرة في هذه الأثرارة التاريخية من وجوه

أحدها - أن بغداد لما ضعفت مدنيتهما ، ونضأت العلوم والمعارف فيها ، أعقب ذلك أهلها فساداً في الاخلاق ، وشرها في الارتزاق ، وعجبا بما كان على عهد الآباء ، واحتقاراً للغرباء ، وقد كانت في أيام حياتها العلمية تقدر كل أحد قدره حتى كان يبعثها الغريب فيكون رئيس العلماء فيها فيدعون له ويعترفون بامامة وهذه سيرة الغزالي حجة الاسلام حجة على ذلك . فليعتبر بذلك دعاة العصبة المجاهلية بمصر ليعلموا ان هذه العصبة من علامات الموت لان آيات الحياة ولو كان عند أسلافنا شيء من هذه العصبة لما أصابوا من العلم والمدنية شيئاً مما أصابوا ثانياً - أن الزمن الذي زار فيه بغداد ابن جبير ووصفها فيه بالانحطاط والتأخر عما كانت حتى تمثل فيها بقوا أبي تمام \* لأنت أنت ولا الديار ديار \* هو الزمن الذي كان فيه من بقايا العلماء فيها مثل رضي الدين القزويني وابن الجوزي فن لنا الآن بمثلها وقدمت بك التنوية بشيء من فضلها

ثالثاً - أن أكار العلماء وأتمتهم كانوا لا يزلون يعقدون مجلس الوعظ للعامة وقد صار كبار علمائنا في أكثر البلاد يستنكفون عن الوعظ ويعدون مزرباً بهم حتى عم الفساد وعزّ ثلافيه وقد بذل الأستاذ الامام رحمه الله تعالى جهده في إحياء هذه السنة الحسنة سنة الوعظ والنذكير برغب العلماء فيها بالقول وبما سعى من ترتيب المرتبات لها من الاوقاف ولكن لا تكاد تجيد في العلماء من له قلب يبعثه الى العمل وانا لنعلم أنهم يشعرون من أنفسهم بالعجز عن الوعظ النافع ولو وجد الباحث

بعد ثبوت هلال الشهر لديه ويصل الى البلاد الأخرى على لسان البرق  
(الفرقة الثالثة) تعمل في صومها وفطارها على قاعدة منسوبة للإمام جعفر  
الصادق «رضه» وهي في كتاب عجائب المخلوقات لقزويني وأنها «قال جعفر الصادق  
«رضه» اذا أشكل عليك أول شهر رمضان فعد الخامس من الشهر الذي صمته في  
العام الماضي فانه أول يوم من شهر رمضان الذي في العام المقبل وقد امتحنوا ذلك  
خمسین سنة فكان صحيحا» اهـ من عجائب المخلوقات

فارجو الاستاذ افادتي عن المسئلة هذه ميدنا وجه الحق في الاتباع وأرجو ان  
لا تحيلونا على ماضى اذا سبق في هذا الموضوع جواب ليقى الله الحق ويخرجنا  
من ظلمة التقليد بساطم أنوار الحق التليد والسلام مـ كتبه الفقير

٢٣ جادى الآخرة سنة ١٣٢٥ عبد القادر ملاقلندر البخاري

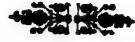
(ج) كتبنا في باب الاخبار النبوية الواردة في الصيام فصلا فيما ثبت به الصيام  
والفطر هذا نصه (ص ٨١٤م) وعدد الاحاديث فيه تابع لما قبله

﴿ فصل فيما يثبت به الصوم والفطر ﴾

(٧) جاء اعرابي الى النبي صلى الله عليه وآله وسلم فقال : اني رأيت الهلال  
رمضان فقال : « أنشهد أن لا اله الا الله » ؟ قال نعم قال « أنشهد أن محمدا  
رسول الله » ؟ قال نعم . قال « يا بلال أذن في الناس أن يصوموا غدا » رواه  
الشيخان واصحاب السنن عن عكرمة عن ابن عباس . وفي رواية لأبي داود فأمر  
بلالا فنادى في الناس أن يصوموا وان يقوموا . وفي حديث آخر عند أبي داود  
أن النبي عليه السلام اكتفى مرة بشهادة ابن عمر في الصيام . وهو حجة على ثبوت  
الصوم بشهادة رجل واحد

(٨) عن ربيعة بن خراش عن رجل من اصحاب النبي صلى الله عليه وآله وسلم  
وقال : اختلف الناس في آخر يوم من رمضان فقدم اعرابيان فشهدا عند  
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بالله لا هلا الهلال أمس عشية فأمر رسول الله  
صلى الله عليه وآله وسلم الناس أن يفطروا . رواه أحمد وأبو داود وزاد في رواية .  
وان يفدوا الى مصلاهم

بل كانت الرواحل تشد الى امثال هؤلاء الوعاظ من الا ان البعثة كما يعلم من التاريخ الى أن كثرة التائبين والصالحين في بلد عظيم كجنداد لا ينافي كون المعصاة فيها أكثر أو كون المعاصي فاشية فيها



## فَتَى الْمُنَارِ

فتحنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرز الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج غالبا ورماعدا من امتاخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ورعا جينا غير مشترك للثل هذا . ولمن نضي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا عذر صحيح لاعتفاله

﴿ س ٤٤ ﴾ عن هلال الصوم والفطر من سوا كن (السودان) ﴿

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده مستجدا بعده

حضرة الاستاذ الفاضل رب العلوم ومعدن الفهوم الحسيب النسب السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار القراء حفظه الله وتولاه

سلام عليكم ورحمة الله وبركاته أما بعد فقد اشكلت علينا مسألة منذ أعوام وكثر الهرج لاجلها فأحييت ان أقدمها لجنابكم سائلا حلها واجابني عنها جوا باشافيا وافيا على صفحات المنار ليتهدي كل من استهدى به . وذلك عند حلول رمضان واثبات الصوم أو الفطر حتى اقترق أهل البلدة ثلاث فرق واليك نبأهم بالتفصيل (الفرقة الاولى) تحتاج بظهور هلال رمضان أو الفطر عيانا في قطرها وثبوته بالتواتر كاهو محرر بالكشب الفقهية فاذا ثبت هلاله صامت وكذا افطرت واذا غم أكلت عدة شعبان ثلاثين يوما وهؤلاء هم فقهاء البلدة ومشايخهم

(الفرقة الثانية) تعتمد في صومها وافطارها على قنابل الحكومة المطلقة ابدانا بحلول رمضان أو الفطر محتجة بأن هذه القنابل لا تطلق الا باذن شيخ الاسلام

أفد في جميع البلاد وقيل ان تقاربت البلاد كان حكمها واحد وان تباعدت عمل كل برويته واختلفوا في حد البعد فبعضهم ناطه باختلاف المطالم وهو الوجه العلمي وبعضهم ناطه بمسافة القصر وهو قياس قفعي وقد رجح النووي وغيره من الشافعية كل واحد من القولين وقطع بكل منهما جماعة من الفقهاء.

ونقول اذا اختلفت الروية في البلاد المتقاربة فان كان هناك حاكم شرعي ورجح شهادة وبلغها للناس وجب ان يعتمدوا عليها ولا يلتفتوا الى الروية الآخرين لينضبط الامر ولا يكونوا فوضى في اقامة ركن من أركان دينهم هذا صائم وهذا مفطر، وان اختلفت في البلاد المتباعدة فهناك النظر والاجتهاد وقد رأيت ان بعضهم اعتبر البعد باختلاف مطالع القمر وبعضهم اعتبره بمسافة القصر والاول يستلزم تحكيم علماء الفلك وقد ذكرنا ان غرض الشرع ان يجعل ما تعرف به مواقيت العبادة عاما يعرفه العوام والخواص حتى لا يتحكم الكبراء في المسائل الدينية كما فعلوا في الامم السالفة والثاني يمكن أن يتجه لوورد حديث يذكر فيه اختلاف الحكم يبعد البلاد فيقال حينئذ ان مسافة القصر هي البعد الشرعي الذي تختلف به الاحكام. وهناك وجه آخر في البعد والقرب ربما كان أجدر بالاعتبار وهو ان البلاد المتصلة التي بين أهلها امتزاج وتعامل كالبلاد المصرية كلها تعد بلاداً متفارقة ولا ينبغي ان يكون بعض أهلها مفطراً وبعضهم صائماً بحجة اختلاف الروية فاذا ثبتت الروية في بعضها يصوم الجميع والا أكلوا عدة شعبان ثلاثين وصاموا منفقين وما يفعلونه الآن في الاقطار الاسلامية من الاثبات في مكان واعلام الآخرين به حسن في ذاته وغير حسن ما يخفف به من البدع. وأما البلاد التي لاصلة بينها قوة تسهولة ولا تعامل بينها الا بهجرة بعض أهلها من أحداها الى الاخرى فلا بأس باعتبار كل ما ثبتت عنده ون تيسر اعلام كل قطر الآخر بنبا البرق الذي يؤمن تزويره، ولو كان للمسلمين امام أعظم ينفذ حكمه الشرعي في جميع بلادهم وتيسر له اعلامهم بما ثبتت عنده من الروية وصاموا بذلك لكان له وجه من الحسن واتجه قال ابن الماجشون «اهما في المجلد السادس وقد سقط من آخره شيء» وأصله واتجه ما قاله ابن الماجشون من أنه لا يلزم أهل بلد بروية غيرهم الا أن يثبت ذلك عند الامام الاعظم لأن البلاد في حقه كابلد الواحد

(٩) قال صلى الله عليه وآله وسلم : « اذا رأيتموه فصوموا واذا رأيتموه فافطروا فان غم عليكم فاقدروا له » رواه الشيخان والنسائي وابن ماجه عن حديث ابن عمر . وفي رواية للبخاري وغيره « الشهر تسع وعشرون ليلة فلا تصوموا حتى تروه فان غم عليكم فاكلوا المدة ثلاثين » وفي رواية نسلم وغيره « الشهر هكذا وهكذا » وأشار بالعقد الى ٣٩ و ٣٠ وفي لفظ الشيخين « صوموا لرؤيته فان غيبي عليكم فاكلوا عدة شعبان ثلاثين » وظاهر ان الكلام في رؤية الهلال وعدمها . ومعنى اقدروا له احسبوا وقدروا يقال قدره ( من باي ضرب ونصر ) واقدره وقدر له وغبي هنا بمعنى غم في الروايات الاخرى أي لم يظهر . والاحاديث نص في أن العبارة بروية الهلال لا بحساب الحاسبين وتقويم المنجمين وذلك ان هذا الدين عام للبدو والحضر فوجب أن تكون مواقيت عباداته معروفة عند عامة المكلفين ، غير مخصوصة بطائفة الحاسبين ، وجاء في بعض الروايات « وانسكوا له » فمواقيت الحج تعرف بروية الهلال أيضا

(١٠) عن كريب ان أم الفضل بعثته الى معاوية بالشام (قال) قدمت فقضيت حاجتها واستهل عليّ رمضان وأنا بالشام فرأيت الهلال ليلة الجمعة ثم قدمت المدينة في آخر الشهر فسألني عبد الله بن عباس ثم ذكر الهلال: متى رأيتم الهلال؟ فقلت رأيناه ليلة الجمعة فقال: أنت رأيته؟ فقلت نعم ورآه الناس وصاموا وصام معاوية فقال: ولكننا رأيناه ليلة السبت فلانزال نصوم حتى نكمل ثلاثين أو نراه: فقلت: ألا تكفي بروية معاوية وصيامه؟ قال: لا - هكذا أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم : رواه أحمد ومسلم وأصحاب السنن الاربعة . الاظهر ان المشار اليه بقوله « هكذا أمرنا رسول الله » هو قوله « لكننا رأيناه ليلة السبت » الخ فانه هو المنطوق الموافق للعروي وقبل انه أشار الى ما يفهم من قوله من عدم اعتداد أهل بلد بروية أهل بلد آخر وهو غير مروى في المرفوع ولا هو صرح به فنكتفي بروايته . فالراجح اذا حمل قوله على المروي المعروف . وقد اختلف علماء السلف في المسألة فقليل يعتبر كل أهل بلد رؤيتهم بعدت البلاد أو قربت وقليل لا يلزم أهل بلد العمل بروية أهل بلد آخر الا اذا ثبت عند الامام الاعظم قبله لان حكمه

ولي غير مولى العتاقة وقامت البيعة عند القاضي على ذلك الاذن كان له أن يزوجهما  
واذا لم تقم عنده بيعة طلبه ليزوج هو وأما اذا كان المولى غائباً ولاولي سواء  
فلقاضي أن يزوج سواء كان هناك اذن أم لا لأن الولاية له حينئذ

### ﴿ الجواب عن السؤال الآخر ﴾

قالوا ان النبي صلى الله عليه وسلم مرض مرض الموت في اواخر صفر أو أوائل  
ربيع الاول وقالوا ان المرض قد اشتد على رسول الله صلى الله عليه وسلم ثلاث ليال وقالوا انه  
توفي حين اشتد الضحى من يوم الاثنين وقالوا ان أبا بكر رضي الله عنه هو الذي كان يصلي  
بالناس بأمره عليه الصلاة والسلام في المدة التي لم يكن يستطيع الخروج فيها وقالوا  
انه خرج في صبيحة يوم الاثنين وأبو بكر يصلي الصبح بالناس فضحك سرورا  
برؤيتهم وكادوا يفتنون في صلاتهم فرحاه اذ ظنوا انه عوفي وأراد أبو بكر ان  
ينأخر ليتم صلى الله عليه وسلم الصلاة بالناس فأشار اليه بأن يمضي في صلاته  
وقال بعضهم ان أبا بكر صلى في الناس سبع عشرة صلاة ولم أرا أحدا قال  
ان منها صلاة الجمعة . ورأيت في الاحياء ان ابتداء الاذن لأبي بكر رضي الله عنه  
بالصلاة بالناس كان في أول ربيع الأول فإذا كانت وفاته صلى الله عليه وسلم في  
الثاني عشر منه كما هو المشهور فالصلوات التي أم أبو بكر بها الناس كانت متفرقة  
ومنها الليالي التي اشتد بها المرض فلا عجب اذا كان صلى الله عليه وسلم هو الذي  
صلى بالناس آخر جمعة من أيام حياته الشريفة

لتنفوذ حكمه فيها ، وجملة القول أن العبرة بالرواية أو اكمال العدة فإذا ثبتت عند الحاكم وأعلم بها الناس عملوا بإعلامه

### ﴿ سؤالان أو أسئلة من « جاوه » ﴾

عتق جميع المبيد والاذن بتزويج المعتوقات

أرسل اليّ بعض أهالي سليس هذان السؤالان والنمس مني ارسالهما اليكم لكي تنشروهما في المآثر مع الجواب وهما الاول في الاعتاق والاذن بالتزويج بصيغة الجمع (س ٤٥ و ٤٦) انه لما استولت حكومة هولندا على جزيرة سليس وأخذت سلطان بوني أسيرا كان لديه أرقاء كثيرون وكذلك أهالي تلك تلك الجهة لديهم كثير من الأرقاء فلما استولت هولندا على تلك المتواحي هرب أولئك المالكين وتركوا مالكيهم فما قولكم رضي الله عنكم فيمن أعنت أرقاءه بصيغة الجمع قائلا: إني أعنت جميع ممالككم وجعلتهم احرارا لوجه الله ذكورا وإناثا . وإذا أذن المعتق بتزويج معتوقه قائلا: إني أذنت لكل من يتولى عقود الانكحة من قضاة المسلمين أن يزوج كل معتوق لي عند عدم وليها الشرعي على من يريد: فهل يكفي في كل الاعتاق والاذن بالتزويج بصيغة الجمع أم لا أفيدونا وإكم الاجر والثواب

### ﴿ الثاني من صلى بالناس الجمعة في مرض النبي {ص} ﴾

(س ٤٧) لما كان رسول الله صلى الله عليه وسلم في مرضه الذي توفي به فن صلى بالناس الجمعة التي وقعت في حال مرضه (ص) ومن الذي خطب بهم الخطبة أفيدونا مأجورين

### ﴿ الجواب عن السؤالين الاولين ﴾

يصح العتق بصيغة الجمع ويتناول كل فرد لانعلم في ذلك خلافا . وأما لاذن بالتزويج ففيه تفصيل فإذا أرادت المعتقة أن تتزوج في بلد ليس لها فيه



ليس في المقال دفاع حقيقي عن صاحب جريدة الوقاء في موضوع العصبية الجنسية الا إنكار أن تكون مما يدعوا اليه قال « لعلكم تريدون بذلك ما يطمئن به على الدخلاء وتحذير المصريين منهم في الوقاء » ان كنتم تريدون ذلك - وهو الواقع - فما أبعد دعوته عن عصبية الجنسية !! لان مصطفي كامل باشا قد عرف معنى الدخلاء غير مرة وفهم ذلك عنه الكثيرون من قراء الوقاء فهو يعني بالدخيل من يزج بنفسه في أهل أمة ويسعى في ضررهم وهو يطلق هذا اللفظ على فئة من نصارى سوريا رأينا من أعمالهم أنهم يحملون في صدورهم أقيج النيات نحوفا سميا وراء مصالحهم وأهوائهم « ثم ذكر انه ان كان قد أدمجنا في تلك الزمرة فما ذلك الا لاعتقاده أننا فعل فعل تلك الزمرة واننا لا نخلص في فائدة الأمة المصرية ثم استدل على ذلك باجلاله لبعض السوريين كرفيق بك العظيم أقول ليست العصبية الجنسية في الوقاء مأخوذة من كلمة الدخلاء التي جعلها هجيرا فقط بل يرى روحه فائضة بهذه العصبية التي جعلها مضادة للسوريين بوجه خاص فما غاضت آونة لعدم المحرك الا وفاضت أخرى . وقد طمت حتى تجاوزت السور بين المقيمين في مصر الى غيرهم كما ظهر ذلك عند ما علل نائب المساكر السورية المسوقة الى اليمن بخسة المنيت . وقد ظهر أثرها في الأغوار الحدودية بمجمعة هذه الجريدة حتى صار مثل محمد فريد أفندي وجدي لا يسمح لمحمد رشيد رضا أن يتكلم في شؤون الأمة المصرية بل ولا في شؤون ملتها ولا بمحمد أحدا ينشر له هذا الا الوقاء صاحب الدعوة وناشرها . وان مثل هذه العصبية يكون مظهرها في اللسان أقوى منه في الكتابة وقد سمعنا من خاصة أصدقائنا الفضلاء من المصريين أنها قد قويت حتى صار بعض المتعلمين بل والمعلمين يمدلون من اخوانهم من يعترف بفضل سوري أو يخلص له في الصداقة ورأينا أهل الفضل والدين من المصريين يألمون لطروء هذه النزعة الجاهلية على المسلمين . ولعل المتتبع قد قرأ ما كتبه بعض اخوانه طلاب الحقوق في بعض المجلات المحدثه من كؤهم يطلبون بيان الدين والدفاع عنه من المصريين !!!

بل وصل شر العصبية الجاهلية الى بعض علماء الازهر الذين يمشون فيه مع طوائف

## باب المناظرة والمراسلة

### الانتقاد على المنار

#### ( المصيبة الجنسية واللواء )

أرسل الينا بعض طلبة مدرسة الحقوق مقالا من الاسكندرية عنوانه « المنار والسياسة والدين » ولكن موضوعه الدفاع عن صاحب جريرة اللواء، وإطراؤه بالمدح والثناء ، ومواخذة المنار على إنكاره عليه ما أدخله في دعوة الوطنية ، من نزغات المصيبة الجنسية الجاهلية، وإقامته الحجج على ان ذلك منافع لما قرره الاسلام من أخوة الدين ومن الحقوق الأخرى لكل مقيم في دار الإسلام أيا كان جنسه . ذكره بذلك ما كتبناه في الجزء الماضي ردا على فريد أفندي وجدي قال الكاتب « أما بعد فإن لي كلمة يدفعني الشعور بالواجب ان أقولها لكم وهي وان كانت لا تتفق الى الآن مع رأيكم الا ان لي ملء الثقة في انكم لا ترفضون كل ما يخالفكم لما ناديتم بذلك كثيرا وشهدناه منكم غير مرة فانا أرسل اليكم تلك الكلمة معتقدا أنني أخدم بها الحق كما أخدم بها المنار فرجائي ان تنشروها في مجلتيكم ولكم بعد ذلك أن تعلقوا عليها ما شئتم أن تعلقوا »

نقول اننا لا ترفض كل ما يخالفنا ولا ننشر كل ما يوافقنا وانما نختار ما نرى فيه الفائدة من الامرين ومنه الانتقاد علينا في المسائل الدينية والعلمية ممن يبحث في المسألة نفسها لا في اعتقاده بنية صاحبها وشؤونه الخاصة فلو كان الكاتب جمل مقالاته في انتقاد رأينا في المصيبة الجنسية لنشرناها ولكن معظمها في بيان اعتقاده في صاحب جريرة اللواء وما يرجوه من سعادة البلاد بدعوته وهو ما نعتقد خلافه . فهو يذكر اعتقاده فيه ويقول « فاذا تنتقدون عليه في ذلك وماذا ترون فيه مما يخالف روح الدين » كأنني بانتقاد المصيبة الجنسية الجاهلية عليه انتقدت عليه كل شيء يقول . وقد غلا في ذلك حتى حكم بأنني أعد المبادي التي تنهض بها الامم -- وهي مبادي صاحب جريرة اللواء في رأيه -- مخالفة للإسلام وأنني أجعل الحياة الوطنية عين المصيبة الجنسية الجاهلية وبذلك أكون منفرا عن الاسلام . وهذا غير صحيح فمافائدة التطويل بشرح رأي غير منطبق على الواقع

متجاورين في الأرض متساوين في اللغة والناطقة العثمانية متقاربين في العادات وأكثروا أهلها مع هذا منفقون في الدين

ان السوريين المقيمين بمصر وحدهم لا يستهان بعداوتهم فانهم أصحاب قوة مالية تقدر بنحو خمسين مليون جنيه وقوة أدبية لا تحتاج الى تعريف . وما من أحد منهم يعد من أصحاب الرأي والاشراف على أحوال مصر الا وهو يعتقد بأن خطة جريدة اللواء تضعه من المصريين موضع المدوم من عدوه . ومن هؤلاء من هو مخالف لأصحاب المقطم في الرأي والسياسة ومنهم من يفضضهم ويطن فيهم أي قول قال به أصحاب المقطم وليس في المصريين مسلمهم أو قبطهم من يقول بمثل فما بالك بسائر الشعوب التي يوجد منها ألوف تقيم في مصر ولهم جرائد تخالف رأي اللواء كما يخالفه المقطم وهي أشد خلافا فلماذا لا ينوط ذنبها في رأيه بكون أصحابها من جنس كذا أو من بلاد كذا ؟

ان كل أجنبي بمصر يرى جنسه أشرف من الجنس المصري وأجل من ان يخضع لقانونه وهو يعمل في هذه البلاد لأتمته وبلاده وما أصابه من الثروة ينقلب به الى أهله . والسوري يرى نفسه شقيقاً للمصري ومساوياً له في كل شيء ، وقلياً يرجع سوري الى بلاده بما كسب من مال ولكن كثيراً منهم جاؤا الى مصر بأموال عظيمة لاسيما في هذه السنين الاخيرة . فلا شيء يعد اللواء ذنب الواحد منهم عارا عليهم . وما هو الفرق بين السوري والمصري والافرنجي في ذلك ؟ على ان جميع الاجناس صارت تشعر بأن اللواء يدعو الى عدوانها بل طفقوا يعتقدون أن المصريين يفضضون كل غريب فما أشأم اللواء

المنتصر لواء يرى ان خطته هي التي تنجح بها الامم وأنه لا نجاح بسواها ونحن نرى ضد ما يرى وما توسعنا في مسألة الجنسية الآن وقبل الآن الا لانها منافية لروح الاسلام من جهة ولمصلحة المصريين ثم السوريين من جهة أخرى ولو شئنا لبينا تغيير هذه الخطة جميع الاوربيين من المصريين وكيف جعلتهم عوناً للانكليز عليهم بعد أن كانوا عوناً لهم على الانكليز ، وبينما كيف شملت هذه الخطة المصريين بالسياسة العقيمة عن الطريقة المستقيمة وغير ذلك مما نذكره على هذه الجريدة المتهورة

المسلمين من جميع الاقطار حتى قال أحد كبارهم مرة عندما مدح أمامه « مسجد الست الشامية » في موقعه ونظافته : نعم ولكن من الاسف انهم حشوه بالشوام : وهو وان بناه الشوام ووقفوه ووقفوا عليه ليس فيه مستخدم شامي الا الخطيب الصالح الذي يقصد المسجد لأجله من الاماكن البعيدة ممن لم تفسد دينهم عصبية الجاهلية . أتدري من هو ذلك العالم ؟ انني لاسببه وإنما أقول لك أنه صديق صاحب جريدة الوقار من علماء الازهر الذي كان يزوره كما يزوره هو

بل ارتقى صاحب جريدة الوقار بهذه العصبية الى مستوى اسمى فصرح بأن أمير البلاد أشار في خطبته يوم خلع على الشريفي خلمة مشيخة الازهر الى وجوب خروج صاحب المنار من مصر لأنه هو الغريب الذي هو غير راض عن طريقة التعليم في الازهر

على أننا لو سلمنا أن الوقار لا يعني بالدخلاء الذين ينفر عنهم ويبغض فيهم غير فئة من نصارى السوريين كما يرى المنتقد الحسن الظن لما كنا الا قائلين بأنه مخطئ . خطأ ضاراً بالبلاد لأن أول من يخطر بالبال من هذه الفئة أصحاب المظلم وهم لم يذهبوا مذهبهم المعروف في السياسة لأجل فائدة سوريا ومصلحتها حتى يقال انه مذهب سوري ويزعم متحله بأنه او لأنه سوري أو دخيل ؟ كلا انه مذهب أحد منهم هذا المذهب لأنه سوري دخيل في البلاد المصرية يتعصب عليها وعلى أهلها ليحول مصالحها ومنافعها الى وطنه وأما قصاري سوء الظن فيهم أن يكونوا يلتمسون بهذا منفعتهم الخاصة فاما معنى نيزم بلقب الدخلاء وجعل ذلك علة لعداوتهم للمصريين ؟

أليس من المقرر في علم الأصول والمعروف عند أرباب الاذواق والبقول أن ترتيب الحكم على المشتق يؤذن بعلية مامنه الاشتقاق ؟ أليس الاسم المنسوب من قبيل المشتقات ولذلك يعمل عمل اسم المفعول ؟ فهذا تبيين أن ترتيب الطعن في قوم على كونهم سوريين دخلاء يؤذن بأن كونهم سوريين هو علة ذلك الطعن وما ترتب عليه وحينئذ يكون طعننا في جميع السوريين من حيث هم سوريون وهو على كونه خيراً وأقرباً في الرأي ضاراً لأنه تارث عداوات وضغائن بين أهل قطرين

القلوب والشذوذ ولذلك نال عبد الله أفندي نديم رحمه الله من اعجاب الجماهير وتصفيق قلوبهم وأيديهم ما لم يصل الي مثله ولا الى عشره صاحب جريدة اللواء الى اليوم لانه كان يقول لهم فيما يكتب ويخطب ان قذائف مدافع الاسكندرية تصل الي قبرص من هذه الناحية وقذائف مدافع الاسكندرية تصل اليها من الناحية الأخرى فكيفما جالت المراكب الانكليزية فهي تحت رحمة مدافعنا : وهصطفي كامل يهزأ بالانكليز ويهددهم بما يقرب من هذا وتنتهي وصل الي مثله - وما ذلك بعيد - بصبر اعجاب الجماهير به أشد منه اليوم لأن اعجابهم يكن دائماً على قدر القلوب كما قلنا . ولكن اذا وقع بالبلاد منتعياً ما يتوقفه العقلاء من عواقب هذا القلوب - - وما وقع الى اليوم ليس بقليل - أو اذا تدارك هؤلاء العقلاء الخطب قبل وقوعه وهم أولو الشأن في البلاد كما يرجي منهم فيومئذ يعلم المغرورون أن ليس كل مخالف لواء بدو للبلاد ولا بدخيل ولا بضار بل الضار هو اللواء وصاحبه المتفاني في حب الشهرة والعلو لا في حب الوطن (١٦: ٩) وعلى الله قصد السبيل ومنها جائر ولو شاء لهدانا كما أجمعين )

### الانتقاد على محمد فريد أفندي وجدي في كتبه

#### ٣

#### كنز العلوم واللغة

نكتفي في هذا الجزء بالانتقاد على مادة واحدة من مواد كذاب كنز العلوم واللغة لأن باب المناظرة لا يتسع فيه لأكثر من ذلك  
أخطأ فريد أفندي وجدي فيما كتبه في لفظ (حديث) أنواعاً من الخطأ تدل على أنه لا ثقة بنقله وروايته كما أنه لا ثقة بفهمه ورأيه  
الخطأ الاول ( تعريفه الحديث في الاصطلاح بقوله « والحديث في الاصطلاح أطلق على ما روي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من الكلام » وهذا غير صحيح وهو يدل على أنه لم يتأنق ولم يقرأ شيئاً من كتب الحديث مطلقاً أو قرأ شيئاً قليلاً لم يفهمه والصواب ان الحديث في اصطلاحهم ما أضيف الى النبي صلى الله

وصاحبها ولكننا ندع ذلك للأهم ، فهي التي تكشف للناس كيف كانت هذه الوطنية عبارة تبغيض المصريين الى جميع الشعوب وكثرة النخر والدعوى والمظنة ولعل اليوم الذي تنكشف فيه الحقائق ليس ببعيد

## الجرائد وتاريخ الاستاذ الامام

### وصاحب جريدة الاواء

جاءتنا رسالة من الشيخ أحمد المنوفي امام الجامع الكبير بمكلمته ( الهند ) في موضوع انتقادنا على بعض الجرائد فيها كتبت عن تاريخ الاستاذ الامام أنجي فيها على صاحب جريدة الاواء إنحاء شديدا يتعلق بسيرته وسياسته كما أطراه صاحب الرسالة السابقة في ذلك . فنعذر عن نشرها بمثل ما اعتذرنا به عن نشر تلك لأنها لا تفيد القراء وانما نفيدنا نحن وقد قرأنا دأوانا نذكر مجلة منها على سبيل النموذج لما فيها من اعتقاد كاتبها في الاستاذ الامام عليه رضوان الله لا مجازاة الاواء على شتمه ايانا مرة بعد اخرى اذ لو كان غرضنا ذلك لنشرناها برمتها . قال الكاتب في عرض الكلام على صاحب جريدة الاواء :

« ثم ازدادوا جعل مداد قلمه تامورا المسلمين ومهجة المصريين لا استغراب ماصدر منه من هذه اللفظة الشنيعة التي منشأها الفطرية وسوء الادب مع أئمة الدين وقادة المسلمين الا وهي قوله « تاريخ الشيخ عبده » إذ مثل هذه اللفظة يتحاشا من كتابتها وجعلنا عنوانا على امام الائمة المرحوم الاستاذ الامام أقل الناس أدبا وأشد تم تكبرا وأجهلهم بحقيقة نفسه بل لا ينبغي لأديب ان يجعلها عنوانا على أصغر تلميذ فضلا عن الاستاذ الامام فبالك بصاحب ( جريدة ) الاواء الذي يعتقد انه خالص المسلمين وعلى الاخص المصريين من دوكه أو أخرجه من سلى جل وانهم لولاه لم تقم لهم قائمة » الخ ما قال ومنه عدم التفرقة بين ما يكتبه صاحب هذه الجريدة وما يكتبه خلفاؤه لأنهم كما قال الكاتب « لا يكتبون الا ما يوافق مشربه » وجلة القول اننا لانحب البحث في مذهب جريدة الاواء وسيرة صاحبها في سياسته ومشربه ولا نحاول إقناع المعجبين بها وبه بما نعتقد فيها لأنهم يتبعون في ذلك الاعجاب الشعور والوجدان ، دون الرأي والبرهان ، والوجدان يستغزه

أما المعروف المشهور في كتب الحديث فهو أن ما في الجامع الصحيح البخاري و بعض ما صح عنده وهو بالمكرر يزيد عما قال وبدونه ينقص قال الحافظ ابن حجر في مقدمة الفتح جميع أحاديثه بالمكرر سوى الملققات والمتابعات سبعة آلاف وثلاثة مئة وسبعة وتسعون حديثاً والخالص من ذلك بلا تكرار ألفاً وخمسة وست مئة وخمسة وثلاثون. ثم نكلم في احصاء المتن الملققة المرفوعة بنهر وصل . ولا يتفق زعم فريد أفندي وجدي مع عد المكرر ولا مع تركه . هذا اذا فرضنا انه لم يصح عبد البخاري الا أحاديث الجامع والصواب انه قد صح عنده غيرها وقد صح عنه أنه قال « لم أخرج في هذا الكتاب الا صحيحاً وما تركت من الصحيح أكثر حتى لا يطول »

( الرابع ) قوله أول من ألف في الحديث مالك في الموطأ ( كذا ) توفي سنة ١٧٩ وقيل ابن جريج »

والصواب أن أول من دون الحديث ابن شهاب الزهري بأمر هري بن عبد العزيز كما قال الحافظ ابن حجر في الفتح ورواه أبو نعيم في الحلية عن مالك نفسه وفي باب اكتاب العلم من الموطأ رواية محمد بن الحسن وعلقه البخاري « أخبرنا مالك أخبرنا يحيى بن سعيد أن عمر بن عبد العزيز كتب الى أبي بكر عمرو بن حزم أن أنظر ما كان من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم أو سننه أو حديث عمر أو نحو هذا فأكتبه لي فاني قد خففت دروس العلم وذهاب العلماء . نعم انهم ذكروا أن مالكا وابن جريج من أول من صنف الحديث مرتباً على الابواب وهذا أخص من مطلق التأليف والتدوين فان الذين كتبوا الحديث على أقسام منهم من كتب ما اجتمع له كيفما اتفق ومنهم من رتب على الابواب ومنهم أصحاب المساند الذين ذكروا ما أسنده كل صحابي على حدة بحسب رواياتهم ومنهم أصحاب المعاجم الذين رتبوه على حروف المعجم . وقد كان ممن ألف الحديث مرتباً على الابواب في القرن الثاني مالك بالمدينة وابن جريج بمكة وسفيان الثوري بالكوفة والاوزاعي بالشام والربيع بن صبيح او سعيد بن أبي عروبة او حماد بن سلمة بالبصرة وهشيم بن اسباط ومعمّر باليمن وجريور بن عبد بن حميد بالري وابن المبارك بخراسان . قال الحافظان ابن حجر والمراقي وكان هؤلاء في عصر واحد فلا يدري أيهم أصبق .

عليه وسلم قولاً أو فعلاً أو تقريراً أو صفة ويطلق كافي النخبة على كل من المرفوع والموقوف والمقطوع ( الثاني ) قوله أنه لم يصح عند أبي حنيفة الاصبعة عشر حديثاً فقط فإن من يعرف غير هذا العدد من الصحاح لا يمتثل له أحد بالإمامة والاجتهاد المطلق . نعم ان الرواية عن أبي حنيفة قليلة و فرق بين ما يروى عنه وما يصح عنده ( الثالث ) قوله « أنه لم يصح عند الامام مالك الا ثلاث مئة حديث »

وهذا خطأ كبير فقد قال الحافظ ابن حجر كتاب مالك صحيح عنده وعند من يقلده على ما اقتضاه نظره من الاحتجاج بالمرسل والمنقطع وغيرها . وقد نقل عن الامام الشافعي ان الموطأ أصح كتاب بعد كتاب الله تعالى . نعم ان الشافعي قال ذلك قبل وجود صحيح البخاري ومسلم اللذين قدمهما العلماء بعده على الموطأ ولكن ذلك لم يخرج الموطأ عن كونه صحيحاً . وقد نقل السيوطي في تنوير الحوائك عن القاضي أبي بكر بن العربي ان الموطأ هو الاصل الاول والبخاري هو الاصل الثاني وان مالكا روى مئة ألف حديث جمع منها في الموطأ عشرة آلاف ثم لم يزل يعرضها على الكتاب والسنة ( أي العملية ) حتى رجعت الى خمس مئة . وعن الكيا الهراسي كان تسعة آلاف فرجع الى سبع مئة . أقول والظاهر ان الخلاف في العدد خاص بالاحاديث المسندة وهي كما نقل عن الابهرى ست مئة وعن ابن حزم خمس مئة ونيف . ومجموع الاحاديث والآثار فيه ألف وسبع مئة وعشرون قال الابهرى المرسل منها ٢٢٢ والموقوف ٦١٣ ومن أقوال التابعين ٢٨٥ وكل ما فيه قد صح عند مالك وان قال بعض المحدثين بعده بضعف قليل من رواياته . وقد نقل عنه انه قال « عرضت كتابي هذا على سبعين فقيها من فقهاء المدينة فكلهم واطأني عليه فسميته الموطأ » فلينظر الناظر الى مبلغ علم فريد أفندي بالآثار وجرأته على كتابة ما ليس له به علم

( اثالث ) قوله « ولم يصح عند البخاري الا ٦٢٠٠ حديثاً ( كذا )

من أكثر من ٦٠٠٠٠ سمعها من الناس »

أقول لاندري باختراع فريد أفندي وجدي هذه الاقوال اختراعاً ام سأل بعض من يظن فيه العلم أن يكتب له ذلك ليفتحجر بلم غيره فكان افتخاره بالجهل .



السليم وان كان قليلا وزك المشكوك فيه مهما كان كثيرا من قرأ قوله هذا يظن انه هو في مقدمة هؤلاء النباه الذين ذكرهم ولكنه اذا تتبع الاحاديث التي يحتاج بها فيما يكتب يرى انه يشكك في أصح الروايات كأحاديث الشفاعة ويعتمد في الاكثر على الاحاديث المشكوك فيها أو المقطوع بضعفها أو وضعها وهو لا يعلم وسفين ذلك في فصل مستقل ان شاء الله تعالى

## اشار على البرية

❦ لباب الخيار، في سيرة المختار ❦

ألف الشيخ مصطفى الفلايني البيروتي مختصرا في السيرة النبوية سماه بهذا الاسم وطبعه طبعاً جميلاً على ورق حسن ضبط فيه بالشكل ما رآه مما يشبه فيه غير العالم فكانت صفحاته ٨٢ صفحة وهو أسهل المختصرات وأقربها إلى إفادة التلاميذ المبتدئين والعوام

ذكر في أول هذا المختصر ان الاسلام قام أو نشر بالدعوة لا بالسيف وقسم حياة النبي صلى الله عليه وسلم إلى ثلاثة أدوار: ما قبل البعثة وما بعدها إلى الهجرة وما بعد الهجرة وذكر المسائل والفقرات دون السرايا ونبه على مواضع العبارة في كثير من المواضع وختم المختصر بأحاديث من الحكم وجوامع الكلم بلغت ٢٢١ حديثاً رتبها على حروف المعجم . ونعم النسخة من هذه السيرة قرشان صحيحان ماعدا أجرة الريد وتطلب من مكتبة المنار بمصر

❦ فلسفة الاسلام ومدنية القرآن ❦

كتاب جديد يؤلفه أحمد أفندي بدوي النقاش أحد ضباط الجيش المصري في سكة الحديدي السودان وقد طبع الجزء الأول منه في مطبعة الآداب والمؤيد . وقد يتعجب القاري من نسبة كتاب في الفلسفة إلى ضابط مصري لاسيما إذا

كذلك كذب المسند غير واحد في عصر واحد فاختلفوا في الأول منهم . فلو كان فريد أفندي وجدي مطلعاً على أقوال المحدثين في ذلك قال ان مالكا وابن جريج هما أول بل من أول من صنف الحديث مبويا كما يقال أول-اومن أول-من كتب المسند نعيم بن حاد وأسد ابن موسى وعبد الله بن موسى . وأنى لمثل فريد أفندي وجدي أن يعرف شيئا من هذه الفروق والدقائق أو مثل من وصفه بالتدقيق والتحقيق في كل ما يكتب كعبض محرري المؤيد على أن القول بسبق ابن جريج لمالك أقوى من عكسه كما أطلق ذلك غير واحد ومنه ما في التذكرة للمحافظ ابن حجر عن الامام أحمد أن ابن جريج وابن أبي عروبة أول من صنف الكتب

(الخامس) قال فريد أفندي وجدي « ثم نالت بعد ذلك المجموعات السبع الشهيرة بكتب السنة الصحيحة وهي مجموعة البخاري المتوفي سنة ٢٥٦هـ ومسلم المتوفي سنة ٢٦١هـ وأبو داود (كذاب) المتوفي سنة ٢٧٥هـ وابن ماجه المتوفي سنة ٢٨٢هـ والنسائي المتوفي سنة ٣٣٣هـ والدارقطني المتوفي سنة ٣٨٥هـ »

أقول انه ذكر ان المجموعات سبع وعد ستا فقط فلا تعد هذا عليه وانما تعد عليه انه ترك من الكتب الستة كتاب الترمذي واستبدل هو به الدارقطني وهذا يدل على الجهل المطلق بهذا العلم ولو ترك ابن ماجه لقلنا انه تركه لخلاف فيه وإن جرى جميع المتأخرين على عده السادس من الستة ولكن أنى لمثل له ولن يقرظ له كتبه فيصفها بالتحقيق والتدقيق أن يعرف هذا

(السادس) يزعمه ان ابن ماجه توفي سنة ٢٨٢هـ والصواب انه توفي سنة ٢٧٢هـ وقيل ٢٧٥هـ

(السابع) يزعمه ان النسائي توفي سنة ٣٣٣هـ والصواب انه توفي سنة ثلاث وثلاث

مئة . فبأي شيء مما يكتب فريد أفندي يوثق

ان كل ما كتبه في هذه المادة لا يزيد الا قليلا عن الصفحة وقد رأيت ان معظم ما هو قلمي من ذلك فهو خطأ لأن منه الكلام في النسخ والوضع وله في ذلك عبارات لو تتبعناها واتقناها لفظا ومعنى لأطنا في احصاء ما يتعذر احصاؤه ومن قرأ قوله في آخر هذه المادة « هذا واننا في عصر كثير فيه النباه وأخذ كثير منا في احذاء مثال أثمنا في مسألة الاحاديث من الاكتفاء بالصحيح

في مشروعات ومباحث مهمة كتعلية حبس أسوان ومشروع وادي الريان وفرع رشيد،

وأما الرسوم الشمسية فيه فهي ٤٦ رسماً وهناك رسوم أخرى كثيرة منها الملون كخرائط الجغرافية ومنها غير الملون وهي في غاية الاتقان ومن خدمة اللغة في هذا الكتاب أن مترجمه بالعربية قد فسر في هوامشه الألفاظ التي احتاج إلى استعمالها فعني بالبحث عنها ووضعها في مواضعها ولم تكن مستعملة عند كتاب العصر كالمسك بوزن سحب وهو مكان من النهر تتراصف إليه حطامة الاغصان ورفاض الحطب والمشب وغيرها فتحبس ماءه وتوق سيره ويعرف بالسد . وكالمفجرة بوزن المترية قال وهي أرض تطنن وتتفجر فيها أودية وبالتخصيص فجوة ما بين جبلين وهي الفجة والوادي والنور . وهو يفسر أيضاً كل ما ورد في الكتاب من الاصطلاحات والمخيل

وأسلوب الترجمة عربي فصيح قلما تجد لأحد من كتاب هذا العصر ومترجميه مثله وإن لم يحل من بعض ما ينتقد على نابغهم وهاك هذا النموذج منه في الكلام على بحيرة ألبرت :

« أما بحيرة ألبرت فالحادثات فيها على خلاف ما تقدم ولكن لاسمدة لوقوعها وفضلها أكيد . ذلك أن مثال جبل روزوري والفواعل الجوية فيه تؤدي إلى نحات جوانبه على الدوام وتفتتها وكل ما ينساب منها من الرفاض (١) تجمره السيول إلى أخاديد (٢) ومضائق ذاهبة به إلى نهر سملنكي وهو يري بها إلى بحيرة ألبرت ومعها مقادير من الطين التي تجتلبها مياهه من أنحائه العليا . هذا وانحدار النهر عند الطرف الجنوبي لبحيرة ألبرت يقل فتخف بذلك جريته فتصبح مياهه وليس لها قوة دافعة تستاق تلك المواد فتستقر جميعها في بطاح البلاد المجاورة . وعليه فقد كونت روا سب الأجراف (٣) في الأطراف الجنوبية من بحيرة ألبرت سهلاً

(١) رفاض الشيء . كغراب قشارته وما تحطم منه فتفرق (٢) جمع أخذود وهو الحفرة المستطيلة في الأرض (٣) أجراف جمع جرف (بالضم) وجرف (بضمين) وهي ما تجمره السيول وأكلته من الأرض (العرب)

كان عالماً بحال التعليم في المدرسة الحربية المصرية وأنه تعليم صناعي ليس فيه شيء يرقى الفكر حتى أن دراسة التاريخ قد أُلغيت من هذه المدرسة منذ سنين ولا تربي جريدة من الجرائد المبالغة في انتقاد نظارة المعارف تنتقد ذلك على نظارة الحربية ،

نعم يتعجب القارئ من تأليف ضابط مصري كتاباً في فلسفة الدين ولا يذهب بتعجبه إلا تذكر تفاوت استعداد البشر فإن في الضباط المصريين أفراداً من المفرمين بقراءة كتب العلم والدين والتاريخ والمجلات الدينية والعلمية . ومؤلف هذا الكتاب من المستعدين لفلسفة ويأليت تربيته لم تصرفه عما خلق مستعداً له إلى غيره . قرأنا مسائل من الكتاب فرأيناها نتائج فكر دقيق ، جاءت من كل فج سحيق ، بعضها جلي وبعضها خفي لم تقو العبارة على إيانه . ومن مباحث الكتاب طبيعة الفكر الانساني والارادة والعقل وحرية الانسان واستقلاله ووجود الله والفلسفة الالهية وإيصال القرآن الى السعادة وغير ذلك

### ❦ الدليل . في موارد أعالي النيل ❦

كتاب جديد كبير الحجم والفائدة صنفه بالانكليزية السر وليم جارستن مستشار نظارة الاشغال العمومية بمصر ونقله الى العربية ابراهيم مصور بك رئيس الترجمة في هذه النظارة وطبع بمطبعة المعارف طبعاً في منتمى الحسن وهو يشتمل — كما كتب في طرته — « على مطالب التعديل والاصلاح . ويليّه نبذة لجناب المسترديوي مفتش عموم ري السودان شرح فيها خبر رحلته الى بحيرة نسانا وأنهار السودان الشرقي . وفي درج الكتاب رسوم جمة وله ملحقات »

نقول أما الكتاب فهو قسمان وخاتمة وفي القسم الأول منهما ١٢ فصلاً في الكلام على بحيرة فيكتوريا وبحيرة ألبرت أدوردو وبحيرة ألبرت وهي ينابيع النيل وأصوله وعلى نيل فيكتوريا والنيل الأعلى المعروف ببحر الجبل وعلى البحرين الأبيض والأزرق وهما فرعا النيل العظيمين وغير ذلك . والقسم الثاني في « تصرفات الأنهار وممكنات المشاريع » وفيه فصلان . وأما الملحقات ففيها فوائد كثيرة

أكنم الوجد والالام تظهره هيات هيات ذوطب يداويها  
فانه لا يذكر في شرحه الانمو صفتين في أسماء الأفعال كأنه يشرح كتابا  
في النحو والصرف

قال المؤلف في فاتحة كتابه « وكل ما فيه من المنشآت ابتكاري ، كما أن  
بعض ما به من الأبيات اختياري »

« يعرف المرء باختيار وجمع ودليلي على الأديب اختياره »  
ونقول انه ليس فيه شيء من الابتكار ، وهاك هذا النموذج مما فيه من  
المنظوم والمنثور وهو ما قاله في أول قسم الاستعطاف بعد أبيات لغيره  
« مهما في النجني علي أفرط ، وأذقتني بصدك الهوان ، فودحي لمودتك أوهبت ،  
يا إنسان كل إنسان ،

لله أشكو غرامي وما أعاني وأتقى  
قطعت جبل ودادي ولم أخن لك حقا  
وبني تبسدت غبري فالله خير وأبقى

لكن ... عهدي بمجمل خصالك ، وقوفي على سبب هجرانك  
أن كان بالسوان غني عواذلي لكم حدثوا والله قد كذبوا بما  
عن الحب والههد القديم وودكم وحق الهوى ماضل صاحبكم وما  
ابهجني الشجو أورثت ، ولعمري السهد وهبت ، والي الارق بشت ، ولبي قدروعت  
فزاد اشتياقي وقل اضطباري ولم أستطع في هواك المهجوع  
فؤادي أسرت قبادي ملكت اما آن عفوك عن صادق

سميع مطيع مشوق ولوع

حذار العذول كتبت وجدي يا خير مأمول عدمت رشدي  
فمن على برد الجواب وحفك اني به لقنوع  
دامت لك عليك ولا أعدمني الله بحياك والسلام اه

ولا يحسبن القاريء اننا تعددنا نشر أدني ما في الكتاب بعد البحث عنه  
لهذا من أحسنه فإن أسماء بنا انظر أوردنا له أباينا كتب بها الى صديق آخر وهي

بسيطاً من الأرض يتداخل شيئاً فشيئاً بمياه هذه البحيرة فيرفع منسوب قاعها ولا تزال هذه الرواسب تعمل هذا العمل على التوالي . ومثل ذلك يعمل بحر فيكتوريا في الطرف الشمالى للبحيرة فهو يلتقى بالبحيرة وأجرافه في البحيرة فتضيق .  
فنشكر لواقع الكتاب خدمته لهذه البلاد ولترجمه خدمته لها وللفتها بما لم يخدمها أهلها

### ﴿ هذا يلاشي تلك ﴾

لفيلسوف شعراء فرنسا أو شاعر فلاسفتها فيكتور هيجو أو هوجو (أو الاسم بالفرنسي أو الكاف بدل الجيم على ما نرى عليه المعريين والمترجمين من الخلاف) مقال عنوانه (هذا يلاشي تلك) وصف فيه مباني الأقدمين ونغماتها كالأهرام وقصر الكرنك وعمود السواري والبادثيون والباشيون ذهب خياله فيه الى فلسفة اجتماعية دقيقة فجعل ذلك رمزا للسلطة الروحية والسياسية التي استعبد البشر بها الكهنة والملوك وبين ان اختراع المطبعة الذي سهل نشر العلم بين جميع الناس يلاشي تلك السلطة ويذهب العلم بالكنيسة . وانتقد على ذلك بعض الكتاب وحاول بيان أن المطبعة لم تقدم الكنيسة بل خدمتها ورد عليه المترجم ثانية . نشر ذلك في جريدة البصير ثم طبع على حدته

### ﴿ مطمح الفصحاء ﴾

كتاب ألفه الشيخ علي فؤاد النوفى في شيء سماه الانشاء وجعله عشرة أقسام في رسائل الود والشوق والعتاب والاعتذار والقطيعة والاستعطاف والرجاء والشكر والتعازي والنهاني وأودعه أربع مقامات وجعل له شرحاً كبيراً منه وإن شئت فقل أنه صنف كتاباً آخر جعله هامشاً له وسماه شرحاً وإن كان أكثر ما فيه ليس بشرح ولا مناسبة بينه وبين المشروح في معنى الأصل . مثال ذلك شرحه للبيت الآتي  
إني لأبصر من أفعالها عجباً الوصل يفضيها والصد يرضيها  
فانه لا يبين المراد من البيت في شرحه وإنما يتكلم عن أقسام الفعل فيصرف فيذكر المجردة والمزيدة والملحقة والسالبة والمضاعفة والمهموزة وغير ذلك .  
كذلك شرحه للبيت الآخر

### ﴿ نخب من مبتكرات مكسيم غوركي ﴾

مكسيم غوركي من كتاب الأمة الروسية قد اشتهر بما كتب من المقالات والرسائل في الاصلاح السياسي والاجتماعي وله أسلوب رشيق وكثيراً ما يبرز المعاني في قوالب الوقائع . وقد اختار سليم أفندي قبعين - وهو من أدباء السوريين المعارفين باللغة الروسية - أربع مقالات لهذا الكاتب وترجمها بالعربية وطبعها فبلغت صفحاتها ثمانين صفحة ونيفاً . عنوان المقالة الأولى ( الملك الرافع القواء ) وعنوان الثانية ( أحد ملوك الجمهورية ) وعنوان الثالثة ( فرنسا الجميلة ) وعنوان الرابعة ( اليهود ) وتضمن هذه النخب ٣ قروش صحيحة

### ﴿ غرائب الاسرار - جاسوس الازراس ﴾

غرائب الاسرار قصة مؤلفة من أجزاء ترجم الجزء الاول منها واسمه ( جاسوس الازراس ) حسن أفندي موسى ( ضابط بالاستبداع ) فأما وقائع الجزء فهي تكاد تكون في غرابتها من الخوارق أو الشعوذة وفيها من الرموز والاسرار ما يشوق النفس الى الجزء الثاني لتقف على حل تلك الرموز وكشف هاتيك الاسرار . وأما الترجمة فهي أقرب الى العامية منها الى العربية الصحيحة . وصفحات الجزء الذي طبع ١١٢ وثمنه خمسة قروش

### ﴿ الفضيلة والذيلة ﴾

قصة أدبية غرامية من تأليف جورج أونييه أحد كتاب الفرنسيين وترجمها بالعربية محمد أفندي كرد علي منشئ مجلة المقتبس وأحد محرري الميود . وموضوعها علم الادب ( الكتابة والشعر ) والادباء في فرنسا فهي مساجلات ومنافسات بين نفر من الادباء والأديبات ، وقلما نجد شيئاً من ذلك في الكتب المترجمة بالعربية فالقصة تفيدك ما لا تكاد تعرفه من كتاب آخر في اخلاق الأدباء وعاداتهم ومكانة الأدب عندهم وتأثيره فيهم . وقد طبعت القصة بمطبعة الشعب وتطلب من مكتبتها وغناها ١٥ قرشاً

أيامن فاق أهل المصر طرا      بما أبداه من شرف الطباع  
 أسأت إليك فاستوحشت مني      وأبدلت التواصل بانقطاع  
 فصرت أقارع الأحوال ضنكا      وأنتف شعرا رأسى من مجامع  
 وأصرخ في (الشوارع والحواري)      بأصوات كأصوات الضباع  
 وأزري دمع عيني فوق خدي      ومن أسفي أعض على صباغي  
 ولما أن رأت عيناى موتى      وإن الروح منى في النزاع  
 أتيت إليك معترفا بذنبي      ورجلي فوق كتفي بانخضاع  
 أو مل فيك أنك تف عني      لأنك بحر جود ذواتك  
 فألقني بفضلك أيدي عفو      لاشفي القلب منه بالرضاع  
 هكذا جاءت هذه الأبيات في الكتاب فلا تظن أن مطبعنا حرفت

فيها أو صحفت

ههنا يقول القاريء ما بال المنار أطال في الكلام على هذا الكتاب وخالف  
 عادته في مثله وأنا أقول له إن السبب في ذلك التعريف بمكانة كتاب كذب مصنفه في  
 أوله أنه ورد إليه ٢٦ تقريرا له من أكابر العلماء وأفاضل الشعراء وذ كرمها تقريرا  
 للشيخ سليم البشري الذي هو شيخ المالكية اليوم وكان شيخ الأزهر بالاسم يشهد  
 فيه للكتاب بأنه مفيد نافع

وتقريرا للشيخ محمد نجيب الحنفي المشهور يقول فيه « وبعد فقد أطلعت على  
 كتاب مطمح الفصحاء بل مرتع البلغاء فوجدت من محور الادب درر منظومة في  
 سلوك الذهب تزي بقلائد العقيان في محور الحسان كيف لا وقد حوى من  
 الزهر أغلاؤه ومن الشعر أغلاه فجزا (كذا) الله موافقه أحسن الجزاء وأكثره  
 أمهاله النبلاء وجل به وجه هذا الزمن ونفع بموافقه الأمة والوطن آمين»  
 وقد كان حفظه من كبار الجرائد كحفظه من أكابر العلماء فإن جريدة المؤيد  
 قرظته تقريرا جعلته فيه منتهى البلاغة . . . أفيلام المنار بعد كله أن أطال القول فيه



## ﴿ الأمين والمأمون ﴾

هي الحلقة الحادية عشرة من سلسلة القصص الغرامية التاريخية التي يؤلفها جرجي أفندي زيدان وينشرها في الهلال «وتشتمل على ما قام بين الأمين والمأمون من الخلاف بعد وفاة والدهما الرشيد وقيام الفرس لعصرة المأمون حتى فتحوا بغداد وقتلوا الأمين وأعادوا الخلافة الى ابن اختهم ( المأمون ) ويتخلل ذلك وصف دخائل السياسة بين العرب والفرس وما يقضي المقام ذكره من الآداب الاجتماعية والعادات والاخلاق » . وما يشرحه فيها ان الفرس كانوا معتمدين بالمعصية الجنسية منعمدين بإزالة الملك من العرب وجعله فيهم وإقامة خليفة من العلويين يكون آلة دينية في أيديهم وان الكثيرين منهم كانوا يظهرون الاسلام ويخفون المجوسية ليتمكنوا من مخادعة المسلمين عربهم وفرسهم . فذكرنا هذا بالمعصية الجنسية التي يحياها الاسلام وأما فآحياء بعض المناقذين فكان من شرها ما كان ويريد إحياءها في هذا العصر بمصر باسم الوطنية بعض المفتونين بالشهرة فسأل الله ان يقي الاسلام والمسلمين شرها لأن التفريق في هذا العصر ينتهي بهلاك جميع المسلمين لا يتغلب جنس منهم على جنس آخر كما كان من قبل

## ﴿ رحلة ابن جبير البلنسي الاندلسي ﴾

نشرنا في هذا الجزء أثاراً تاريخية من هذه الرحلة وسنقل غيرها وهي رحلة جليلة ذات فوائد طبعها ثانية العالم المستشرق كوريج في هذا العام طبعاً متقناً على ورق جيد وناهيك باتقان الاقرنج وعنايتهم بالضبط وما يضعونه للكذب من فهارس الاعلام والمواضع التي تسهل المراجعة والاستفادة وأهدى الينا نسخة منها مجلدة نجلدا حسناً فنشكر له نشره آثار سلفنا وخدمته هو وأمثاله لفتنا

الصراط - مجلة جديدة تطبع في الاسكندرية وقد كذب عليها «مجلة أخلاقية أدبية علمية تاريخية تصدر في الشهر مرتين بمعرفة جمعية محامدا لأخلاق» لاسكندرية . قيمة الاشتراك سنوياً عشرة قروش صاغ ولتلازمة المدارس خمسة قروش» وهي قيمة قليلة وان كانت صفحات الجزء من المجلة لا تزيد على عشرين صفحة فتمنى ان يكون هذا الصراط موصلاً الى الفوائد النافعة

### ﴿ المجرم البريء ﴾

قصة فرنسية الاصل ترجمها محمد أفندي كرد علي لمجلة مسامرات الشعب وطبعت في أربعة أجزاء من أجزائها وهي على كونها قصة غرامية تشرح لقارئ مسألة شرعية قانونية من أهم المسائل وهي الاعتماد على القرائن القوية في إثبات الجنايات والحكم بمقتضاها والخلاف في ذلك معروف فمن لا يبيح الحكم بالقرائن يقول انها قد تكون قطعية في الظاهر وهي لاحقيقة لها في الواقع وهذه القصة تؤيد هذا القول فهي تمثل لك في أولها رجلا عدا على آخر في بيته فقتله وأخذ ما أخذ من ماله وكان المال قراطيس لامعدنا وقد رآه من داره وهو مثلبس بقتل جاره كل من زوجه وبنيه وخادمتهما وكان ذلك ليلا والاوراق في بيت القتل متألفة ولما عاد الى داره وكان قد تأخر خلافا لعادته عاد شعثا مضطرا ولم يستطع الى النوم سبيلا ولما اتهم كان مما ظهر في التحقيق ان الاوراق المالية التي فقدت من القليل وجدت في صندوقه وهو لم ينكر ذلك . والحق أنه لم يكن هو القاتل وان هذه القرائن والدلائل وغيرها مما لم نشر اليه كلها شبهات تشرح القصة حقيقتها بعد شرحها بالاسباب

### ﴿ محمد علي ﴾

قصة تاريخية غرامية في محمد علي باشا من أول نشأته الى أن استقر له أمر الحكم في مصر ألفت بالألمانية وترجمت بالانكليزية ثم ترجمها عن الانكليزية بالعربية نسيب أفندي المشعلاني بطلب إدارة الهلال وعلى نفقتها طبعت ومن مكتبتها تطلب . وقد سلك مؤلف القصة في بيان نشأة محمد علي مسلكا فلسفيا بين فيه أنه قد أوتي منذ صغره الاستعداد الفطري للرياسة وجاءت الحوادث مربية لهذا الاستعداد حتى بلغ منتهاه . والقصة في مجلتها مفرغة في قالب مقبول ونسقا معقول غالبا يقل فيها الفلو المتنقد كزعم الانتقال من قرب دمنهور الى قرب الاهرام في صحراء الجيزة في ليلة أو بعض ليلة

### ﴿ الجامعة الإسلامية وأوربا ﴾

رسالة لرفيق بك العظم المشهور بمباحثه التاريخية والاجتماعية سنشر بعض فصولها في الجزء الآتي من المنار ان شاء الله تعالى

والفنون والصنائع التي بها تصنع آلات القوة كالبنادق (ويسمونها المكاحل) والمدافع والبوارج الحربية كلها محرمة لا يجوز للمسلمين الاشتغال بها كما يرى ويعتقد ذلك أشباههم من أصحاب العمائم في أكثر بلاد المسلمين ، وبذلك أضاعوا الدنيا والدين ، وكأوا سبب هلاك المسلمين ،

مرت الأيام والسنون فدخلت (مسألة مراکش) أي مسألة محاولة أوربا استعمارها والاستيلاء عليها في طور جديد فقد اعتدى بعض المغاربة على العملة الأوربية في مرفأ « الدار البيضاء » وهي من حواضر مملكة مراکش ففتح بذلك لفرنسا باب استعمال القوة في هذا الثغر فدخلت منه وذلك ما كانت تبغي أصبحت فرنسا مع قبائل المغرب في حرب تعددت وقائعها فالتقابلتها هاجم الدار البيضاء فثاقبها العساكر الفرنسية بمدافعها ومن ورائها البوارج تساعدها بمدفعها فتمزق شمل القبائل وتسفهم في الهواء نسفاً ولكن الفرنسيين قد دهشوا من شجاعة المغاربة واستبسالهم فسلطوا عليهم عسكرهم من مسلحي الجزائر لعلمهم بأنه لا يفل الحديد إلا الحديد وقد ترك المغاربة المهجوم إلى حيث أنزلهم مدافع البحر وهما عظمت شجاعة المغاربة قانها والجهل قائدها لا تكفي لحفظ استقلال البلاد ولا تدفع عنها مآثر يد فرنسا منها فإن الجهل لا يغلب العلم والاختلال لا يطلو النظام فاذا كان أهل المغرب الاقصى أسوداً فإن العقلاء من البشر قد عهد منهم التصرف في الاسود وحبسها في بلاد ما هي مواطنها وما عهد أن تعيش فيها وجعلها مع ذلك في مواضع النزعة يأنس برويتها حتى النساء والولدان . نعم ينظر أن تتعب فرنسا في تذليلهم كما ثعبت في الجزائر ولكن العاقبة للمتقين كما قال الله تعالى واتقوى نفسى في كل مقام بحسبه فهي تفسر في باب الحرب والصدام باتقاء أسباب الانكسار والخذلان ولا شك أن فرنسا هي التقية ما يجب اتقاؤه في هذا المقام بالندير التام وإعداد ما تستطيع من قوة كما أمر الله تعالى

ومن التدبير الذي يتخذ العقلاء ولا يدري به الجهلاء وهو من قبيل السيل يضرب جلوداً بجلود ايقاع الشقاق بين لزعماء في المغرب وما وقف ذلك عند حد الخارجين على السلطان والمحاربين له بل قامت طائفة عظيمة من الامة فهايمت

## باب الخبيرة والآراء

### ﴿ المسألة المراكشية وحرب الدار البيضاء ﴾

كتبنا في السنة الأولى للمناظر نصيحة فيه لسلطان مراكش أنذرناه فيها بأن طوفان أوربا لا بد أن يفيض على بلاده فيغمرها إن لم يبادر هو إلى إصلاح شأنها بما تقتضيه حال العصر من التربية والتعليم لاسبيا لتعليم الفنون العسكرية والمالية . ثم كنا نعيد النصائح والنذمر بعد أخرى وآخر عهدنا بها ما كتبناه في أيام انعقاد مؤتمر الجزيرة من العام الماضي ( ١٠ : ١٠١ ) وما تعفي الآيات والنذر عن قوم لا يؤمنون ) بالاسباب والمسببات وسن الله تعالى في الامم وانما يعتمدون في دفع الضرر وحفظ المصالح على الخوارق وكرامات الاولياء مع ما درجوا عليه من التقاليد والعادات لا يقبلون وراء ذلك إصلاحا ، ولا يبتغون بدونه فلاحا ، وقد سبق لنا بيان النجائهم الى قبر مولاي إدريس وجوار أهل العلم الديني عنده بكلمة « بالطف » ليدفعوا بذلك ما طلبته فرنسا من السلطان يومئذ فليرجع الى ذلك في المجلد الثامن من اراد

مرت الأيام والسنون وأهل هذه البلاد « يفتنون في كل عام مرة أو مرتين » أو مرات « ثم لا يتوبون » من تفریطهم وغرورهم « ولا هم يدركون » ما حل بأمتالهم من الأهم والشعوب الجاهلية بحال هذا العصر وورقي أممه وما يجب من اعداد القوة لمداغتها اذا عدت بحسب الاستطاعة وعلى قدر ما هي عليه من الاستعداد وكل ذلك مما يرشد اليه الاسلام ويفرضه بنص القرآن ولكن أين أولئك الجاهلون من الاسلام والقرآن وهم يعتقدون أن قراءة تفسيره تميم السلطان وحياته عندهم أولى من احياء القرآن ، ثم ماذا تفيدهم قرآنه اذا كانوا يعتقدون ان الاهتداء به من الاجتهاد المنوع بحكم شيوخ التقليد الجامدين ، وان الدين لا يؤخذ الا من كتب الفقهاء المبتين ، كما يفهمها أصحاب الجاه من الشيوخ الحاضرين ، وهم يرون ان العلوم

(١١ : ٦١ هو أنشأكم من الأرض واستعمركم فيها) فكان الكتاب العزيز مؤيداً لحكم العقل في وجوب زوال استقلال المغاربة وكل دولة لا تحسن الاستعمار ولا تقيم النظام إلا أن تتوب وتقيم الميزان بعد الاستعداد له بما تقتضيه حال الزمان . ولا يظهر صدق الآية الكريمة في أرث الأرض إلا بهذا التفسير ولنا فيه سلف صالح فهو منقول لا مخترع إن حكم الفرقان والقرآن بأن دول العلم والنظام والاستعمار هي التي تسود على دول الجهل والخلل والافساد في الأرض هو الذي يخفف من ألم حسرة العقلاء على زوال استقلال دول المسلمين ولا أقول دول الاسلام فإن من يقضي القرآن بزوال دولته لا تكون دولته اسلامية ولكن قد تكون مسلمية وبهذا نبرى الاسلام بحق من مناقضة أصول العمران العلمي ونجمل ذلك على أعتاق المسلمين

### ﴿ غرور متعلمي اللغات الاوربية ﴾

ان أصحاب العقول الصغيرة من متعلمي اللغات الاوربية يشيخولون ان كل من تلقف لغة منها صار من العلماء الاعلام والحكام المرشدين للأنام ولكن هؤلاء المتعلمين يعدون بالألوف ولا نكاد نجد واحداً منهم في الألف يفيد أمته بكتاب يفضل به غير العارفين بهذه اللغات واننا نرى أثار ما يكتب كاليوم في الجرائد أو غيرها في منتهى السخف وضعف الفكر والسبب في هذا أن اللغة الاوربية وسيلة للعلم وليست هي عين العلم ولا عين العقل الذي لا علم بدونه ولا فهم

اذا وجد في متعلمي هذه اللغات أفراد كفتحي باشا زغلول وقاسم بك أمين لهم آثار في الترجمة والتصنيف تدل على أنهم استفادوا من اللغة الأوربية علماً وبصيرة فإنه يوجد فيهم ألوف لم يستفيدوا إلا الغرور والتبجح والدعوى ومنهم من أضاع ثروته الموروثة وأهان نفسه وذوي قرابته بسوء سيرته وما كانت اللغة الأجنبية التي يعرفها إلا عوناً له على إضاعة ماله وشره ثم هو يفاخر باللغة وعلومها ويحترق علوم العربية من دينية وغيرها ويحط من قدر أهلها .

للاستاذ الامام آثار جليل كتبها قبل ان يتعلم اللغة الفرنسية ككتابات الوقائع المصرية ومقالات العروة الوثقى وقد كان ما يكتبه بعد تعلم هذه اللغة أدل على

بالملك مولاي حفيظاً ( أوعبد الحفيظ ) أخا السلطان عبد العزيز بفتوى من العلماء نصار في البلاد سلطانان سيحارب كل منها الآخر فيكون فرنسا شرقة البلاد يظن كثير من الناس أن السلطان عبد العزيز سيلجأ الى فرنسا لتحفظ له سلطانه وتسكفيه شر أخيه كالجأ توفيق باشا الى انكلترا في إبان الثورة العرابية وبذلك تمحل فرنسا بلاد مرا كش احتلالاً رسمياً يسمى وقتاً وتعمل عملها فيها باسم السلطان كما تحكم تونس باسم الباي وهذه هي الطريقة التي استقر عليها رأي ساسة أوربا في استعمار بلاد المسلمين لأن حكمهم باسم أمراءهم وملوكهم أقرب الى السلام وأبعد عن النزاع والخصام

انه ليحزننا أن نرى مملكة اسلامية في الشقاء الذي أحاط بمملكة مرا كش ولا يسرنا أن تبقى على ما هي عليه أو على ما كانت عليه اذا كان ما اتبناها الآن مبدأ للانتقال من حال الى حال

وانه ليحزننا أن يكون انتقالها بقوة الاجانب لا بتدبير رجالها وحكمهم وليكننا لانرى منفذا لحيط من خيوط أشعة الرجاء في أولئك الرجال الجهلاء فباطلما نصحبنا لهم وأنذرناهم البطشة الكبرى ( ٥٤ : ٣٦ فماروا بالندى ) بل كان مثلنا ومثل سائر الناصحين معهم ( ٢ : ١٧١ كئل الذي ينعق بما لا يسمع الادعاء ونداء صم بكم عمي فهم لا ينفلون )

ان أهل العقل والعلم من طلاب الإصلاح للمسلمين تمنى قلوبهم لو يدوم لسلطنة مرا كش استقلالها ويتحول طوفان أوربا عنها حتى يكون اصلاح حالها من نفسها ولو بعد حين ولكن عقولهم تحكم بأن هذا شيء لا مطعم فيه وتدرك ان من العدالة العامة في الاكوان ومن سنن المبدع في اجتماع الانسان أن يقذف بالحق على الباطل فيدمغه فإذا هو زاهق ( راجع سورة الانبياء ٢١ : ١٨ ) وأن الارض برؤها عباد الله الصالحون أي لمارتها ( راجع آية ١٠٥ من السورة المذكورة ) ولا شك أن العلم بالنظام وبطرق العمران وثأمين السكان من الحق وهو مما يقوم به الاوربيون وان ما عليه المغاربة من ضد ذلك هو من الباطل وان الاوربيين يعدون بالنسبة الى المغاربة من الصالحين لاستعمار الارض الذي امن الله علينا به كما قال تعالى

على ان وراء العلم الذي تعد القاعات وسائل له أمراً آخر هو مناط الافادة بالعلم لمن يحصله وهو مكارم الأخلاق كالصدق والإخلاص والاستقلال والعزيمة والشجاعة والعفة وغير ذلك من الفضائل فاذا أغضينا عن الذين يتعلمون بعض لغات العلم ولا يستفيدون من العلم نفسه الاحتمال من قشوره ونظرنا في حال الذين يقال انهم أوتوا نصيباً من العلوم نجد الكثيرين منهم قد شغلهم شهواتهم وأهواؤهم عن بث ما استفادوا في قومهم وعن الاستزادة منه وعن العمل به على الوجه النافع فالعلم لا مثال هؤلاء كالسيف في يد المجنون يخشى ضربه ولا يرجى نفعه للأمة

### ﴿ حياة المعارف في مصر ﴾

دخلت المعارف بمصر في حياة جديدة على عهد سعد باشا زغلول فأسس مدرسة القضاء الشرعي التي وضع مشروعها الاساذ الامام وسنفتح أبوابها للطلالين الذين نجحوا في الامتحان في الشهر الآتي وهذه أعظم خدمة للإسلام في هذا العصر. وأعاد التعليم المجاني وجعل من المزايا لمن يذلمون فن التعليم ما يرغبهم فيه ككونهم يذلمون مجاناً ويغدون في المدرسة ومنهم من يأخذ مرتباً شهرياً وهم أصحاب القسم الثاني من تلاميذ مدرسة المعلمين الحديثة وأرسل البعث الى أوروبا لتلقي العلوم العالية في انكلترا وبنما في البلاد بعد عودتهم فائزين ان شاء الله تعالى وهذه البعث أكوها من الذكور وبعضها من الاناث وقد انفذ ارسال بعض البنات الى أوروبا من انخذوا تقييح أعمال الحكومة دلائل على حبهم لوطن وأهله لعلهم أن السواد الاعظم لا يزال من الجهلة الذين يمدون تعليم البنات من المنكرات فهم محتجون على قبح ارسال البنات الى أوروبا بكونه مخالفاً لرأي الامة ولو أن الحكومة اثبتت رأي الامة من عهد محمد علي الى اليوم لما تعلم أحد من أبنائها ولا بناتها كلمة في غير تلك الكتابات القديمة والازهر ان جميع عقلاء الامة العارفين بما ينفعها ويضرها متفقون على ان تعليم البنات ركن من أركان الحياة أو شرط لحصولها أو كمالها نعم انهم يختلفون في قدر ما ينبغي أن تتعلمه البنات، ورأي كثير من المعتدلين أن التعليم الابتدائي كاف لمن وانه لا حاجة أو لا ضرورة الى تعليمهن لغة أجنبية. ولكن هذا الرأي خاص بالتعليم العام وهو لا يعارض وجوب تمييز من تعلم لتكون معلمة في المدارس على سائر

كثرة الاطلاع والسعة في العلم ولكن هل يوجد في هؤلاء الألو من المتعلمين من يستطيع أن يكتب مثل تلك المقالات التي كان العالم بهتز لها حتى أن انكثرت ذات الحرية الواسعة منعت العروة الوثقى من مصر والهند . ولا غرو فإن العقول التي وسعت دائرة العلوم باللغات الأوروبية حتى صارت هذه اللغات تتعلم لأجل ذلك يوجد مثلها في الأمة العربية وفي غيرها من الأمم . وقد كان السيد الكواكبي غير عارف باللغات الأوروبية ولكن ما كتبه في الاستبداد لا يوجد في فلاسفة أوربا كثيرون يكشون أحسن منه أو مثله بله الذين يعرفون لغات أوربا وليس لهم من علومها سهم يعتد به .

وما لي لا أضرب لهؤلاء المغرورين الأمثال إلا بمن مأوا فهذا رفيق بك العظيم فليأتونا بكثير من مثله من متعلمي اللغات الأوروبية . وهذا صاحب جريدة المريد لا يختلف عاقلان في تفضيل ما يكتبه وهو لا يعرف لغة أجنبية على ما يكتب صاحب جريدة اللواء العارف باللغة الفرنسية

فليخض المغرورون برطانة اللغة الأجنبية من غرورهم فإن الناس تفاضل بالعقول لا باللغات فذو العقل الكبير قد يقتبس العلم من الوجود كما اقتبس جميع الفلاسفة وأن لعاقل الشرقي من موارد العلم الغربي كتباً كثيرة ومجلات مترجمة يستفيد منها مالا يستطيع صاحب العقل الصغير أن يستفيدة من ثبايحها وأصولها . نعم أن صاحب العقل الكبير إذا اطع على تلك الأصول يكون أوسع علماً منه قبل الاطلاع عليها وإن الأمم الشرقية لا تستغني عن طائفة من الأذكياء يعرفون لاقتباس تلك العلوم من لغاتها ونقلها إلى قومهم كما أنها لا تستغني عن طائفة يحيون لغتها وعلومها الدينية والأدبية والتاريخية ولا يجوز تفضيل أفراد إحدى الطائفتين على الأخرى لأن كلا منهما يخدم الأمة بما لا بد لها منه فإن جاز التفاضل كان تفضيل من يشغل لإحياء الأمة بمقوماتها الأصلية من اللغة والدين والعلوم على من يجلب لها علوماً من غيرها أظهر . لأن فقد العلوم الأجنبية عنها نقص وفقد مقوماتها القاتية موت وفناء فهل بقي بعد هذا البيان من عذر لبعض الأغرار المغفوزين بما لقفوا من العلم الناقص بلغة أجنبية في تنقيص العلماء بدينهم ولقمتهم وتاريخهم إذا كانوا لا يوطنون مهم بذلك لغة



عن حديث عيسى ابن هشام

عن محمد الموطبي

وهو مسجد في طما وأرضين متبعتين منه مشرون قرشاً وبيع بمكتبة الخاف

في المطوع البنية ومكتبة الإحسان في طما

عن زيت لطيف وماء لطيف

(اختراع جديد مفيد)

اشتهر بالشهادات المتعددة التي تخرج بجرادة المؤيد

(تبيته) له كل زجاجة لم يكن عليها الماركة المسجلة وورقة أخرى عليها ختم المخرج

حامضاً بالمزيت والافرنكية بيط اليد تكون مقلدة وغير طيبة

(خواصه) - من خواص هذا الزيت انه يزيل الشعر جداً ويمنع سقوطه وخصيته

وتحبيته من يفته بعد اليأس من تبايه بسبب صلح أو أي مرض آخر في الرأس والشب

ولا يبيته الا انه بواسطة قوته للبصيلات جداً يمد إليها قوتها المغذية الاصلية

وهو يزيل الشب من الشباب اذ معلوم ان شيبهم عارض ناتج عن ضعف أو

مخلخل البصيلات ثم يقتل القمل وجراثيم كالعثبان وجميع الميكوب المضر بالشعر

ويمنع الحكا والاكلان في جميع منابت الشعر ويزيل القشور من الرأس ويمنع الصداع

او وبذهب بما قد يحدث في الرأس وغيره من دمايل وحرار ونحوهما ويزيل

تذي يوجد في جذور الشعر وقت تمشيطه أو جذبه ويستعمل ولا يضرب إذا لحق بالهم

سني منه لحول من جميع المواد السمية ولا فرق في استعماله عند الرجال والنساء

طريقة الاستعمال مينة بالاعلان المتلف بالزجاجة

وباع زيت لطيف وماء لطيف

(١) بالسودع العمومي بإدارة جريدة المؤيد بمصر عند حضرة علي أقدي

(٢) بداركان حضرة مصطفى أقدي صبري تاجر مني قاتوره بالسكي (٣)

بإسكندرية عند حضرة محمود أقدي الباجوري وكيل جريدة المؤيد (٤) وبالزقازيق

بأجازة خانة جالينوس ملك حضرة الدكتور محمد أقدي أمين عزب ومن يشترى من

جميع المحلات فلا يلومن الا نفسه وكل زجاجة لم يكن عليها ورقان الاولي والعلامة المسجلة

الان والناحية عن المخرج وفرفته بالمزيت والافرنكية تكون مقلدة واكياي

زيت لطيف ١٢ قرشاً ماء لطيف ١٤ قرشاً صافاً زجاجة كبيرة لمن لم يحب استعمال

زيت لطيف ١٦ قرشاً صافاً وأجر طالب يد قرشين صاغ وعمل الله الانكسار

المعلمات فان من لا يتجاوز علمها ما يلقي في المدارس الابتدائية لا تصلح أن تكون معلمة فيها. ثم اننا مادنا عالة على الافرنج في علومنا ومدنيتنا ومادام أمر حكومتنا واهلها ادارة معارفنا في أيديهم أو تحت اشرافهم فلا بد لنا من معلمين ومعلمات من أهل العلم الاوربي الذين يتلقونه من معدنه عن أهله بلغته حتى لا تقوم علينا حاجة القوم بأنه ليس فينا أكفاء يتولون التعليم لاسباب تعليم البنات. فارسال بعض البنات اللواتي يرغبن هن وأولياؤهن بأن يكن معلمات في المدارس الى أوروبا لتلقي العلوم فيها هو الوسيلة الى اغناء نظارة المعارف عن المعلمات الاوربيات لاوسيلة سواها وينبغي أن يجتزن من البيوت التي حسنت ترتيبها بالدين والأدب على أن الامة اذا سرت فيها الحياة المعنوية سر يانا تاما فانه لا بد أن يوجد فيها من البنات من ينهض بهن استعدادهن الى تلقي العلوم العالية وليس من اعتدال المعتدلين أن يمنع هؤلاء من ذلك بعد العلم بصدق الرغبة وقوة الاستعداد فقد كان في الامة الاسلامية أيام حياتها الاولى كثبرات من المشتغلات بالعلوم السكالية التي هي من فروض الكفايات التي لا يقوم بها الا بعض الرجال حمداً لرواية الحديث بالاسانيد والتصدي للتحديث

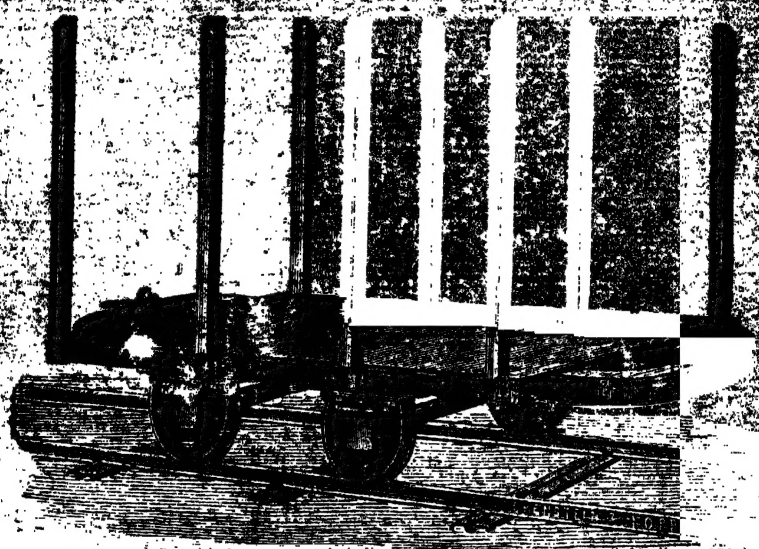
### خطبة الشيخ محمد شاكر وتنديده بلورد كرومر

أرسل الينا الشيخ محمد شاكر شيخ علماء الاسكندرية خطبته التي قرأها في مجمع الاحتفال بتوزيع المكافآت على نجباء الطلبة فاذا هو قد اقتبس في فائحتها معنى بعض آيات الجهاد واذلال الله للجبابرة للمجاهدين وإبرائهم أرضهم وديارهم حتى كأنها خطبة قائد جيش فتح أو يحاول فتح الممالك وقد يدنا رأينا في الخطبة من خمس جهات - كونها من عالم رسمي وكونها من رجل يعد من بطانة الأمير والمقرين منه وكون التنديد بكلام لورد كرومر تأخر عن وقت الحاجة وكونه جاء بعد نصريح اللورد بأنه لم يرد فيما كتبه عن مبادئ الجامعة الاسلامية الدين الاسلامي نفسه فهذه أربع والخامسة قيمة كلام الخطبة في نفسه وهل يصلح دفعا للشبهات التي تضمنها كلام اللورد على الفقه الاسلامي كما قال أو على الاسلام كما يريه الشيخ شاكر وأمثاله ؟ ولكن هذا الجزء لم ينسج لما كتبناه فاشرنا اليه بهذه الكلمات



هو من الآثار المرموقة لميلاد  
 صاحب الحق

أورستين ولوى - منبه من العصر القديم



شركة مساهمة رأسمالها ١٥ مليون فرنك - (سكة الحديد و زراعية)  
 هي أشهر وأعظم العامل الادوية ٠ وفي مستودع الشركة في الاسكندرية يوجد دائما كيات  
 والقرى من جميع اجناس الحبوب والبريات  
 وهذه الشركة قد وردت عشرات من وابورات الكوموتيف في اعظم مائتين هذا العام  
 وقد اكتسبت ثقة اسياد الدوائر العظيمة والشروعات الكبيرة وهي مستعدة أن تملأ الطلب  
 اللازم مع الرزم والحرائط بخافاً من يتلها  
 واليك في مصر بنارخ للداينغ عمرة ٣٢ بك كوروتيل قرب ابي الهل في الاسكندرية  
 في شارع روزيت عمرة ٥ والشوان الضبط هكذا مصر جاب الحرائط اورستين  
 في الدكتور عبد الله بك جودت طبيب البهائم والاشخاص في  
 شارع الهندس الطرق القديمة في أوروبا وأمريكا بلكر في مصر في مصر  
 وعراسم أوروبا المكتبة راعون مائة كتاب في انباء الجغرافيا والعلوم